

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
HAKIM NOMOR 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr TENTANG TINDAK
PIDANA NARKOTIKA GOLONGAN I (SATU) BUKAN
TANAMAN**

SKRIPSI

Oleh
Rizal Hamdani
NIM. C03216044



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah dan Hukum
Jurusan Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam
SURABAYA
2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Rizal Hamdani

NIM : C03216044

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam/Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Nomor 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr Tentang Tindak Pidana Narkotika Golongan I (Satu) Bukan Tanaman

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan

Surabaya, 11 Maret 2020

Saya yang menyatakan



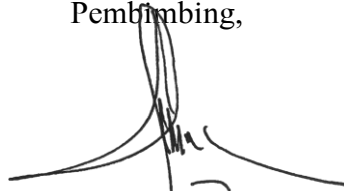
Rizal Hamdani
NIM.C03216044

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh RIZAL HAMDANI NIM.C03216044
telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 11 Maret 2020

Pembimbing,



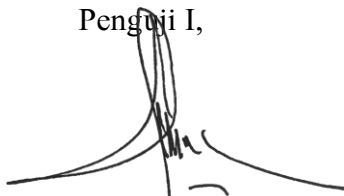
Drs. H. Imron Rosyadi, S.H., M.H
NIP. 196903101999031008

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Rizal Hamdani NIM. C03216044 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada hari Jumat tanggal 20 Maret 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Drs. H. Imron Rosyadi, S.H., M.H
NIP. 196903101999031008

Penguji II,



Drs. Achmad Yasin, M.Ag
NIP. 196707271996031002

Penguji III,



Moh. Hatta, S.Ag, MHI
NIP.197110262007011012

Penguji IV,



Elly Uzlifatul Jannah, MH
NIP. 199110032019032018

Surabaya, 20 Maret 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Drs. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : RIZAL HAMDANI
NIM : C03216044
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM / HUKUM PIDAN ISLAM
E-mail address : rizalhamdani.gunter@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Analisis Jukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Nomor 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr

Tentang Tindak Pidana Narkotika Golongan I (satu) Bukan Tanaman

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 September 2020

Penulis



(Rizal Hamdani)
nama terang dan tanda tangan

informasi terkait modus penyalahgunaan narkoba. Dengan demikian tak dapat dipungkiri lagi narkoba menyerang berbagai usia dan narkoba memiliki dampak yang sangat negative dan sangat berbahaya sekali sehingga menuntut masyarakat Indonesia harus mendapatkan informasi yang lebih terhadap penyalahgunaan narkoba.

Upaya untuk menurunkan angka penyalahgunaan dan peredaran narkoba maka pemerintah menetapkan Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 sebagai pengganti dari Undang-undang Nomor 22 Tahun 1997 tentang Narkotika yang sudah tidak sesuai lagi dengan perkembangan zaman untuk menanggulangi dan memberantas tindak pidana tersebut.

Narkoba atau narkotika di dalam konteks hukum Islam adalah termasuk masalah 'ijtihadi, karena narkoba tidak disebutkan secara langsung di dalam Al Quran dan Sunnah, serta tidak ada pada masa Rasulullah SAW. Pada saat itu yang ada di tengah-tengah masyarakat yang ada hanyalah khamr. Secara teoritis penelitian ini dapat menjadi bahan informasi bagi pembaca dalam memahami masalah narkoba pada saat ini, kemudian secara praktis menjadi bahan acuan bagi para penegak hukum supaya lebih baik lagi dan lebih profesional dalam melaksanakan serta mengimplemantasikan aturan-aturan yang ada menyangkut pautnya dengan permasalahan narkoba. Umat Islam menggunakan Al-Qur'an dan Hadist sebagai dasar pedoman hidup. Segala urusan yang ada, baik urusan yang kecil hingga urusan yang besar, baik hubungan antara manusia dengan manusia, manusia dengan penciptanya, bahkan hubungan manusia dengan makhluk lainnya sudah diatur didalam Al-

gambaran terhadap masalah yang dibahas dengan menyusun fakta-fakta sedemikian rupa sehingga berbentuk konfigurasi masalah yang dapat dipahami dengan mudah. Sistematika pembahasan bertujuan agar penyusunan skripsi terarah sesuai dengan bidang kajian guna mempermudah pembahasan. Di dalam skripsi ini dikelompokkan menjadi lima Bab, terdiri dari sub-sub Bab yang masing-masing mempunyai hubungan dengan yang lain dan merupakan rangkaian yang berkaitan. Supaya penulisan skripsi ini berkesan teratur, maka dalam sistematikanya sebagai berikut :

Bab pertama adalah pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua yakni landasan teori. Bab ini menerangkan hukum pidana Islam perihal pengertian tindak pidana dan *jari'mah* dalam hukum Islam, macam-macam *jari'mah*, dan tindak pidana narkoba dalam hukum Islam.

Bab ketiga berupa pembahasan mengenai dasar pertimbangan hakim. Proses meneliti data-data atau kasus dalam Putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr tentang Tindak Pidana Tanpa hak atau hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika Golongan I (satu) bukan tanaman.

Bab keempat yaitu analisis hukum pidana Islam terhadap Tindak Pidana Kepemilikan Narkotika yang terdapat dalam Direktori Putusan Nomor 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr.

maupun sintetis kimia, termasuk juga pengemas atau mengubah bentuk narkotika.

4. Impor ialah suatu kegiatan memasukkan narkotika dan prekursor narkotika ke suatu daerah.
5. Peredaran Gelap Narkotika ialah Prekursor Narkotika yakni setiap kegiatan atau suatu serangkaian kegiatan yang dilakukan secara tanpa hak atau melawan hukum yang telah ditetapkan sebagai tindak pidana narkotika dan prekursor narkotika.
6. Pemufakatan jahat ialah suatu perbuatan-perbuatan dua orang atau lebih yang bekerjasama atau bersepakat untuk melakukan dan melaksanakan, membantu dan ikut serta melakukan, menyuruh dan menganjurkan dan menjadi salah satu anggota suatu organisasi kejahatan narkotika untuk melakukan kejahatan narkotika.
7. Pecandu Narkotika adalah Orang yang menggunakan atau menyalahgunakan Narkotika dan dalam keadaan ketergantungan pada Narkotika, baik secara fisik maupun psikis. sehingga dari pengertian tersebut, maka dapat diklasifikasikan 2 (dua) tipe Pecandu Narkotika yaitu : 1. orang yang menggunakan Narkotika dalam keadaan ketergantungan secara fisik maupun psikis, dan 2. orang yang menyalahgunakan narkotika dalam keadaan ketergantungan secara fisik maupun psikis.
8. Penyalahgunaan narkotika yaitu orang yang sedang menggunakan narkotika tanpa hak atau melawan hukum.

tubuh dibalas dengan anggota tubuh. Jarimah yang masuk dalam jarimah qisas yaitu :

- 1) Pembunuhan
- 2) Penganiayaan sengaja

Sedangkan diyat adalah merupakan sebuah hukuman, juga merupakan wujud ganti rugi bagi korban. Si pelaku jarimah memberikan sejumlah harta kepada si korban atau ahli warisnya, dengan besar kecilnya menurut jarimah yang dilakukannya. Ada tiga jarimah yang dimasuk dalam jarimah diyat, yaitu

- 1) Pembunuhan tidak sengaja
- 2) Pembunuhan semi sengaja
- 3) Penganiayaan tidak disengaja

Disamping itu diyat merupakan suatu hukuman pengganti dari hukuman qisas yang di maafkan oleh korban atau ahli waris korban.

Yang membedakan antara jarimah *qisas/diyat* dengan *hudud* adalah jarimah qisas/diyat menjadi hak perseorangan yang membuka kesempatan pemaafan bagi si pembuat jarimah oleh orang yang menjadi korban, wali, atau ahli warisnya. Dalam kasus jarimah *qiyas/diat* ini korban atau ahli warisnya dapat memaafkan perbuatan

mendapatkan sabu tersebut langsung menuju Hotel Mutiara Garden untuk mengonsumsi sabu namun tiba-tiba datang saksi Erfandi menangkap Taufiqur Rohman, selanjutnya berdasarkan keterangan saksi taufiqur rohman pada hari Kamis tanggal 16 Agustus 2018 sekira pukul 01:00 WIB Saksi Erfandi, Zulkanain dan Dadang Erwin beserta anggota polsek sumbersari mendatangi rumah terdakwa selanjutnya mereka melakukan pemeriksaan serta penggeledahan dan menemukan barang bukti berupa 1(satu) buah pipet bekas sabu seberat 0,48 gram di kursi sofa sisi pinggir dan 1(satu) buah pipet bekas hisap sabu di atas meja selanjutnya barang bukti diserahkan kepada polsek sumbersari.

Dari ungkapan kronologi diatas bahwa jaksa penuntut umum menuntut pidana yang pada pokoknya agar majelis hakim mengadili perkara ini:

1. Menyatakan terdakwa Miftahul Hikmah telah bersalah dan melakukan tindak pidana tanpa hak dan melawan hukum menguasai narkotika golongan I sebagaimana diatur dalam pasal 112 ayat (1) undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkotika sebagaimana dakwaan kedua penuntut umum.
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa dengan pidana penjara 4 (empat) tahun penjara dan pidana denda sebesar Rp.800.000.00 (delapan ratus juta rupiah).
3. Menyatakan barang bukti berupa
 - a. 1 (satu) klip plastic sabu seberat 0,48 gram
 - b. 1 (satu) buah pipet bekas alat sedot sabu

melawan hukum dalam kepemilikan narkotika jenis sabu di konsumsi dan dijualbelikan kepada orang lain.

Bahwa sesuai fakta yang terungkap dipersidangan telah dihadapkan dihadapan jaksa penuntut umum bahwa terdakwa Miftachul Hikmah di dalam persidangan telah melakukan tindak pidana sebagaimana yang telah tercantum didalam surat dakwaan, sesuai dengan identitas yang ada pada surat dakwaan dan dibenarkan oleh terdkawa dan para saksi didalam persidangan.

Bahwa dalam perkara ini dalam unsur ke 1 (satu) telah terpenuhi bahwa prosedur pengguna narkotika Golongan I diatur dalam pasal 7 undang-undang nomer 35 tahun 2009 tentang narkotika menyebutkan bahwa narkotika hanya dapat digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Bahwa lebih lanjut pada pasal 8 undang-undang 35 tahun 2009 tentang narkotika menyebutkan:

ayat (1) bahwa golongan I dilarang digunakan untuk kepentingan pelayanan kesehatan.

Ayat (2) dalam jumlah terbatas bahwa narkotika golongan I dapat digunakan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensi diagnostic serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan pendapatkan eprsetujuan Menteri atas rekomendasi kepala badan pengawas obat dan makanan.

Menimbang bahwa sesuai fakta yang terdapat didalam persidangan yaitu terdakwa ditangkap oleh petugas polsek sumbersari dari hasil penggeledahan diruang tamu rumah terdakwa diamankan barang bukti berupa 1 (satu) klip plastic sabu dengan berat berat kurang lebih 0,48 gram, 1 (satu) buah pipet bekas alat sedot sabu diatas sofa diruangan tamu rumah terdakwa dan 1 (satu) buah hp merk Huawei warna Hitam dan terdakwa telah dites urine dan hasilnya positif mengandung methamfetamine sebagai berita acara pemeriksaan laboratoris krimanilistik.

Menimbang bahwa memang benar terdakwa dipersidangan selalu membantah dan menyatakan keberatan atas ditemukanya barang bukti 1 (satu) klip plastic sabu dengan berat kurang lebih 0,48 gram, 1 (satu) buah pipet bekas alat sedot sabu yang diamankan dari dalam ruang tamu rumah terdakwa, namun terdakwa juga selama dipersidangan tidak bisa membuktikan pemilik barang bukti 1 (satu) klip plastic sabu dengan berat kurang lebih 0,48 gram, 1 (satu) buah pipet bekas alat sedot sabu yang diamankan dari dalam ruang tamu rumah terdakwa tersebut bersesuaian dengan hasil test urine terdakwa yang dinyatakan positif mengandung methamfetamine sebagaimana berita acara pemeriksaan.

Menimbang bahwa penasihat hukum terdakwa di dalam pledoinya memohon agar terdakwa dibebaskan dari seluruh dakwaan penuntut umum karena tidak syahnya penggeledahan dan terdakwa menolak kepemilikan barang bukti berupa 1 (satu) buah klip plastic sabu dengan berat kurang lebih

0,48 gram 1 (satu) buah pipet bekas alat sedot sabu yang diamankan dari dalam ruang tamu rumah terdakwa, terhadap alasan yang disampaikan oleh penasihat hukum.

Bahwa dari pertimbangan pledoi penasihat hukum terdakwa oleh majelis hakim menilai pledoi tersebut tidak beralasan menurut hukum sehingga harus ditolak. Dan untuk menjatuhkan pidana terhadap diri terdakwa maka majelis hakim perlu mempertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan meringankan terdakwa:

1. Keadaan yang memberatkan
 - a. Terdakwa pernah dihukum
 - b. Perbuatan terdakwa meresahkan masyarakat
2. Keadaan yang meringankan
 - a. Terdakwa kooperatif dipersidangan

Bahwa dengan terbuktinya dakwaan kedua yaitu terdakwa terbukti menyakini secara sah dan bersalah melanggar pasal 112 ayat (1) undang-undang nomor 35 tahun 2009 tentang narkoba tersebut namun karena barang bukti yang diamankan dari terdakwa seberat 0,48 gram sehingga 1 (satu) gram dan adanya 1 alat hisap, dan dikaitkan dengan tes urine terdakwa hanyalah sebagai penyalahguna Narkoba Golongan I bagi diri sendiri, sehingga untuk menjatuhkan pidana terhadap terdakwa tersebut, majelis hakim berdasarkan pada SEMA Nomer 3 tahun 2018 tentang pemberlakuan rumusan hasil rapat pleno kamar Mahkamah Agung Tahun 2018 sebagai

Dalam putusan yang dijatuhkan oleh hakim yang tidak sesuai dengan unsur pidana akan berdampak negative bagi para pelaku sehingga para pelaku untuk bisa mengulangi kejahatannya lagi dan hukuman yang telah dijatuhkan tidak membawa manfaat bagi pelaku tindak pidana melainkan akan membawa dampak kerugian. Oleh karena itu hakim tidak boleh berpihak kecuali dengan keadilan yang benar.

Sebelum hakim memutuskan sebuah perkara harus mencari fakta-fakta yang bisa dibuktikan kepada pelaku tentang kebenarannya yaitu saksi-saksi yang dapat memperkuat atas tindakanya dan memberikan barang bukti yang sesuai supaya hakim dapat menjatuhkan hukuman yang adil terhadap diri pelaku sebagai penyalahguna narkotika.

Dalam kasus putusan nomer 1024/Pid.Sus/2018/PN Jmr tentang tanpa hak memiliki Narkotika Golongan I (satu) bukan tanaman atas nama Miftachul Hikma dalam kasus tersebut terdakwa didakwa oleh penuntut umum dengan dakwaan tunggal yakni isi dari dakwaan tersebut pasal 112 ayat (1) undang-undang Nomer 35 tahun 2009 tentang tindak pidana narkotika.

Tindak pidana Narkotika merupakan tindak pidana khusus yang mana diatur dalam pasal 112 ayat (1) yang menjelaskan bahwa “Setiap orang tanpa Hak tau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika Golongan I Bukan Tanaman, maka dipidana dengan pidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12

sampai dirumah taufiqur rohman memanggil terdakwa dan terdakwa keluar dari rumah mengatakan “ada apa” dan dijawab oleh taufiqur rohman “supra 0,2” selanjutnya terdakwa masuk ke keluar rumah dan membawa narkotika jenis sabu setelah itu taufiqur rohman menyerahkan uang sebesar Rp 400.000.00 (empat ratus ribu rupiah) kepada terdakwa lalu terdakwa menyerahkan narkotika jenis sabu kepada taufiqur rohman, setelah mendapatkan sabu tersebut langsung menuju Hotel Mutiara Garden untuk mengonsumsi sabu namun tiba-tiba datang saksi Erfandi menangkap Taufiqur Rohman, selanjutnya berdasarkan keterangan saksi taufiqur rohman pada hari kamis tanggal 16 agustus 2018 sekira pukul 01:00 WIB Saksi Erfandi, Zulkanain dan Dadang Erwin beserta anggota polsek sumbersari mendatangi rumah terdakwa selanjutnya mereka melakukan pemeriksaan serta penggeledahan dan menemukan barang bukti berupa 1(satu) buah pipet bekas sabu seberat 0,48 gram di kursi sofa sisi pinggir dan 1(satu) buah pipet bekas hisab sabu di atas meja selanjutnya barang bukti diserahkan kepada polsek sumbersari.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, majelis hakim berpendapat bahwa unsur “tanpa hak atau melawan hukum memiliki,menyimpan, menguasai atau menyediakan narkotika golongan I jenis tanaman” telah terpenuhi.

Setelah dipertimbangkan oleh majelis hakim bahwa terdakwa telah memenuhi unsur pada pasal 112 ayat (1) terpenuhi dalam diri perbuatan terdakwa, sehingga terdakwa telah dinyatakan terbukti secara sah dan

menyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dalam dakwaan sebagaimana dalam dakwaan jaksa penuntut umum.

Sebelum menjatuhkan pidana terhadap terdakwa, majelis hakim terlebih dahulu mempertimbangkan keadaan yang memberatkan maupun yang meringankan, yaitu:

1. Keadaan yang memberatkan
 - a. Terdakwa pernah dihukum
 - b. perbuatan Terdakwa meresahkan masyarakat
2. Keadaan yang meringankan
 - a. Terdakwa kooperatif dipersidangan

Dalam perkara ini majelis hakim menjatuhkan hukuman selama 2 (dua) tahun dengan ini ketentuan hukuman dibawah minimal dan tidak ada denda, menurut peneliti hukuman yang dijatuhkan oleh majelis hakim ini tidak sesuai dengan undang-undang yang berlaku, jika melihat dari ketentuan pidananya dalam pasal 112 ayat (1) undang-undang nomer 35 tahun 2009 tentang tindak pidana narkotika dipidana paling singkat 4 tahun dan paling lama paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit 800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak 8.000.000.000 (delapan milyar rupiah). Pasal 112 ayat (1) menjelaskan bahwa ” paling singkat 4 tahun” serta ada kata “dan denda” yang disebutkan didalam undang-undang tersebut, dan sedangkan hakim hanya memutus dibawahnya, seharusnya majelis hakim menjatuhkan putusan sesuai dengan pasal yang dijatuhkannya . Sedangkan hukuman paling

- Iskandar Anang, *Jalan Lurus Penanganan Penyalahgunaan Narkotika Dalam Konstruksi Hukum Positif*, Karawang: Viva Tanpas, 2015.
- Kaligis, *Narkoba dan Peradilannya di Indonesia*, Bandung: Alumni, 2002.
- Khallaf al-Wahhab Abd, *ilm ushul al-fiqh*. t.t.p :Dar al-ilm, 1978.
- Khudori Muhammad, *usul fiqih*, Beirut: Dar al-Fikr, 1998.
- Makrus Munajat, *dekontruksi Hukum Pidana Islam*, Jogjakarta: Logung Pustaka, 2004.
- Moeljatno, *Asas asas Hukum Pidana*, Jakarta: Rinerka Cipta. *Narkotika Golongan I yang wajib di Ketahui*, <https://dosenbiologi.com/biokimia/narkotika-golongan-i>, diakses pada 9 Maret 2020
- Pamungkas Putri Apriliantin, *Peran ASEANAPOL dalam Pemberantasan Peredaran Narkoba di Indonesia*, Semarang: Universitas Diponegoro Journal of International Relations, Volume 3, Nomor 2, Tahun 2017.
- Pangaribuan Aristo, *Pengantar Hukum Acara Pidana di Indonesia*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2017.
- Partodiharjo Subagyo, *Kenali Narkoba dan Musuhi Penyalahgunaannya*, Jakarta: Erlangga, 2010.
- Prasetyo Teguh, *Hukum Pidana*, Jakarta : PT Raja Grafindo Persada, 2014.
- Pusat Penelitian Data dan Informasi Badan Narkotika Nasional. pada 20 November 2018, http://www.bnn.go.id/_multimedia/document/20180508/BUKU_HASIL_LIT_217.pdf
- Rizal Mochamad, *Akibat Penggunaan Narkoba*, <http://www.kulonprogokab.go.id/v21/files/NARKOBA-DAN-DAMPAKNYA-TERHADAP PENGGUNA.pdf>
- RM Soeharto, *Hukum Pidana Materiil*, Jakarta: Sinar Grafika, 1993.
- RM Surachman, Andi Hamzah, *Kejahatan Narkotika dan Psikotropika*, Jakarta: Sinar Grafika, 1994.
- Ruben Ahmad dan Mustafa Abdullah, *intisari hukum pidana*, Jakarta: Gralia Indonesia, 1983.
- Sabiq Sayyid, *Fiqih Sunnah 9*, Bandung: Al-Ma'arif, 1984.
- Salim Agus “*upaya united nation office on drugs crime (unodc) dalam menekan produksi opium di wilayah segitiga emas*,” *Jurnal Hubungan Internasional* 5, no. 3, 2017. <http://ejournal.hi.fisip-unmul.ac.id/site/wp-content/uploads/2017/08>.

- Seno Oemar, *Hukum-Hakim Pidana*, Jakarta: Erlangga, 1984.
- Soekanto Soerjono, *Pengantar Penelitian Hukum*, Jakarta: UI press, 1986.
- Soelaiman Holil, *Komunikasi Pencegahan Penyalahgunaan Narkoba*, BNN RI: t.tp, 2006.
- Sunarso Siswanto, *politik hukum dalam undang-undang narkoba*, Jakarta: Rinerka Cipta, 2012.
- Sunarso Siswanto, *penegak hukum dalam kajian sosiologi*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2004.
- Syamsu Ainul Muhammad, *Penjantuhan Pidana dan Dua Prinsip Dasar Hukum Pidana*, Jakarta: PT Kharisma Putra Utama, 2016.
- Taringan Jasa Irwan, *Narkoba dan Penanggulangannya*, Yogyakarta: Deepublish, 2017.
- Teguh Prasetyo, *Hukum Pidana*, Jakarta: Rajawali Pers, 2015.
- Tujuan pokok dan fungsi,” *Badan Narkotika Nasional*, di akses 20 November 2018, <http://www.bnn.go.id/read/page/8007/tujuan-pokok-dan-fungsi>.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkoba.
- Wahib Abdul, *Pelajar Indonesia Anti Narkoba*, Semarang: Erlangga, 2016.
- Wikipedia Ensiklopedia Bebas*, <https://id.wikipedia.org/wiki>, diakses pada 9 Maret 2020
- Yamin Muhammad, *Tindak Pidana Khusus*, Bandung: Pustaka Setia, 2012.
- Yudha Kartika Alda, “*Hukum Islam dan Hukum Positif Perbedaan Hukuman dan Pandangan Ulama*”, Yogyakarta: Universitas Islam Indonesia, 2017.