

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK  
PIDANA NARKOTIKA GOLONGAN 1 BUKAN TANAMAN  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 322/PID.SUS/2018/PN.MJK)**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid**

**NIM : C03216031**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Pidana Islam**

**SURABAYA**

**2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid  
NIM : C03216031  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum  
Pidana Islam  
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak  
Pidana Narkotika Golongan 1 Bukan Tanaman (Studi  
Putusan Nomor 322/Pid.sus/2018/PN.Mjk)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 10 Maret 2020

Saya yang menyatakan



**Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid**

NIM : C03216031

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid NIM.  
C03216031 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 18 Mei 2020

Pembimbing,



Syamsuri, MHI  
NIP. 197210292005011004

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid NIM. C03216031 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Jum'at, 20 Maret 2020, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana stara satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

### Majelis Munaqosah Skripsi

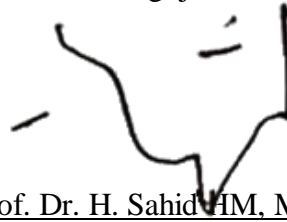
Penguji I,



Syamsuri, M.HI

NIP. 197210292005011004

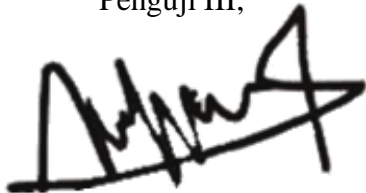
Penguji II,



Prof. Dr. H. Sahid HM, M. Ag., M.H

NIP. 196803091996031002

Penguji III,



Dr. Sri Wigati, MEI

NIP. 197302212009122001

Penguji IV,



Dr. Holilur Rohman, M.HI

NIP. 198710022015031005

Surabaya, 1 Mei 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

---

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid  
NIM : C03216031  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam  
E-mailaddress : [fattawilly@gmail.com](mailto:fattawilly@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain(.....)  
yang berjudul :

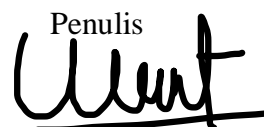
**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA  
NARKOTIKA GOLONGAN 1 BUKAN TANAMAN (STUDI PUTUSAN  
NOMOR 322/PID.SUS/2018/PN.MJK)**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah sayaini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 03 Agustus 2020

Penulis  


(Muhammad Willy Fatta Kibarniyazid)



























dengan metode deskriptif analisis dan dengan pola pikir deduktif. Skripsi ini mengkaji tentang pertimbangan hakim yang menjatuhkan putusan berbeda dengan dakwaan jaksa penuntut umum. Jaksa menuntut dua dakwaan yaitu pasal 112 ayat (1) dan pasal 114 ayat (1) Undang-Undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, tetapi hakim memilih mempertimbangkan pasal 114 ayat (2) Undang-Undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika. Hakim tidak memperhatikan ketentuan dalam pasal 182 ayat (4) KUHP yang menjelaskan bahwa setelah pemeriksaan selesai hakim majelis akan mengadakan musyawarah untuk mencapai kesepakatan dalam mengambil keputusan dan dalam musyawarah tersebut didasarkan atas surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum serta fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan. Sedangkan menurut hukum pidana Islam dijatuhkan hukuman *ta'zir* yang mana jenis hukuman dan berat ringannya ditentukan oleh penguasa setempat. Perbedaan dalam skripsi yang dianalisis oleh penulis menitikberatkan pada pertimbangan hakim yang menjatuhkan putusan berbeda dengan dakwaan jaksa penuntut umum.

2. Skripsi yang disusun oleh Fasih Arrizal Jurusan Hukum Pidana Islam pada tahun 2018 yang berjudul “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Anak Tanpa Hak atau Melawan Hukum Menyimpan dan Menguasai Narkotika Golongan 1 Bukan Tanaman Putusan Nomor 02/Pid.Sus Anak/2018/PN.Mlg”. Dalam skripsi ini penulis menggunakan cara mengumpulkan data kemudian dikelola oleh penulis dengan cara studi kepustakaan dengan pengumpulan dokumen serta referensi terkait

permasalahan, selanjutnya data di analisis menggunakan pola pikir deduktif. Skripsi ini mengkaji tentang hakim dalam memberikan hukuman tindak pidana penjara kepada anak selama 1 (satu) tahun dan pelatihan kerja 10 (sepuluh) hari. Sedangkan dalam hukum pidana Islam tindak pidana anak tanpa hak atau melawan hukum menyimpan dan menguasai narkotika golongan 1 bukan tanaman di kenai hukuman *ta'zir*.

Perbedaan dalam skripsi yang dianalisis oleh penulis menitik beratkan pada anak yang menguasai narkotika golongan 1 bukan tanaman.

3. Skripsi yang ditulis oleh Abdul Syukur Jurusan Hukum Pidana Islam pada tahun 2016 yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Anggota Militer yang Melakukan Tindak Pidana Tanpa Hak yang Menyimpan dan Menguasai Narkotika (Studi Putusan Pengadilan Militer Balikpapan Nomor 05-K/PM I-07/AD/I/2012)”. Dalam skripsi ini penulis menggunakan penelitian kepustakaan (*library research*), dilakukan dengan menggunakan teknik dokumenter, selanjutnya dianalisis dengan menggunakan metode deskriptif analisis. Skripsi ini mengkaji tentang bentuk hukuman yang diberikan terhadap anggota militer yang menyimpan dan menguasai narkotika. Sedangkan menurut hukum pidana Islam hukuman bagi pengedar narkotika adalah jarimah *ta'zir* karena belum diatur dan ditetapkan secara khusus dalam Al Qur'an maupun Hadis. Perbedaan dalam skripsi yang dianalisis oleh penulis menitikberatkan mengenai warga sipil yang melakukan tindak pidana sebagai perantara dalam jual beli narkotika, selain





























































patungan terdakwa I Banjar Agung Subekti Bin Mulyono sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) dan saudara Khan (DPO) sebesar Rp. 200.000,- (dua ratus ribu rupiah) dan terdakwa II Samsul Huda Bin Sulaiman memesan kepada saudara Khan (DPO) lalu bertiga yaitu terdakwa I Banjar Agung Subekti Bin Mulyono dan terdakwa II Samsul Huda Bin Sulaiman bersama saudara Khan (DPO) mengambil shabu di rumah saudara Khan (DPO) yang beralamat di Dusun Wiyu Desa Pacet Kabupaten Mojokerto.

- Bahwa berdasarkan laporan nasyarakat, kalau ada peredaran Narkoba jenis sabu-sabu. Pada hari Kamis, tanggal 19 April 2018 sekitar pukul 08.00 Wib melintas di Jalan Raya Dusun Turi Desa Pohjejer Kecamatan Gondang Kabupaten Mojokerto pada saat mengendarai sepeda motor Yamaha Vixion nomor polisi W 5684 SE terdakwa I Banjar Agung Subekti Bin Mulyono dan terdakwa II Samsul Huda Bin Sulaiman berhasil ditangkap anggota Kepolisian Polsek Gondang sedangkan saudara Khan (DPO) yang mengendarai sepeda motor sendiri berhasil melarikan diri. Pada saat dilakukan penangkapan pada saku celana depan sebelah kiri terdakwa I Banjar Agung Subekti Bin Mulyono tanpa ada ijin menguasai 1 (satu) paket sabu dalam kemasan plastik klip dengan berat 0,18 gram.

Kemudian barang bukti yang ditemukan diperiksa berdasarkan laboratorium kriminalistik Nomor: 3876/2018/NFF berupa 1 (satu) kantong plastik berisikan Kristal warna putih dengan berat netto 0,151 gram, tanggal 03 Mei 2018 dengan kesimpulan pemeriksaan benar Kristal



dibelikan ke Terdakwa II dan tujuannya membeli sabu tersebut untuk dipakai dengan temannya bernama “Kan” di rumah “Kan” di wilayah Pacet. Dan terdakwa membenarkan keterangan tersebut

- b. Keterangan Taufan Panji Gunawan: Saksi tidak kenal dan tidak ada hubungan keluarga dengan para terdakwa, pada hari Kamis tanggal 19 April 2018, sekira jam 08.00 Wib, saksi menangkap para terdakwa bersama saksi Brigadir Thoni Hadi Priyanto, Brigadir Yudha Pratama dan Brigadir Anton Wahyudin dari Polsek Gondang, bertempat di depan toko pakan burung di Jalan Raya Dusun Turi Desa Pohjejer Kecamatan Gondang Kabupaten Mojokerto, terdapat dua orang mencurigakan menggunakan sepeda motor Yamaha Vixion karena para terdakwa sedang mengedarkan Narkotika jenis sabu-sabu. Pada saat penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) paket sabu dalam kemasan plastic klip dengan berat 0,18 gram. Para terdakwa tidak punya ijin dari pihak yang berwajib. Menurut pengakuan terdakwa, memperoleh sabu-sabu tersebut dengan cara membeli dari saudara NGOWOS (DPO) wilayah Kutorejo, 1 (satu) paket harganya Rp. 300.000 (Tiga Ratus Ribu Rupiah), dengan cara Terdakwa I titip dibelikan ke Terdakwa II dan tujuannya membeli sabu tersebut untuk dipakai dengan temannya bernama “Kan” di rumah “Kan” di wilayah Pacet. Dan terdakwa membenarkan keterangan tersebut
- c. Keterangan Sanali: Saksi tidak kenal dan tidak ada hubungan keluarga dengan para terdakwa, setahu saksi pada hari Kamis tanggal 19 April 2018, sekira jam 08.00 Wib, di Jalan Raya Dusun Turi Desa Pohjejer Kecamatan







saudara Khan (DPO) yang beralamat di Dusun Wiyu Desa Pacet Kabupaten Mojokerto. Bahwa tujuan terdakwa I, terdakwa II bersama saudara Khan (DPO) membeli 1 (satu) paket sabu untuk dipakai secara bersama-sama.

#### D. Pertimbangan Hukum Hakim

Berdasarkan pemeriksaan persidangan dalam memberikan putusan, hakim melihat beberapa unsur pertimbangan untuk memutuskan perkara secara tegas dan seadil-adilnya. Hal-hal yang meliputi setiap orang, tanpa hak atau melawan hukum, melakukan percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana :

Yang dimaksud unsur setiap orang disini adalah setiap orang siapa saja yang menjadi subjek hukum yang didakwa sebagai pelaku tindak pidana. Dalam perkara ini orang yang bernama Banjar Agung Subekti Bin Mulyono dan Samsul Huda Bin Sulaiman telah diajukan sebagai terdakwa, yang identitas lengkapnya tercantum secara jelas dan lengkap dalam surat dakwaan Penuntut Umum, identitas mana dibenarkan oleh terdakwa, maupun saksi-saksi di persidangan, sehingga dalam subyek hukum perkara ini tidak terjadi *error in persona* (kesalahan orang). Secara obyektif, orang yang melakukan tindak pidana cakap dan mampu dalam arti tidak terganggu akal pikirannya menyadari sepenuhnya akan apa yang diperbuat, dan haruslah sudah dewasa secara hukum serta mampu mempertanggungjawabkan perbuatan secara hukum. Maka unsur “setiap orang” dalam Pasal 112 ayat (1) Jo 132 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika ini telah terpenuhi.

Bahwa penuntut umum telah menghadapi seorang yang bernama Banjar Agung Subekti Bin Mulyono dan Samsul Huda Bin Sulaiman melalui proses pemeriksaan di tingkat penyidikan selanjutnya dihadapkan dipersidangan sebagai terdakwa berdasarkan saksi-saksi dan keterangan terdakwa sendiri. Pada saat mengendarai sepeda motor Yamaha Vixion nomor polisi W 5684 SE dihentikan oleh anggota kepolisian pada hari Kamis tanggal 19 April 2018, sekira jam 08.00 Wib bertempat di depan toko pakan burung di Jalan Raya Dusun Turi Desa Pohjejer Kecamatan Gondang Kabupaten Mojokerto, Dilakukan pengeledahan pada saku celana depan sebelah kiri terdakwa I ditemukan 1 (satu) klip kemasan plastik berisi sabu 1 (satu) paket sabu kemasan plastik klip dan pada saku celana depan sebelah kanan ditemukan 1 (satu) buah handphone merk samsung, 1 (satu) buah handphone merk Putih Merah. Dengan demikian unsur “Tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan Tanaman” telah terpenuhi.

Bahwa para terdakwa mendapatkan narkotika jenis sabu-sabu 1 (satu) paket sabu tersebut dibeli dari saudara Ngowos (DPO) seharga Rp. 300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) membeli dengan cara patungan terdakwa I sebesar Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah) dengan terdakwa II sebesar Rp 200.000,- (dua ratus ribu rupiah), yang membeli 1 (satu) paket sabu kepada saudara Ngowos adalah saudara Khan dan Terdakwa II, paket sabu disimpan saudara Khan dirumahnya di Pacet, lalu kami bertiga yaitu terdakwa I, terdakwa II bersama dengan saudara Khan (DPO) mengambil sabu di rumah saudara Khan (DPO)















untuk melakukan tindak pidana Narkotika dan Prekursor Narkotika sebagaimana dimaksud Pasal 111 sampai Pasal 129, pelakunya dipidana dengan pidana penjara yang sama sesuai dengan ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal-Pasal tersebut.

Di dalam kasus pidana ini hakim memutus dengan menjatuhkan hukuman penjara 3 (tiga) tahun dan denda sejumlah Rp 800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana penjara selama 3 (tiga) bulan. Ditinjau dari segi keharusan pertimbangan hukum hakim untuk memutuskan hukuman menurut perspektif hukum pidana Islam yang ditulis oleh Sahid HM dalam bukunya, bahwasannya pada putusan hakim telah memilih diantara pasal-pasal yang sudah di dakwakan terhadap pelaku dan atas pertimbangannya hakim memilih dengan dakwaan pasal 112 ayat (1) Jo Pasal 132 Ayat (1) UU tentang Narkotika tahun 2009, akan tetapi hakim telah memutus dengan mengurangi hukuman pidana penjara sehingga tidak sesuai dengan ketentuan Undang-Undang yang berlaku dan juga tidak sesuai dengan poin pertama yang tercantum mengenai hukuman yang sudah ditentukan ketentuannya oleh syara' baik jenis maupun jumlahnya. Menurut perspektif hukum pidana Islam pelaku narkotika dikenakan hukuman *ta'zir* karena pada zaman Nabi atau sahabat belum ada kasus tentang narkotika, pada zaman sekarang narkotika di *qiyaskan* atau disamakan dengan *khamr*, tetapi narkotika sangatlah memiliki dampak lebih buruk dari *khamr*. Dalam poin yang kedua ketentuan hukumannya di tentukan oleh *ulil amri* atau hakim, hakim diberi kewenangan untuk memberikan hukuman serta menentukan

jumlah hukumannya sesuai dengan perbuatan pelaku. Sehingga tidak sesuai dengan uraian pada poin kedua yang mengharuskan hakim memberikan hukuman harus sesuai dengan perbuatan yang dilakukan pelaku, karena kejahatan yang dilakukan oleh para terdakwa sangat menghancurkan masa depan bangsa, cita-cita dan agama, sehingga apa yang dipertimbangkan hakim dalam memberikan hukuman tidak sesuai dengan ketentuan peraturan Undang-Undang yang telah ditetapkan dan diberlakukan, apa lagi hukumannya di bawah ketentuan minimum, dan kemungkinan besar tidak akan membuat banyak pelaku lainnya jera untuk melakukan tindak pidana narkoba.

Berdasarkan uraian di atas kaitannya tindak pidana yang menyimpan atau memiliki Narkoba golongan 1 bukan tanaman berupa sabu-sabu yang terdapat pada putusan Pengadilan Negeri Nomor 322/Pid.Sus/2018/PN.Mjk bertentangan dengan asas legalitas, bahwa dalam putusan tersebut pertimbangan hakim terhadap terdakwa didakwa dengan dakwaan alternative, pertama terdakwa melanggar Pasal 114 ayat (1) Jo Pasal 132 Ayat (1) Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba, atau kedua terdakwa melanggar Pasal 112 ayat (1) Jo Pasal 132 Ayat (1) Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba. Terlebih lagi Majelis Hakim memilih dakwaan kedua untuk dipertimbangkan, dakwaan kedua yakni Pasal 112 ayat (1) Jo Pasal 132 Ayat (1) Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba diancam hukuman penjara selama 3 (tiga) tahun dan pidana denda sejumlah Rp. 800.000.000,- (delapan ratus juta rupiah). Sedangkan hukuman pidana yang tercantum dalam pasal 112 ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling

singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah). Hal tersebut bertentangan dengan asas legalitas KUHP Pasal 1 ayat (1) yang dimana pengertian dari asas legalitas bahwa seseorang tidak bias dijatuhi hukuman kecuali telah ada peraturan yang mengatur (Undang-Undang), bilamana ketika sudah ada peraturan yang sudah ditetapkan maka harus ditaati. Sedangkan majelis hakim memutuskan hukuman dalam perkara tersebut, dihukum dengan pidana dibawah ketentuan minimum Undang-Undang yang telah ditetapkan.

Schingga sangat bertentangan dengan program pemerintah dalam memberantas tindak pidana narkoba yang seharusnya terdakwa menjadi pemuda generasi bangsa yang baik, bukan tambah memberikan fasilitas narkoba dan mempengaruhi yang dapat merusak moral dan akal sehat penerus bangsa lainnya. Perbuatan terdakwa memang bertentangan dengan program pemerintah dalam memberantas narkoba, pemuda yang sehat tanpa narkoba, dan tujuan hukum untuk ketentraman dalam masyarakat tidak dapat terwujud sehingga perbuatan seseorang justru meresahkan masyarakat. Hal ini seharusnya menjadi pertimbangan hakim untuk memberatkan hukuman, agar program pemerintah untuk memberantas narkoba bias tuntas dan tidak sampai lagi dalam masyarakat serta tujuan dari hukum pidana yaitu memberikan efek jera, memperbaiki pribadi tepidana dan membuat terpidana tidak berdaya.

Hal yang meringankan hukuman terdakwa mau mengakui perbuatanya secara terus terang dan menyesali perbuatannya. Terdakwa Banjar Agung

Subekti dan Samsul Huda bersikap sopan mau menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ditanyakan majelis hakim dengan terus terang dan mengakui perbuatannya serta menyesali perbuatannya karena telah melakukan suatu tindak pidana. Terdakwa juga belum pernah melakukan tindak pidana yang sampai menyebabkan dipenjara atau ditahan. Selain itu juga terdakwa diambil sumpah sehingga sudah seharusnya terdakwa mengakui terus terang perbuatannya dan tidak mengulangi kesalahannya.

Seharusnya majelis hakim tidak hanya mengacu pada hal yang meringankan, tetapi juga hal yang memberatkan, serta sebab akibat yang dilakukan oleh perbuatan para terdakwa. Lalu memepertimbangkan tiga pokok dasar tujuan yang ingin dicapai dengan suatu pemidanaan, yang mencakup hal-hal memperbaiki pribadi dari penjahat, serta membuat jera yang melakukan kejahatan-kejahatan yang lain.

## **B. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Tindak Pidana Narkotika Dalam Studi Putusan Nomor 322/Pid.Sus/2018/PN.MJK**

Dalam hukum Islam, Narkotika memang tidak disebutkan dalam Al-Qur'an maupun Sunnah, baik bagi produsen atau pengedar narkotika. Keduanya hanya menyebutkan *khamar*. Pada masa Nabi Saw. narkotika belum di jumpai, maka para ulama sepakat untuk menyamakan suatu peristiwa hukum yang tidak ada ketentuan hukumnya itu di *qiyas* kan dengan sesuatu yang telah ditetapkan hukumnya. Status hukumnya dapat ditentukan melalui metode *qiyas jail*, hal









Dari pemaparan di atas dapat disimpulkan gunanya hukum ialah untuk melindungi masyarakat serta memberikan efek jera kepada pelaku itu sendiri. Dalam memberikan hukuman harus memenuhi syarat-syarat dari sebuah hukuman. Keputusan hakim dalam menjatuhkan hukuman penjara selama 3 (tiga) tahun dan denda sejumlah Rp 800.000.000 (delapan ratus juta rupiah) apabila denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana penjara selama 3 (tiga) bulan, dimana hukuman tersebut terlalu ringan untuk pelaku menyimpan atau menguasai narkotika golongan I bukan tanaman dan juga tidak sesuai dengan pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika. Demi kemaslahatan masyarakat seharusnya hakim memberikan hukuman paling rendah yakni 4 (empat) tahun penjara atau paling lama 12 (dua belas) tahun penjara

Karena narkotika dapat merusak akal dan kejiwaan dalam tatanan kehidupan, hukumannya dengan catatan tidak di ringankan pula jumlah atau ukuran hukumannya. Terlebih dahulu diberikan hukuman disesuaikan dengan hukuman *ta'zir* yang bersifat mendidik dan mengakibatkan efek jera, yang telah ditentukan hukuman penjara selama paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah) sesuai dengan pasal 112 ayat (1) Undang-Undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.







- . *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam Fikih Jinayah*, Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Nursyidi, M. Ali. *Fiqh Sunnah*, Jakarta: PT Pena Pundi Aksara, 2009.
- Putusan Nomor: 322/Pid.Sus/2018/PN.Mjk.
- Qaradhawi, Yusuf. *Fatwa-Fatwa Kontemporer*, Gema Insani Press: Jakarta, 1995.
- . *Halal dan Haram*, Bandung: Penerbit Jabal, 2007.
- Rumokoy, Donald Albert dan Frans Maramis. *Pengantar Ilmu Hukum*, Jakarta: Rajawali Pers, 2016.
- Sahid HM, *Epistemologi Hukum Pidana Islam*, Surabaya: Pustaka Idea, 2015.
- Santoso, Topo. *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2016.
- Sasmita, Fahmi. *Narkoba, Naza dan Napza*, Yogyakarta: Sentra Edukasi Media, Cetakan Pertama, 2018.
- Sukardi, *Penyidikan Tindak Pidana Tertentu*, Jakarta, Restu Agung, 20097.
- Suryana, *Metode Penelitian, buku ajar perkuliahan*, Universitas Pendidikan Indonesia, 2010.
- Syamsudin, Aziz. *Tindak Pidana Khusus*, Jakarta: Sinar Grafika, 2014.:
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, Surabaya: UIN Sunan Ampel, 2016.
- Undang-undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika.
- Wahib, Abdul. *Pelajar Indonesia Anti Narkoba*, Semarang: Penerbit Erlangga, 2016.
- Widagdo, Setiawan. *Kamus Hukum*, Jakarta: Prestasi Pustaka, 2012.