

KEPEMIMPINAN KH. ABDULLAH FAQIH

(Studi Relasi Kuasa di Pondok Pesantren Langitan Tuban)

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Doktor dalam Program Studi Studi Islam
Pada Program Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Oleh :
AHMAD MANSUR
NIM. F23416108

**PROGRAM DOKTOR (S3) PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2020**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ahmad Manshur

NIM : F23416108

Program : Doktor (S-3)

Institusi : Program Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian /karya saya sendiri kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 21 Oktober 2019

Saya yang menyatakan



AHMAD MANSHUR

PERSETUJUAN

Disertasi Ahmad Manshur ini telah disetujui
Pada Tanggal 8 November 2019

Oleh
PROMOTOR



Prof. Dr. H. Husein Aziz, MA.

PROMOTOR



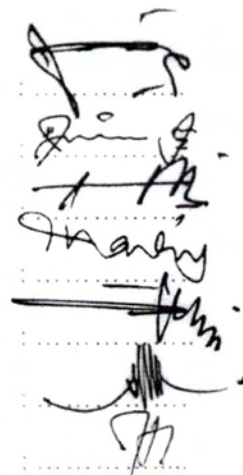
Prof. H. Masdar Hilmy, MA, Ph.D.

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Disertasi Ahmad Manshur ini telah diuji dalam tahap pertama pada tanggal
3 Pebruari 2020 dan dianggap layak untuk diuji dalam tahap kedua

Tim Penguji:1.


1. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag. (Ketua)
2. Dr. H. Hanun Asrohah, M.Ag. (Sekretaris)
3. Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag. (Promotor/Penguji)
4. Prof. H. Masdar Hilmy, MA, Ph.D. (Promotor/Penguji)
5. Prof. Dr. H. Nur Ahid, M.Ag. (Penguji Utama)
6. Prof. Dr. H. M. Ridlwan Nasir, M.A. (Penguji)
7. Prof. Dr. Hj. Husniyatus Salamah Z, M.Ag. (Penguji)



Surabaya, 7 Pebruari 2020

Direktur




Prof. Dr. H. Aswadi, MAg.
NIP/ 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AHMAD MANSHUR
NIM : F23416108
Fakultas/Jurusan : S3 / STUDI ISLAM
E-mail address : ahmanshur@gmail.com ✓

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

KEPEMIMPINAN KH. ABDULLAH FAQIH (Studi Relasi Kuasa di Pondok Pesantren

Langitan Tuban)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 September 2020

Penulis

(AHMAD MANSHUR)
nama terang dan tanda tangan

ilmu yang bermanfaat dan barokah. Sementara itu, kiai rela berkorban untuk pondok dan santri karena didasari nilai ibadah dan mengharap ridho dari Allah. Berdasarkan keinginan tersebut, sehingga kiai rela meninggalkan kesenangan duniawi demi meraih kebahagiaan *ukhrawi* yang abadi.

Kiai sebagai pemimpin pesantren tentu saja memiliki kedudukan yang sangat penting terlebih di mata para santri tentu saja kiai adalah segalanya. Kiai mendidik santri tanpa batas waktu, sepanjang hari selama menjadi santri bahkan sampai ketika mereka pulang ke kampung halaman masing-masing masih mendidik dan memantaunya. Tanpa kiai tidak akan berdiri pondok pesantren, tanpa kiai sulit pondok pesantren bisa berkembang, karena kiai sebagai pemimpin, pengasuh, guru, sekaligus sebagai figur bagi para santri pondok pesantren. Kiai dalam memimpin pesantren menjadi teladan para santri dan tidak bisa digantikan sosok lain yang turut memajukan pondok pesantren, terlebih dalam menentukan arah dan masa depan lembaga pendidikan Islam pada saat bertarung dalam percaturan global dan geliat media sosial yang selalu menghantui nilai-nilai dan tradisi pesantren.

Kekuasaan erat kaitannya dengan relasi, karena *power* atau kekuasaan terwujud dari relasi-relasi yang dibangun. Relasi kuasa mencakup semua *stake holder* serta komunitas institusi yang dipimpin. Kiai sebagai *top leader* pesantren memiliki sesuatu yang unik dalam memimpin pondok pesantren. Keunikan kiai dalam memimpin pondok pesantren karena pengaruh kepemimpinannya tanpa mengedepankan otoritasnya bahkan kepemimpinan

lebih mengedepankan unsur mendidik dan memberi contoh sebagaimana yang diajarkan oleh Rasulullah.

Di sisi yang lain keunikan kepemimpinan kiai berlangsung seumur hidup, sehingga ketika santri sudah *boyong* (pulang ke kampung halaman) hubungan kiai dengan santri masih saja tetap terjalin. Ketika santri mengalami persoalan dalam keluarga atau masyarakat yang belum bisa diselesaikan maka kiai lah sebagai tempat mengadu sekaligus memberikan solusi-solusinya.

Hubungan santri dengan kiai merupakan bagian dari relasi di dalam kepemimpinan kiai sebagai pemimpin sebuah pesantren. Relasi merupakan suatu kekuatan dalam kepemimpinan kiai, maka berbicara masalah kepemimpinan perlu kita kaji lebih mendalam terkait dengan relasi kuasa dalam kepemimpinan, dan relasi apa saja yang menjadi unsur pendukung kekuasaan dalam kepemimpinan kiai sebagai *top leader* pondok pesantren.

Banyak hal yang menjadi relasi dalam sebuah kepemimpinan kiai yang menarik untuk dikaji dalam penelitian ini, terkait dengan ideologi, politik maupun sistem pendidikan yang berlangsung dalam pesantren, karena dengan hal-hal tersebut kekuatan kepemimpinan kiai tumbuh dan berkembang.

Ideologi pesantren memandang kiai sebagai pemimpin karismatik turut memberikan kontribusi untuk membangun kekuasaan kiai dalam memimpin pondok pesantren. Karisma kiai dalam memimpin pondok pesantren telah mampu menciptakan iklim ketundukan dan kepatuhan santri dan segenap elemen pesantren kepada kiai.

yang dikehendaki atau diperintahkan akan dilaksanakan santri dengan tanpa banyak pertimbangan, demikian ini karena kepercayaan santri kepada kiai, sehingga apa yang diperintahkannya diyakini kebenarannya dan bila dikerjakan akan mendatangkan keberkahan hidup.

Karisma kiai dalam memimpin pesantren sebagai ideologi pengikutnya untuk mengikuti segala titahnya menjadi suatu relasi dalam kepemimpinan kiai. Kekuatan karisma kiai dengan mudah memerintah para santri, bahkan sering kali santri berbuat sebelum diperintah kiai. Mereka mengikuti *maqoliyah* kiai meneladani dari apa yang dilihat dari *haliyah* kiai dalam kehidupan keseharian.

Dari karisma ini pula yang menyebabkan pengaruh kiai semakin meluas dan menjadikan respon masyarakat mengamanatkan putra putrinya untuk belajar di pondok pesantren. Seiring dengan perjalanan waktu pondok pesantren semakin berkembang dan semakin mendapatkan kepercayaan di masyarakat.

Dewasa ini banyak berdiri pondok pesantren baru dan tidak sedikit pondok pesantren yang sejak awal berdiri mengalami peningkatan pesat. Walaupun banyak pesantren baru dan pesantren lama berkembang dengan pesat, namun juga tidak sedikit pesantren yang mengalami kemunduran bahkan sampai mati. Rata-rata pesantren yang mengalami penurunan bahkan mati lebih disebabkan karena tidak mengakomodir terhadap perkembangan zaman dan sebaliknya pesantren yang mampu mengakomodir terhadap perkembangan

zaman serta mau bertransformasi akan mengalami peningkatan yang signifikan.

Animo masyarakat saat ini cenderung menyandingkan dan mensejajarkan dunia pendidikan dengan dunia kerja. Masyarakat melihat bahwa pendidikan formal lebih mempunyai prospek yang cerah dalam dunia kerja, sehingga masyarakat mulai enggan menyekolahkan putra putrinya pada lembaga non formal sebagaimana pesantren.

Berangkat dari hal tersebut nampaknya lembaga pondok pesantren mulai sadar dan merespon keinginan masyarakat dengan mendirikan madrasah formal di bawah naungan kementerian agama mulai dari jenjang Pendidikan Anak Usia Dini, Raudlatul Athfal, Madrasah Ibtidaiyah, Madrasah Tsanawiyah, Madrasah Aliyah, bahkan Perguruan Tinggi. Sebagian pesantren bahkan lebih memilih mendirikan sekolah formal di bawah naungan kementerian pendidikan Nasional berupa Pendidikan Anak Usia Dini, Taman Kanak-kanak, Sekolah Dasar, SMP, SMA, SMK, dan Perguruan Tinggi Umum.

Secara garis besar pondok pesantren melahirkan dua tipe, yaitu tipe pesantren *Salaf* dan pesantren *Khalaf*. Sebagaimana dijelaskan oleh Anis Humaidi, dua tipe pondok pesantren, yaitu *salaf* dan *khalaf*. *Salaf* adalah pesantren yang mempertahankan pengajaran kitab Islam klasik sebagai inti pendidikan pesantren. Sistem madrasah dipertahankan sambil mengembangkan sistem *sorogan* yang dipakai dalam lembaga-lembaga pengajian format lama. Tipe pondok semacam itu masih banyak kita temukan di antaranya pondok

pesantren induk Lirboyo Kediri, Al Anwar Sarang, Maslakul Huda Pati, Sidogiri Pasuruan dan Langitan Tuban. Sedangkan pesantren *khalaf* adalah pesantren yang telah memasukkan pelajaran umum seperti pesantren Gontor Ponorogo, Tebuireng dan Tambakberas di Jombang. Pondok pesantren tersebut telah membuka SMP, SMA dan Universitas.⁸

Menurut Imron Arifin, dalam menjalankan tradisi *salaf* ada beberapa ciri yang menjadi elemen penting di dalam pesantren seperti 1) pondok, 2) masjid, 3) pengajaran kitab-kitab Islam Klasik, 4) santri, dan 5) Kiai.⁹ Senada dengan Imron, Clifford Geertz menyatakan bahwa pada mulanya elemen pesantren adalah masjid, asrama santri, kyai, santri dan pengajian yang digelar oleh kyai di masjid.¹⁰

Pondok pesantren Langitan di bawah kepemimpinan KH. Abdullah Faqih lebih memilih tetap mempertahankan kesalafannya dengan menggunakan kurikulum pesantren tanpa ada pendidikan formal di dalamnya, walaupun masih mempertahankan pendidikan salaf namun santri pondok pesantren Langitan bukannya berkurang bahkan semakin meningkat.

Kondisi demikian ini setidaknya menjadi bahan pertimbangan bagi hasil penelitian selama ini yang mengatakan bahwa pondok pesantren salaf menurun lebih disebabkan karena tidak mau bertransformasi terbukti masih ada pondok pesantren yang mempertahankan nilai-nilai salaf namun santrinya

⁸Anis Humaidi, “*Transformasi Sistem Pendidikan Pesantren: Studi Kasus Unit Pondok Pesantren Salafi Terpadu Ar-Risalah di Lingkungan Pondok Pesantren Induk Lirboyo Kediri Jawa Timur*” (Ringkasan Disertasi. IAIN Sunan Ampel Surabaya, 2011), 2-3.

⁹Imron Arifin, *Kepemimpinan Kiai: Kasus Pesantren Tebuireng* (Malang: Kaliamasahada Design, 1993), iv.

¹⁰Clifford Geertz. *Abangan, Santri Dan Priyayi Dalam Masyarakat Jawa*. Terjemahan Aswab Mahasin. Judul asli : *The Religion of Java*. (Jakarta. Pustaka Jaya. 1983) cet 1. 242.

semakin meningkat seperti pondok pesantren Langitan dan pondok pesantren lainnya.

Hal demikian ini menjadi menarik untuk diteliti terkait dengan relasi kuasa dalam kepemimpinan kiai. Terjadinya peningkatan pondok pesantren bukanlah sesuatu yang kebetulan, akan tetapi ini ada kaitannya dengan kiai sebagai pemimpin pesantren yang memiliki pengaruh serta kepercayaan dari masyarakat. Bukan hanya itu pengaruh pondok pesantren Langitan di bawah kepemimpinan KH. Abdullah Faqih, bahkan nama Langitan sempat mendunia di era reformasi dengan istilah poros langit dan Kiai *Khas*.

Pondok pesantren Langitan Tuban termasuk salah satu pesantren yang masih mempertahankan sistem salaf di tengah-tengah dimensi kehidupan modern. Penulis memilih obyek penelitian tentang relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih karena salah satu dari kiai yang terjun dalam dunia politik namun masih eksis dalam mempertahankan kesalafan dan kesufiannya di tengah kehidupan modern ini. Kemampuan sebagai pemimpin pesantren dalam mempertahankan eksistensinya ini merupakan wujud dari kuasa yang dimiliki. Hal ini menjadi unik untuk diteliti karena sebagian besar mereka yang terjun di dalam dunia politik tak lepas dari kontrak-kontrak politik.

Masuknya KH. Abdullah Faqih dalam dunia politik lebih didasari untuk memperjuangkan pesantren dan kemaslahatan umat. Demikian ini senada dengan apa yang disampaikan Zamakhsari Dhofier bahwa kepentingan politik pesantren sangat terbatas pada legitimasi kekuasaan keagamaan (*religious*

(3) Pengurus Pondok dan (4) Alumni pondok pesantren Langitan (5) Wawancara dengan pejabat pemerintah. Hal yang ditanyakan dalam wawancara meliputi, pola kepemimpinan kiai, keputusan-keputusannya serta hasil dari keputusan tersebut baik berbentuk materi (bangunan fisik) maupun non materi seperti terbentuknya organisasi kepesantrenan, nilai-nilai dan tradisi.

b. Teknik Pengamatan Peran Serta/ *Participant Observation*

Teknik pengamatan peran serta dilaksanakan dengan cara peneliti melibatkan diri pada kegiatan yang dilakukan subyek. Oleh karena itu, teknik ini disebut observasi peran serta/*participant observation*. Kegiatan pengamatan peran serta yang dilakukan selama penelitian dimulai dari *grand tour observation* (kegiatan observasi menyeluruh). Penelitian ini menggunakan pedoman observasi yang dapat dilihat di lampiran 1 (hal. 210).

Menurut Guba dan Lincoln observasi berperan serta dilakukan dengan alasan: (a) Pengamatan didasarkan atas pengalaman secara langsung, (b) Teknik pengamatan juga memungkinkan peneliti dapat melihat dan mengamati sendiri, kemudian mencatat perilaku dan kejadian sebagaimana yang terjadi pada keadaan sebenarnya, (c) Pengamatan dapat digunakan untuk mengecek keabsahan data, (d) Teknik pengamatan memungkinkan peneliti mampu memahami situasi-situasi yang rumit, dan (e) Dalam kasus kasus tertentu dimana

secara terperinci mengenai metode dan prosedur penelitian serta sistematika pembahasan.

Bab kedua berisi tentang kajian pustaka yang mencakup tentang pertama teori relasi kuasa yang meliputi: konsep relasi kuasa, relasi kuasa dengan santri, relasi kuasa dengan masyarakat, dan relasi kuasa dengan pemerintah. Kedua kepemimpinan kiai yang meliputi: kepemimpinan kiai, model dan gaya kepemimpinan kiai. Kemudian tentang pondok pesantren meliputi: Pengertian pesantren tipologi pesantren, dan tradisi pesantren.

Bab ketiga, berisi tentang gambaran umum pondok pesantren Langitan yang meliputi: biografi KH. Abdullah Faqih dari masa belajar, mengabdikan, dan wafat. Dan sejarah pondok pesantren Langitan. Serta implementasi kepemimpinan KH. Abdullah Faqih di pesantren, masyarakat, dan pemerintah.

Bab keempat berisi tentang analisis dan pembahasan relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih yang meliputi: dinamika relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih dengan santri dan pemerintah, pemaknaan relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih terhadap santri dan pemerintah, dan dampak relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih terhadap pendidikan di pondok pesantren Langitan.

Bab kelima adalah penutup yang berisi tentang kesimpulan, implikasi penelitian, dan sasaran.

Seiring dengan arus globalisasi kiai sebagai pemimpin pondok pesantren keberadaan mulai banyak ditinggalkan oleh umat walaupun masih banyak juga umat yang masih setia kepada kiai. Kepergian umat meninggalkan kiai dan berpindah pada kekuasaan yang lain ini bukannya tanpa alasan, akan tetapi mereka beralih kepada kekuasaan lain ini karena memandang bahwa kepemimpinan kiai serta visi dan misi kiai dipandang sudah 'tidak relevan' lagi dengan kebutuhan umat. Pada sisi yang lain regulasi nampaknya juga kurang berpihak kepada pendidikan pesantren. Demikian ini terbukti bahwa secara legal formal ijazah pesantren keberadaannya belum bisa diterima secara utuh pada instansi-instansi formal. Kondisi semacam ini memberikan dampak kepada masyarakat untuk memasukan putra-putrinya ke pondok pesantren, lantaran kekhawatiran orang tua terhadap alumni pesantren terutama dalam hal dunia kerja.

Terbitnya regulasi yang mengatur tentang pendidikan keagamaan berupa peraturan pemerintah nomor: 55 Tahun 2007 tentang pendidikan agama dan pendidikan keagamaan. Pemerintah pusat dan pemerintah daerah memberi bantuan sumber daya pendidikan kepada pendidikan keagamaan. Dengan adanya regulasi tersebut merupakan bentuk dukungan dari pemerintah kepada kiai

sebagai pimpinan pondok pesantren. Unsur-unsur tersebut bersatu padu dalam mendukung kekuasaan kiai dalam memimpin pondok pesantren. pada giliran berikutnya unsur-unsur tersebut kemudian disebut dengan relasi kuasa.

Hingga saat penelitian ini dilakukan kami hanya melihat beberapa penelitian yang fokus pada relasi kuasa dalam kepemimpinan yaitu disertasi Ade Djuhana pada tahun 2006 yang berjudul *Kepemimpinan Kiai-Jawara: relasi kuasa dalam kepemimpinan tradisional religio-megis di pedesaan Banten*.

2. Relasi Kuasa Kiai Dengan Santri

Kiai merupakan sosok pemimpin yang karismatik, keberadaan kiai dipandang sebagai seorang yang mampu memberikan keteladanan, bimbingan, serta pengarahan kepada para santri menuju kehidupan sejahtera baik dunia maupun akhirat. Dalam lingkungan pesantren kiai bukan hanya sekedar sebagai guru ngaji, tetapi lebih daripada itu kiai oleh para santri dianggap sebagai bapak atau orang tua sendiri. Sebagai seorang bapak dihadapan para santri kiai menjadi terhormat dihadapan para santri. Lebih dari itu bahkan ketaatan dan kepatuhan santri terhadap kiai melebihi dari pada orang tua sendiri.

Status kiai dalam tradisi pondok pesantren juga dilihat dari faktor keturunan. Kiai yang memiliki karisma besar kelak akan muncul keturunannya menduduki status sosial hampir

regulasi yang terkait dengan pesantren dan kiai. Ketika kiai masuk dalam politik atau ada relasi dengan pemerintah maka suara kiai akan menjadi pertimbangan pemerintah dan kiai bisa mempengaruhi kebijakan politik pemerintah yang tidak menguntungkan pesantren.

Kiai sebagai figur publik selalu ada untuk siapa saja yang membutuhkan termasuk pemerintah. Hampir setiap peristiwa besar dalam negeri ini tidak lepas dari kiprah seorang kiai. Mulai dari peristiwa merebut dan mempertahankan kemerdekaan, terjadinya peristiwa G30S/PKI pada tanggal 30 September 1965, hingga pada peristiwa reformasi dari pemerintahan orde baru yang otoriter menuju pemerintah demokrasi.

Peristiwa terpilihnya Gus Dur sebagai persiden RI ke 4 yang terpilih dengan cara demokrasi melalui wakil rakyat bukanlah suatu yang boleh dikatakan peristiwa biasa, namun peristiwa tersebut merukan suatu yang amat penting. Saat sidang umum MPR bulan Oktober 1999 Gus Dur diidealisasi sebagai tokoh wakil Tradisi Pesantren dalam proses demokratisasi yang dapat memperlancar proses pemilihan presiden. Pertenggaran antara kelompok "*modernism Islam*" melawan "*nasionalis skuler*" memanas. Dua kekuatan utama

menggerakkan, mengarahkan bawahan untuk melaksanakan sesuatu dalam rangka mencapai tujuan.⁴⁷ Kepemimpinan merupakan kemampuan untuk mempengaruhi suatu kelompok untuk mencapai tujuan, adanya sumber pengaruh bisa didapatkan secara formal maupun non formal.

Pengaruh secara formal bisa dilakukan dengan cara berorganisasi seperti kepala sekolah dalam lembaga pendidikan, sedangkan secara non formal bisa melalui struktur organisasi yang tidak formal di lingkungan masyarakat yang ada, jenis pengaruh seperti ini biasanya banyak dilakukan oleh pranata sosial, diferensi sosial, keturunan, kyai, *ustadz* dan lain sebagainya. Konsep kepemimpinan erat sekali hubungannya dengan kekuasaan, dengan adanya kekuasaan pemimpin dapat mempengaruhi orang lain sehingga ia dapat melakukan kerjasama yang baik, oleh karena itu praktik kepemimpinan dalam manajemen erat sekali hubungannya untuk mempengaruhi orang lain dalam bertingkah laku baik secara individu maupun secara kelompok tertentu.⁴⁸

Menurut George Terry di dalam bukunya “*Principles Of Management*” mengartikan kepemimpinan sebagai hubungan dimana satu orang yakni pemimpin mempengaruhi pihak lain untuk bekerjasama sukarela dalam usaha mengerjakan tugas-tugas yang

⁴⁷Achmad Mohyi, *Teori Dan Perilaku Organisasi*, Trionongsih-Ratih Juliati (ed) (Malang, UMM Press, 1999), 175.

⁴⁸Robbins Stephen P, *Organisation Behaviour; Concepts, Controversies and Applications*, (New Jersey : Prentice-Hall International Inc. Fifth edition, 1991), 8.

unsur individu dan sistem sosial inilah yang merupakan faktor utama yang dapat memapankan suatu kepemimpinan itu sendiri. Artinya selama individu yang disebut pemimpin tersebut dianggap memenuhi beberapa kebutuhan dari sistem sosial dan komunitas yang menyokongnya selama itu pula ia dapat dikatakan berhasil mempertahankan ikatan emosionalnya dengan para pengikutnya sehingga kepemimpinannya pun dapat terus berlangsung.

Dari penjelasan di atas kepemimpinan merupakan tingkah laku dari pemimpin menggambarkan sebenarnya suatu dinamika kegiatan dari seseorang pemimpin berdasarkan kepemimpinannya. Dengan sendirinya ada beberapa hal yang bersifat universal, namun terdapat pula beberapa yang bersifat spesifik dan sangat tergantung pada situasi budaya, kelompok yang dipimpin dan tujuannya untuk keberhasilan organisasi.

Dari definisi beberapa pakar di atas tentang kepemimpinan maka dapat ditentukan beberapa kriteria sebagai berikut: Pertama, Tercapainya sasaran yang merupakan keluaran dari hasil perjuangan kebersamaan antara pemimpin dan bawahannya. Kedua, Semangat juang dari kelompoknya yang merupakan *Esprit de Corps*. Ketiga, Kepuasan dari anggota-anggota kelompoknya. Dari ketiga indikator itulah keberhasilan kepemimpinan itu dapat terlihat, apabila dari indikator itu masih belum tampak maka suatu kepemimpinan itu tidak dapat dikatakan berhasil, untuk dapat mewujudkan indikator-

Suatu gaya kepemimpinan yang efektif jika mengandung unsur-unsur mempengaruhi, mendorong (memotivasi) mengarahkan serta menggerakkan para bawahannya sesuai dengan kondisi agar mereka mau bekerja dengan penuh semangat dan dedikasi yang tinggi dalam mencapai tujuan ini ada 2 pendekatan yang perlu ada yaitu pendekatan rasional dengan indikatornya :

- a. Melihat pengambilan keputusan sebagai suatu proses dan bukan tindakan sekali jadi
 - 1) Menyadari pentingnya model, teknik dan metode pengambilan keputusan membenarkan jalan keluar yang ditempuh berdasarkan metode yang dipilih.
 - 2) Mendefinisikan kendala-kendala pada permulaan proses pengambilan keputusan berlangsung.
 - 3) Menjatuhkan pilihan atas satu alternatif tertentu dengan cepat.
 - 4) Terus berusaha memperjelas situasi problematik yang dihadapi.
 - 5) Terus berusaha mencari informasi baru.
 - 6) Terus berusaha untuk mengembangkan diri dan menambah wawasan pengetahuan
 - 7) Menuntaskan tindakan yang telah mulai diambil.
- b. Sedangkan pendekatan inisiatif kebalikan dari pendekatan rasional. Gaya pemimpin akan :

tidak membantah karena pemimpinan model otokratis adalah pemimpin anti kritik, saran maupun pendapat. Kepemimpinan model ini juga sebuah kepemimpinan yang dikendalikan oleh seseorang yang mempunyai harga diri tinggi, orang lain dianggap bodoh bahkan dianggap tidak ada, tidak berpengalaman dan layak untuk dibimbing.

Indikator lain pemimpin otokratis adalah pemimpin yang merasa pandai dalam bidang dan bagiannya, tingkah laku dalam mengarahkan anggota kelompoknya sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan dan disusun sendiri sebelumnya.

Segala keputusan dan kebijakan berada di tangannya, dia menganggap oleh orang lain dianggap lebih mengetahui dari pada orang lain dalam kelompok organisasi tersebut, keputusannya dianggap sah bawahannya mengikuti tanpa ada pertanyaan, sehingga pemimpin semacam ini dianggap super.

Secara militeristis, seseorang dikatakan sebagai pimpinan yang militeristis, jika pimpinan tersebut memiliki beberapa indikator sifat antara lain :

- a. Untuk menggerakkan bawahannya ia menggunakan sistem perintah yang biasa digunakan dalam ketentaraan
- b. Gerak-geriknya senantiasa tergantung pada pangkat dan jabatan
- c. Senang akan sesuatu yang bergaya formalitas secara berlebihan

lebih kecil kemungkinannya akan mencoba untuk mempengaruhi orang jika hendak mempengaruhi kemungkinan keberhasilannya adalah sangat kecil. Secara ilmiah para sarjana belum menemukan sebuah teori tentang sebab-sebab seorang pemimpin mempunyai kharisma tetapi mempunyai daya tarik yang amat besar dan umumnya mempunyai pengikut yang amat besar, walaupun pengikutnya tidak dapat menjelaskan mengapa menjadi pengikutnya.

Menurut Onong Uchjana Efendi, beliau mengatakan kepemimpinan kharismatis yaitu: Kepemimpinan berdasarkan kepercayaan. Sedangkan menurut Thomas Edow dalam karyanya: *"The Theory of Charisma"* yang menganalisa secara kritis pendapat Max Weber yang mengatakan kekuasaan kharismatis terjadi jika hasrat seseorang akan kekuatan yang ghaib, luar biasa, dan melebihi kekuatan manusia diakui oleh orang-orang lain sebagai landasan yang sah bagi ikut sertanya mereka dalam kegiatan untuk mengatasi kesulitan yang parah atau untuk menjamin suksesnya suatu tujuan.

Kepemimpinan kharismatis akan timbul dalam situasi dimana :

- a. Para pemimpin memformalkan sentimen-sentimen yang baru muncul yang terdapat pada masa secara mendalam.

diberi kebebasan sendiri-sendiri tanpa adanya pengawasan, petunjuk, maka proses pengambilan keputusan akan lambat bahkan tidak berkeputusan dan cenderung menjurus kepada keadaan chaos ”*The task may not be undertaken, and conditions may become some wahat chostil.*

Kepemimpinan demokratis, model ini mau menerima saran-saran dari anak buah juga berupa kritikan-kritikan akan diminta dari anak buahnya. Yang kesemuanya itu bertujuan demi suksesnya pekerjaan bersama, indikasi yang lain gaya kepemimpinan ini adalah diberinya kebebasan yang cukup kepada anak buahnya, dasarnya adalah menaruh kepercayaan bahwa mereka itu akan berusaha sendiri dalam menyelesaikan pekerjaan sebaik-baiknya, juga senantiasa berusaha memupuk kekeluargaan, persatuan membangun semangat dan gairah bekerja. Secara garis besar indikator kepemimpinan yang demokratis :

- a. Pandangannya bertitik tolak manusia adalah makhluk yang termulia di dunia
- b. Selalu berusaha mengsinkronkan kepentingan dan tujuan organisasi dengan kepentingan dan tujuan pribadi dari para bawahannya
- c. Senang menerima saran pendapat dan kritik dari bawahannya
- d. Selalu berusaha menjadikan bawahannya lebih sukses daripada dirinya

Kepemimpinan yang berorientasi pada hasil biasanya berpandangan bahwa hasil sebagai hal yang utama dalam organisasi. Ia tidak terlalu mementingkan bagaimana cara yang dilakukan oleh para bawahan yang penting hasil yang ditargetkan tercapai. Dari ketiga pola dasar kepemimpinan ini melahirkan beberapa tipe kepemimpinan yang diantaranya:

- 2) Tipe otokratis; biasanya keras, diktatoris, keras kepala, mau menang sendiri, berorientasi pada tugas, dan sombong.
- 3) Tipe otokrasi yang bijak; biasanya lebih tertib, ahli dalam mengorganisir, dan ketat dalam menerapkan peraturan-peraturan.
- 4) Tipe birokrat; biasanya kaku, patuh pada peraturan dan norma-norma, berdisiplin dan keras.
- 5) Tipe pelindung; biasanya terbuka, penolong, lembut hati, dan ramah tamah.
- 6) Tipe pembangun; biasanya kreatif, inovatif, dan distributor tugas yang baik.
- 7) Tipe eksekutif; biasanya memperhatikan pada kualitas, berwawasan, percaya pada kemampuan bawahan, motivator dan terbuka.
- 8) Tipe kompromis; biasanya plin-plan, berpandangan sempit, penjilat, dan transaksional.

sehingga banyak ulama Islam pada masa abad ke-2 dan ke-3 Hijriyah bahkan seterusnya sampai beberapa abad kemudian.

Dilihat dari sudut pandang yang berbeda tampak jelas bahwa sejarah ilmu-ilmu tradisional yang ada di pesantren berasal dari pengaruh Hellenisme dalam sejarah perkembangan tradisi intelektual Islam. Sebagaimana dinyatakan oleh Sa'id Aqiel Siradj bahwa untuk memahami semua itu harus kita lihat dari sudut pandang. Pertama, harus ditunjukkan kecenderungan utama (*mainstream*) yang menguasai perkembangan ilmu-ilmu tradisional dalam masa-masa paling awal. Ciri paling menonjol dalam perkembangan itu adalah kuatnya kecenderungan tekstualisme (*naz'ah nashiyyah*) dalam memberikan interpretasi atas ketentuan-ketentuan skriptual. Kecenderungan ini ditandai dengan keterikatan yang telah mapan dan tanpa *reserve* terhadap teks-teks ajaran. Untuk lebih memahami hal ini maka harus mengadakan reduksi yang agak berlebihan, sehingga dapat dikatakan bahwa kecenderungan tekstualis itu telah membawa dua dampak yang tidak terelakkan. Pertama, upaya penafsiran rasional atas teks ajaran berdasarkan kajian deduktif dengan landasan tujuan utama pensyari'atan (*maqasid al-syari'ah*) teks-teks ini tidak mendapat tempat yang sewajarnya. Kedua, kajian empiris atas teks-teks itu dengan menginterpretasikannya di bawah

Meninggalnya seorang ulama patut kita bersedih karena dengan meninggalnya seorang ulama berarti hilangnya ilmu yang dimilikinya. Allah SWT. Tidak akan menghapuskan ilmu dari muka bumi ini dengan cara mencabutnya satu persatu dari dada para ahli ilmu, tetapi dengan memanggil para ulama. Jadi dengan wafatnya seorang ulama berarti sebuah kehilangan besar bagi umat manusia. Kehilangan suri tauladan, kearifan, kebijaksanaan dan fatwa-fatwa yang menentramkan jiwa. Para ulama itu, yang dengan melihat wajahnya saja sanggup meneduhkan hati, dan membuat kita senantiasa ingat kepada Allah SWT.

Meskipun begitu, meninggalnya seorang ulama tidak lebih hanya sekadar perpisahan jasmaniah belaka. Jasadnya boleh jadi telah meninggalkan kita, tetapi ruh perjuangan, semangat, ilmu dan keteladanannya tetap tinggal di hati para santri dan orang-orang yang mencintainya. Jadi selama kita masih mau meneruskan perjuangannya, meneladani budi pekerti dan terus mengajarkan ilmu-ilmunya, maka pada hakikatnya ia masih tetap tinggal bersama kita.

Para ulama adalah ahli waris sah Rasulullah SAW. dan sebagaimana Rasulullah SAW. mereka bertugas untuk menyempurnakan budi pekerti umat manusia, dan menyebarkan agama Islam. Kita tahu itu semua bukan tugas yang sederhana. Dan ketika seorang ulama wafat, sebagai konsekwensinya para penerusnya harus menjaga dan melestarikan tradisi keilmuan yang telah mereka bangun dengan susah payah.

memimpin kerja bakti langsung terjun ikut memantau kegiatan roan bersama. Selain itu KH. Abdullah Faqih juga peduli terhadap lingkungan dengan memunculkan kebijakan larangan merokok. Dari kerja keras tersebut akhirnya berbuah pada penghargaan yang diberikankan oleh WHO dan menteri kesehatan.

2. Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih di Masyarakat

Setiap hari rumah KH. Abdullah Faqih tidak pernah sepi dari kunjungan tamu, di ruang tamu sederhana itu terdapat sofa dan meja kaca yang sederhana pula. Terdapat suguhan makanan kecil di dalam toples kaca. Biasanya setelah para tamu dipersilahkan duduk, salah satu *khodam* KH. Abdullah Faqih akan datang membawa nampan berisi teh yang seduh dalam cangkir porselen. Di sofa itu dan dengan hidangan itu pula KH. Abdullah Faqih menerima para tamu, siapapun orangnya.

Ketika datang bertamu, dengan membawa berbagai maksud dan tujuan. Mereka datang karena rindu pada kehangatan senyum KH. Abdullah Faqih. Mereka datang karena haus akan nasehat-nasehat yang KH. Abdullah Faqih sampaikan, pada kebijaksanaan yang terselip di sana sini kalimat nan jernih. Atau karena suatu persoalan pelik yang tak sanggup mereka selesaikan sendiri.

Telah diakui banyak orang bahwa KH. Abdullah Faqih selalu memberikan jawaban atau solusi dari setiap tamu yang masuk. Jawaban-jawaban itulah merupakan tanda bahwa KH. Abdullah Faqih

memiliki mata hati (*baṣīrah*) yang jarang dimiliki manusia pada umumnya. KH. Abdullah Faqih menyampaikannya dengan gaya tutur yang santun dan mengedepankan bahasa budi.

KH. Abdullah Faqih menerima tamu-tamunya tanpa harus memilih strata sosial atau profesi tertentu. KH. Abdullah Faqih tidak mengistimewakan pejabat, petani atau pedagang kaki lima dan tidak pernah takut pada wartawan. Mereka semua mendapatkan sambutan yang sama, hangat dan penuh perhatian. Bahkan setiap orang yang masuk kediaman KH. Abdullah Faqih seolah-olah menjadi orang yang benar-benar dihormati dan diperhatikan.

KH. Abdullah Faqih berikan penghormatan yang istimewa kepada ahli ilmu. Seringkali kegiatan pesantren atau madrasah diliburkan demi menyambut kedatangan seorang ulama atau *habīb* (keturunan Baginda Muhammad Saw.). Bukan hanya itu, tradisi yang berlaku dalam penyambutan tamu ulama tertentu santri-santri dibariskan sepanjang jalan mulai dari pintu gerbang sampai Musholla Agung dan semuanya dianjurkan mengenakan baju gamis atau jubah dan peci putih. Sementara *group* shalawat al-Muqtashida secara khusus disiagakan paling depan guna mengiringi langkah sang ulama dengan lantunan shalawat *Badr*. Orang yang tidak terbiasa dengan hal itu barangkali akan mengira bahwa saat itu di Pesantren Langitan tengah berlangsung sebuah pesta tertentu.

3. Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih di Pemerintah

KH. Abudullah Faqih di Era Orde Baru memosisikan diri pada tengah-tengah, tidak terlalu dekat juga tidak anti terhadap pemerintah. KH. Abdullah Faqih terlibat dalam berbagai kegiatan pemerintah mulai dari pemilu sampai sempat menjadi team perumus undang-undang tentang pendidikan.

KH. Abdullah Faqih juga selalu *wanti-wanti* pada para santri agar ikut mensukseskan Pemilu, bahkan melarang santri untuk golput. Ini merupakan bukti bahwa KH. Abdullah Faqih sangat mencintai tanah air, sehingga KH. Abdullah Faqih mendidik para santri untuk taat kepada pemerintah dan mendukung program-program pemerintah. Namun demikian KH. Abdullah Faqih juga tetap menjaga jarak dengan pemerintah agar tidak terlalu dekat karena tugas utamanya adalah mendidik para santri.

Tumbang rezim Orde Baru merupakan awal era Reformasi, perubahan terjadi disejumlah lini baik masyarakat maupun pemeritahan. Lengsernya Persiden Soeharto kemudian digantikan oleh Persiden BJ. Habibi sebagai persiden Indonesia ke 3 dimasa transisi hingga naiknya Gus Dur menjadi persiden RI ke 4 sebagai alternatif kebuntuan politik dalam negeri.

Di tengah situasi politik bangsa Indonesia yang dilanda krisis multidimensi dan disintegrasi bangsa para ulama terpanggil untuk ikut serta menyelesaikan persoalan bangsa. Diantara para ulama nama KH.

KH Ilyas Ruhiyat

KH Ilyas Ruhiyat lahir di Cipasung pada 13 Januari 1934. Ayahnya merupakan ulama besar di kabupaten tersebut, KH Ruhiat dan ibunya Hj Aisyah. KH Ilyas Ruhiyat memimpin Pesantren Cipasung. Semasa hidupnya KH Ilyas Ruhiyat sering mengikuti pengajian kepada sejumlah tokoh pimpinan pondok pesantren di Jawa Barat, diantaranya Kiai Saefulmillah, Abdul Jabar dan Ustaz Bahrum.

KH Ilyas Ruhiyat pada tahun 1990 merupakan ulama NU yang sangat disegani di tingkat nasional. Pada Mukhtar NU tahun 1995 di Cipasung Tasikmalaya, ia mendapat amanah untuk memimpin NU bersama Gus Dur.

Pada masa itu KH Ilyas Ruhiyat mampu membawa NU melewati masa-masa sulit karena menolak intervensi Orde Baru. Kiai Ilyas pernah pula menolak permintaan pemerintah yang memohon kesediaannya menjadi anggota MPR demi menuntut independensi NU. KH Ilyas Ruhiyat meninggal dunia pada Desember 2007 dalam usia 73 tahun. KH Ilyas Ruhiyat dimakamkan di Kampung Cipasung, Desa Cipakat, Kecamatan Singaparna, Kabupaten Tasikmalaya, Jawa Barat.

KH Chudlori

KH Chudlori merupakan pendiri Pesantren Tegalrejo, Magelang. Ayah Kh Chudlori merupakan seorang penghulu di Tegalrejo dibawah pemerintahan Belanda. Kakeknya, Abdul Halim

juga seorang penghulu yang menangani administrasi urusan agama di daerah pedalaman kabupaten Magelang.

Semasa kecil KH Chudlori pernah menjadi santri KH Hasyim Asyari, pendiri Nahdlatul Ulama (NU). Gus Dur cukup dekat dengan KH Chudlori karena ia juga pernah nyantri di Pesantren Tegalrejo.

KH Chudlori merupakan salah satu ulama yang disepuhkan di kalangan Nahdliyyin. Bukan saja karena nama besar pesantren dan kiprah keulamaannya, namun juga karena kiprah politiknya yang konsisten memperjuangkan aspirasi warga Nahdliyyin. Dalam setiap perubahan situasi politik, KH Chudlori termasuk salah seorang kiai yang selalu ditunggu fatwa-fatwa politiknya oleh warga Nahdliyyin.

KH Abdullah Faqih

KH Abdullah Faqih merupakan pengasuh Pesantren Langitan, Tuban, Jawa Timur. Ia juga merupakan sosok Kiai *khas* yang semasa hidup begitu dekat dengan Gus Dur, KH Abdullah Faqih juga salah satu sosok utama yang mendorong Gus Dur maju sebagai presiden.

Majunya Gus Dur sebagai calon presiden sebenarnya banyak ditentang para kiai saat itu, namun KH Abdullah Faqih justru mengundang beberapa tokoh kiai sentral NU untuk membahas masalah itu. Mereka diundang untuk berembuk di Pondok Pesantren Langitan Tuban. Hasil pertemuan yang digagas Kiai Langitan itu

terjunnya KH. Abdullah Faqih ke dalam politik praktis mungkin berdampak negatif terhadap aktivitas KH. Abdullah Faqih di pondok pesantren, atau mungkin banyaknya tamu-tamu dari pejabat pemerintah akan sedikit mengganggu kegiatan pembelajaran di pesantren. Semua anggapan itu ternyata salah, karena berkat kepiawian KH. Abdullah Faqih dan rasa cintanya KH. Abdullah Faqih kepada pesantren maka tak sedikitpun kegiatan politik itu mengganggu aktivitas pembelajaran di pondok pesantren Langitan. Hal ini disebabkan karena KH. Abdullah Faqih hanya meluangkan waktunya untuk urusan politik pada hari Selasa, yang mana pada hari itu kegiatan ngaji di setiap hari Selasa libur. Libur ngaji hari Selasa ini sudah berjalan sejak dulu. Bagi setiap tamu dalam urusan politik mereka sudah tau tentang jadwal tersebut. Begitu juga kegiatan politik yang menghendaki kehadiran KH. Abdullah Faqih maka sudah barang tentu dijadwalkan pada hari Selasa sehingga KH. Abdullah Faqih bisa hadir dengan tanpa mengorbankan kegiatan pondok pesantren.

Hubungan KH. Abdullah Faqih dengan Gus Dur dapat diklasifikasikan menjadi dua fase sebagaimana yang diinformasikan oleh Abdullah Thoyib matan Rois 'Am pondok pesantren langitan tahun 2001 s/d 2003 sekarang menjabat wakil kepala Madrasah Tsanawiyah “ fase 1 adalah masa hubungan antara KH. Abdullah

kampung ini setidaknya bisa memberikan legitimasi kepada Gus Dur sebagai pengganti dukungan dari para kiai pondok pesantren. Namun, begitu para kiai kampung ini berjalan sesuai dengan kehendaknya sendiri akan tetapi Gus Dur tetap masih memohon fatwa serta restu dari para kiai *khas*.

Kiprah KH. Abdullah Faqih dalam percaturan politik sebagai deklarator PKB secara tidak langsung membawa dampak kepada pondok pesantren, hal ini terbukti pada masyarakat yang di luar pendukung PKB setidaknya merasa enggan untuk memondokkan anaknya di pondok pesantren Langitan.

Di sisi yang lain naiknya Gus Dur sebagai RI 1 atas restu KH. Abdullah Faqih dan Kiai *khas* menjadi suatu ikon tersendiri sebagai daya tarik masyarakat untuk memondokkan ke pondok pesantren Langitan sehingga, mampu meningkatkan grafik santri mencapai 5.500 santri dibandingkan pada tahun 1999 sekitar 4.500 santri. Hal demikian ini diperkuat lagi dengan istilah pers poros langit yang semakin meningkatkan popularitas pondok pesantren Langitan.

Istilah poros langit muncul dan mencuat bersamaan dengan menjelang Sidang Umum (SU) MPR, terutama terkait dengan pencalonan KH. Abdurrahman Wahid sebagai presiden. Pada saat itu di dalam tubuh kaum Nahdliyin terjadi perbedaan, ada yang mendukung pencalonan Gus Dur, yang dipelopori kelompok Poros Tengah, namun sebagian yang lain bersikap sebaliknya.

Pada masa kepengasuhan Mbah Sholeh – panggilan akrab KH. Ahmad Sholeh Pondok Pesantren Langitan mengalami perkembangan yang cukup pesat baik dalam segi kuantitas maupun kualitas. Hal ini dibuktikan dengan semakin melubernya jumlah santri. Begitu juga dalam sisi sarana dan fasilitas, semakin lama semakin meningkat.

Berapa nama santri yang mengaji di pondok pesantren Langitan pada masa kepemimpinan KH. Ahmad Sholeh antara lain: KH. Muhammad Kholil Bangkalan Madura, K.H. Hasyim Asy'ari (pendiri NU), H. Wahab Hasbulloh, Jombang, KH. Syamsul Arifin (ayahanda KH. As'ad Syamsul Arifin), KH. Shidiq (Ayahanda mantan Rois Am NU, KH. Ahmad Shiddiq), KH. Khozin yang kelak akan meneruskan mata rantai kepengasuhan KH. Ahmad Sholeh, KH. Hasyim, Padangan Bojonegoro, KH. Umar Dahlan Sarang Rembang dan masih banyak satri yang tidak disebut satu persatu. Sebuah fakta sejarah yang cukup membanggakan, dimana sebuah lembaga pendidikan dengan segala keterbatasan sarana dan fasilitas mampu mencetak Ulama besar.

KH. Ahmad Sholeh mengasuh pondok pesantren Langitan selama 32 tahun, tepatnya sejak tahun 1870 sampai dengan 1902 KH. Ahmad Sholeh wafat pada tahun 1320 H. bertepatan dengan tahun 1902 M, dimakamkan di Pemakaman Umum Desa Mandungan Kecamatan

1309 H. Sejak berusia sebelas tahun KH. Abdul Hadi Zahid sudah mulai belajar di Pondok Pesantren Langitan hingga usia sembilan belas tahun, dan atas saran KH. Muhammad Khozin akhirnya KH. Abdul Hadi Zahid melanjutkan studi di Pesantren Kademangan Bangkalan Madura di bawah asuhan KH. Kholil selama tiga tahun. Pada usia 13 tahun, KH. Abdul Hadi Zahid belajar di Pesantren Jamsaren Solo asuhan KH. Idris.

Setelah itu KH. Abdul Hadi Zahid kembali lagi nyatri di Pondok Pesantren Langitan hingga pada usia 25 tahun, dan diambil menantu oleh KH. Muhammad Khozin, dijodohkan dengan Ning Juwairiyah. Setelah menikah kemudian membangun rumah tangga di Langitan sekaligus berkhitmah mengamalkan ilmu bersama para santri.

Pada usia yang relatif muda, 30 tahun KH. Abdul Hadi Zahid sudah menerima tugas berat sebagai pengasuh Pondok Pesantren Langitan. Namun meskipun begitu, di bawah asuhannya Pondok Pesantren Langitan saat itu mengalami peningkatan yang cukup signifikan. Terbukti mulai periode ini (tahun 1949 M) mulai dikembangkan sistem pengajaran klasikal yang dahulu belum dikenal, dengan cara mendirikan madrasah ibtida'iyah dan madrasah muallimin serta kegiatan ekstra kurikuler seperti *bahsul masā'il li al-waqī'ah*, *jam'iyatu al-mubāllighīn*, *jam'iyatu al-qurro' wal huffaz* dan lain-lain. Di samping itu kegiatan rutinitas berupa pengajian kitab baik sistem sorogan maupun weton terus dilestarikan dan dikembangkan, terlebih

Keluhuran budi dan keperibadian para pengasuh Pondok Pesantren Langitan sungguh patut menjadi teladan dan tuntunan bagi semua insan. Selain memiliki kapabilitas ilmu agama yang mumpuni, mereka juga dengan tekun mengamalkannya dan berjuang menegakkan syari'at Islam.

2. Kurikulum Pesantren dalam Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih

Pondok pesantren secara umum bagaimanapun tipe dan latar belakangnya meletakkan pendidikan dan pengajaran sebagai tolak ukur bagi aktivitas-aktivitas lainnya. Dapat dikatakan bahwa pendidikan dan pengajaran merupakan jantung dan sumber kehidupan terhadap kelangsungan dan eksistensi sebuah pesantren.

Pondok pesantren Langitan Tuban dalam merumuskan kurikulum bertujuan untuk menjunjung tinggi dan serta menegakkan agama Islam membentuk pribadi umat yang berbudi pekerti tinggi, berbadan sehat, berpengetahuan luas, terampil (*haveskill*), berfikir bebas dan berhikmat kepada masyarakat serta berdakwah Islamiyah. Sedangkan tujuan pendidikan pesantren secara umum adalah menciptakan dan mengembangkan kepribadian muslim, yaitu beriman dan bertakwa kepada Allah SWT, berakhlak mulia, bermanfaat bagi masyarakat, sebagai pelayan masyarakat, mandiri, bebas dan teguh dalam kepribadian, menyebarkan agama atau menegakkan agama Islam dan kejayaan ummat Islam ditengah-tengah masyarakat (*'izzul Islam*

pendidikan Ar raudhoh berada di pondok putri di bagian timur. Fase pendidikannya adalah mulai MI, MTs, MA, masing-masing selama tiga tahun.

Ketiga lembaga di atas satu sama lain memiliki kesamaan dan keserupaan hampir dalam semua aspek termasuk juga kurikulumnya, karena ketiganya berada di bawah satu atap yaitu Pondok Pesantren Langitan . Adapun kurikulum Pondok Pesantren Langitan dapat dibaca pada “Daftar Kurikulum Madrasah Al Falahiyah Pondok Pesantren Langitan.

Sebagai penunjang dan pelengkap kegiatan yang berada di madrasah dan bersifat mengikat kepada semua peserta didik sebagai wahana mempercepat proses pemahaman terhadap disiplin ilmu yang diajarkan, maka di Pondok Pesantren Langitan juga diberlakukan ekstra kurikuler yang meliputi :

1). *Mushāwaroh* atau *Munāẓoroh* (diskusi)

Kegiatan musyawarah berlangsung setiap malam mengecualikan malam Rabu dan malam Jum’at. Metode ini dimaksudkan sebagai media bagi peserta didik untuk menelaah, memahami dan mendalami suatu topik atau masalah yang terdapat dalam masing-masing kitab kuning.

Dari aktivitas ini diharapkan lahir sebuah generasi potensial yang memiliki pemikiran-pemikiran kritis dan berwawasan luas serta terampil dalam menyerap dan menggali

kiai, yaitu KH. Abdullah Faqih dan KH Ahmad Marzuqi, sang paman. Dengan mengasuhnya KH. Abdullah Faqih di pesantren, maka ide-ide besar dan baru terus dilakukan. Diantara gagasan KH. Abdullah Faqih adalah merumuskan empat pilar kepengurusan pesantren, yaitu: *Majelis Idarah*, *Majelis An-Nuwwāb*, *Majelis Tahkīm*, dan *Majelis Amn*. Majelis pertama memiliki peranan yang vital, ia merupakan badan pelaksana dari penanggung-jawab keseharian kegiatan pesantren.

Majelis kedua merupakan badan perundang-undangan yang berfungsi sebagai perumus aturan, penafsir aturan, dan penelaah ulang. Dalam setiap penetapan aturan, telah diatur dalam mekanisme yang sistematis. Produk undang-undang paling tinggi diputuskan dalam sidang Umum yang digelar saat pergantian pengurus. Sidang ini dihadiri oleh seluruh elemen pesantren.

Majelis ketiga adalah badan peradilan. Melaksanakan sidang-sidang pelanggaran santri. Setiap santri yang melanggar tetap memiliki hak untuk dibela. Dalam sidang inilah akan diputuskan apakah santri yang berstatus tersangka benar-benar layak dijatuhi hukuman atau tidak. Keputusan tidak berdasarkan suka atau tidak suka, namun berdasarkan barang bukti dan saksi-saksi. Berawal dari amar dakwaan dan berakhir dengan amar putusan.

Majelis keempat adalah badan keamanan dan ketertiban. Berfungsi sebagai stabilisator keadaan pesantren agar tetap aman, damai, dan kondusif. Untuk mencapai tujuan itu, banyak hal yang

dilakukan, diantaranya: mengatur jadwal kepulangan santri, mengajukan dakwaan kepada Majelis Tahkim atas santri yang melanggar, mengontrol ketertiban kegiatan pesantren, dan lain sebagainya.

Jika dikomparasikan dengan teori trias politika, maka konsep KH. Abdullah Faqih bisa diterjemahkan bahwa *Majelis Idarah* menempati posisi lembaga eksekutif, *majelis An-Nuwwāb* menempati posisi lembaga legislatif, dan *Majelis Tahkīm* menempati posisi lembaga yudikatif KH. Abdullah Faqih telah menambah satu perangkat penting yaitu posisi lembaga Kamtib yang jamak berlaku di bawah lembaga eksekutif. Ijtihad organisasi seperti ini tentu sah-sah saja dilakukan karena pada dasarnya konsep manajemen bermuara pada efektifitas kinerja. Dengan adanya Kamtib sejajar dengan majelis lain memang lebih cocok dengan kondisi pesantren Langitan.

Meski demikian sebagai pesantren tentu keempat lembaga di atas tidak memiliki otoritas absolut. Karena dalam tradisinya, keempat majelis di atas berfungsi sebagai kepanjangan tangan (khadam) dari pengasuh atau majelis masyayaikh. Majelis ini memiliki otoritas penuh untuk memutuskan berbagai hal dengan pertimbangan-pertimbangan yang lebih maslahah.

Pada masa kepemimpinan KH. Abdul Hadi madrasah yang tersedia saat itu adalah madrasah putra dengan nama al-Falahiyyah. Kemudian pada kepengasuhan KH. Abdullah Faqih dibentuklah

pesantren mengawali karirnya mengajar di pondok pesantren Langitan Tuban. Di tengah pengabdianya mengajar KH. Abdullah Faqih pernah dipercaya menjadi *Lurah Pondok* Langitan Tuban. Saat mengabdikan menjadi guru dan *Lurah Pondok* banyak memberikan sumbangsih pemikiran dan pengembangan pondok pesantren.

KH. Abdullah Faqih mulai meninggalkan aktivitas berdakwah di masyarakat setelah menerima tawaran yang diberikan oleh sang guru KH. Ma'shum "Hidup ini pilihan Qih (maksudnya Abdullah Faqih). Jika engkau memilih jadi dai kemungkinan engkau akan menjadi orang yang tenar dan dikenal banyak orang tapi tidak punya generasi. Setelah mati maka simalah engkau. Namun jika engkau mau merawat pesantren, meski tidak begitu terkenal namun akan memiliki banyak generasi. Hidup adalah pilihan"

Ungkapan sang guru ini nampaknya sangat membekas sehingga KH. Abdullah Faqih mulai menjaga jarak dengan mimbar terlebih pada tahun 1977 setelah ayah handa tercinta wafat. KH. Abdullah Faqih hampir tidak pernah menerima undangan pidato kecuali pada acara-acara penting dan berada di luar jam mengajar pesantren.

Dengan pilihan meninggalkan kegiatan mengaji di luar pesantren tentu pengaruhnya di masyarakat tidak lagi berkembang pesat, tetapi pengaruhnya di pesantren semakin berkembang pesat karena manfaat yang diberikannya kepada santri dan pondok

pesantren. Hampir sebagian besar waktunya diberikan dan diabdikan untuk santri dan pondok pesantren, dengan demikian tentu saja menjadikan karismanya semakin besar dan pengaruhnya semakin besar dikalangan pesantren.

Aktivitas mengajar dan mengabdikan di pondok pesantren Langitan dijalani dengan tekun dan penuh kesabaran sehingga akhirnya KH. Abdullah Faqih diamanati oleh ayahnya KH. Abdul Hadi untuk memimpin Pondok pesantren Langitan bersama sang Paman KH. Marzuki Zahid.

Kiai sebagai pemimpin sekaligus pemilik pesantren, mempunyai otoritas terhadap elemen pesantren. Walaupun memiliki kekuasaan penuh terhadap pesantren namun sikap yang dilakukan KH. Abdullah Faqih bukannya layaknya seorang raja kepada rakyatnya, akan tetapi lebih bersikap layaknya bapak kepada anak, sikap kakak kepada adik. Sungguh sikap khidmah (melayani) kepada santri benar-benar dilakukan secara tulus dan ikhlas. Hal ini sesuai dengan teori dari Max Weber, kepemimpinan yang bersumber dari kekuasaan luar biasa disebut kepemimpinan *karismatik* atau *charismatic authority*. Kepemimpinan jenis ini didasarkan pada identifikasi psikologis seorang individu dengan individu yang lain yang akhirnya nasib orang itu sendiri berkaitan dengan nasib orang

bagi santri karena mampu menjalankan ketaatan kepada kiai yang dengan demikian diyakini akan mendatangkan *barokah* ilmunya kelak dikemudian hari.

Ketaatan santri bila dipandang pada sisi yang lain adalah kelemahannya pengaruh bagi santri dan kuatnya pengaruh bagi kiai. Semakin lemah pengaruh menunjukkan semakin kuatnya pengaruh kiai. Dalam tradisi pesantren karena kuatnya pengaruh kiai maka semakin lemah pengaruh santri. Walaupun santri dalam posisi lemah dari sisi pengaruh dihadapan kiai namun sebenarnya santri mampu mengajukan nilai tawar (*bargaining position*) dengan kemampuan mengajukan modal-modal yang mereka miliki. Bila disadari kekuatan pengaruh kepemimpinan kiai juga dikarenakan relasi santri yang setia dan patuh pada kepemimpinan kiai.

Kuatnya pengaruh kepemimpinan KH. Abdullah Faqih juga karena besarnya pengakuan dari santri, masyarakat, dan pemerintah. Tanpa adanya pengakuan dari relasi-relasi tersebut kepemimpinan kiai tidak mampu mengembangkan pesantren sebagaimana Pondok Pesantren Langitan. Banyak sekali pondok pesantren besar yang meredup dan akhirnya mati karena tidak mendapat dukungan dari relasi-relasi tersebut.

Dalam relasi kuasa memiliki arti hubungan atau interaksi berdasarkan kekuatan yang bentuk-bentuk dan akibatnya ditentukan oleh akumulasi kekuasaan yang dimiliki kelompok atau anggota

masyarakat. Begitu juga para alumni pondok pesantren setelah belajar menuntut ilmu di pondok pesantren dan pulang kembali di masyarakat untuk hidup bersama dalam rangka mengamalkan serta menyebarkan ilmunya yang diperoleh dari pesantren. Penerimaan masyarakat pada alumni pondok pesantren ini, merupakan tolak ukur dari keberhasilan pesantren yang dipimpin oleh kiai dalam mendidik santri selama hidup dan belajar di pondok pesantren.

Semakin banyak para alumni yang keberadaannya diterima di masyarakat semakin besar kepercayaan masyarakat kepada pesantren. Semakin besar kepercayaan masyarakat kemungkinan besar semakin banyak pula masyarakat yang memondokkan putra-putrinya ke pondok pesantren.

Begitu juga indikator nilai keberhasilan suatu pesantren juga bisa dilihat dari keberhasilan para santri dan alumni pondok pesantren tersebut. Masyarakat akan memandang pesantren dan kiai sebagai pemimpin pesantren berhasil ketika para alumninya banyak yang berperan dan berkiprah ditengah-tengah masyarakat.

KH. Abdullah Faqih mengawali perjuangannya dengan mengabdikan diri di pondok pesantren langitan dan berdakwah menyebarkan agama di tengah-tengah masyarakat. Dengan retorika dan bahasa yang santun keberadaan KH. Abdullah Faqih semakin diterima oleh masyarakat sehingga sering sekali diundang untuk memberikan pengajian yang diadakan masyarakat.

bukan hanya untuk pesantren, akan tetapi berkembang melebar kepada bangsa dan Negara.

Melihat historisitas pesantren sejak masa penjajah yang mengambil sikap menentang pada penjajah sehingga pesantren lebih memilih untuk tinggal di daerah-daerah terpencil yang jauh dari isolasi penjajah. Sikap pesantren yang tidak pro terhadap penjajah yang berkuasa pada saat itu membawa pengaruh terhadap pertumbuhan dan perkembangan di masa-masa selanjutnya. Akibat dari sikap dan tindakan tersebut menjadikan kebijakan pemerintah tidak berpihak pada pesantren.

Kondisi seperti ini masih terus berlangsung hingga masa kemerdekaan yang diplokanir pada 17 Agustus 1945 persiden RI pertama yaitu Ir. Sukarno bersama wakil persiden Dr. Muhammad Hatta. Setelah Indonesia merdeka perhatian pemerintah kepada pesantren belum begitu nampak, mungkin karena masih banyaknya sektor yang perlu perhatian pemerintah atau bahkan karena memang pesantren tidak mengedepankan kepentingan pribadi atau golongan. Pesantren lebih berorientasi pada kesejahteraan umum sehingga kebutuhan pesantren sendiri kurang mendapat perhatian. Politik pesantren diibaratkan sebagaimana orang mendorong mobil rusak, ketika mobil sudah bisa berjalan pesantren ditinggalkan begitu saja. Karena keihlasan para kiai yang tinggi, maka para kiai tidak pernah menuntut haknya untuk diperhatikan sebagai pejuang yang ikut

Pengembangan lain yang dilakukannya adalah membentuk sistem organisasai di pondok pesantren Langitan dengan merumuskan empat pilar kepengurusan pesantren, yaitu: *Majelis Idārah*, *Majelis An-Nuwwāb*, *Majelis Tahkīm*, dan *Majelis Amn*.

Majelis pertama memiliki peranan yang vital, ia merupakan badan pelaksana dari penanggung-jawab keseharian kegiatan pesantren. Majelis ini lebih berfungsi membantu kiai mengurus santri dalam kehidupan keseharian. Mulai dari kegiatan belajar, kegiatan ekstra, hingga kegiatan rutin santri yang dilakukan setiap hari. Adanya majelis ini meringankan beban dan tanggung jawab kiai, sehingga kiai tidak selalu terjun langsung kepada santri dalam hal-hal yang bisa dilaksanakan oleh majelis *Idāroh*.

Majelis kedua merupakan badan perundang-undangan yang berfungsi sebagai perumus aturan, penafsir aturan, dan penelaah ulang. Dalam setiap penetapan aturan, telah diatur dalam mekanisme yang sistematis. Produk undang-undang paling tinggi diputuskan dalam sidang Umum yang digelar saat pergantian pengurus. Sidang ini dihadiri oleh seluruh elemen pesantren.

Majelis ketiga adalah badan peradilan. Melaksanakan sidang-sidang pelanggaran santri. Setiap santri yang melanggar tetap memiliki hak untuk dibela. Dalam sidang inilah akan diputuskan apakah santri yang berstatus tersangka benar-benar layak dijatuhi hukuman ataukah tidak. Keputusan tidak berdasarkan suka atau tidak

dan mendengarkan apa yang dikatakan kiai, tanpa berbicara panjang lebar di hadapan kiai, karena berbicara panjang lebar yang tidak penting dipandang tidak sopan dan menunjukkan kedangkalan ilmu santri.

D. Pemaknaan Relasi Kuasa Dalam Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih

Pemaknaan adalah proses yang tidak pasti dan sangat tergantung dengan iklim dan kondisi yang terjadi pada saat itu. Pemaknaan juga bersifat subjektif dan sering kali didasari kepentingan-kepentingan individu atau golongan. Pemaknaan baik dan jelek sangat tergantung pada siapa yang memaknai dan dari sudut pandang mana mereka memberikan makna. Pemaknaan baik bagi seseorang belum tentu baik oleh orang lain. Pemaknaan baik bagi makhluk belum tentu baik menurut Tuhan. Suatu contoh ketika kita didholimi dan kita bersabar sepertinya kita kalah tetapi justru sebenarnya kita menang dalam hal melawan hawa nafsu.

Dalam pembahasan ini akan menjawab pertanyaan yang ketiga dalam permasalahan penelitian ini, yaitu berkenaan dengan pemaknaan relasi kuasa dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih dari ketiga pilar. Pilar pertama adalah kiai, kedua adalah masyarakat, dan ketiga adalah pemerintah.

yang dikenal dengan sistem madrasa. Sistem madrasah ini adalah bentuk pengembangan sistem pembelajaran yang sebelumnya dengan mengadopsi sistem pendidikan modern.

Sistem pendidikan sekolah ini dipandang lebih efektif dan efisien serata biasa mengakomodir terhadap kebutuhan pendidikan pesantren pada saat ini. Namun begitu pesantren Langitan dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih ini dalam melakukan transformasi masuk dalam kategori transformasi selektif.

Transformasi yang terjadi di pondok pesantren Langitan hanya terbatas pada sistem saja. Dari sisi materi dan kurikulum masih tetap bertahan dengan kurikulum dan referensi kitab-kitab *salaf*. Sehingga diharapkan hal demikian ini tetap menjaga kemurnian esensi yang dibangun oleh mu'asis dan para pengasuh sebelumnya.

Pondok pesantren Langitan termasuk kategori pesantren *salaf*, namun *kesalafan* ini hanya dalam hal kurikulum saja, dalam hal yang lain pondok pesantren Langitan mampu beradaptasi dengan perkembangan zaman. Demikian ini bisa dilihat dari manajemen, sistem organisasi, *life skill* selalu mengakomodir terhadap perkembangan zaman. Bahkan beberapa kegiatan santri ada yang sampai menembus *go national* seperti kegiatan seni hadroh yang namanya menjadi dikenal dikalangan masyarakat umum.

Dalam tata kelola berorganisasi pesantren Langitan di bawah kepemimpinan KH. Abdullah Faqih juga mampu beradaptasi

dengan model organisasi yang berkembang pada dewasa ini. Dalam organisasi pesantren terdapat beberapa unsur antara lain pengurus am, pengurus *khoş*, majelis amnil am.

Dari sisi kepedulian lingkungan KH. Abdullah Faqih sangat peduli demikian ini bisa dilihat bagaimana terciptanya suasana bersih di lingkungan pondok pesantren. Sering kali KH. Abdullah Faqih terjun langsung bersama santri untuk *ro'an* bersama para santri membersihkan lingkungan pondok pesantren.

Sebagai catatan bagi kepemimpinan KH. Abdullah Faqih terkait dengan terciptanya lingkungan bersih dan sehat adalah larangan merokok bagi seluruh santri pondok pesantren Langitan. Sebuah tindakan yang tidak mudah menerapkan larangan merokok pada santri yang sebelumnya bebas merokok.

Keberhasilan larangan merokok ini sempat mendapat apresiasi dari pemerintah melalui kementrian lingkungan hidup yang telah memberikan penghargaan kepada pondok pesantren Langitan sebagai kawasan bebas asap rokok.

Beberapa langkah dan kebijakan dalam kepemimpinan KH. Abdullah Faqih ini adalah merupakan bentuk dari perwujudan visi *al Muḥāfazotu 'ala al qodimis as ṣholih wal akhdhu bi al jadidi as laḥ*. Yang didasari pengabdian kepada Allah.

Dalam kepemimpinan kiai yang menyadari bahwa setiap orang adalah pemimpin yang akan dimintai pertanggung jawaban

Santri dalam memaknai hubungan dengan kiai lebih dimaknai bahwa kiai adalah sosok yang memiliki tingkat keilmuan yang luas, memiliki tingkat spiritual yang tinggi serta memiliki kedekatan kepada Allah. Dengan demikian kepemimpinan kiai lebih kepada kepemimpinan karismatik. Model kepemimpinan karismatik ini setidaknya mampu memberikan peluang lebih kepada kiai untuk memberikan pengaruh kepada para santri untuk proses pembelajaran menuju visi misi pondok pesantren.

Hubungan santri dengan kiai lebih didasari pembenaran agama, sebagaimana hubungan murid dengan guru di lingkungan tarekat. Karena kewibawaan kiai hampir tidak pernah santri membantah apa yang dilakukan kiai. Dengan demikian santri memaknai kiai sebagai seorang pemimpin karismatik yang dengan mentaatinya akan mendatangkan ridho dari Allah sehingga akan mendapat kehidupan yang lebih layak. Demikian ini bisa diartikan sebaliknya ketika tidak taat atau bahkan menentang kiai akan mendatangkan dampak kehidupan yang tidak barokah terhadap santri.

3. Pemaknaan Masyarakat Terhadap Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih

Kondisi sosial masyarakat di era globalisasi ini beragam dalam menyikapi pendidikan pesantren di bawah kepemimpinan kiai. Kondisi pesantren pada saat ini dipandang sebagian masyarakat

kurang bisa mengakomodir terhadap perkembangan zaman terlebih pesantren *salaf*, namun pada sisi yang lain pesantren dipandang sebagai pendidikan yang sejak awal menanamkan nilai-nilai karakter yang sangat dibutuhkan bagi masyarakat yang sudah mulai jauh dari nilai-nilai moral.

Sebagian masyarakat memaknai kepemimpinan kiai tidak demokratis karena segala keputusan perpusat kepada kekuasaan tunggal kiai sebagai pendiri, pemilik, dan pemimpin pondok pesantren. Sebagian yang lain justru memaknai kepemimpinan kiai dengan model karismatik dan *laissez faire* ini memiliki banyak kelebihan kiai dalam memimpin sebuah pesantren.

Kepemimpinan karismatik menjadikan kiai bisa dengan mudah memberikan pengaruh kepada para santri untuk menuju kepada visi, misi dan tujuan pondok pesantren. Dengan demikian akan menjadi suatu pendukung dari keberhasilan pondok pesantren.

Sementara itu kepemimpinan *laissez faire* menjadikan kedekatan antara kiai dengan santri sehingga menjadikan santri untuk melakukan segala sesuatu dengan suka rela. Hubungan antara santri dengan kiai bagaikan hubungan orang tua dan anak menjadikan proses pembelajaran bisa kondusif dan menyenangkan.

Pondok pesantren *salaf* yang beralasan menjaga *kesalafannya* berusaha untuk tidak mengikuti pendidikan formal, kondisi semacam ini menjadikan minat sebagian dari masyarakat

menjadi kendor untuk memasukkan putra-putrinya ke dalam pendidikan pondok pesantren karena kekhawatiran masyarakat di masa yang akan datang putara-putrinya kesulitan mencari kerja karena tidak memiliki ijazah formal. Padahal sebenarnya sudah ada alternatif sebagai jawaban dari persoalan tersebut, dengan adanya wajib belajar pendidikan dasar maka santri akan mendapat ijazah setara SLTP dan SLTA, namun nampaknya alternatif ini belum bisa sepenuhnya meyakinkan masyarakat yang cenderung pada dunia formal.

Sementara kiai sebagai pimpinan pondok pesantren sebenarnya sudah menyadari akan hal itu dan lebih memilih melestarikan *kesalafan* sebagai tempat bagi mereka yang memang menginginkan untuk memperdalam pengetahuan agama secara murni. Alasan ini karena sudah banyak pendidikan formal di tengah-tengah masyarakat maka biarlah pondok pesantren ini tetap dengan kesalafannya untuk masyarakat yang menginginkan model pendidikan dengan pola seperti ini.

Sejak awal pesantren sudah menerapkan pendidikan tersebut. Namun demikian sebenarnya masyarakat masih mengakui eksistensi pondok pesantren di tengah-tengah dunia global terutama dalam pembentukan karakter dan akhlaqul karimah. Dalam hal tersebut pondok pesantren memang diakui lebih dominan dibanding dengan pendidikan formal, karena memang kalau saat sekarang ini

pesantren mulai dilirik sebagai pendidikan alternatif disaat bangsa ini sudah mulai kehilangan karakter dan kepribadiannya.

Pengaruh globalisasi datang dengan membawa sejuta tantangan dan ancaman. Tantangan yang diberikan oleh globalisasi antara lain persaingan dalam dunia kerja yang menuntut kita untuk lebih kreatif inovatif serta memiliki *skill*. Dunia kerja menuntut kita untuk berkerja secara professional serta memiliki ekspertasi yang tinggi dibidangnya.

Sementara ini kita akui atau tidak, profesional ijazah masih dijadikan sebagai tolak ukur. Sehingga sebageian besar masyarakat masih menganggap ijazah atau formalitas ini masih penting dan perlu diperhatikan. Demikian ini yang masih menjadi penghambat sebagian besar masyarakat untuk memondokkan putra-putrinya di pondok pesantren yang tidak mengeluarkan ijazah formal. Mereka khawatir nanti putra-putrinya tidak bisa studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi yakni di bangku kuliah. Atau sebagian masyarakat berpikir nanti kalau sudah lulus dari pesantren putra-putri mereka akan kesulitan mencari kerja lantaran tidak punya ijazah formal.

Sebagian masyarakat berpikir bahwa dampak dari globalisasi membawa pengaruh yang negatif pada moral bangsa, melalui pergaulan, internet dan lain sebagainya. Dengan demikian pesantren dianggap sebagai alternatif untuk mengatasi segala

persoalan tersebut, karena dalam pesantren pendidikan berlangsung dua puluh empat jam di bawah pengawasan kiai, para *ustadz*, dan pengurus pondok pesantren.

Dalam pendidikan pesantren yang diajarkan jiwa kemandirian, kesederhanaan, keikhlasan, ketawadluan, diharapkan menjadi benteng dari pengaruh globalisasi. Apalagi suasana pesantren yang masih *steril* karena tidak terkontaminasi oleh kehidupan luar. Di dalam pesantren dengan segala peraturan pondok yang melarang segala hal yang membawa pengaruh pada kegiatan pembelajaran di dalam pondok pesantren.

Pemaknaan bisa berubah sewaktu-waktu sesuai dengan orang yang memberi makna karena pemaknaan tidak harus sama antara satu dengan yang lainnya. Masyarakat pada suatu masa sangat mendukung kepemimpinan kiai, disaat yang lain dukungan itu kadang berkurang atau bahkan dukungan itu bisa jadi menjadi hilang. Tidak jarang dukungan itu berubah menjadi perlawanan opini.

4. Pemaknaan Pemerintah Terhadap Kepemimpinan KH. Abdullah Faqih

Peran pemerintah dalam pendidikan pesantren memang tidak bisa dipungkiri, karena sebagai penguasa pengaruh pemerintah dalam dunia pendidikan tentulah membawa dampak perjalanan pendidikan pesantren. Pada sisi yang lain peran ulama juga besar terhadap umaro sebagai dukungan moral dalam kelangsungan

kurang setuju terhadap sikap golput. KH. Abdullah Faqih juga pernah terlibat dalam penyusunan draf undang-undang pendidikan di era pemerintahan Susilo Bambang Yudoyono. Ini semua menunjukkan bahwa KH. Abdullah Faqih sangat respect dan proaktif dalam program pemerintah.

Walaupun proaktif dengan pemerintah namun KH. Abdullah Faqih tidak pernah memanfaatkan posisi dan potensi yang dimiliki untuk kepentingan pribadi atau golongan bahkan semua itu dilakukan lebih pada orientasi kemashlahan umat. Pemerintah memandang KH. Abdullah Faqih sebagai pemimpin pesantren Langitan mempunyai pengaruh besar dan luas pada masyarakat. Pengaruh ini dibangun sejak awal mulai berdakwah sebagai *ustadz* dan dai di masyarakat Tuban dan sekitarnya. Kegiatan ini setidaknya membawa pengaruh yang mengakar kepada masyarakat dan semakin berkembang luas. Kegiatan dakwah sebagai dai keliling kampung ini ketika semakin berkembang luas akhirnya ditinggalkannya karena atas saran dan arahan.

- Ibn Khaldun, *Muqodimah Ibn Khaldun*, Terj. Ahmadie Thaha, Jakarta: Pusaka Firdaus, 1986.
- Imam, Tholkhak,. & Fadjar, Ahmad. *Membuka Jendela Pendidikan*, Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada.
- James L, Gibson, John M. Ivancevich dan James H. Donnelly Jr, *Organisasi, Perilaku, Struktur, Proses*, Alih Bahasa Nunuk Adiarni, Jakarta : Binarupa Aksara, 1996.
- Jeff, Lewis, *Cultural Studies: The Besics*, ,London: Sage, 2008.
- Karcher, Wolfgang, *The Impact of Pesantren in Education an Community Developnent in Indonesia*, Jakarta: P3M, 1988.
- Manullang, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi Pertama, Yogyakarta: BPFE, 2001.
- Mar'at, *Pemimpin dan Kepemimpinan*, Jakarta: Gia Indonesia, 1985.
- Mardiyah, *Kepemimpinan Kiai dalam Memelihara Budaya Organisasi*, Malang: Aditya Media Publishing, 2012.
- Marno, *Islam : By Management and Leardership*, Jakarta : Lintas Pustaka, 2007.
- Martin, Roderik, *Sosiologi Kekuasaan*, Jakarta: Rajawali Press, 1995.
- Martono, Nanang, *Sosiologi Perubahan Sosial Prespektif Klasik, Modrn, Posmodern dan Poskolonial*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Mastuhu, *Dinamika Lembaga Pendidikan Pesantren*, Jakarta : INIS, 1994 .
- Moeloeng, Lexy, *Metode Penelitian Kualitatif* ,Rosdakarya: Bandung, 2000.
- Mohyi,Achmad, *Teori Dan Perilaku Organisasi*, Trionongsih-Ratih Juliati ,ed. ,Malang, UMM Press, 1999.
- Muji Sutrisno, Hendar Putranto, *Teori-Teori Kebudayaan* ,Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Nana, Sudjana, *Tujuna, Isi, dan Struktur Kurikulum sekolah Menegah dan Keterangan dengan studi di Perguruan Tinggi*. Tim Penyusun Grasindo. 1994. *Konvensi Nasional Pendidikan Indonesia*

- II Kurikulum Untuk Abad Ke-21*, Jakarta : PT. Grasindo Widiasarana, 1994.
- Nawawi, Hadri, *Kepemimpinan Menurut Islam*, Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 1993.
- Patoni, Achmad, *Peran Kiai Pesantren dalam Partai Politik*, Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2007.
- Poerwadarinta W.J.S., *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, Jakarta: PN Balai Pustaka, 1994.
- Qomar, Mujamil, *Manajemen Pendidikan Islam*, Jakarta: Erlangga, 2007.
- Quil, Mc Dalam Burton, *Media dan Budaya Populer*, Yogyakarta: Jalasutra, 1999.
- Rahardjo, Dawam *Pergulatan Dunia Pesantren Membangun Dari Bawah* , Jakarta: Perhimpunan Pengembangan Pesantren dan Masyarakat , P3M, 1998.
- Rivai, Veithzal, Arviyan Arifin, *Islamic Leadership, Membangun Super Leadership Melalui Kecerdasan Spiritual*, Jakarta: Bumi Aksara, 2013.
- _____, *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*, Jakarta : Raja Grafindo Persada, 2003.
- Robbins Stephen P, *Organizational Behaviour, Edisi Terjemahan*, ,New Jersey: Pearson Education International, 2001.
- _____, *Organisation Behaviour; Concepts, Controversies and Applications*, ,New Jersey : Prentice-Hall International Inc. Fifth edition, 1991.
- _____, *Perilaku Organisasi: Konsep, Kontroversi, Aplikasi*. Jilid 2 Jakarta: PT Prenhallindo, 1996.
- Stogdill, Ralp M, *Handbook of Leadership: A Survey of the Literature* ,New York: Free Press, 1974. p. 259; Wayne K Hoy and Cecil G. Miskel, *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*, second Edition, New York: Random House, 1982
- Subadar, Abdul Halim, *Modernisasi Pesantren, Studi Transformasi Kepemimpinan Kiai dan Sistem Pendidikan Pesantren*, Yogyakarta: LKIS, 2013.

- Sugiyono, *Memahami penelitian kualitatif : dilengkapi contoh proposal dan laporan penelitian*, Bandung : Alfabeta, 2005.
- Suharto, Babun, *Dari Pesantren Untuk Umat, Reinventing Eksistensi Pesantren di Era Globalisasi*, Surabaya: Imtiyaz, 2011.
- Suismanto, *Menelusuri Jejak Pesantren* Yogyakarta: Alief Press, 2004.
- Sukamto, *Kepemimpinan Kiai Dalam Pesantren*, Jakarta: LP3ES, 1999.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. *Pegembangan Kurikulum Teori dan Praktik*, Bandung : PT Remaja Rosda Karya, 2005.
- Sulthon & Khusnurridlho, *Manajemen Pondok Pesantren Dalam Persepektif Global*, Yogyakarta: Laksbang Pressindo,2006.
- Sunan Abu Daud: *Kitab Al-Kharaj Wal Ijarah*, Hadits ke 2539, Shahih Bukhari: *Kitab Jumu'ah*, Hadits ke 844, Shahih Muslim: *Kitab Al-Ijarah*, Hadits ke 3408, dan Sunan Turmudzi: *Kitab Jihad* Hadits ke 1627, t.th, t., Alam Al-Kutub, Beirut.
- Suprayogo, Imam, *Reformulasi Visi dan Misi Pendidikan Islam*, Malang: STAIN Press, 1999
- _____, *Kyai dan Politik Membaca Citra Politik Kyai*, Malang: UIN Press, 2007.
- Suryabrata, Sumardi, *Metodologi Penelitian*, Raja Grafindo: Jakarta, 1998.
- Sutisna, Oteng, *Administrasi Pendidikan, Dasar Teoritis untuk Praktek Profesional*, Bandung: Angkasa, 1982.
- Sutrisno, Muji dan Hendar Putranto, *Teori Kebudayaan* Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Taufiq Abdullah, *Islam dan Masyarakat, Pantulan sejarah Indonesia*, Jakarta: LP2ES, 1987.
- Thoha , Zainal Arifin, *Runtuhnya Singgasana Kiai NU* Yogyakarta: Kutub, 2003

