

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 63/PUU-XV/2017 TENTANG KUASA WAJIB
PAJAK TERKAIT PELAKSANAAN HAK DAN PEMENUHAN
KEWAJIBAN PERPAJAKAN WAJIB PAJAK**

SKRIPSI

Oleh:

Fitriyah Wulandari

NIM. C95216106



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fitriyah Wulandari
NIM : C95216106
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik/Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan
Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017
Tentang Kuasa Wajib Pajak Terkait Pelaksanaan
Hak Dan Pemenuhan Kewajiban Perpajakan
Wajib Pajak

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya penulis sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 12 Maret 2020

Yang membuat pernyataan,



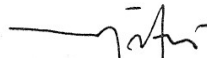
Fitriyah Wulandari
NIM.C95216106

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Fitriyah Wulandari NIM C95216106 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di Munaqasahkan

Surabaya, 12 Maret 2020

Pembimbing



Suyikno, S. Ag. M.H

NIP. 197307052011011001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Fitriyah Wulandari C95216106 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Senin, tanggal 23 Maret 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

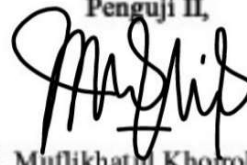
Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Suyikho, S.Ag. MH.
NIP. 197307052011011001

Penguji II,



Dra. Hj. Muflikhatul Khoirah, M.Ag.
NIP. 197004161995032002

Penguji III,



Saoki, MHI.
NIP. 197404042007102005


Penguji IV,



Muhammad Jazil Rifqi, M.H.
Nip. 199111102019031017

Surabaya.
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Dekan




M. Masruhan, M.Ag.
NIP.195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail:
perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Fitriyah Wulandari
NIM : C95216106
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail : fitriyah.wulan@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**TINJAUAN *FIQH SIYA>SAH* TERHADAP KAMPANYE DI MASJID DESA
KURIPAN BABAT KABUPATEN LAMONGAN MENURUT UNDANG-
UNDANG NOMOR 7 TAHUN 2017 PASAL 280 TENTANG PEMILU**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/ mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Maret 2020

Penulis

Fitriyah Wulandari

menilai kemampuan advokat seperti itu menjadi sangat lemah dan patut menjadi perenungan ulang. Sudah semestinya advokat sebagai kuasa wajib pajak harus memahami agar proses hukum berjalan. Dalam pertimbangan hukum putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017 menyatakan adanya PP tentang KUP yang membatasi seorang Kuasa Wajib Pajak harus seorang Konsultan Pajak.

Profesi advokat adalah profesi yang seringkali dipandang mampu mengetahui dan menguasai semua perundang-undangan yang diterbitkan Negara atau pemerintah. Kasus-kasus seperti kepailitan, hak cipta, hak paten, desain industry, perbankan, pidana korupsi, pertanahan, perceraian, perpajakan dan serta aturan-aturan lain harus ditegakkan dan memberikan kepastian hukum.

Dengan adanya Putusan Mahkamah Konstitusi ini telah memberi jalan luas bagi advokat untuk turut serta dalam memberikan sumbangsih untuk terwujudnya keadilan dalam penegakan hukum pajak bagi wajib pajak. Pemenuhan hak dan kewajiban perpajakan setiap wajib pajak mesti dijalankan menurut hukum yang berlaku. Pembatasan ataupun penolakan advokat dalam mendampingi wajib pajak (*client*) di kantor pajak menjadi tidak berlaku lagi.

tentang perubahan ketiga atas UU No. 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan sebagaimana telah diubah terakhir dengan UU No. 16 Tahun 2009 tentang Penetapan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2008 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 secara bersyarat dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat sepanjang tidak dimaknai hanya berkenaan dengan hal-hal yang bersifat teknis administratif dan bukan pembatasan dan/atau perluasan hak dan kewajiban warga Negara.

3. Kuasa Wajib Pajak adalah orang yang menerima kuasa khusus dari Wajib Pajak untuk menjalankan Hak dan memenuhi Kewajiban perpajakan tertentu dari Wajib Pajak sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan di bidang perpajakan. Kuasa Wajib Pajak yang dimaksud dalam skripsi ini adalah Advokat. Advokat merupakan seseorang yang berprofesi dalam bidang hukum yang bertugas memberi bantuan hukum di dalam maupun di luar pengadilan.
4. Pelaksanaan Hak dan Kewajiban Wajib Pajak merupakan perwujudan dari kewajiban kenegaraan dan peran serta Wajib Pajak untuk secara langsung dan bersama-sama melaksanakan kewajiban perpajakan untuk pembiayaan negara dan pembangunan nasional. Sesuai falsafah undang-undang perpajakan, membayar pajak bukan hanya merupakan kewajiban,

melainkan hak dari setiap warga negara untuk ikut berpartisipasi dalam bentuk peran serta terhadap pembiayaan negara dan pembangunan nasional.¹⁹

H. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Jenis Penelitian dalam Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017 Tentang Kuasa Wajib Pajak Terkait Pelaksanaan Hak Dan Pemenuhan Kewajiban Perpajakan Wajib Pajak ditinjau dari *Fiqh Siyāsah* merupakan penelitian hukum Yuridis normatif. Penelitian hukum yuridis normatif adalah penelitian hukum yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder sebagai bahan dasar untuk diteliti dengan cara mengadakan penelusuran terhadap pereturan-peraturan dan literatur-literatur yang berkaitan dengan permasalahan yang diteliti.²⁰

2. Data yang dikumpulkan

- a. Data mengenai Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017.

¹⁹ <http://aspirasipajak.blogspot.com/2018/01/pelaksanaan-hak-dan-kewajiban-wajib.html?m=1>, diakses Tanggal: 29 Oktober 2019, Pukul. 20:20 WIB.

²⁰ Muhammad Abdulkadir, *Hukum dan Penelitian Hukum*, Cet. 1 (Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004), 10.

- b. *Fiqh Siyāsah* yang dalam skripsi ini mengacu pada *Fiqh Siyāsah Dustūriyah*

3. Sumber data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sumber data sekunder. Data sekunder merupakan data yang diperoleh dari hasil kepustakaan atau penelaah terhadap berbagai literature atau bahan pustaka yang berkaitan dengan masalah materi penelitian²¹.

Yakni:

- a. Bahan hukum primer yaitu bahan-bahan hukum yang terdiri dari ketentuan perundang-undangan, yurisprudensi atau putusan pengadilan yang meliputi:
 1. Undang-Undang Dasar 1945
 2. UU Nomor 6 Tahun 1983 tentang ketentuan umum dan tata cara perpajakan sebagaimana telah diubah terakhir dengan UU Nomor 16 Tahun 2009 tentang penetapan peraturan pengganti undang-undang Nomor 5 Tahun 2008 tentang perubahan keempat atas UU Nomor 6 Tahun 1983.
 3. UU KUP (Ketentuan umum dan tata cara perpajakan)
 4. PMK 229/2014
 5. UU Nomor 18 Tahun 2003

²¹ Mukti Fajar dan Yulianto Ahmad, *Dualisme Penelitian Hukum-Normatif dan Empiris* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), 34.

berbeda terkait hal tersebut. Yang mana dalam ruang lingkup tersebut tidak hanya membahas satu aspek saja bahkan ada diantaranya yang mengatakan 3 sampai 5 bidang pembahasan. Menurut pendapat Imam al-Mawardi dalam kitab *al-Ahkam al-Sulthāniyah*, membagi ruang lingkup *fiqh siyāsah* dalam pembahasannya terdapat lima bidang pembahasan yang harus dipelajari antara lain yaitu:²⁹

1. *Fiqh Siyāsah Dustūriyah*
2. *Fiqh Siyāsah Māliyah*
3. *Fiqh Siyāsah Harbiyyah*
4. *Fiqh Siyāsah Qadlā'iyyah*
5. *Fiqh Siyāsah Idāriyyah*

Selanjutnya menurut Imam Ibn Taimiyyah,³⁰ dalam kitabnya yang berjudul *al-Siyāsah al-Shar'iyyah*, ruang lingkup dari *fiqh siyāsah* itu sendiri adalah sebagai berikut:

1. *Siyāsah Qadlā'iyyah*
2. *Siyāsah Idāriyyah*
3. *Siyāsah Māliyyah*
4. *Siyāsah Dauliyyah atau Siyāsah Khārijīyyah*

²⁹ Ibid., 40-41.

³⁰ Ali bin Muhammad al-Mawardi, *al-ahkam al-Sulthāniyyah wa al-Wilāyāt al-Diniyyah* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Alamiyyah, 2006), 4; Muhammad Iqbal, *Fiqh Siyasah* (Jakarta: Gaya Media Pratama, 2007), 13.

D. Objek Kajian *Siyāsah Dustūriyah*

Atjep Jazuli membagi bidang *siyāsah dustūriyah* dalam beberapa persoalan, yakni:³⁸

- a). imamah, hak dan kewajibannya
- b). rakyat, hak dan kewajibannya
- c). bai'at
- d). *waliyu al-'ahdi*
- e). perwakilan
- f). *Ahlul Halli wa al-'Aqdi* dan
- g). *wuzarah* dan perbandingannya.

Berdasarkan pembagian diatas, maka dalam hal ini pembahasan ini lebih spesifik dalam rakyat dan hak-nya perspektif *fiqh siyāsah dustūriyah*.

Abdul Wahab Khallaf membagi kekuasaan (*sultah*) dalam islam menjadi tiga bagian, yakni:³⁹

³⁸ F. Aminuddin Aziz., MM., dalam <http://www.aminazizcenter.com/2009/artikel-62-september-2008-kuliah-fiqh-siyasah-politik-islam.html> diakses 19 Februari 2020

³⁹ Imam Amrusi Jailani, dkk, *Hukum Tata Negara Islam*, 29.

- c. Meminta kepada Pemeriksa Pajak untuk memperlihatkan Surat Tugas apabila susunan Pemeriksa Pajak mengalami pergantian;
- d. Menerima Surat Pemberitahuan Hasil Peeriksaan;
- e. Menghadiri Pembahasan Akhir Hasil Pemeriksaan dalam jangka waktu yang telah ditentukan;
- f. Mengajukan permohonan untuk dilakukan pembahasan oleh Tim Pembahas, dalam hal terdapat perbedaan pendapat antara Wajib Pajak dengan Pemerksa Pajak dalam Pembahasan Akhir Hasil Pemeriksaan; dan
- g. Memberikan pendapat atau penilaian atas pelaksanaan Pemeriksaan oleh Pemeriksa Pajak melalui pengisian formulir Kuesioner Pemeriksaan.

Dalam pelaksanaan Pemeriksaan untuk menguji kepatuhan pemenuhan kewajiban perpajakan dengan jenis Pemeriksaan Kantor, Wajib Pajak wajib:

- a. Memenuhi panggilan untuk datang menghadiri Pemeriksaan sesuai dengan waktu yang ditentukan;
- b. Memperlihatkan dan/atau meminjamkan buku atau catatan, dokumen yang menjadi dasar pembukuan atau pencatatan, dan dokumen lain termasuk data yang dikelola secara elektronik yang berhubungan dengan penghasilan yang diperoleh, kegiatan usaha, pekerjaan bebas Wajib Pajak, atau objek yang terutang pajak;
- c. Memberi bantuan guna kelancaran Pemeriksaan;

sebuah langkah yang konkret untuk dapat saling mengoreksi kinerja antar lembaga.⁵¹

Ide dalam pembentukan Mahkamah Konstitusi dituangkan dalam perubahan ketiga UUD 1945. Secara filosofis, Mahkamah Konstitusi dibentuk untuk menegakkan prinsip Negara hukum Indonesia dan prinsip konstitusionalisme.⁵² Yang memiliki arti bahwa tidak boleh ada Undang-Undang maupun perundang-undangan lainnya yang bertentangan dengan Undang-Undang Dasar sebagai tatanan tertinggi dari tata urutan perundang-undangan di Indonesia. dalam rangka pengujian Undang-Undang terhadap Undang-Undang Dasar dibutuhkan sebuah Mahkamah dalam rangka menjaga prinsip konstitusionalitas hukum. Dan yang bertugas dalam menjaga konstitusional hukum tersebut adalah Mahkamah Konstitusi⁵³.

Dalam kewenangannya sebagai lembaga peradilan, Mahkamah Konstitusi telah ditetapkan dalam pasal 24C ayat (1) Undang-Undang Dasar 1945 yang berbunyi: Mahkamah Konstitusi berwenang mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya bersifat final untuk menguji Undang-Undang terhadap Undang-Undang Dasar, memutus sengketa kewenangan lembaga Negara yang kewenangannya diberikan oleh Undang-

⁵¹ Tim Pengajar Hukum Tata Negara Universitas Lampung, *Buku Ajar Hukum Tata Negara* (Bandar Lampung: PKKPUU Fakultas Hukum Universitas Lampung, 2015), 159.

⁵² Jimly Ashiddiqic, *Konstitusi dan Konstitusionalisme*, (Jakarta: Konstitusi Press, 2005), 79.

⁵³ Titik Tri Wulantutik, *Restorasi Hukum Tata Negara Indonesia berdasarkan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945*, (Surabaya: Prenadamedis Group, 2017), 626

Dalam hal ini, seorang advokat yang bertugas membantu seorang klien dalam urusan pembayaran pajak mendapatkan perlakuan yang tidak mengenakan, yakni tindakan dari seorang pejabat pemerintah yang menolak kehadiran seorang advokat yang datang mendampingi kliennya diusir walaupun advokat tersebut telah memiliki surat kuasa. Penolakan dari pejabat pemerintah ini dikarenakan pada adanya Pasal 32 ayat (3a) Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan ketiga atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2009 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan, perlunya wajib pajak dalam memberikan kuasa kepada seorang kuasa untuk mendampingi ataupun mewakili dalam menyelesaikan kasusnya.

Adanya pasal 32 ayat (3a) UU KUP ini bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945, Pasal 27 ayat (1) yakni: “Segala warga Negara bersamaan kedudukannya didalam hukum dan pemerintahan dan wajib menjunjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada kecualinya”; Pasal 27 ayat (2) yakni: “Tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan”; Pasal 28D ayat (2) yakni: “Setiap orang berhak untuk bekerja serta mendapat imbalan dan perlakuan yang adil dan layak dalam hubungan kerja”; serta Pasal 28D ayat (1) yakni:

bantuan kepada Wajib Pajak sehingga menimbulkan kerugian konstitusional dan materiil sebagai Kuasa Wajib Pajak. Undang-undang yang diuji tersebut menempatkan kedudukan Menteri Keuangan lebih tinggi dibanding Kuasa Wajib Pajak. Atas penolakan-penolakan dan kerugian konstitusional yang dialami seorang Kuasa Wajib Pajak tersebut maka menimbulkan permasalahan yang berdampak pada Pemohon Kuasa Wajib Pajak.

Dilihat dari undang-undang bahwa permohonan Wajib Pajak dan Petugas Pelaksana dari Pemerintah tidak sepenuhnya mengetahui seluruh peraturan perpajakan yang mengatur hak dan kewajiban Wajib Pajak. Pemohon atau Wajib Pajak dapat terlaksana dengan baik dengan memberi hak bagi Wajib Pajak untuk menunjuk seorang kuasa. Hal ini di dukung dengan adanya pasal 32 ayat (3) UU KUP yang menyatakan bahwa: “orang pribadi atau badan dapat menunjuk kuasa dengan surat kuasa khusus untuk menjalankan hak dan memenuhi kewajiban sesuai dengan ketentuan perundang-undangan perpajakan”.

Adanya kepastian hukum atas sengketa pajak dan hak bagi Wajib Pajak dalam menunjuk Kuasa harus didampingi oleh seorang Kuasa dalam pelaksanaan hak dan kewajiban perpajakan, hal ini menimbulkan permasalahan yaitu kewenangan Menteri Keuangan dalam menentukan persyaratan serta pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa. Menteri Keuangan berperan penting dalam menentukan segala sesuatu yang berkaitan dengan

pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa dalam melaksanakan kedaulatan Pemohon atau Wajib Pajak. Dalam hal ini Menteri Keuangan berkedudukan lebih tinggi atau superior dibanding dengan Kuasa Hukum dan kedaulatan rakyat, hal tersebut tertuang dalam Pasal 32 ayat (3a) UU KUP yang menyatakan bahwa persyaratan serta pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa sebagaimana dimaksud pada ayat (3) diatur dengan atau berdasarkan peraturan Menteri Keuangan.

Ketentuan yang berkaitan dengan hak dan kewajiban Kuasa dari menteri Keuangan dapat dilihat dari syarat-syarat, ujian, dan sertifikasi, menegur, membekukan izin, pencabutan izin Kuasa, serta beracara di pengadilan, sehingga dapat dilihat betapa absolutnya kewenangan yang dibuat oleh Menteri Keuangan yang jelas menyebabkan Kuasa tidak memiliki kebebasan untuk memenuhi hak dan kewajiban dalam kepentingan hak-hak Pemohon atau Wajib Pajak.

Berdasarkan Pasal 32 ayat (3a) UU KUP mengenai kewenangan Menteri Keuangan dalam mengatur dan menentukan persyaratan, pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa, pemohon sebagai Kuasa atau Advokat dalam menjalankan profesi sebagai Kuasa Hukum yang bebas, mandiri dan bertanggung jawab dalam mewakili kepentingan Pemohon telah menimbulkan sengketa dikarenakan kewenangan Menteri Keuangan yang memiliki kedudukan Superior dibandingkan Wajib Pajak atau Kuasa. Hal

tersebut bertentangan dengan pasal 27 ayat (1), Pasal 28D ayat (2), dan Pasal 28D ayat (1) UUD 1945.

Menteri Keuangan menetapkan PMK 229/2014 tentang persyaratan, pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa dalam mengatur peninjukan seorang Kuasa Wajib Pajak. Seorang Kuasa Wajib Pajak harus menguasai ketentuan antara lain: peraturan perundang-undangan dibidang perpajakan yang ditunjukkan dengan adanya izin praktik Konsultan Pajak. Salah satu persyaratan untuk menjadi Kuasa Wajib Pajak telah tertuang pada Pasal 31 UU KUP. Hal ini sejalan dengan peraturan yang ditetapkan pada PMK 229/2014 sesuai dengan Pasal 32 ayat (3) UU KUP. Apabila tidak ada persyaratan keahlian dibidang perpajakan bagi seorang Kuasa Wajib Pajak, dapat menimbulkan kerugian yang diterima oleh Wajib Pajak. Tidak ada pembatasan bagi siapapun yang ingin berprofesi sebagai Konsultan Pajak atau Kuasa Wajib Pajak tidak terkecuali Pemohon.

Profesi Advokat atau Kuasa Wajib Pajak berperan sebagai pemberi Kuasa dan pemberi nasehat hukum tentang perkara yang di hadapi. Seorang Advokat dalam menjalankan tugasnya diatur dalam Pasal 14, Pasal 15, Pasal 16 dan Pasal 17. Hak-hak yang diberikan kepada Advokat atau Kuasa Wajib Pajak harus diimbangi pula dengan kewajiban Hukum berupa tunduk dan taat pada etika profrsi maupun peraturan perundang-undangan guna melindungi masyarakat khususnya para Wajib Pajak dan pencari Keadilan.

Jika menganalisis pertimbangan hukum Mahkamah Konstitusi dalam mengabulkan permohonan uji materiil yang termaktub di dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017, cukup memberikan perubahan terkait persoalan Konstitusional Kuasa Wajib Pajak secara signifikan.

Dalam menjalankan pemerintahan Negara diperlukan adanya pemerintahan yang berdaulat dan memiliki kewenangan secara hukum yang harus dilandasi oleh ketentuan hukum yang ada, sehingga kewenangan tersebut dapat dikatakan sah. Tanpa adanya kewenangan dalam pemerintahan Negara tidak dapat dikeluarkannya suatu keputusan yuridis yang benar. Berkaitan dengan kewenangan dari UU KUP kepada Menteri yang sejalan dengan perumusan Pasal 32 ayat (3) UU Nomor 6 Tahun 1983 tentang ketentuan umum dan tata cara perpajakan menjelaskan bahwa pembentuk Undang-Undang sesungguhnya membuka ruang bagi semua orang atau badan hukum Wajib Pajak untuk dikuasakan oleh seorang Kuasa. Berdasarkan ketentuan Undang-Undang tersebut, adanya seorang Kuasa membantu Wajib Pajak untuk melaksanakan hak dan kewajiban yang diperkenankan. Hal tersebut juga termuat dalam penambahan Pasal 32 yang terjadi saat berlakunya Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2000 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan yang menyisipkan satu ayat

diantara ayat (3) dan ayat (4), yakni ayat (3a) yang menyatakan bahwa, “Kuasa sebagaimana dimaksud dalam ayat (3) harus memenuhi persyaratan yang ditetapkan dengan Keputusan Menteri Keuangan”. Permasalahannya ada atau tidaknya kesesuaian pendelegasian tersebut telah memenuhi syarat bentuk hukum dan substansi kewenangan yang bersesuaian dengan kaidah pembentukan peraturan perundang-undangan. Dalam hal ini sangat bergantung pada maksud dengan kata “persyaratan” dan frasa “pelaksanaan hak dan kewajiban kuasa”.

Pemerintah Mengemukakan alasan pengaturan Kuasa Wajib Pajak yaitu sulitnya melaksanakan suatu sistem perpajakan tanpa melibatkan penasihat atau konsultan perpajakan. Atas dasar itu, perlu adanya seorang penasihat yang memahami masalah perpajakan agar menjadi Kuasa Wajib Pajak dalam pemenuhan kewajiban perpajakan dengan baik dan benar. Dalam hal ini, pengaturan tentang persyaratan serta pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa Wajib Pajak merupakan bentuk perlindungan terhadap kepentingan pembayar pajak. Namun, semestinya pengaturan tersebut tidak harus diserahkan sepenuhnya kepada menteri sebab menteri merupakan pihak yang melaksanakan Undang-Undang Perpajakan yang sangat mungkin berhadapan dengan Wajib Pajak, serta peraturan menteri tidak menjamin pelaksanaan hak dan kewajiban Kuasa Wajib Pajak secara bebas dan mandiri.

Hak untuk mendapatkan dampingan orang yang memahami perpajakan merupakan salah satu sarana bagi Wajib Pajak dalam melaksanakan Kewajiban dan Hak perpajakannya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku agar terhindar dari penyalahgunaan wewenang. Hak tersebut akan terlindungi apabila yang menjadi Kuasa Wajib Pajak adalah orang yang bebas dan mandiri dalam menjalankan profesinya sebagai Kuasa Wajib Pajak yang tidak dibawah tekanan atau tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai Kuasa. Undang-Undang harus mengatur secara jelas mengenai persyaratan bagi orang yang bertindak sebagai Kuasa Wajib Pajak baik syarat administratif maupun syarat kompetensi.

B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 63/PUU-XV/2017 Tentang Kuasa Wajib Pajak Terkait Pelaksanaan Hak Dan Pemenuhan Kewajiban Perpajakan Wajib Pajak Di Tinjau Dari *Fiqh Siyāsah*

Fiqh Siyāsah merupakan kajian hukum ketatanegaraan Islam yang membahas tentang peraturan kehidupan manusia untuk mencapai kemaslahatan bersama dalam tatanan Negara. Kajian *Fiqh Siyāsah* dapat meliputi aspek pengaturan hubungan antara warga Negara dengan warga Negara, hubungan antara warga Negara dengan lembaga Negara, dan hubungan antara lembaga Negara dengan lembaga Negara, baik hubungan

ayat pertama berisi kewajiban para petinggi atau pemimpin Negara dalam menegakkan hukum yang adil. Sedangkan pada ayat kedua berisi kewajiban rakyat dalam suatu Negara untuk taat kepada pemimpinnya. Kewajiban pemimpin dalam hal ini dimaksudkan untuk menteri keuangan dalam memutuskan atau membuat kewenangan terkait keputusan dalam pelaksanaan hak dan kewajiban bagi seorang Kuasa Wajib Pajak harus disesuaikan dengan kepentingan rakyat tanpa merugikan rakyat.

Berdasarkan kajian *fiqh siyāsah*, Mahkamah Konstitusi dalam syariat islam berkedudukan sebagai *Sultha Qoda'iyyah* yang bertugas sebagai pembentuk atau pembuat perundang-undangan. Selain itu, Mahkamah Konstitusi juga memiliki kewenangan dalam menguji perundang-undangan. Segala putusan bersifat mengikat dan akan dilaksanakan oleh masyarakat dalam suatu Negara.

karena merupakan sebuah putusan yang dikeluarkan oleh lembaga yudikatif yang berbicara mengenai hak-hak kemaslahatan umat. Dalam *Siyāṣah Dustūrīyah* mengacu pada QS. Al-Kahfi ayat 18-19 dan al-hadits yang menerangkan bahwa di dalam konsep *Fiqh Siyāṣah* pemberian kuasa sudah ada sejak zaman Rasulullah SAW, yang pada zaman itu disebut dengan *Wakālah*. Putusan Mahkamah Konstitusi masuk kedalam *sultha qoda'iyah* yang berfungsi sebagai pembuat dan penguji perundang-undangan.

B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian ini, sebaiknya pihak pembuat undang-undang perpajakan harus mempertimbangkan dan menetapkan secara jelas terkait persyaratan bagi orang yang bertindak sebagai Kuasa Wajib Pajak atau Advokat, baik secara syarat administratif maupun kompetensi. Selain itu, dalam pelaksanaan hak dan kewajiban bagi seorang Kuasa Wajib Pajak harus diatur dan dijamin dalam Undang-Undang agar dapat terlaksana secara bebas dan mandiri.

- Iqbal. Muhammad, 2007, *Fiqh Siyasah* (Jakarta: Gaya Media Pratama).
- Jailani. Imam Amrusi, dkk, *Hukum Tata Negara Islam*.
(Jakarta)
- Kurniawan. Anang Mury, 2011, *Upaya Hukum terkait dengan Pemeriksaan, Penyidikan, dan Penagihan Pajak*, (Yogyakarta: Graha Ilmu)
- Lisanul Arab IX/217-218 dan XIII/60, dan Shahih Muslim dengan Syarahnya oleh Imam Nawawi XI/202)
- Muhammad. Abdul Kadir, 2006, *Etika Profesi Hukum*, (Bandung: PT Citra Aditya Bakti)
- Mukti Fajar dan Yulianto Ahmad. 2015. *Dualisme Penelitian Hukum-Normatif dan Empiris* Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Nadzir, Mohammad. 2007. *Metode Penelitian*. (Jakarta: Bumi Aksara)
- Pandiangan, Liberty. Gaol, Jimmy Lumban. *Memahami Undang-Undang Perpajakan 1994*. (Jakarta: Universitas Indonesia)
- Pangaribuan. Luhut M. P, 2002 *Advokat dan Contempt of Court: Suatu Proses di Dewan Kehormatan Profesi*, (Jakarta: Djembatan)
- Pulungan. J Sayuti, 1994, *Fiqh Siyāsah: Ajaran Sejarah dan Pemikiran* , (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada)
- Pulungan. Sayuti, 2014, *Fiqh Siyāsah*, (Yogyakarta: Penerbit Ombak)
- Sabiq. Sayyid, 1998, *Fiqh Sunnah juz 13*, (Bandung: Al-ma'arif)
- Siahaan, Marihot Pahala. 2010. *Hukum Pajak Elementer*. (Yogyakarta: Graha Ilmu)
- Sinaga. V. Harlen, 2011, *Dasar-dasar Profesi Advokat*, (Jakarta: Erlangga)
- Suandy, Erly. 2017. *Hukum Pajak*, (Jakarta: Selemba Empat)
- Suharman, 2005, *Psikologi Kognitif*, (Surabaya: Srikandi)
- Supramono. 2010. *Perpajakan Indonesia Mekanisme dan Perhitunga*. (Yogyakarta: Andi Offset)

