

# منهج تأويل القرآن عند الإمام الغزالى

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
بحث جامعي مقدم للحصول على الشهادة الجامعية الأولى (S1)  
في التفسير والحديث للبرنامج التخصصي

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K 4-2011 023 TH	No. REG : U-2011/TH/023 ASAL BUKU : TANGGAL :

إعداد :

محبوب غزالى

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

E02207020

إشراف :

الأستاذ محمد هادي سوجفتو المختصر

شعبة التفسير والحديث بكليةأصول الدين  
جامعة سونن أمبيل الإسلامية الحكومية

سوراهايا

٢٠١١

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## الخطاب الرسمي

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

حضره صاحب الفضيلة

عميد كلية أصول الدين جامعة سورابايا أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد الإطلاع وملحوظة ما يلزم تصححه في هذا البحث الجامعي بعنوان "منهج تأويل  
القرآن عند الإمام الغزالى" قدمها الطالب:

الاسم : محبوب غزالى

رقم القيد : E53207025

الشعبة : البرنامج التخصصي بشعبه التفسير والحديث

فتقديم بها إلى سعادتكم مع الأمل الكبير في أن تكرموا بإمداد اعترافكم الجميل بأن هذا  
البحث مستوى الشروط كبحث جامعي للحصول على الإجازة العالية (S1) في التفسير  
والحديث. وأن تقوموا بمناقشته في الوقت المناسب.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
هذا وتفضلوا بقبول الشكر وعظيم التقدير.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سورابايا، 31 يناير 2011



المشرف

(محمد هادي سوجانوطو الماجستير)

ب

## القرار بالقبول

لقد أجرت كلية أصول الدين مناقشة لهذا البحث الجامعي أمام مجلس المناقشة في ١٠ فبراير ٢٠١١ وقرر بأن صاحبها ناجح فيها للحصول على الشهادة الجامعية الأولى (S1) في التفسير والحديث للبرنامج التخصصي.

أعضاء لجنة المناقشة :

الرئيس / المشرف : محمد هادي سوجقطو الماجستير

رقم التوظيف : 197503102003121003

السكرتير : الدكتور اندرس عمرو فاروق الماجستير

رقم التوظيف : 196207051993031003

المناقش الأول : الدكتور الحج محمد طاهر عروف الماجستير

رقم التوظيف : 194503091982031001

المناقش الثاني : عففة مزمل الماجستير

رقم التوظيف : 196907132000032001

سورايايا ، ١٠ ، فبراير ٢٠١١

وافق على هذا القرار عميد كلية أصول الدين

جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكيمية



رقم التوظيف: 196009141979031001

ج

## ABSTRAKSI

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### Mahbub Ghozali, *Manhaj Ta'wil Indah al-Imām al-Ghazālī*

Skripsi ini adalah hasil penelitian kepustakaan untuk menjawab permasalahan mengenai bagaimana metode ta'wil yang digunakan oleh al-Ghazālī dalam menengahi pertikaian antara madzhab khususnya mengenai penta'wilan ayat –ayat *mutasabbihat*

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian literer (*library research*). Jadi, pengumpulan data diperoleh dengan meneliti kitab-kitab al-Ghazālī yang memuat uraian tentang *ta'wil*, di antaranya: *Faishal al-Tafriqah baina al-Islām wa al-Zandaqah*, *Ihyā` Ulūm al-Dīn*, khususnya jilid 1 dan jilid 3, *Iljām al-'Awwām 'an 'Ilm al-Kalām*, *Al-Iqtishād fī al-I'tiqād*, *Jawāhir al-Qur'ān wa Duraruhu*, *Misykāt al-Anwār*, *Al-Mustashfā min 'Ilm al-Ushūl*, khususnya jilid 1, dan *Qanūn al-Ta'wil*.

Dari hasil penelitian ini, diperoleh kesimpulan bahwa menurut Abū Hāmid, Muhammad bin Muhammad al-Ghazālī (450-505 H./1058-1111 M.), *ta'wil*, yang diartikan sebagai pengalihan makna suatu lafaz, hanya boleh dilakukan jika ada dalil yang mendukung dan makna yang dipilih dalam pen-*ta'wil-an* pun memang merupakan salah-satu kemungkinan makna yang dikandung oleh lafaz yang di *ta'wilkan*.

Berdasarkan ketentuan ini, dalam pandangan al-Ghazālī, hanya mereka yang memenuhi kualifikasi tertentu saja yang memiliki otoritas melakukan pen-*ta'wil-an*. Dalam hal ini, al-Ghazālī membedakan dua kelompok orang menurut tingkat intelelegensinya, yaitu orang awam dan orang '*âlim*. Orang awam adalah mereka yang tidak memiliki kualifikasi untuk melakukan pen-*ta'wil-an*, sedangkan orang '*âlim* adalah mereka yang memiliki kualifikasi tersebut. Hanya orang '*âlim* yang otoritatif melakukan pen-*ta'wil-an* terhadap teks-teks yang dinilai *mutasyābihāt*. Sedangkan orang awam, direkomendasikan oleh al-Ghazālī dengan tujuh sikap, yakni: *al-taqdīs* (memahasucikan), *al-tashdīq* (menbenarkan dan mengimani), *al-i'tirāf bi al-'ajz* (mengakui kelebihan diri), *al-sukūt 'an al-su'âl* (tidak mempertanyakannya), *alimsâk* (menahan diri), *al-kaff* (menahan jiwa/pikiran dari memikirkannya), dan *al-taslīm li ahlih* (menyerahkan kepada ahlinya). Selanjutnya, menurut al-Ghazālī, metode pen-*ta'wil-an* ayat-ayat *mutasyābihāt* dapat dilakukan secara terstruktur dalam kerangka lima stratifikasi wujud, yakni: *Pertama*, wujud *dzâti* (esensial). *Kedua*, wujud *hissi* (sensual). *Ketiga*, wujud *khayâlî* (khayal/imajinasi). *Keempat*, wujud '*aqlî* (rasional). Dan *kelima*, wujud *syabâhi* (metaforis). Berdasarkan stratifikasi wujud tersebut, maka pen-*ta'wilan*, menurut al-Ghazālī, dapat dilakukan secara berjenjang. Maksudnya, pada tahap pertama, makna sebuah kata (ungkapan) mesti dipahami dalam wujudnya yang esensial (*dzâti*). Kecuali, jika terdapat dalil yang memustahilkan memaknai suatu lafaz dengan wujudnya yang esensial (*dzâti*),

maka boleh dilakukan pergeseran *ta'wil* ke tingkat berikutnya, yaitu wujud inderawi (*hissi*). Demikian seterusnya, pergeseran ke tingkat berikutnya, hanya boleh dilakukan jika terdapat dalil yang memustahilkan pen-*ta'wil-an* dengan wujud sebelumnya.

**Kata Kunci:** *Manhaj, Ta'wil, al-Ghazali*

## **محتويات البحث**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

**أ ..... صفة الموضوع**

**ب ..... الخطاب الرسمي**

**ج ..... القرار بالقبول**

**د ..... الإهداء**

**ه ..... الحكمة**

**و ..... الشكر والتقدير**

**ز ..... التجريد**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

**ط ..... محتويات البحث**

**١ ..... الباب الأول: المقدمة**

**١ ..... أ. خلفية البحث**

**٦ ..... ب. قضايا البحث**

**ط**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ج. أهداف البحث .....	٦
د. منافع البحث .....	٦
هـ. مناهج البحث .....	٧
وـ. الدراسة السابقة .....	٩
زـ. خطة البحث .....	١٠
<b>الباب الثاني: التفسير والتأويل ومنهج العلماء فيهما، والترجمة والفرق بينهم</b>	<b>١٤</b>
الفصل الأول: التفسير.....	١٤
المبحث الأول: تعريف التفسير .....	١٤
<b>المبحث الثاني: أهمية التفسير.....</b>	<b>٢٠</b>
المبحث الثالث: منهج العلماء في التفسير.....	٢٣
الفصل الثاني: التأويل .....	٣١
المبحث الأول: تعريف التأويل .....	٣٢
المبحث الثاني: أهمية التأويل .....	٣٥

٣٦	.....	<b>المبحث الثالث: منهج العلماء في التأويل.....</b>
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id		
٤١	.....	<b>الفصل الثالث: الترجمة.....</b>
٤١	.....	<b>المبحث الأول: تعريف الترجمة.....</b>
٤٤	.....	<b>المبحث الثاني: حكم الترجمة.....</b>
٤٥	.....	<b>الفصل الرابع: الفرق بين التفسير والتأويل والترجمة.....</b>
٥٠	.....	<b>الباب الثالث: ترجمة الغزالى، ورأيه ومنهجه فى التأويل .....</b>
٥٠	.....	<b>الفصل الأول: ترجمة الغزالى .....</b>
٥٠	.....	<b>المبحث الأول : ولادته ونشأته.....</b>
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id		
٥١	.....	<b>المبحث الثاني: رحلته العلمية وشيوخه .....</b>
٦١	.....	<b>المبحث الثالث: مؤلفاته .....</b>
٦٤	.....	<b>المبحث الرابع: وفاته .....</b>
٦٤	.....	<b>الفصل الثاني: رأيه في التأويل.....</b>

٦٤	المبحث الأول : تعريف التأويل عند الغزالى ..... digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id
٦٦	المبحث الثاني : شروط التأويل ومؤلف عند الغزالى ..... .....
٦٩	المبحث الثالث: منهج الغزالى في تأويل القرآن ..... .....
٧٧	الباب الرابع: التحليل ..... .....
٨٨	الباب الخامس: الخاتمة ..... .....
٨٨	أ. النتيجة ..... .....
٨٩	ب. الاقتراحات تتعلق بالبحث ..... .....

## قائمة المراجع

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## الباب الأول

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### المقدمة

#### أ. خلفية البحث

القرآن - كما قال الغزالى - هو البحر الخيط ومنه يتشعب علم الأولين والآخرين كما يتشعب عن سواحل.<sup>١</sup> ويجدر كل متدير لآيات الله في القرآن العظيم كمال الوفاء لحاجات البشر في مختلف العصور.<sup>٢</sup>

ولا يمكن الوصول إلى الوفاء إلا عن طريق الاسترشاد بتعاليم القرآن ونظمها الحكيمية التي روعيت فيها جميع عناصر السعادة للنوع البشري علي ما أحاط به علم خالقه الحكيم. وأن العمل بهذه التعاليم لا يكون إلا بعد فهم القرآن وتدبره والوقف على ما حوي من نصيحة ورشد والإلمام بمبادئه عن طريق تلك القوة الهائلة التي يحملها أسلوبه الرابع المعجز، وهذا لا يتحقق إلا عن طريق الكشف والبيان لما تدل عليه ألفاظ

<sup>١</sup> أبو حامد الغزالى، جواهر القرآن و دررها (بيروت: دار احياء العلوم، ١٩٩٠)، ٢١.

<sup>٢</sup> عباس عوض الله عباس، محاضرات في التفسير الموضوعى (دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٧)، ٩.

## الباب الأول

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### المقدمة

#### ١. خلفية البحث

القرآن - كما قال الغزالى - هو البحر الحيط ومنه يتشعب علم الأولين والآخرين كما يتشعب عن سواحله.<sup>١</sup> ويجدر كل متذكر لآيات الله في القرآن العظيم كمال الوفاء لحاجات البشر في مختلف العصور.<sup>٢</sup>

ولا يمكن الوصول إلى الوفاء إلا عن طريق الاسترشاد بتعاليم القرآن ونظمها الحكيمية التي روعيت فيها جميع عناصر السعادة للنوع البشري على ما أحاط به علم خالقه الحكيم. و أن العمل بهذه التعاليم لا يكون إلا بعد فهم القرآن وتدبره والوقف على ما حوي من نصح ورشد والإلمام بمبادئه عن طريق تلك القوة الهائلة التي يحملها أسلوبه البارع المعجز، وهذا لا يتحقق إلا عن طريق الكشف والبيان لما تدل عليه ألفاظ

<sup>١</sup> أبو حامد الغزالى، جواهر القرآن و دروه (بيروت: دار احياء العلوم، ١٩٩٠)، ٢١.

<sup>٢</sup> عباس عوض الله عباس، محاضرات في النسخ الم موضوعي (دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٧)، ٩.

القرآن. وهو ما يسمى بعلم التفسير و التأويل، فالتأويل مخصوص بما كان مأخذًا

<sup>٣</sup> بالإشارة. digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

اختلاف العلماء بشأن هذا الطريق ، على الأقل يدور حول تعريف التأويل نفسه

، شرعيتها ، والآية التي تأول فيها و من مستحق في إعطاء التأويل و منهجه في التأويل .

هذا الاختلاف من امر مهم وجود البحث العميق.

وقال العلماء عن التأويل ، يعني:

١. قال محمد بن الحسن رحمه الله في أحاديث التي جاءت: (إن الله يهبط إلى سماء

الدنيا) ونحن هذا من الأحاديث: (إن هذه الأحاديث قد رواها الثقات، فنحن

نرويها، ونؤمن بها، ولا نفسرها).<sup>٤</sup>

٢. قال الوليد بن مسلم: (سالت مالك بن أنس، وسفيان الثوري، والليث ابن

سعد، والأوزاعي عن الأخبار التي في الصفات، فقالوا: أمروها كما جاءت).<sup>٥</sup>

٣. وقال القاضي أبو يعلى رحمه الله: (لا يجوز رد هذه الأخبار – على ما ذهب إليه

جماعة من المعتزلة – ولا التشاغل بتأويلها – على ما ذهب إليه الأشعرية –

والواجب حملها على ظاهرها، وأنها صفات الله تعالى، لا تشبه سائر الموصوفين

<sup>٤</sup> عبد العظيم الرقان، متمام المرفان في علوم القرآن، ج ٢ (بيروت: دار الفكر، بدون السنة)، ٦.

<sup>٥</sup> موقف الدين ابن قدامة، ذم التأويل (الشارق: دار الفتح، ١٩٩٤)، ١٢.

<sup>٦</sup> نفس المرجع.

بها من الخلق، ولا نعتقد التشبيه فيها، لكن على ما روي عن شيخنا وإمامنا أبي

عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، وغيره من أئمة أصحاب الحديث).<sup>٦</sup>

٤. وقال أبو بكر الخطيب البغدادي رحمه الله: (أما الكلام في الصفات، فإن ما

روي عنها في السنن الصلاح، مذهب السلف إثباتها وإجراؤها على ظواهرها،

ونفي الكيفية والتشبيه عنها... ولا نقول: معنى اليد: القدرة، ولا إن معنى السمع

والبصر: العلم، ولا أن نقول إنها جوارح... ونقول: إنما وجوب إثباتها لأن التوقيف

ورد بها، ووجوب نفي التشبيه عنها لقوله تعالى {لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ} <sup>٧</sup> و {لَمْ يَكُنْ

لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ} <sup>٨</sup>).<sup>٩</sup>

٥. قال حماد بن زيد: مثل الجهمية انه قالوا: لكم رب يتكلم؟ قالوا لا قيل: فله يد؟

قالوا لا قيل: فله قدم؟ قالوا لا قيل: له إصبح؟ قالوا: فيرضى و يغضب؟ قالوا لا

قالوا لا قيل: فله قلوب؟ قالوا لا قيل: له إرادة؟ قالوا لا قيل: له إرادة؟<sup>١٠</sup>

ومن هذه النظريات المختلفة يصر مناهج منهم.

<sup>٦</sup> أبي يعلى، ابطال التأويلات لأنحر الصفات (الكتاب: دار إيلاف المولية، بدون السنة)، ٤.

<sup>٧</sup> الشوري: ١١

<sup>٨</sup> الاخلاص: ٤.

<sup>٩</sup> عثمان بن علي بن حسن، منهاج الاستدلال على مسائل الاعتقاد، ج ٢ (الناشر: مكتبة الرشد، ٢٠٠٦)، ٥٧٢.

<sup>١٠</sup> أبي يعلى، ابطال التأويلات لأنحر الصفات (الكتاب: دار إيلاف المولية، بدون السنة)، ٥٥.

ولكن أهمية بحوث في مسألة التأويل ، لا يمكن بحثه في نظرية منهجية فقط ،

ولكن في النظرية العملية. إذا نظرنا في ناحية منهجية ، الحاجة إلى القيام به هو شيء

مهم لا مفر منه . وهو يقدم لخدمة احتياجات خارجية ؛ يعني الحاجة منهجية لتفسير

القرآن التي يمكن الفهم الموفق في تطوير الوضع والظروف والثقافة في عصرنا هذا.<sup>١١</sup>

التأويل ، هو منهج من مناهج في فهم القرآن فقد ظهرت منذ بداية التاريخ الإسلامي

(منذ عهد النبي).<sup>١٢</sup> ومع ذلك أكثر من المفسرين المعاصرين يبينون القرآن بهذه منهجية

من أجل الكشف عن المعنى الباطني للقرآن و يوضح اسرار احكامه. وكذلك، اذا أرد ان

يفهم الآية المتسبحات او المشكلات في المجاز و اسرار اللغة فالتأويل امر مهم.<sup>١٣</sup>

من الجانب العملي ، هذا منهج يصير سببا في وقوع النزاعات والانقسامات بين

المسلمين. ولكن في كل النزاعات لها حكمة، وكذلك في هذه النزاعات، والحكمتها ان

يكثر نوع من انواع التفسير القرآن و الكتب التي تبحث بطريقة متنوعة عليه. ولكن في

جانب هذه الحكمة يصير كذلك النزاعات العظيمة القبيحة يعني التعاصب المذهبي حتى

يقول للآخر كافرا.<sup>١٤</sup>

<sup>١١</sup> محمد فريش الشهاب، *Membumikan al-Qur'an: Fungsi dan Peran Wahyu dalam Kehidupan Masyarakat* (بتلونج: Mizan، ١٩٩٥)، ٢٥٢.

<sup>١٢</sup> محمد حسين النهي، *المفسر والمفسرون*، ج ٢ (مجهول المكان: مكتبة مصعب بن عمر الاسلامية، ٢٠٠٤)، ٩٥.

<sup>١٣</sup> جلال الدين الشيوطي، *الإتقان في علوم القرآن* (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٠)، ٥٦٩.

<sup>١٤</sup> أبو حامد الغزال، *فصل الشرفة بين الاسلام و زنقة* (دمشق: مجهول المطبع، ١٩٩٣)، ١٣.

هذه الاختلافات تسبب الكثير من المعارضة. مما يثير مجموعة متنوعة من تدفق.

**اختلاف المتجهدين يسبب الاختلافات في طريق لفهم القرآن خاصة في التأويل.** وخاصة digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

في فهم طبيعة الله والآيات المستبعـات. المعارضة بين علماء الفلسفة والكلام مثلا. يصـير

كل طرف يستخدم التأويل لالتماس الشرعية لآراء القرآن بقاعدة منهجه او يأول لهجم

منهج الآخر. ومع ذلك ، بعض التأويل استخدام بحرية الفكر حتى لا حد للتفكير.

الغزالى المعروف بفلسفـة، و الفقهاء، والصوفـية، ومتكلـمين له نظريـات الخاصة

من التأويل. ويمكن ملاحظـة ذلك اختـلافـات في كـتبـه. ويـعتبر الغـزالـي الـذـي ولـد خـلال

النزاع، إلى توفير نقطة مضـيـئة في النـزاع بـطـريق مـفـهـوم التـأـوـيل لـديـهـ.

انطلاقـا من هـذه العبـارة يـرى البـاحـث أـنهـ من أمرـمـهم وجودـبـحـثـعـمـيقـ

**حـولـهـذاـتـفـكـيرـعـنـالتـأـوـيلـخـاصـةـحـولـتـعـرـفـهـ،ـشـرـوـطـهـ،ـوـمـنـهـجـهـعـنـدـالـغـزالـىـ.** digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

فـاجـتـذـبـ الـبـاحـثـ أـنـ يـقـدـمـ بـحـثـاـ عـلـمـياـ مـتـعـلـقـ بـمـنـهـجـ التـأـوـيلـعـنـدـالـغـزالـىـ حـتـىـ يـنـكـشـفـ

لـدىـ الجـمـيعـ ماـ هوـ المـنـهـجـ الـذـيـ سـلـكـهـ الـغـزالـىـ.ـ وـكـيـ يـتـرـكـرـ الـبـحـثـ عـقـدـ الـبـاحـثـ قـضـيـةـ

الـبـحـثـ،ـ وـهـيـ كـمـاـ يـلـيـ؛

## **بـ. قضايا البحث**

وكما لا يخفى أن في البحث العلمي لابد من مسئلة يراد كشفها أو مشكلة يراد

حلها أو أشياء يراد إخراجها ومقارنتها. فعلى ذلك—تسهيلاً لفهم القارئ—خطط

الباحث قضيان مهمان على شكل السؤال وهي منها:

١. كيف التأويل عند الغزال؟

٢. كيف منهج التأويل عند الغزال؟

## **جـ. أهداف البحث**

وبناء على قضايا البحث السابقة، يتضح أن أهداف هذا البحث العلمي هي

ما يلى:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

١. لبيان التأويل عند الغزال

٢. لبيان منهج التأويل عند الغزال

## **دـ. منافع البحث**

وأراد الباحث من هذا البحث العلمي أن ينفع سواء للباحث نفسه خاصة

وللقارئين عموماً، ومن المنافع المقصودة التي يراد إيجادها هي:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

١. زيادة المعرفة والخبرة والمهارة للباحث نفسه، خاصة في العلوم المتعلقة

بالتفسير.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

٢. زيادة الفهم عن التأويل خاصة التأويل عند الغزالى.

٣. زيادة المعلومات والمصادر المكتبية الاسلامية في فن التفسير.

## هـ. مناهج البحث

وقد اتفق كل مفكرين أن لكل بحث علمي في أي نوع من أنواع العلوم المختلفة

له مناهجه<sup>١٠</sup> للوصول إلى الغاية المقصودة. وكما يجرى عادة في طريقة بحث علمي أن

المنهج تكون على ثلاثة عناصر وهي نوع البحث و طريقة جمع البيانات والأخير منهج

التحليل، وللتوضيح سيبحث فيما بعد هذه المنهج الثلاثة بالتفصيل:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### ١. نوع البحث

هذا البحث حسب نوعه يندرج في نوع البحث المكتبي<sup>١١</sup> ( Library )

( Research ) لأنه بحث عن منهج التأويل للغزالى. أما المنهج الذى استعمله الباحث

<sup>١٠</sup>

<sup>١١</sup> قانع محمد عارف بن، *Menyusun Rencana Penelitian* (جاكرتا: ف. ت. راجا غرافيلو فرسادا، ١٩٩٥)، ١٢٤.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

هو التحليلي المضمني او المحتوى (Content Analysis)، وهو الطريقة المنظمة لتحليل

مضمون البيانات و تركيزها و فحصها طريقة جمع البيانات.<sup>١٧</sup>

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

وقد ذكر أن هذا البحث بحث مكتبي المنهج بالتحليل المضمني، وأساساً

على ذلك فالطريقة التي سلك بها الباحث في جمع البيانات هي القراءة والاستطلاع

والكشف والفحص من المصادر المتعلقة الموجودة. والمصادر تتكون على قسمين:

الأساسي او الأولية (*primer*) والمكملة او الثانوية (*sekunder*). فالأساسي هو

المصادر ذات القيمة في الرسائل<sup>١٨</sup> أو هي المصادر التي يمكن اعتمادها كمصادر

موثوق به<sup>١٩</sup>، وهو كتاب الذي ألف به الغزالى مثلاً الاقتصاد فى الإعتقداد، جواهر

القرآن ودرره، المستصفى فى علم أصول الفقه، احياء علوم الدين، مشكاة الأنوار،

فيصل التفريق بين الإسلام و الزندقة. والمكملة وهي المراجع التي أخذت مادة أصلية

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

من مراجع متعددة أو المراجع تعيد نشر البيانات التي جميعها المصادر الأصلية،

وأخرجتها في ثوب جديد، يعني كل ماله علاقة بهذا البحث من الكتب والمراجع

الأخرى كالبحوث العلمية ونحوها، سواء مأخوذة من المكتبة أو من شبكة الإنترنت.

<sup>١٧</sup> إمام سوفارابوكو، *Metodologi Penelitian Sosiologi Agama* (طبعة: رسالات، ٢٠٠١)، ٧١.

<sup>١٨</sup> أحمد شلبي، *كيف تكتب بحثاً أو رسالة* (الطبعة الثامنة)، ٤٦.

<sup>١٩</sup> حلمي محمد فودة و عبد الرحمن صالح عبد الله، *المرشد في كتابة الأبحاث* (بيروت: دار الفكر، ١٩٩٢)، ٧٣.

## ٢. منهج تحليل البيانات

وأما المنهج الذي سلك به الباحث في تحليل البيانات الطبوخة الموجودة هي

التحليل المضمني أو المحتوى (*content analysis*)، وهو أسلوب مستخدم لاستنباط نتيجة البحث بتحقيق خصائص المعلومات المسجلة والموداد المدروسة وكشف حقائقها موضوعياً ومنهجياً.

## و. الدراسة السابقة

وبعد أن اطلع الباحث الكتب الموجودة في المكتبة مثلاً — لم يوجد هناك أي بحث يبحث خاصة عن منهج التأويل الغزالي، وأما في جامعة سونان أمبيل الإسلامية — حسب معرفة الباحث — فلم يبحث أي طالب في نفس الموضوع لبحث علمي أو رسالة إلا ما يكاد يقارب هذا البحث في المنهج، وهو كثير، منهم البحث عن الدراسة التحليلية عن تفسير جواهر القرآن ودرره، و الناس عند الغزالي، و الناظرية الغزالي في معنى الظاهر. وهذا البحث مكتوب باللغة الإندونيسية:

١. حافظ حم، *Studi Analisa terhadap Tafsir Jawahir al-Qur'an*

(سورايا، كلية أصول الدين، شعبة التفسير والحديث، ١٩٩٦).

هذا بحث يدور عن منهج التفسير الغزالي في كتابه جواهر القرآن ودرره.

وكذلك عن خطة تفسيره و خلفيته.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

<sup>٢</sup>. محمد عبد الوهاب، *Pemikiran al-Ghazali tentang Iradat Allah*

و (سورايا، كلية أصول الدين، شعبة العاقدة و *atas wujudnya Alam*

الفلسفة (٢٠٠٦)

هذا بحث يدور حول ارادة الله في وجود العالم ببيان فرق بين افعال الله و

مخلوقه ورأي الغزالى عند فهمه عن الآية التي تتعلق بيارادة الله خاليا عن بحث

منهجه في فهم القرآن.

### **ز. خطة البحث**

لليكون هذا البحث العلمي مرتبًا منظماً واضحاً للباحث نفسه والقارئين، ربّما

الباحث هذا البحث بابا وفصلاً ومبحثاً كما هو آتٍ:

الباب الأول : المقدمة

أ. خلفية البحث

ب. قضايا البحث

## ج. أهداف البحث

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## هـ. مناهج البحث

## وـ. الدراسة السابقة

## زـ. خطة البحث

**الباب الثاني : التفسير والتأويل ومنهج العلماء فيهما، والترجمة والفرق بينهم**

### الفصل الأول : تعريف التفسير

**المبحث الأول: تعريف التفسير**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

**المبحث الثالث: منهج العلماء في التفسير**

### الفصل الثاني : تعريف التأويل

**المبحث الأول: تعريف التأويل**

**المبحث الثاني: أهمية التأويل**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### المبحث الثالث: منهج العلماء في التأويل

#### الفصل الثالث : تعريف الترجمة

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

#### المبحث الأول: تعريف الترجمة

#### المبحث الثاني: حكم الترجمة

#### الفصل الرابع : الفرق بين التفسير والتأويل و الترجمة

#### الباب الثالث: ترجمة الغزالى، و رأيه ومنهجه في التأويل

#### الفصل الأول : ترجمة الغزالى

#### المبحث الأول : ولادته ونشأته

#### المبحث الثاني : رحلته العلمية وشيوخه

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

#### المبحث الرابع : وفاته

#### الفصل الثاني : رأيه في التأويل

#### المبحث الأول : تعريف التأويل عند الغزالى

#### المبحث الثاني : شروط التأويل و مؤول عند الغزالى

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id



### الفصل الثالث : منهج الغزالى في تأويل القرآن

الباب الرابع: التحليل

#### الباب الخامس: الخاتمة

أ. النتيجة

ب. الاقتراحات تتعلق بالبحث

#### قائمة المراجع

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## الباب الثاني

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### الفصل الأول: التفسير

التفسير هو مفتاح الكنوز والدخائر التي احتواها القرآن الجيد النازل لإصلاح البشر وإنقاذ الناس وإعزاز العالم، وبه يتحقق طريق الكشف والبيان لما تدل عليه ألفاظ القرآن، وبه أيضاً يجد كل متذر لآيات الله في القرآن العظيم كمال الوفاء لحاجات البشر في مختلف العصور. ولذلك يحسن للكاتب أن يقدم البيان عن تعريف التفسير ، وما يتعلّق به.

### المبحث الأول: تعريف التفسير

تعريف التفسير لغة كذا قال الرزقاني :  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

قوله تعالى في سورة الفرقان ولايأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيرا.<sup>١</sup> ويقول السيوطي: التفسير تفعيل من الفسر وهو البيان والكشف. ويقال هو مقلوب السفر. تقول أسفـر الصـبح: إـذـا أـضـاءـ وـقـيلـ مـأـخـوذـ مـنـ التـفـسـرـ وـهـيـ اـسـمـ لـمـاـ يـعـرـفـ بـهـ الطـبـيـبـ المـرـضـ.<sup>٢</sup>

<sup>١</sup> محمد عبد العظيم الرزقاني، منهاج المرءان في علوم القرآن، ج ٢ (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨)، ٣٠.  
<sup>٢</sup> جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠١٠)، ٥٦٧.

وعرف الذهبي معنى التفسير في اللغة تفصيليا نقاً عن أقوال العلماء بقوله:

التفسير في اللغة هو الإيضاح والتبيين، ومنه قوله تعالى فيسورة الفرقان آية [٣٣]:  
 digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

{وَلَا يَأْتُونَكُمْ إِلَّا جِئْنَاهُ بِالْحَقِّ وَأَخْسَنَ تَفْسِيرًا} بياناً وتفصيلاً، وهو مأخوذ من

الفسر وهو الإبانة والكشف، قال في القاموس: "الفسر: الإبانة وكشف المغطى

التفسير، والفعل: كضرب ونصر". وقال في لسان العرب: "الفسر: البيان فسر

الشيء يفسره — بالكسر ويقسره — بالضم فسراً. وفسره أباهه. والتفسير مثله... ثم

قال: الفسر كشف المغطى، والتفسير المراد عن اللفظ المشكل...". وقال أبوحيان في

البحر المحيط: "... ويطلق التفسير أيضاً على التعرية للانطلاق، قال ثعلب: تقول:

فسرْتُ الفرس: عَرَيْتُه لينطق في حصره، وهو راجع لمعنى الكشف، فكانه كشف

ظهوره لهذا الذي يريد منه من الجري". ومن هذا يتبين لنا أن التفسير يستعمل لغة في

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
 الكشف الحسني، وفي الكشف عن المعانى المعقولة، واستعماله في الثاني أكثر من

استعماله في الأول.<sup>٢</sup>

ويقول الزركشي: أما التفسير في اللغة فهو راجع إلى معنى الإظهار والكشف

وأصله في اللغة من التفسرة الذي وهي القليل من الماء الذي نظر فيه الأطباء فكما

أن الطبيب النظر فيه يكشف عن علة المريض فكذلك المفسر يكشف عن شأن

<sup>٢</sup> محمد حسين الذهبي، *الفسر والمفسرون*، ج ١ (مجهول المدينـة: مكتبة مصعب بن عمر الإسلامية، ٢٠٠٤)، ١٢.

الآلية وقصصها لأن معناها والسبب الذي أنزلت فيه، وكأنه تسمية بالمصدر لأن

مصدر فعل جاء أياضاعلى تفعلة نحو جرب تجربة و كرم تكمة و قال ابن الأنبار

يقول العرب فسرت الدابة وفسرها إذا ركضتها مخصوصة لينطلق حصرها وهو يؤول إلى

الكشف أيضا فالتفسير كشف المغلق من المراد بلفظه وإطلاق للمحتبس عن الفهم

به ويقال فسرت الشيء أفسره تفسيرا وفسرته أفسره فسرا والمزيد من الفعلين أكثر في

الاستعمال و بمصدر علي الثاني منها سمى أبو الفتح بن جنى كتبه الشارحة حتى

(الفسر) وقال آخرون هو مقلوب من سفرومعناه أيضا الكشف يقال سفرت المرأة

سفورا تعالى إذا ألت خمارها عن وجهها وهي سافرة وأسفر الصبح أضاء وسافر

فلان وإنما بنوه على التفعيل لأنه للتکثير كقوله تعالى يذبحون أبناءكم وغلقت

الأبواب فكانه يتبع سورة بعد سورة وآية بعد أخرى.<sup>٤</sup>

من هذه العبارات نفهم أن التفسير في اللغة على معان، منها: أولا؛ الإيضاح،

ثانيا؛ الكشف، وثالثا؛ الإظهار. ولكن المراد من تلك الكلمات هو راجع إلى الهدف

الواحد؛ بيان الشيء. فتلك الكلمات إذا كلمات متزدفات في المعنى.

و قد اختلفت عبارات العلماء في البيان عن معنى التفسير في الإصطلاح،

وجاءوا بعباراتٍ شَّائِئَةً؛ يقول السيوطي في كتابه "الإتقان في علوم القرآن": التفسير

<sup>٤</sup> بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧)، ٩١.

في الإصطلاح علم نزول الآيات وشئونها وأقاصيصها والأسباب النازلة فيها، ثم ترتيب مكيها ومدنيها ومحكمها ومتناهجهما وناسخها ومنسوخها وخاصتها وعامتها ومطلقها ومقيدها ومحملها ومفسرها وحلالها وحرامها و وعدها ووعيدها وأمرها ونفيها وعيরها وأمثالها. وقال أبو حيان: التفسير: علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالألفاظ القرآن ومدلولاتها وأحكامها الإفرادية والتركيبية و معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب و تتمات لذلك قال: فقولنا علم جنس، و قولنا يبحث فيه عن كيفية النطق بالألفاظ القرآن هو علم القراءة، وقولنا ومدلولاتها: أي مدلولات تلك الألفاظ وهذا متن علم اللغة الذي يحتاج إليه في هذا العلم، وقولنا وأحكامها الإفرادية والتركيبية هذا يشمل علم التصريف و البيان و البديع، وقولنا و معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب يشمل ما دلالته بالحقيقة وما دلالته بالمجاز.

وعرف الذهبي التفسير في الإصطلاح تفصيليا نقاً من أقوال العلماء بقوله: يرى بعض العلماء: أن التفسير ليس من العلوم التي يُكلف لها حد، لأنَّه ليس قواعد أو ملكات ناشئة من مزاولة القواعد كغيره من العلوم التي أمكن لها أن تشبه العلوم العقلية، و يُكتفى في إيضاح التفسير بأنه بيان كلام الله، أو أنه المبين لألفاظ القرآن ومفهوماتها. و يرى بعض آخر منهم: أن التفسير من قبيل المسائل الجزئية أو القواعد

<sup>٥٤٥</sup> السيوطي، الإتقان في علوم القرآن...،

الكلية، أو الملّكات الناشئة من مزاولة القواعد، فيتكلّف له التعريف، فيذكر في ذلك علوماً آخر يحتاج إليها في فهم القرآن، كاللغة، والصرف، والنحو،<sup>٦</sup> والقراءات... وغير ذلك.

وإذا نحن تتبعنا أقوال العلماء الذي تكفلوا الحد للتفسير، وجدناهم قد عرّفوه بتعاريف كثيرة، يمكن إرجاعها كلها إلى واحد منها، فهي وإن كان مختلفة من جهة اللفظ، إلا أنها متحدة من جهة المعنى و ما تهدف إليه.<sup>٧</sup>

فقد عرّفه أبو حيان في البحر الحيط بأنه: "علم يبحث عن كيفية النطق بألفاظ القرآن، و مدلولاتها، و أحكامها الإفرادية والتركيبة، و معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب، و تتمات لذلك". ثم خرج التعريف فقال: "قولنا: "علم"، هو جنس يشمل سائر العلوم، و قولنا: "يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن"، هذا هو علم القراءات، و قولنا: "ومدلولاتها" أي مدلولات تلك الألفاظ، وهذا هو علم اللغة الذي يحتاج إليه في هذا العلم، و قولنا: "وأحكامها الإفرادية والتركيبة"، هذا يشمل علم التصريف، و علم الإعراب، و علم البيان، و علم البديع، و قولنا: "معانيها التي تحمل عليها حالة التركيب"، يشمل مادلاته عليه بالحقيقة، و مادلاته عليه بالمحاجز، فإن التركيب قد يقتضي بظاهره شيء أو يصد عن الحمل على الظاهر صاد فيحتاج

<sup>٦</sup>المعنى، التفسير والفسرون...، ج ١، ١٢.

<sup>٧</sup>نفس المرجع.

لأجل ذلك أن يُحمل على الظاهر وهو المجاز، وقولنا: "وتتمات لذلك"، هو معرفة

<sup>٨</sup> النسخ وسبب النزول، وقصة توضح بعض ما انبهم في القرآن، ونحوذلك.

وعرّفه الزركشى بأنه: "علم يفهم به كتاب الله المِيزَل على نبيه محمد صلى الله

عليه و سلم و بيان معانيه، واستخراج أحكامه وحكمه". وعرّفه بعضهم بأنه: "علم

يُبحث فيه عن أحوال القرآن المجيد، من حيث دلالته على مراد الله تعالى، بقدر

الطاقة البشرية".

و الناظر لأول في هذين التعريفين الآخرين، يظن أن علم القراءات وعلم

الرسم لا يدخلان في علم التفسير، والحق أهما داخلان فيه، وذلك لأن المعنى

يختلف باختلاف القراءتين أو القراءات، كقراءة: {وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيْمًا وَمُلْكًا

كَبِيرًا} – بضم الميم وإسكان اللام. وكقراءة {حَقَّ يَطْهُرُنَ} – بالتسكين، فإن

معناها مغيرة لقراءة مَنْ قرأ: "يَطْهُرُن" – بالتشديد، كما أن المعنى مختلف أيضاً

باختلاف الرسم القرآني في المصحف، فمثلاً قوله تعالى: {أَمَّنْ يَكْسِي سَوِيْتاً} بوصل

"أَمَّنْ" ، يغاير في المعنى: {أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا} – بفصلها، فإن المفصولة تفيد

معنى "بل" دون الموصولة.<sup>٩</sup>

<sup>٨</sup> نفس المرجع، ١٣.

<sup>٩</sup> نفس المرجع.

وعرّفه بعضهم بأنه: "علم نزول الآيات، و شئونها، و أقصاصها، و الأسباب النازلة فيها، ثم ترتيب مكيتها و مدنية، و حكمها و متباينها، و ناسخها و منسوخها، و خاصتها و عامتها، و مطلقها و مقيدها، و بجملها و مفسّرها، و حلالها و حرامها، و وعدها و وعيدها، و أمرها و نهيها، و عيّرها و أمثالها".<sup>١٠</sup>

والتلخيص من هذه التعريفات المختلفة أن التفسير هو الكشف أو البيان عن مراد الله تعالى بقدر الطاقة البشرية، فهو شامل لكل ما يتوقف عليه فهم المعنى، وبيان المراد.

## **المبحث الثاني: أهمية التفسير**

قال السيوطي في بيان الحاجة إلى التفسير: وأما وجه الحاجة إليه فقال بعضهم؛ أعلم أن من المعلوم أن الله إنما خطاب خلقه بما يفهمونه، ولذلك أرسل الرسول بلسان قومه أنزل متابه على لغتهم. وإنما احتياج إلى التفسير لما سيدرك بعد تقرير قاعدة وهي أن كل من وضع من البشر كتاباً فإنما وضعه ليفهم بذاته من غير شرح، وإنما احتياج إلى الشروح لأمور ثلاثة. أحدها: كمال فضيلة المصنف، فإنه لقوته العلمية يجمع المعاني الدقيقة في اللفظ الوجيز، فربما عسر فهم مراده فقصد بالشرح ظهور تلك المعاني الخفية، ومن هنا كان شرح بعض الأئمة تصنيفه أدل على

---

<sup>١٠</sup> نفس المرجع.

المراد من شرح غيره له. وثانيها: إغفاله بعض تتمات المسئلة أو شروط لها اعتماداً

على وضوحاها، أو لأنها من علم آخر فيحتاج الشارح لبيان المذوف و مراتبه.

وثالثها: احتمال اللفظ لمعانٍ كما في المجاز و الاشتراك و دلالة الإلتزام فيحتاج الشارح

إلى بيان غرض المصنف و ترجيحه. وقد يقع في التصانيف ما لا يخلو عنه بشر من

السهو و الغلط، أو تكرار الشيء أو حذف المبهم و غير ذلك، فيحتاج الشارح

للتنبيه على ذلك. إذا تقررت هذه اتفاقات: إن القرآن إنما نزل بلسان عربي في زمن أفحص

العرب، و كانوا يعلمون ظواهر هو أحکامه. أما دقائق باطنـه فإنما كان يظهر لهم بعد

البحث و النظر مع سؤالـهم النبي صلـى الله عـلـيه و سـلم في الأكـثر، كـسؤالـهم لما نـزل

قولـه (ولم يلبـسو إيمـانـهم بـظلـمـ فـقاـلـوا: وـ أـيـنا لـمـ يـظـلـمـ نـفـسـهـ، فـقـسـرـهـ النـبـيـ صـلـىـ اللهـ عـلـيهـ

وـ سـلـمـ بـالـشـرـكـ، وـ اـسـتـدـلـ عـلـيـهـ بـقـوـلـهـ (إـنـ الشـرـكـ لـظلـمـ عـظـيمـ) وـ كـسـؤـالـ عـائـشـةـ عـنـ

الحساب اليـسـيرـ فـقاـلـ: ذـلـكـ العـرـضـ. وـ كـقصـةـ عـدـيـ بنـ حـاتـمـ فيـ الـخـيـطـ الـأـيـضـ وـ

الـأـسـوـدـ وـ غـيـرـ ذـلـكـ مـاـ سـأـلـواـ عـنـ آـحـادـ مـنـهـ، وـ نـحـنـ مـحـتـاجـونـ إـلـيـ مـاـ كـانـواـ يـحـتـاجـونـ إـلـيـهـ

وـ زـيـادـةـ عـلـىـ ذـلـكـ مـاـ لـمـ يـحـتـاجـواـ إـلـيـهـ مـنـ أـحـکـامـ الـظـواـهـرـ لـقـصـورـنـاـ عـنـ مـدارـكـ أـحـکـامـ

الـلـغـةـ بـغـيـرـ تـعـلـمـ، فـنـحـنـ أـشـدـ النـاسـ اـحـتـيـاجـاـ إـلـيـ التـفـسـيرـ. وـ مـعـلـومـ أـنـ تـفـسـيرـ بـعـضـهـ

يـكونـ مـنـقـلاـ لـأـلـفـاظـ الـوـجـيـزةـ وـ كـشـفـ مـعـانـيـهـ، وـ بـعـضـهـ مـنـ قـبـلـ تـرـجـيـحـ بـعـضـ

الـاحـتمـالـاتـ عـلـىـ بـعـضـ. وـقـالـ الـخـوـيـيـ: عـلـمـ التـفـسـيرـ عـسـرـ يـسـيرـ، أـمـاـ عـسـرـهـ فـظـاهـرـ

من وجوه أظهرها أنه كلام متكلم لم تصل الناس إلى مراده بالسماع منه و لا إمكان الوصول إليه، بخلاف الأمثال والأشعار و نحوها فإن الإنسان يمكن علمه منه إذا lib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digitib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

تكلم بأن يسمع منه أو من سمع منه. و أما القرآن فتفسيره على وجه القطع لا يعلم إلا بأن يسمع من الرسول صلى الله عليه وسلم، و ذلك متذرع إلا في آيات قلائل، فالعلم بالمراد يستنبط بأمارات و دلائل، والحكمة فيه أن الله تعالى أراد أن يتفكير عباده في كتابه فلم يأمر نبيه بالتنصيص على المراد في جميع آياته.<sup>١</sup>

والخلاصة أن القرآن هو دستور حياة الناس لنيل سعادتهم في الدنيا والأخرة، وأما القرآن فهو هو، وحياة الناس مطورة تطروا مستمرا في كافة المجالات، ولا يمكن الوصول إلى الوفاء إلا عن طريق الاسترشاد بتعاليم القرآن ونظمته الحكيمية التي روعيت فيها جميع عناصر السعادة للنوع البشري على ما أحاط به علم خالقه الحكيم.

lib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digitib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ويذهبى أن العمل بهذه التعاليم لا يكون إلا بعد فهم القرآن وتدبره والوقوف على ما حوى من نصح ورشد والإمام بمبادئه عن طريق تلك القوة الهائلة التي يحملها أسلوبه البارع المعجز، وهذا لا يتحقق إلا عن طريق الكشف والبيان لما تدل عليه ألفاظ القرآن.

<sup>١١</sup> السيوطي، الاتقان في علوم القرآن...، ١٧٤.

### المبحث الثالث: مناهج التفسير

**"النهاج"** هي جمع **"النهج"**، والنهج يعني الخطوة أو الطريق

واضح الذي لا يلتبس على سالكه، أعم من أن يكون ذلك حسياً أو معنوياً، بل قد غالب استعماله في المعنوي مثل: طرق البحث أو المعرفة أو التربية أو التأليف. وقال ابن منظور: ومنهج الطريق: وضمه، والنهج كالمنهج، وفي التنزيل: ... لِكُلِّ جَعْلٍ نَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا.<sup>١٢</sup> وقال الراغب: النهج هو الطريق الواضح، ونحو الأمر وأنفع ووضح. فكلمة المناهج على ذلك تعني الطرق الواضحة سواء كانت طرق السير حسياً أو طرق السلوك معنى.<sup>١٣</sup> ولكن تقييد تلك الطرق بالوضوح – في بيان معنى المناهج – فيه نظر عند إضافتها إلى كلمة "التفسير"، والتفسير – كما سبق ذكره – هو بيان أو

كشف مراد الله تعالى في القرآن على قدر الطاقة البشرية.

ويكاد العلماء لا يفرقون بين الإتجاه والنهج والطريقة، هذا كما ذكره فهد بن عبد الرحمن الرومي في رسالته "اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري" حيث يقول: والحقيقة أن تلکم الكلمات الثلاث اصطلاحات حديثة لم أجدها – فيما قرأت – ذكراً عند أصحاب الدراسات القرآنية الأوائل ، وحتى أصحابها في العصر

<sup>١٢</sup> سورة المائدة: ٤٨

<sup>١٣</sup> محمد سيد جربيل، مدخل إلى مناهج المفسرين (القاهرة: الرسالة، ١٩٨٧)، ٨.

الحديث لا تكاد تجده اتفاقاً على معنى واحد لكل منها، وهذا ترى كثيراً منهم يعبر بهذه الكلمة مرة وبالأخرى مرة عن مدلول واحد، وترى آخرين منهم يذكرون تعريفاً لكل مصطلح منها ويذكر غيرهم غيره.<sup>١٤</sup> والمراد بالمنهج عنده هو السبيل الذي يؤدي إلى الهدف المرسوم، يعني السبيل الذي يؤدي إلى بيان مراده تعالى في القرآن (التفسير).

ونقل أمير المؤمنين في بحثه العلمي قول عبد الجلال؛ أن منهج التفسير هو عبارة عن طريقة بيان الأية القرآنية التي كانت اعتمادها على حسب مصادر التفسير، أو على حسب كيفية بيانه، أو على حسب التوسيع أو الإيجاز في بيانه، أو على أهداف الآيات وترتيبها.<sup>١٥</sup>

وقد تختلف طرق هؤلاء المفسرين في تفسير الأية القرآنية، فيبدأ أحدهم بالنصر أولاً ثم بيان المفردات ثم المعنى الإجمالي للآيات ثم يستخرج أحكامها ويتبع الآيات واحدة واحدة حسب ترتيبها في المصحف، ويختلف آخر فيذكر النص أولاً ثم يمزج بين المفردات والمعنى الإجمالي للنص، ويختلف ثالث فيجمع الآيات المتفرقة التي تتناول قضية واحدة فيتناولها بالتفسير من غير مراعاة لترتيبها في المصحف فعنایته بالموضوع

<sup>١٤</sup> نهد بن عبد الرحمن الرومي، *اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر المجري*، ج ١ (المملكة العربية السعودية: الرسالة العلمية، ١٤٠٥)، ١٨.

<sup>١٥</sup> أمير المؤمنين، "Studi analisis terhadap metode dan corak tafsir ayat al ahkam karya ali al shobuny" (Suriajaya: البحث العلمي، كلية أصول الدين، جامعة سونان Ampil الإسلامية، ١٩٩٥)، ٥٥.

لا بالترتيب، وقد يقتصر المفسر على رأيه وقد يورد أراء المفسرين ويقارن بينها، ثم

<sup>١٦</sup> يختار ما يراه الأصح منها.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

انطلاقاً من هذه العبارة نستطيع أن نلخص أن مناهج التفسير هي الطرق

الواضحة التي سار إليها المفسرون في بيان مراد الله تعالى أو كشفه على قدر الطاقة

البشرية.

وكما اختلف أصحاب الدراسات القرآنية في المراد بالمناهج، اختلفوا كذلك في

ذكر أنواعها، قال نصر الدين بيدان في كتابه "Metode Penafsiran al Quran" أن

مناهج التفسير هي أربع أنواع<sup>١٧</sup> وهكذا يرى الفرماوي في كتابه "البداية في التفسير

الموضوعي"<sup>١٨</sup> وهي:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

#### ١. المنهج التحليلي

#### ٢. المنهج الإجمالي

#### ٣. المنهج المقارن

#### ٤. المنهج الموضوعي

<sup>١٦</sup> الرومي، بحوث في أصول التفسير...، ٥٧.

<sup>١٧</sup> نصر الدين بيدان، *Metode Penafsiran al Quran* (جاكارتا: فوستكا فلاجار، ٢٠٠٢)، ٥٨-٥٧. وانظر كذلك نصر الدين بيدان، *Metodologi Penafsiran al Quran* (جاكارتا: فوستكا فلاجار، ١٩٩٨)، ١٣-١٥١.

<sup>١٨</sup> عبد الحسي الفرماوي، *Metode Tafsir Maudu' I Suatu Pengantar* (جاينا غرفندو فرسدا، ١٩٩٩)، ٢.

ويقول محمد السيد جبريل في كتابه "مدخل إلى مناهج المفسرين"<sup>١٩</sup>؛ يقسم العلماء التفسير - طبقاً لما تمحضت عنه مراحل تطوره: من الناحية التاريخية، ومن ناحية الإكمال والتحقيق العلمي - وفقاً لاعتبارات عدّة ونرى أن أبرز هذه

الاعتبارات ثلاثة:<sup>٢٠</sup>

١. تقسيم التفسير باعتبار المصادر التي يستمد منها، وهو من هذه الجهة

ينقسم إلى قسمين: التفسير بالمؤثر، والتفسير بالرأي.

٢. تقسيم التفسير باعتبار كيفية تناوله وعرضه. وهو من هذه الجهة ينقسم

إلى قسمين: التفسير التحليلي، والتفسير الإجمالي.

٣. تقسيم التفسير باعتبار عموم موضوعاته أو خصوصها، وهو من هذه

الجهة ينقسم - كذلك - إلى قسمين: التفسير العام، والتفسير

الموضوعي.

ويقول عبد البغدادي في كتابه "Urgensi Tafsir Maudu'i Pada Masa Kini" كما

نقله أمير المؤمنين؛ أن مناهج التفسير هي تسعة أنواع:<sup>٢٠</sup>

١. المنهج بالمؤثر أو الرواية أو المنقول

<sup>١٩</sup> محمد سيد جبريل، مدخل إلى مناهج المفسرين (القاهرة: رسالة، ١٩٨٧)، ٨٧.

<sup>٢٠</sup> أمير المؤمنين، ...*Studi Analisis*، ٥٦.

## ٢. المنهج بالرأي أو الدراءة أو المعقول

### ٣. المنهج الإزدواجي، يعني الجمع بين المؤثر والرأي

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### ٤. المنهج البياني

### ٥. المنهج المقارن

### ٦. المنهج الإجمالي

### ٧. المنهج الإطنابي

### ٨. المنهج التحليلي

### ٩. المنهج الموضوعي

ثم يلخص عبد الجلال أن مناهج التفسير تلك الأنواع مقسمة إلى أربعة أقسام

نظراً إلى أنواع نواحيها، وهي:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### ١. منهج التفسير من ناحية المصادر، هو ثلاثة أنواع:

#### ١. منهج التفسير المؤثر

وهو عبارة عن طريقة تفسير آيات القرآن التي كانت

مصدرها هو القرآن، أو الحديث النبوى، أو أقوال الصحابة، أو

أقوال التابعين.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

هذا موافق لما قاله مناع القطان في كتابه "مباحث في علوم

القرآن" أن التفسير المأثور هو الذي يعتمد على صحيح المقبول، من

تفسير القرآن بالقرآن، أو بالسنة لأنها جاءت مبينة لكتاب الله، أو

بما روي عن الصحابة لأنهم أعلم الناس بكتاب الله، أو بما قاله كبار

التابعين لأنهم تلقوا ذلك غالباً عن الصحابة.<sup>٢١</sup>

#### بـ. منهج التفسير المعقول

التفسير بالرأي هو طريقة تفسير الآيات القرآنية التي تعتمد

على اجتهاد وفكرة المفسر كالمصدر الأساسي، وهو يعتمد على

قاعدة اللغة العربية وأساليبه، وكذلك النظر العلمي بعد تبحر ذلك

المصدر.

مناع القطان، مباحث في علوم القرآن (عجمول المدينة: منشورات المصر الحديث، ١٩٧٣)، ٣٤٧.

هذا مناسب لما قاله مناع القطان: التفسير بالرأي هو

ما يعتمد فيه المفسر في بيان المعنى على فهمه الخاص واستنباطه

بالرأي المجرد، وليس منه الفهم الذي يتفق مع روح الشريعة.<sup>٢٢</sup>

<sup>٢١</sup> مناع القطان، مباحث في علوم القرآن (عجمول المدينة: منشورات المصر الحديث، ١٩٧٣)، ٣٤٧.

<sup>٢٢</sup> نفس المرجع، ٣٥١.

### ج. منهج التفسير الإزدواجي

**منهج التفسير بالإزدواج هو تفسير آيات القرآن على طريقة الإزدواج بين منهج التفسير بالتأثر ومنهج التفسير بالرأي.**

**٢. منهج التفسير من ناحية كيفية عرض البيان في تفسير الآيات القرآنية، وهو**

**نوعان:**

#### ا. منهج التفسيرالبيان

**منهج التفسير البيان هو عبارة عن تفسير آيات القرآن**

**بطريقة بيان معناها فقط، يعني بدون مقارنة الرواية التي تتعلق بها، أو مقارنتها بأراء المفسرين الآخرين.**

#### ب. منهج التفسيرالمقارن

**منهج التفسير المقارن هو تفسير آيات القرآن بطريقة مقارنة**

**الأيات، أو الروايات، أو الأراء المتعلقة بها، هذا جار في التفسير مأثواراً كان أو رأياً، في علماء السلف أو الخلف، ليتحقق المساوة و التفاوت أو العوامل التي تؤثرها.**

**٣. منهج التفسير من ناحية التوسيع أو الإيجاز في تفسير الآيات القرآنية، وهو**

**نوعان:**

## ١. منهج التفسير الإجمالي

**منهج إجمالي** هو عبارة عن تفسير القرآن إجماليًا، يعني بيان

معاني الآيات بدون تفصيل أو إطناب، حيث يستهل به العوامون في فهمه.

## ب. منهج التفسير الإطباقي

المنهج الإطباقي هو عبارة عن تفسير القرآن تفصيليًا، يعني

بيان معاني الآيات القرآن على سبيل الطول والوعرة، حيث يتجه المثقفون.

## ٤. منهج التفسير من ناحية الأهداف وترتيب الأية في تفسير القرآن، وهو

نوعان:

ا. منهج التفسير التحليلي

المنهج التحليلي هو تفسير الآيات القرآنية على ترتيب الآية والسورة، يعني تفسير القرآن من أول السورة (الفاتحة) حتى آخر السورة (الناس) كما في المصحف.<sup>٢٣</sup>

---

<sup>٢٣</sup> ...*Studi Analisis*، أمير المؤمنين، ٧٤.

### بـ. منهج التفسير الموضوعي

**المنهج الموضوعي هو تفسير الآيات القرآنية بطريقة جمع**

**الأيات المتعددة التي تتكلم عن موضوع واحد بالنظر إلى أسباب**

**نزول الآية و المناسبتها، ومعرفة دلالات معانيها بالدقيق، ثم تعليق ما**

**يلخص منها بالمسألة التي كانت في ذلك الموضوع المبحوث.**

للشخص من هذه العبارة أن مقاله عبد الجلال هو أدق تعبيرا وأوسع شمولاً من

رأي الآخرين حيث أنه قسم مناهج التفسير نظراً من جميع نواحيها ومن جميع إعتباراتها،

ولذلك كان رأيه يجمع أراء الآخرين. فلذلك اعتمد الباحث على هذا الرأي في هذا

البحث العلمي.

### الفصل الثاني: التأويل

فقد تبين الله عز و جل ذكره: أن ما انزل الله من القرآن على نبيه ما لا يوصل

إلى علم تأويل إلا ببيان الرسول، وذلك تأويل جميع ما فيه من وجوه أمره وما أشبه ذلك

من أحكام آيه. ولذلك يحسن للكاتب أن يقدم البيان عن تعريف التأويل ، وما يتعلق

به.

## المبحث الأول: تعريف التأويل

التأويل مصدر على وزن تفعيل وفعله الماضي رباعيٌّ مضعفٌ، وهو: أَوْلُ. والجذر

الثلاثي للكلمة هو: أَوْلُ. قال ابن فارس عن معنى هذا الجذر الثلاثي: ابتداء الأمر،

وانتهاؤه. من استعماله في الإبتداء قوله: الأَوْلُ. وهو مبتدأ الشئ. ومن استعماله في

انتهاء الأمر قوله: الْأَيْلَ، وهو الذكر من الوعول، وسمى أيلاً. لأنَّه يُؤولُ اللَا الجبل

وينتهي إِلَيْهِ، ليتحصن فيه. وقولهم: آل، بمعنى: رجع. وآل الرجل: أهل بيته. وسموا

بذلك لأنَّ موجعهم وما هم في الاتهاء إِلَيْهِ، كما أنَّ مرجعه وما له إِلَيْهم لأنَّهم

ابتداؤه.<sup>٤</sup>

وكما قال الذهبي التأويل مأخذ من الأول، وهو الرجوع قال في القاموس: (آل

إِلَيْهِ أَوْلًا وَمَالًا: رجع، وعنده: ارتد... ثم قال: وأول الكلام تأويلاً وتأوله: دبره وقدره

وفسره، والتأليل: عبارة الرؤيا). وقال في لسان العرب: (الأَوْلُ: الرجوع، آل الشئ

يُؤولُ أَوْلًا وَمَالًا رجع، وآول الشئ: رجعه، وألت عن الشئ: ارتدت، وفي الحديث:

"من صام الدعر فلا صام ولا آل" أي ولا رجع إلى خير... ثم قال: وأول الكلام

وتأوله: دبره وقدره. وأولع تأوله: فسَّرَه... إلخ). فيكون التأويل مأخذًا من الأول

معنى الرجوع، إنما هو باعتبار أحد معانيه اللغوية، فكأنَّ مؤول أرجع الكلام إِلَى

<sup>٤</sup>صلاح عبد الفتاح الخالدي، التفسير الموضعي (الأردن: دار النافذ، ١٩٩٨) ١٢.

ما يحتمله من المعانى. وقيل: التأويل مخدوداً من الإبالة وهى السياية، فكأن المؤول

<sup>٢٥</sup> يسوس الكلام وبضعه في موضعه.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

فأما عند الآمدى ففي اللغة مأخذ من آل يؤل، اي رجع، ومنه قوله تعالى:

<sup>٢٦</sup> ابتعاء تأويله اي ما يقول إليه.

عرفه الزرقاني أن التأويل مرادف للتفسير في أشهر معانيه اللغوية. كما قال الله

تعالى {فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ أَبْتِغَاءَ الْفَتْنَةِ وَأَبْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا

يعلم تأويله الا الله}. وكذلك جاءت آيات كثيرة فيها لفظ التأويل، ومعناه في

<sup>٢٧</sup> جميعها البيان والكشف والإيضاح.

ومن هذه العبارات نفهم أن التأويل في اللغة هو الرجوع.

وأما التأويل في اصطلاح، قال الذهبي: هو رأيان، التأويل عند السلف و التأويل

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

عند المتأخرین من المتفقهة، والمتكلمة، و المحدثه والمتصوفة. وأما التأويل عند السلف

له معنیان:

أحدھما: تفسیر الكلام وبيان معناه، سواء اوفق ظاهره او خالفه، فيكون التأويل

والتفسير على هذا مترادفين وهذا هو ما عناه مجاهد من قوله: {ان العلماء يعلمون

<sup>٢٥</sup> الذهبي، التفسير والمفسرون...، ج ١، ١٤.

<sup>٢٦</sup> على بن محمد الآمدي، الأحكام في اصول الأحكام، ج ٣ (الرياض: دار الصماعي، ٢٠٠٣) ٦٥.

<sup>٢٧</sup> الزرقاني، مناهل العرفان...، ج ٢، ٤.

تأويله } يعني القرآن، وما يعنيه ابن حجر الطبرى بقوله في تفسيره: {القول في تأويل قوله تعالى كذا وكذا} وبقوله: {اختلف أهل التأويل في هذه الآية}... ونحو ذلك

فان مراده التفسير.

ثانيهما: هو نفس المراد بالكلام، فان كان الكلام طلباً كان تأويله نفس الفعل المطلوب، وان كان خبراً كان تأويله نفس الشئ المخبر به. وبين هذا المعنى والذى قبله فرق ظاهر فالذى قبله يكون التأول فيه من باب العلم و الكلام كالتفسير والشرح والإيضاح، ويكون وجود التأويل في القلب، واللسان، وله الوجود الذهني واللفظي والرسمي ام مستقبلة، فإذا قيل: طلعت الشمس، فتأويل هذا هو نفس طلوعها، وهذا في القرآن من لفظ التأويل الى هذا المعنى الثاني.

اما عند السلف و التأويل عند المتأخرین من المتفقهة، والمتكلمة، و المحدثه والمتصوفة هو صرف اللفظ عن المعنى الراجح الى المعنى المرجوح للدليل يقترن به، وهذا هو التأويل الذى يتكلمون عليه في اصول الفقه ومسائل الخلاف. فإذا قال احد منهم: هذا الحديث— او هذا النص— مؤول او محمول على كذا. قال الآخر: هذا نوع تأويل والتأويل يحتاج الى دليل. وعلى هذا فالتأول مطالب بأمرین، ان يبين احتمال اللفظ للمعنى الذي حمله عليه وادعى انه المراد، وان يبين الدليل الذي اوجب صرف

اللفظ عن معناه الراجع الى معناه المرجوح، والا كان تأويلاً فاسداً، او تلاغياً

<sup>٢٨</sup> بالخصوص:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

بین الزرقانی ان التأویل في اصطلاح المفسرين انه يختلف معناه فبعضهم يرى انه

مرادف للتفسیر. وعلى هذا فالنسبة بينهما التساوي. ويشيع هذا المعنى عند

المتقدمين. ومنه قول مجاهد: {ان العلماء يعلمون تأويله—يعني القرآن—وقوله ابن

جرير في تفسيره: القول في تأویل قوله تعالى كذا... واختلف اهل التأویل في هذه

الآية...}. وبعضهم يرى ان التفسير يخالف التأویل بالعموم والخصوص فقط، ويجعل

التفسير اعم مطلقاً. وكأنه يريد من التأویل بيان مدلول اللفظ بغير المتادر منه لدليل.

اما التأویل في اصطلاح المتكلمين هو صرف نصوص ما تشابه من الكتاب و السنة

عن ظاهره الى معان تتفق وتتنزه الله تعالى عن المشابهة والماثلة.<sup>٢٩</sup> اما عند الآمدي

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ان التأویل حمل اللفظ على غير مدلوله الظاهر منه مع احتماله له.

والتلخيص من هذه التعريف المختلفة ان التأویل له معنيان، اما بمعنى تفسير

الكلام وبيان معناه، سواء اوفق ظاهره او خالفه، فيكون التأویل والتفسير على هذا

<sup>٢٨</sup> النهي، التفسير والمعسرون...، ج ١، ١٥، ١.

<sup>٢٩</sup> الزرقاني، مناول العرفان...، ج ٢، ٥.

<sup>٣٠</sup> على بن محمد الآمدي، الإحکام في اصول الاحکام (الرياض: دار الصبيحي، ٢٠٠٣)، ٦٦.

متزدفين، واما استخراج معنى الكلام، لا على ظاهره، بل على وجه يحتمل مجازاً أو

حقيقة. فهو شامل لكل ما يتوقف عليه فهم المعنى، وبيان المراد.

### **المبحث الثاني: أهمية التأويل**

ان كلمة التأويل وردت في القرآن سبع عشرة مرة في حين ان كلمة تفسير لم يرد

سوى مرة واحد. لا شك ان هذا يدل على ان كلمة تأويل كانت أكثر دورانا في

اللغة بشكل عام – وفي النص بشكل خاص – من دورانا كلمة تفسير. ولعل السر

وراء هذا الدوران ان التأويل كان مفهوماً معروفاً في الثقافة قبل الاسلام ارتبط بتفسير

الاحلام او تأويل الاحاديث كما نعلم من تأويل رؤيا ربيعة بن مضر.<sup>٣١</sup>

ونلتخص ان التأويل هو احد من مناهج بيان القرآن اما بيان مجرياً او حقيقة.

### **المبحث الثالث: منهج التأويل**

وكل لفظ احتمل معنيين فصاعداً فهو الذي لا يجوز لغير العلماء الاجتهاد فيه

وعلى العلماء اعتماد الشواهد والدلائل وليس لهم أن يعتمدوا مجرد رأيهم فيه على ما

تقدّم بيانه وكل لفظ احتمل معنيين فهو قسمان:

أحدّهما أن يكون أحدهما أظهر من الآخر فيجب الحمل على الظاهر إلا أن

يقوم دليل على أن المراد هو الخفي دون الجلي فيحمل عليه الثاني أن يكونا جلين

<sup>٣١</sup> نصر حامد ابو زيد، مفهوم النص: دراسة في علوم القرآن (بيروت: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٤)، ٢٢٦.

رسول والاستعمال فيهما حقيقة وهذا على ضربين أحدهما أن تختلف أصل الحقيقة

فيهما فيدور اللفظ بين معنيين هو في أحدهما حقيقة لغوية وفي الآخر حقيقة شرعية

فالشرعية أولى إلا أن تدل قرينته على إرادة اللغوية نحو قوله تعالى وصل عليهم إن

صلاتك سكن لهم وكذلك إذا دار بين اللغوية والعرفية فالعرفية ولا أولى لطريانها لم

على اللغة ولو دار بين الشرعية والعرفية فالشرعية أولى لأن الشرع ألزم الضرب الثاني

لا تختلف أصل الحقيقة بل كلا المعينين استعمل فيما في اللغة أو في الشرع أو

العرف على حد سواء وهذا أيضا على ضربين أحدهما أن يتنافيا اجتماعاً ولا يمكن

إرادتهما باللفظ الواحد كالقرء حقيقة في الحبض والظهور فعلى المجتهد أن يجتهد في

المراد منهما بالأيات الدالة عليه فإذا وصل إليه كان هو مراد الله في حقه وإن

اجتهد مجتهد آخر فأدى اجتهاده إلى المعنى الآخر كان ذلك مراد الله تعالى في حقه

لأنه نتيجة اجتهاده وما كلف به فإن لم يتراجع أحد الأمرين لتكافؤ الأمارات فقد

اختلاف أهل العلم فمنهم من قال بخير في الحمل على أيهما شاء ومنهم من قال

يأخذ بأعظمهما حكماً ولا يبعد اطراد وجه ثالث وهو أن يأخذ بالأخف كاختلاف

جواب المفتين الضرب الثاني ألا يتنافيا اجتماعاً فيجب الحمل عليهما عند الحققين

ويكون ذلك أبلغ في الإعجاز والفصاحة وأحفظ في حق المكلف<sup>٣٢</sup>.

<sup>٣٢</sup> محمد بن هماد الركيسي، البرهان في علوم القرآن، جـ. ٢ (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٧)، ١٠٣.

## منهج التأويل عند أهل السنة

وعلى العموم فإن أهل السنة وإن كانوا لا يرجبون بالتأويل كقاعدة عامة إلا أهتم

قد مارسوا التأويل فعلاً ومثال لذلك ما قاله ابن عباس في قول القرآن (أنزل من

السماء ماء فسألت أودية بقدرها) قال : الماء هو القرآن والأودية قلوب العباد<sup>٣٣</sup>.

وهذا ليس بتفسير بل تأويل للمعنى الذي تعطيه اللغة ويعطيه التفسير، وهي معتمدة

بهذا التأويل عند ابن كثير والقرطبي . كما أن هناك تفسيراً لمحمد بن جرير الطبرى

عنوانه(جامع البيان في تأويل آي القرآن) ورغم أن الكتاب لا يحتوي على تأويل،

بذاك المفهوم الذي أوردهناه، للتأويل إلا ان اعتماد التأويل في حد ذاته من الطبرى

يعد إعترافاً به رغم اختلاف المفاهيم<sup>٣٤</sup>.

منهج التأويل عند المعتزلة

ولقد بنى المعتزلة موقفهم على فكرة العدل الالهي التي هي أحد أهم الاصول

الخمسة للمعتزلة . والعدل الالهي يتطلب - حسب مفهوم المعتزلة له - أن لا يجر الله

عبدًا على فعل ما ثم يحاسبه عليه. وهذه الفكرة، (مع الأربع الباقيات)، كانت بمثابة

نظريّة عامة للمعتزلة في النظر إلى كافة النصوص القرآنية وكذلك النصوص النبوية.

<sup>٣٣</sup> محمد بن عبد الله بن أبي بكر القرطبي، الماجمع لأحكام القرآن، ج ١٢ (بيروت: موسسة الرسالة، ٢٠٠٦)، ٤٩.

<sup>٣٤</sup> محمد حسين النهبي، التفسير والمقسرون...، ج ١، ١٥.

ولأن المعتزلة أصحاب نظرية في النص لهذا نجد أن تأويل المعتزلة كان - بلا شك -

أكثر ترابطا من تفسير أهل السنة. ولكنه في ذات الوقت وبناء على النص نفسه كان

قليل الإقناع بالمقارنة مع تأويل فلاسفة المتصوفة الذين يعتمدون على نظرية مغايرة

ومختلفة تماما مع نظرية المعتزلة . فنظرية التخيير المطلقة جعلت المعتزلة في مطب حاولوا

الفكاك منه بشتي الطرق والوسائل، حتى افهم عمدوا إلى تغيير دلالة النص الظاهرة

شكلاً لعدم تمكّنهم من تأويل بعض النصوص وفق نظريتهم. ولقد قاموا بانكار

النصوص النبوية التي لا تتماشى مع فلسفتهم في التأويل... وهذا بخلاف العمل في

التأويل الذي لا يعمد إلى تغيير الدلالة الواضحة بل إلى ترقيتها. ففي المثال الأول

قاموا بتغيير سورة الفلق عند قول القرآن : {قل أعوذ برب الفلق\* من شر ما خلق {

إلى (من شر ما خلق). وبوضع تنوين على كلمة (شر) أصبحت (ما) هنا نافية،

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

وهذا بخلاف إجماع أهل القرآن في هذا النص.<sup>٣٥</sup> ولم يتم هذا التغيير على أساس

مرجعي أو نقلٍ، وإنما قام على أساس النظرية العامة التي ترفض خلق الله للشر وأنه

حدث من صنع الإنسان... ولو تابعنا هذه الفكرة لوجدناها أشبه بفكرة تعدد

الآلهة الإغريقية فهناك الله للخير وآخر للشر وثالث للحب الخ.. وفي المثال الثاني

---

<sup>٣٥</sup> محمد بن علي الشوكاني، *فتح القدير*، ج ٥ (بيروت: دار إحياء التراث العربي، بدون السنة)، ٥٢٠.

فلقد رفض المعتزلة كل الأحاديث التي تدعم فكرة التسير، لا طعنا في رواها، ولا في

أسانيدها، بل طعنا في بنيتها. أي المتن. إذ لا يتماشى أيضاً والنظرية العامة لهم.

### منهج التأويل عند الصوفية الباطنية

عرف الصوفية بالتفسير الإشاري هو تأويل القرآن بغير ظاهره لإشارة خفية

تظهر لأرباب السلوك والتتصوف، ويمكن الجمع بينه وبين الظاهر المراد أيضاً.<sup>٣٦</sup>

الصوفية لا يمنعون إرادة الظاهر، ويقولون: لا بد منه أولاً، إذ من ادعى فهم أسرار

القرآن، ولم يحكم الظاهر كمن ادعى بلوغ سطح البيت قبل أن يجاوز الباب، وأما

باطنية الصوفية فإنهم يقولون "إن الظاهر غير مراد أصلاً، وإنما المراد الباطن،

وقصدهم نفي الشريعة".

منهج التأويل عند المتكلمين

والتأويل عند المتكلمين اختص، وانحصر في العقيدة والتشابه من آيات صفات

الله عز وجل، وأفعاله، وأخبار المعاد، فأولوها بما ظنوا أنه يتفق وتنزية الله عز وجل،

قال الزرقاني: "التأويل عند المتكلمين ما ذهب إليه الخلف من صرف نصوص ما

تشابه من الكتاب والسنة عن ظاهره إلى معان تتفق وتنزية الله - تعالى - عن المشابهة

<sup>٣٦</sup> الزرقاني، منهاج العرفان...، ج ٢، ٥٤٦.

والمحاثة، بخلاف ما ذهب إليه السلف من التفويض والإمساك عن تعين معنى خاص<sup>٣٧</sup> وقال البغدادي: "المتكلمون أولاً صفات الله تعالى مثل العين واليد والوجه وأفعاله كالنزول، والصعود، والجحاء، والغضب، والكلام". فتاویلات المتكلمين واقعة في آيات العقيدة فقط، لا في النصوص التي تتناول الأحكام العملية، وعليه فإنها خارج إطار هذه الدراسة، من حيث موضوعاتها القدية. إلا أنه داخل في معنى التأويل عند الأصوليين من حيث هو صرف لظاهر اللفظ إلى معنى مرجوح قد يسنده دليل من اللغة أو الشرع.

### **الفصل الثالث: تعريف الترجمة**

تفسير القرآن يغير لغته امر مهم لبحث، لما له من تعلق وثيق بموضوع هذا البحث. ولذلك نبحث الباحث ما يتعلق بتعريف وحكمه.

#### **المبحث الأول: تعريف الترجمة**

وضعت كلمة ترجمة في اللغة العربية لتدل على أحد معان أربعة:<sup>٣٨</sup>

أو هما: تبليغ الكلام لمن لم يبلغه.

<sup>٣٧</sup> الذهبي، التفسير والمفسرون...، ج ٢، ٣٥٦.

<sup>٣٨</sup> نفس المرجع، ١١٠.

ثانيها: تفسير الكلام بلغته التي جاء بها. ومنه قيل في ابن عباس: انه ترجمان القرآن.

ولعل المخشنري في كتابه أساس البلاغة يقصد هذا المعنى إذ يقول: كل ما ترجم عن

حال شيء فهو تفسيره.

ثالثها: تفسير الكلام بلغة غير لغته. وجاء في قاموس، ان الترجمان هو المفسر للكلام.

رابعها: نقل الكلام من لغة الى اخرى. قال في لسان العرب: الترجمان بالضم والفتح هو الذي يترجم الكلام أى ينقله من لغة الى اخرى. والجمع تراجم.

وبهذا يقول ان الترجمة هو بيان الكلام اما بلغته او بلغة آخر.

عرف الذهبي ان الترجمة تطلق في اللغة على معنيين: الاول، نقل الكلام من لغة الى لغة اخرى بدون بيان معنى الاصل المترجم، وذلك كوضع رديف مكان من لغة واحدة. والثاني، تفسير الكلام وبيان معناه بلغة اخرى.<sup>٣٩</sup>

وعلى هذا فالترجمة تنقسم الى قسمين: ترجمة حرفية، وترجمة معنوية او تفسيرية.

الترجمة الحرفية: إما ان تكون ترجمة بالمثل، وإما ان تكون ترجمة بغير المثل.

فمعناها ان يترجم نظم القرآن بلغة أخرى تحاكيه حذوا بحذو بحيث تخل مفردات الترجمة محل مفرداته، وأسلوبها محل اسلوبه، حتى تتحمل الترجمة ما تحمله نظم الأصل

<sup>٣٩</sup>الذهبي، التفسير و المفسرون...، ج ١، ١٩٠.

من المعانى المقيدة بكيفياتها البلاغية وتحكمها التشريعية. وكذلك نقل ألفاظ من لغة الى نظائرها من اللغة الأخرى بحيث يكون النظم موافقا للنظم، والترتيب موافقا للترتيب.<sup>٤٠</sup> والذين على بصر باللغات يعرفون ان الترجمة الحرافية بالمعنى المذكور لا يمكن حصولها مع المحافظة على سياق الأصل والإحاطة بجميع معناه. فإن خواص كل لغة تختلف عن الأخرى في ترتيب اجزاء الجملة. والتعبير العربي يحمل في طياته من اسرار اللغة ما لا يمكن ان يجعل محله تعبير آخر بلغة أخرى، فإن الالفاظ في الترجمة لا تكون متساوية المعنى من كل وجه فضلا عن التراكيب.<sup>٤١</sup> وقال الذهبي هذا امر غير ممكن بالنسبة لكتاب الله تعالى، لأن القرآن نزل لغرضين اساسين:<sup>٤٢</sup>

اولهما: كونه آية دالة على صدق النبي فيما يبلغه عن ربه، وذلك بكونه معجزا للبشر، لا يقدرون على الإتيان بهملاه ولو اجتمع الإنس والجن على ذلك.

وثانهما: هداية الناس لما فيه صلاحهم في دنياهم وآخرهم.

الترجمة التفسيرية: بيان معنى الكلام بلغة أخرى من غير تشيد بترتيب كلمات الأصل او مراعاة لنظمته.<sup>٤٣</sup> و قال اهنا عبارة عن شرح الكلام وبيان معناه بلغة أخرى، بدون محافظة على نظم الأصل وترتيبه، وبدون المحافظة على جميع معانية

<sup>٤٠</sup> مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، (رياض: منشورات العصر الحديث، ١٩٧٣)، ٣١٣.

<sup>٤١</sup> نفس المرجع.

<sup>٤٢</sup> الذهبي، النفس والمفسرون...، ج ٢٠، ٤١.

<sup>٤٣</sup> القطان، مباحث في علوم القرآن...، ٣١٣.

المراد منه، وذلك بأن نفهم المعنى الذي يراد من الأصل، ثم نأتى له بتركيب من اللغة

المترجم إليها يؤديه على وفق الغرض الذي سيق له.<sup>٤٤</sup> وقال الزرقاني، إن الترجمة

التفسيرية هي التي لاتراعي فيها تلك المحاكاة أى محاكاة الأصل في نظمه وترتيبه، بل

المهم فيها حسن تصوير المعانى والأغراض كاملة. فالمترجم في ترجمة تفسيرية انه يعمد

إلى المعنى الذى يدل عليه تركيب الأصل فى فهمه، ثم يؤدىه من اللغة الأخرى موافقا

لمراد صاحب الأصل، من غير ان يكلف نفسه عناء الوقوف عند كل مفرد ولا

استبدال غيره به في موضعه.<sup>٤٥</sup>

لتكون الترجمة التفسيرية ترجمة صحيحة مقبولة، واليك هذه الشروط:<sup>٤٦</sup>

اولاً: ان تكون الترجمة على شريطة التفسير، لا يعوّل عليها إلا إذا كانت مستمدّة

من الاحاديث النبوية، وعلوم اللغة العربية، والاصول المقررة في الشريعة الاسلامية.

ثانياً: ان تكون المترجم بعيداً عن الميل الى عقيدة زائفة تخالف ما جاء به القرآن.

ثالثاً: ان تكون المترجم عالماً باللغتين المترجم منعاً والمترجم إليها خبيراً بأسرارهما، بعلم

جهة الوضع والأسلوب والدلالة لكل منهما.

<sup>٤٤</sup> الذهبي، التفسير والمفسرون...، ج ١، ٢١.

<sup>٤٥</sup> الزرقاني، مناهل العرفان...، ج ٢، ١١٢.

<sup>٤٦</sup> الذهبي، التفسير والمفسرون...، ج ١، ٢٣.

رابعاً: ان يكتب القرآن أولاً، ثم يؤتى بعده بتفسيره ثم يتبع هذا بترجمته التفسيرية حتى

لا يتوجه متصوّم ان هذه الترجمة ترجمة حرفية للقرآن.  
[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

### **المبحث الثاني: حكم الترجمة**

على يفصل حكم الترجمة الى اربعة اقسام:

١. ترجمة القرآن بمعنى تبليغ ألفاظه. وحكمها حينئذ أنها جائزة شرعاً. والمراد بالجواز

هنا ما يقابل الحظر فيصدق باوجوب وبالندب. وإن شئت دليلاً فيها هو صلٍ

عليه وسلم كان يقرأ القرآن وبسمه أولياءه واعدائه. ويذعن إلى الله به في مولده

ومهاجره، وفي سفره وحضره، والامة من ورائه نجحت نهجه.

٢. ترجمة القرآن بمعنى تفسيره بلغة العربية. هذا اطلاق الثاني المستند إلى اللغة أيضاً

كما مر. ويراد به تفسير القرآن بلغة العربية لا بلغة أخرى. وغني عن البيان ان

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
 حكمه الجواز بالمعنى الآنف.

٣. ترجمة القرآن بمعنى تفسيره بلغة أجنبية. ويراد به تفسير القرآن بلغته، اي بلغة

عجمية لا عربية. ولا ريب عندنا في ان تفسير القرآن بلسان أعجمي لمن لا

يمحسن العربية، يجري في حكمه مجرى تفسيره بلسان عربي لمن يحسن العربية.



٤. ترجمة القرآن بمعنى نقله إلى لغة أخرى. ويراد عن هذا ترجمة حرفية. ولهذا

لا يجد المرء أدنى شبهة في حرمة ترجمة حرفية. ولا يقول أحد من الناس إن

الكلمة من القرآن إذا ترجمت يقال فيها أنها كلام الله.

**الفرق بين التأويل والتفسير والترجمة:**

وتجدر بالبيان هنا أن أوضح الفرق بين التأويل، التفسير عند علماء التفسير،

ولأهل العلم سبعة أقوال في ذلك:

الأول: أنهما بمعنى واحد فهما متزدفان، وهذا هو الشائع عند المتقدمين من علماء

الفسير وعلى رأسهم الإمام الطبرى.<sup>٤٧</sup>

الثاني: إن التفسير أعم من التأويل، فالتأويل أخص، فكثير ما يستعمل التفسير في

الأحكاظ كبيان البحرة والسائلة والوصلة والحام أو في تبيين المزاد وتفسير المحمل،

نحو الأمر بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، وإما في كلام مضمون بقصة لا يمكن

تصوره إلا بمعرفتها نحو

﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا﴾ (البقرة - ١٨٩).

<sup>٤٧</sup> البرقاني، مداخل العرفان...، ج ١، ٤٨٢.

وأما التأويل فإنه يستعمل مرة عاماً ومرة خاصاً نحو الكفر المستعمل تارة في

**الجحود المطلق وتارة في جحود الباري خاصة، والإيمان المستعمل في التصديق**  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

المطلق تارة وفي تصديق دين الحق تارة، و إما في لفظ مشترك بين معاني مختلفة

نحو لفظ الوجود المستعمل في الجد والوجود والوجود.

الثالث: التفسير القطع على أن المراد من اللفظ هذا، والشهادة على الله أنه عنى باللفظ

هذا، فإن قام دليل مقطوع به فصحيح وإلا فتفسير بالرأي وهو المنهي عنه.

الرابع: أن التفسير بيان وضع اللفظ، إما حقيقة أو مجازاً، كتفسير الصراط بالطريق، و

الصيغ بالمطر والتأويل تفسير لباطن اللفظ، فالتأويل إخبار عن حقيقة المراد،

والتفسير إخبار عن دليل المراد، لأن اللفظ يكشف عن المراد، والكافش دليل،

**ومثاله قوله تعالى في سورة الفجر ﴿إِنَّ رَبَّكَ لِيَأْمُرُ صَادِ﴾ (الفجر - ١٤)**  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

تفسيره أنه من الرصد، ويقال رصده، رقبته، والمرصاد: مفعال منه وتأويله

التحذير من التهاون بأمر الله، وقواطع الأدلة تقتضي بيان المراد منه على خلاف

وضع اللفظ في اللغة.

الخامس: أن التأويل هو صرف الآية إلى معنى محتمل يوافق ما قبلها وما بعدها، غير

**مخالف للكتاب والسنة من طريق الاستنباط، والتفسير هو الكلام في أسباب**

نزول الآية و شأنها وقصتها.

السادس: التفسير ما يتعلق بالرواية، والتأويل ما يتعلق بالدراءة.<sup>٤٨</sup>

ويترجح لدى أن أقرب هذه الأقوال إلى الصواب هو قول الإمام الطبرى رحمه الله،

وذلك إذا ما أخرجنا المعنى الثاني للتأويل عند شيخ الإسلام ابن تيمية. أي وقوع المخبر

به أو المأمور به. فعند إخراجه فإن التأويل والتفسير يصبحان بمعنى واحد، ذلك أن

التأويل هو بيان المعنى المرجوح بدليل ثم الأخذ به، وهذا المعنى المرجوح يصبح بعد

الترجيح هو المراد من اللفظ حقيقة لا ظاهره الراجح بالأصل ويكون بيانه حينئذٍ هو

**تفسيره الحقيقي**

فالإمام الطبرى حين قال أن التأويل بمعنى التفسير إنما عنى به المعنى الأول الذي

بينه ابن تيمية ولم يرد به المعنى الثاني الذي هو وقوع المخبر به أو المأمور به والعلم به على

ما هو عليه، والدليل على ذلك أن الإمام الطبرى على الرغم من قوله بتزادف معنى

<sup>٤٨</sup> النهي، التفسير والمسنون...، ج ١٩، ١ - ٢٢.

التفسير والتأويل فإن ذلك لم يمنعه من تفسير التأويل بمعنى العلم بوقوع الخبر به أو

المأمور به، كما ذكرته.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

واما فروق بين الترجمة والتفسير، ان صيغة الترجمة صفة الاستقلالية يراعى فيها

الاستغناء بها عن اصلها وحلوها محله. ولا في التفسير فانه قائم ابدا على الارتباط باصله.

وان الترجمة لا يجوز فيها الاستطراد، اما التفسير فيجوز بل قد يجب فيه الاستطراد. وذلك

لأن الترجمة مفروض فيها انها صورة مطابقة لاصلها حاكية له، فمن الأمانة ان تساوية

بدقة من زيادة ولا نقص. وان الترجمة تتضمن عرفا دعوى الوفاء بجميع معان الأصل

ومقاصده، ولا كذلك التفسير، فإنه قائم على الإيضاح كما قلنا، سواء أكان هذا

الإيضاح بطريق اجمالي او تفصيلي. وان الترجمة تتضمن عرفا دعوى الاطمئنان الى ان

جميع المعان والمقداد التي نقلها المترجم، هي مدلول كلام الأصل وانها مراده لصاحب

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

الأصل منه. ولا كذلك التفسير بل المفسر تارة يدعى الاطمئنان، وذلك اذا توافرت لديه

<sup>٤٩</sup> أدلة، وتارة لا يدعيه وذلك عندما تعوزه تلك الأدلة.

والخلاصة أن التفسير و التأويل والترجمة فرق. اما التفسير هو بيان معنى الذي

تستفاد من العبارة واما التأويل من الأشارة والترجمة بيان معنى بلغة غير لغته.

---

<sup>٤٩</sup> الرقاني، منهاج العرفان...، ج ٢، ١١٤.

### الباب الثالث

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

#### الفصل الأول: ترجمة الغزالى

أبو حامد الغزالى، هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الغزالى الطوسي النيسابوري الفقيه الصوفى الشافعى الأشعرى الملقب بمحجة الإسلام وزين الدين.<sup>١</sup>

#### المبحث الأول: ولادته ونشأته

ولد أبو حامد الغزالى في قرية "غزالة" القرية من طوس من إقليم خراسان عام ٤٥٠ هـ الموافق ١٠٥٨ م، وإليها ينسب.<sup>٢</sup> ونشأ في بيت فقير من عائلة خراسانية فقد كان والده رجلاً زاهداً ومتصوفاً لا يملك غير حرفته، ولكن كانت لديه رغبة شديدة في تعليم ولديه محمد وأحمد، وحينما حضرته الوفاة عهد إلى صديق له متتصوف برعاية ولديه، وأعطاه ما لديه من مال يسير، وأوصاه بتعليمهما وتأدبيهما. فاجتهد الرجل في تنفيذ وصية الأب على خير وجه حتى نفذ ما تركه لهما أبوهما من المال، وتعذر عليه

<sup>١</sup> صالح أحد الشامي، الإمام الغزالى (دمشق: دار القلم، ١٩٩٣)، ١٩.  
<sup>٢</sup> نفس المرجع.

القيام برعايتها وإلتفاق عليهما، فألحقهما بإحدى المدارس التي كانت منتشرة في

**ذلك الوقت، والتي كانت تكفل طلاب العلم فيها.<sup>٣</sup>**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## المبحث الثاني: رحلته العلمية وشيوخه

ابتدأ طلبه للعلم في صباح، فأخذ الفقه في طوس، ثم قدم نيسابور ولازم إمام

الحرمين الجويني في نيسابور فأخذ عنه جملة من العلوم في الفقه وأصوله وعلم الكلام

والمنطق، وفي هذه الفترة ألف الغزالي كتابه "المنغول" وعرضه على شيخه الجويني،

فأعجب به قائلاً: «دفتني وأنا حي! هلا صبرت حتى أموت؟!». واجتهد الغزالي في

طلب العلم حتى تخرج في مدة قريبة وصار أفضل أهل زمانه وأوحد أقرانه<sup>٤</sup>.

**درس الغزالي على عدد من العلماء والأعلام، منهم :**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

• **أحمد الرازكاني**، أخذ عنده الفقه في طوس.

• **أبو نصر الإسماعيلي**.

• **أبو المعالي الجويني**، أخذ عنده الفقه وأصوله وعلم الكلام والمنطق

والفلسفة.

<sup>٣</sup> أبو حامد الغزالي، *حياته*، علوم الدين (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٤)، ٦.

<sup>٤</sup> الشامي، *الإمام الغزالي*، ٢٠٠٠.

<sup>٥</sup> عبد الوهاب بن علي السبكي، *طبقات الشافعية الكبرى*، ج ٦ (عمهول المكان: عي البابي الحبلي، ١٩٧٨)، ١٩٥.

• الفضل بن محمد الفارمذى، تلميذ أبو القاسم القشيري، والذى اشتهر

في زمانه حتى صار مقصد طالبى التصوف، وقد أخذ عنه الغزالى<sup>١</sup>

التصوف.

• الشيخ يوسف النساج؛ وقد أخذ عنه التصوف.

<sup>٧</sup> تلاميذه

• أبو منصور ابن الرزاز.

• أبو عبد الله الجيلى.

• الباري باذى.

• أبو الفتح الباورجي.

أبو العباس الأقلينسى<sup>٢</sup>.

• أبو بكر بن العربي

• عبد القادر الجيلانى.

---

<sup>١</sup> أبو حامد الغزالى، *الوھر فی فقہ الامام الشافعی*، ج ١ (بيروت: دار الارقم بن ابی ارقم، ١٩٩٧)، ١٣-١٥.

المتكلمون، ولم يجد ضالته عندهم

بدأ الغزالي في تحصيل علم الكلام وطالع كتب المحققين منهم، حتى عقله وفهمه

حق الفهم، بل وصنف فيه عدة من الكتب التي أصبحت مرجعاً في علم الكلام فيما

بعد مثل كتاب الاقتصاد في الاعتقاد. ولقد قال الغزالي عن علم الكلام أنه حفظ

العقيدة من الشكوك التي تثار حولها والطعون التي توجه إليها. أما أن يخلق علم الكلام

عقيدة الإسلام في إنسان نشأ خالياً عنها غير مؤمن بها، فهذا ما لم يحاوله علم

الكلام، وما لم يكن في مهمته، وقد قضت عليه مهمته تلك أن يأخذ مقدماته من

هؤلاء الطاعنين المشككين ليؤاخذهم بلوازم مسلماً لهم، وهي مقدمات واهية ضعيفة

قال: وكان أكثر خوضهم (يقصد علم الكلام) في استخراج مناقضات الخصوم

ومؤاخذتهم بلوازم مسلماً لهم، هذا هو مقصود علم الكلام؛ أما مقصود الغزالي فهو

إدراك الحقيقة الدينية إدراكاً يقينياً عن مكافحة ودقة ووضوح. لهذا يقول الغزالي مشيراً

إلى علم الكلام: فلم يكن الكلام في حقي كافياً، ولا لدائي الذي كنت أشكوه

<sup>٧</sup> شافياً.

<sup>٧</sup> أبو حامد الغزالى، المتنقل من الضلال (بيروت: دار الاندلس، ١٩٦٧)، ٧٢.

لَمْ يجُد الغزالِي ضَآلَّتِه المنشودة فِي عِلْمِ الْكَلَامِ، وَرَأَهُ غَيْرُ وَافِ بِمَقْصُودِهِ، إِذْنَ لَمْ  
يَكُنْ عِلْمُ الْكَلَامِ مَقْنُعاً لِلْغَزَالِي فَظَلَّ يَحْثُ عنِ الْحَقِيقَةِ اِنْتَقَلَ إِلَى الصِّنْفِ الثَّانِي مِنْ  
طَالِبِيْنِ الْحَقِيقَةِ وَهُمُ الْفَلَاسِفَةُ.

الفلاسفة، وقد انتقدتهم

تناول الغزالِي بحوثِ الْفَلَاسِفَةِ الَّتِي تعرَضُوا فِيهَا لِمَوْضِعَاتِ الْعَقِيْدَةِ، عَلَيْهِ يَجُدُّ  
لِدِيْهِمْ مِنْ فَنُونِ الْمَحاوِلَاتِ الْعُقْلِيَّةِ مَا يَقْطَعُ بِصَحَّةِ مَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ بِشَأْنِهَا، فَوَجَدُهُمْ قَدْ  
اِخْتَلَفُوا فِيهَا اِخْتِلَافاً كَبِيرَاً. سَرَعَانَ مَا أَدْرَكَ الغَزَالِيُّ أَنْ مَزاولةَ الْعَقْلِ لِهَذِهِ الْمَهْمَةِ إِقْحَامَ  
لَهُ فِيمَا لَا طَاقَةَ لَهُ بِهِ، وَأَنْ أَسْلُوبَ الْعَقْلِ فِي تَفَهُّمِ الْأَمْرُورِ الْرِّيَاضِيَّةِ، وَلَا يَمْكُنُ أَنْ  
تَخْضُعَ لِهِ الْمَسَائِلُ الْإِلَهِيَّةِ. فَأَلْفَ الغَزَالِيُّ فِي نَقْدِهِمْ وَتَفْنِيْدِ آرَائِهِمْ كِتَابَ أَهْمَاهَا كِتَابَ  
تَحَاوِلُ الْفَلَاسِفَةِ.<sup>١</sup> لِذَلِكَ حَرَجَ الغَزَالِيُّ بِهَذِهِ النَّتِيْجَةِ: إِنِّي رَأَيْتُهُمْ أَصْنَافَأَ وَرَأَيْتُهُمْ عِلْمَوْهُمْ  
أَقْسَاماً؛ وَهُمْ عَلَى كُثُرَةِ أَصْنَافِهِمْ يَلْزَمُهُمْ وَصْمَةُ الْكُفُرِ وَالْإِلَحادِ، وَإِنْ كَانَ بَيْنَ الْقَدَماءِ  
مِنْهُمْ وَالْأَقْدَمِينَ، وَبَيْنَ الْأَوَّلِيَّنَ وَالْأَوَّلَيَّنَ، تَفاوتُ عَظِيمٍ فِي الْبَعْدِ عَنِ الْحَقِيقَةِ  
وَالْقُرْبِ مِنْهُ.

<sup>١</sup> نفس الرجع، ٧٤.

فكذلك لم يجد الغزالي ضالته في الفلسفة ورأها غير جديرة بما يمنحها الناس من

ثقة، فإتجه إلى ثالث فرقة من أصناف الباحثين عن الحق وهي الباطنية أو التعليمية.

الباطنية، وقد انتقدتهم

في عهد الخليفة العباسى المستظهر بزرت فرقة تسمى الباطنية وكانت ترى أنه يجب تأويل القرآن والبحث في باطنـه وعدم قبول ظاهرـه فقد كانوا يؤمـنون بالمعانـي الـباطـنية. وإن هذه الفرقة أفـكار ضـالة مـلحدـة حتى أنها كانت تـهدف إلى التـشكـيك في أركـان الشـريـعة فـمـثـلاً يـقـولـون ما المـهـدـفـ من رـميـ الحـجـارـةـ وما الدـاعـيـ للـسـعـيـ بـيـنـ الصـفـاـ وـالـمـرـوةـ؟ إذـنـ كـانـتـ فـرـقةـ مـلـحـدـةـ تـكـفـيرـيـةـ خـطـيرـةـ أحـسـ الخـلـيـفـةـ العـبـاسـيـ بـخـطـرـهاـ فـطـلـبـ منـ الغـزـالـيـ أنـ يـؤـلـفـ كـتـابـ يـقـومـ فـيـ بـالـرـدـ عـلـيـهـمـ فـتـمـعـنـ الغـزـالـيـ بـأـفـكـارـهـ وـتـعمـقـ بـهـاـ وـكـتـبـ كـتـابـ "فـصـاعـ الـبـاطـنـيـةـ"ـ،ـ فـأـنـتـقـدـهـمـ فـيـ كـتـبـهـ وـتـأـثـرـ بـكـتـبـهـ وـتـبـعـهـ فـيـ تـقـدـ

<sup>٩</sup>. هذه الفرقة.

يقول الـباطـنيةـ: إنـ العـقـلـ لاـ يـؤـمـنـ عـلـيـهـ الغـلطـ،ـ فـلـاـ يـصـحـ أـخـذـ حـقـائـقـ الـدـينـ عـنـهـ.ـ وإـلـىـ هـذـاـ الحـكـمـ اـنـتـهـيـ الغـزـالـيـ عـنـدـ اـمـتـحـانـهـ لـلـفـلـاسـفـةـ،ـ فـهـمـ إـذـنـ فـيـ هـذـهـ النـقـطةـ مـتـفـقـونـ.ـ عـمـاـذـاـ إـذـنـ يـأـخـذـوـنـ قـضـاـيـاـ الـدـينـ فـيـ ثـوـبـهـاـ الـيـقـيـنـيـ؟ـ يـأـخـذـوـنـهـاـ عـنـ الإـمامـ

<sup>١</sup> نفس المرجع، ٩٣.

المقصوم الذي يتلقى عن الله بواسطة النبي. أحبب بهذا الإمام وما يأتي عن طريقه.

ولكن أين ذلك الإمام، فتش عنه الغزالي طويلاً فلم يجده، وتبين أنهم فيه مخدوعون،  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

وأن هذا الإمام لا حقيقة له في الأعيان، فعاد أدراجه وكرّ راجعاً، بعد ما ألف كتاباً

ضدّهم أوجعهم فيها نقداً وتفنيداً كما يقول: فلما خبرناهم نفضنا اليد عنهم أيضاً<sup>١٠</sup>.

وأيضاً لم يجد الغزالي ضالته عند الباطنية، ورأهم غارقين في حيرة، فوصل أخيراً

عند الصوفية، وعندها ابتدأ اعتزاله عن الناس وسفره.

الصوفية، ووجد ضالته عندهم

عندما فرغ الغزالي من هذه العلوم، أقبل بحثه على طريق الصوفية، وبما أن

طريقتهم إنما تتم بعلم وعمل؛ وكان حاصل علومهم قطع عقبات النفس. والتنزه عن

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
أخلاقها المذمومة وصفاتها الخبيثة، حتى يتوصل بها إلى تخلية القلب عن غير الله تعالى

وتخلية بذكر الله. ابتدأ الغزالي بتحصيل علمهم من مطالعة كتبهم مثل:<sup>١١</sup>

- قوت القلوب لأبي طالب المكي.

- كتب الحارت الحاسبي.

<sup>١٠</sup> نفس المرجع.

<sup>١١</sup> نفس المرجع، ١٠٠.

- المتفرقات المأثورة عن الجنيد.
- المتفرقات المأثورة عن الشبلی.

المتفرقات المأثورة عن أبي يزيد البسطامي . وبعد أن اطلع الغزالي على كنه مقاصدهم العلمية، وحصل ما يمكن أن يحصل من طريقهم بالتعلم والسماع. فظهر له أن أخص خواصهم، ما لا يمكن الوصول إليه بالتعلم بل بالذوق والحال وتبدل الصفات. فيقول عن نفسه: فلمنت يقيناً أنهم أرباب الأحوال، لا أصحاب الأقوال. وأن ما يمكن تحصيله بطريق العلم فقد حصلته، ولم يبق إلا ما لا سبيل إليه بالسماع والتعلم، بل بالذوق والسلوك.<sup>١٢</sup>

عند ذلك لاحظ الغزالي على نفسه انغماسه في العلائق وأنه في تدرисه وتعليمه مقبل على اعلوم غير فهمة ولا نافعة في طريق الآخرة، وبنائه غير حافظة لوجه الله تعالى، بل باعثها ومحركها طلب الجاه وانتشار الصيت. فلم أزل يتفكر فيه مدة، يصمم العزم على الخروج من بغداد ومقارقة تلك الأحوال يوماً، ويحمل العزم يوماً، ويقدم فيه رجلاً ويؤخر عنه أخرى. يقول الغزالي عن نفسه : فلم أزل أتردد بين تجاذب شهوات الدنيا، ودعayıي الآخرة، قريباً من ستة أشهر أولها رجب سنة ثمان وثمانين وأربع

<sup>١٢</sup> نفس المرجع ، ١٠١ .

مائة (٤٨٨ هـ). وفي هذا الشهر جاوز الأمر حد الاختيار إلى الاضطرار، إذ أقفل الله على لسانه حتى اعتقل عن التدريس، فكانت أجاهد نفسي أن أدرس يوماً واحداً<sup>١٣</sup> digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

تطيباً لقلوب المختلفة إلى، فكان لا ينطق لسانه بكلمة واحدة ولا أستطيعها البة... ثم لما أحسست بعجزي، وسقط بالكلية اختياري، التجأ إلى الله تعالى التجاء المضطرب الذي لا حيلة له، فأجابني الذي يجيب المضطرب إذا دعاه، وسهل على قلبي الإعراض عن الجاه والمال والأهل والولد والأصحاب، وأظهرت عزم الخروج إلى مكة وأنا أدبر في نفسي سفر الشام حذراً أن يطلع الخليفة وجملة الأصحاب على عزمي على المقام في الشام؛ فتلطفت بلطائف الحيل في الخروج من بغداد على عزم أن لا أعودها أبداً.

ثم دخل الشام، وأقام به قريباً من ستين لا شغل له إلا العزلة والخلوة والرياضة والجاهدة، اشتغالاً بتزكية النفس، وتهذيب الأخلاق، وتصفية القلب لذكر الله تعالى، كما كان يحصله من كتب الصوفية. فكان يعتكف مدة في مسجد دمشق، يصعد منارة المسجد طول النهار، ويغلق بابها على نفسه. ثم رحل منها إلى بيت المقدس، يدخل كل يوم الصخرة، ويغلق بابها على نفسه. ثم يتبع الغزالي رحلته وخلوته ويقول عن نفسه: ثم تحركت في داعية فريضة الحج، والاستمداد من بركات مكة والمدينة.

---

<sup>١٣</sup>. نفس المرجع، ١٠٤.

زيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله وسلامه

<sup>١٤</sup> عليه ؟ فسرت إلى الحجاز.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ودام الغزالي في خلوته مقدار عشر سنين؛ ليصل إلى نتيجة وهي في قوله : إنني علمت يقيناً أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة، وأن سيرتهم أحسن السير، وطريقهم أصوب الطرق، وأخلاقهم أذكي الأخلاق. بل لو جمع عقل العقلاة، وحكمة الحكماء، وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء، ليغيروا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم، ويدلوا بهما هو خير منه، لم يجدوا إليه سبيلاً. فإن جميع حركاتهم وسكناتهم، في ظاهرهم وباطنهم، مقتبسة من نور مشكاة النبوة؛ وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض نور يستضاء به . وبالجملة، فماذا يقول القائلون في طريقة، طهارتها - وهي أول شروطها - تطهير القلب بالكلية عما سوى الله تعالى ، ومفتاحها الجاري digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id منها مجرى التحرير من الصلاة، استغراق القلب بالكلية بذكر الله، وآخرها الفناء بالكلية في الله؟ وهذا آخرها بالإضافة إلى ما يكاد يدخل تحت الاختيار والكسب من أوائلها. وهي على التحقيق أول الطريقة، وما قبل ذلك كالدھلیز للسلوك إليه. ومن أول الطريقة تبتدئ المکاشفات والمشاهدات، حتى أنهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة، وأرواح الأنبياء ويسمعون منهم أصواتاً ويقتبسون منهم فوائد. ثم يترقى الحال

<sup>١٤</sup> نفس المرجع، ١٠٥.

من مشاهدة الصور والأمثال، إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق، فلا يحاول معبر

أن يعبر عنها إلا اشتمل لفظه على خطأ صريح لا يمكنه الاحتراز عنه.<sup>١٥</sup>

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

اتسم منهج الامام الغزالى بعد مسيرته الصوفية بشيء من الوسطية ووقف بآرائه

ضد العصبية الدينية والافكار التكفيرية، حيث ارجع ابعاد الناس عن طريق الحق

والتدليل متمثل في طريقة الدعوة التي تبناها اشخاص يزكون انفسهم باطار فساد غيرهم

وان لم يكن فاسد وإنزاج الدين عن منهج الفطرة الذي اتسم به منذ بداية الدعوة

فكانت من حكمة الشهيرة في كتاب احياء علوم الدين قوله " إن انتشار الكفر في

العالم يحمل نصف أوزاره متدينون بغضوا الله إلى خلقه بسوء صنيعهم وسوء كلامهم"

كانت تختصر هذه الحكمة منهجا قد ساد في زمن الامام الغزالى تمثل بتشويه افراد

متعصبين دينيا لاسس الدعوة الإسلامية أو اسس الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

حتى بغضهم الناس وبغضوا ما اقتنوا فيهم من تدين، اي افهم بغض الدين لاجل

<sup>١٦</sup>  
هؤلاء الافراد.

<sup>١٥</sup> نفس المرجع، ١٠٦.

<sup>١٦</sup> نفس المرجع.

### **المبحث الثالث: مؤلفاته<sup>١٧</sup>**

صندوق لقلم يعود للإمام الغزالي، موجودة في متحف القاهرة  
[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

ألف الإمام الغزالي خلال مدة حياته (٥٥ سنة) الكثير من الكتب في مختلف صنوف العلم، حتى أنه قيل: إن تصانيفه لو وزعت على أيام عمره أصاب كل يوم كتاب. حيث بلغت ٤٥٧ مصنفاً ما بين كتاب ورسالة، كثير منها لا يزال مخطوطاً، ومعظمها مفقود. ومن هذه الكتب:

في العقيدة وعلم الكلام والفلسفة

- مقاصد الفلاسفة.

- تحافت الفلاسفة.

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

- الاقتصاد في الأعتقداد.

- بغية المريد في مسائل التوحيد.

- إنجام العوام عن علم الكلام.

- المقصد الأسفى شرح أسماء الله الحسنی.

- فضائح الباطنية.

---

<sup>١٧</sup> الشامي، الإمام الغزالي...، ٣٥.

• القسطاس المستقيم (الرد على الاسماعلية).

• فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

في الفقه وأصوله والمنطق

• المستصفى في علم أصول الفقه.

• المنخول في تعلیقات الأصول.

• الوسيط في فقه الإمام الشافعي.

• الوجيز في فقه الإمام الشافعي.

• معيار العلم في المنطق.

• محل النظر (منطق).

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
في التصوف

• إحياء علوم الدين.

• بداية الهدایة.

• المنقد من الضلال.

• روضة الطالبين وعمدة السالكين.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

• الأربعين في أصول الدين.

• منهاج العابدين إلى جنة رب العالمين.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

• معارج القدس في مدارج معرفة النفس.

• الدعوات المستجابة ومقاييس الفرج.

• مدخل السلوك إلى منازل الملوك.

• أصناف المغوروين.

• مشكاة الأنوار.

• ميزان العمل.

• أيها الولد الحب.

• كيمياء السعادة (في الفارسية: كيمياء سعادت).

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

• سر العالمين وكشف ما في الدارين.

• مكاشفه القلوب المقرب إلى حضره علام الغيوب.

القرآن

• جواهر القرآن ودرره.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## المبحث الرابع: وفاته

توفي أبو حامد الغزالي يوم الاثنين ١٤ جمادى الآخرة ٥٠٥ هـ، ١٩١ ديسمبر

١١١م، في مدينة طوس، وسئله قبيل الموت بعض أصحابه: أوص، فقال: عليك بالاخلاص فلم يزل يكررها حتى مات<sup>١٨</sup>.

### الفصل الثاني: رأيه في التأويل

#### المبحث الأول: تعريف التأويل عند الغزالى

التأويل عند الغزالى هو عبارة عن احتمال يعضده دليل يصير به أغلب على الظن من المعنى الذى يدل عليه الظاهر.<sup>١٩</sup> وبيان كذلك ان اللفظ الدال الذى ليس بمحمل اما ان يكون نصا واما ان يكون ظاهرا والنص هو الذى لا يحتمل التأويل والظاهر هو الذى يحتمله. واما النص هو اسم مشترك يطلق في تعارف العلماء على ثلاثة اوجه الاول ما أطلقه الشافعى انه سمي الظاهر نصا وهو منطبق على اللغة ولا مانع منه في الشرع والنص في اللغة بمعنى الظهور. الثاني: هو الاشهر ما لا يتطرق اليه

<sup>١٨</sup> نفس المرجع، ٢٨.

<sup>١٩</sup> أبو حامد الغزالى، المستصفى في علم الأصول و معه فتوح الرحموت (بولاق: المطبعة الاميرية، ١٣٢٢ھ، ٣٨٧).

احتمال اصلاً على قرب ولا على بعد. الثالث: التعبير بالنص عملاً يتطرق اليه

<sup>٢٠</sup> احتمال مقبول يعده دليلاً، وإلا فلا يخرج اللفظ عن كونه نصاً.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

وفي كتابه الآخر، التأويل هو بيان معناه (اللفظ) بعد إزالة ظاهره.<sup>٢١</sup> وفي هذا

<sup>٢٢</sup> ينقسم العزالى إلى ثلاثة أوجه:

الأول: تأويل العامي على سبيل الاستغلال بنفسه وهو حرام يشبه خوض

البحر المغرق من لا يحسن السباحة. ولا شك في تحريم ذلك، وبحر معرفة الله أبعد غوراً

وأكثر معاطب ومهالك من بحر الماء، لأن هلاك هذا البحر لا حياة بعده وهلاك بحر

الدنيا لا يزيل إلا الحياة الفانية وذلك يزيل الحياة الابدية فشتان بين الخطرين.

الثاني: أن يكون ذلك من العامي مع العالم وهو أيضاً منوع، ومثاله: ان يجر

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
السباح العواص في البحر مع نفسه عاجزاً عن السباحة مضطرب القلب والبدن وذلك

حرام لأنه عرضة لخطر الهلاك فإنه لا يقوى على حفظه في لجة البحر، وإن أمره

بالسكون عند التطام الأمواج واقبال التماسيح وقد فرغت فاها للالتقام اضطرب قلبه

وبدنـه ولم يسكن على حسب مراده لقصور طاقتـه، وهذا هو المثال الحق للعالم اذا فتح

للعامي باب التأويـلات والتصـرف في خلاف الظواهر.

<sup>٢٠</sup> نفس المرجع، ٣٨٤-٣٨٦.

<sup>٢١</sup> أبو حامد الغزالى، مجموعة رسائل (القاهرة: المكتبة التوفيقية، بدون السنة)، ٣٢٦.

<sup>٢٢</sup> نفس المرجع.

**الثالث: تأويل العارف مع نفسه في سر قلبه وبين ربه.**

**ومن هذه التعرفات يكون التأويل عند الغزالى متساوٍ مع التأويل آخرهون**

يعنى صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى آخر يحتمله اللفظ.<sup>٢٣</sup>

## **المبحث الثاني: شروط التأويل و المؤول عند الغزالى**

### **١. شروط التأويل**

عند ما بين الغزالى في تعريف التأويل، يذكر فيه الشروط الآية التي يؤول فيها:

ان يكون المعنى مغلب على الظن الذى يدل عليه الظاهر. ويشبه ان يكون كل

تأويل صرفا للقحط عن الحقيقة الى المجاز وكذلك تخصيص العموم يرد اللفظ عن الحقيقة

الى المجاز و غير ذلك.<sup>٢٤</sup> كقوله تعالى الذي يده عقدة النكاح فإنه مرد بين الزوج

والولي وكاللمس المرد بين المس والوطء. واذا لم يرد الى هذان معنيان فله باطل.<sup>٢٥</sup> ان

جواز التأويل موقوف على قيام البرهان على استحالة الظاهر.<sup>٢٦</sup> وان يكون البرهان

احتمال تارة يقرب وتارة يبعد فان قرب كفى في اثباته دليل قريب وان لم يكن بالغافق

القوه. وان كان بعيدا افتقر الى دليل قوى يغير بعده حتى يكون رکوب ذلك الاحتمال

<sup>٢٣</sup> محمد حسين النهي، التفسير والمسنون، ج ١ (مஹول المدينة)، مكتبة مصعب بن عمر الإسلامية، ٢٠٠٤، ١٥.

<sup>٢٤</sup> ابو حامد الغزالى، المستصفى في علم الأصول...، ٣٨٧.

<sup>٢٥</sup> نفس المرجع، ١٠٦.

<sup>٢٦</sup> ابو حامد الغزالى، فيصل الفرق بين الإسلام والزندقة (دمشق: مஹول المطبع، ١٩٩٣)، ٤٧.

البعيد اغلب على الظن من مخالفة ذلك الدليل. وقد يكون ذلك الدليل قرينة وقد

<sup>٢٧</sup> يكون قياساً وقد يكون ظاهراً آخر أقوى.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

وفي بيان المعنى الباطن بالتأويل، بين الغزالى المعنى الباطن من القرآن ببيان خالف

مع الآخر. هو يقول ان المعنى الباطن و المعنى الظاهر المعمول لا يخالف بعضه بعضا

ولكان المعنى الباطن مكملاً للمعنى الظاهر.<sup>٢٨</sup> وقال في مشكاة الانوار : فإن إبطال

الظواهر رأى الباطنية الذين نظروا بالعين العوراء إلى أحد العالمين ولم يعرفوا الموازنة بين

العالمين، ولم يفهموا وجهه. كما أن إبطال الأسرار مذهب الحشوية. فالذى ي مجرد

الظاهر حشوى، والذى ي مجرد الباطن باطنى. والذى يجمع بينهما كامل. ولذلك قال

عليه السلام: للقرآن ظاهر وباطن وحدّ ومطلع.<sup>٢٩</sup> مثلاً قال تعالى "إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ

"لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي أَنْسَتُ نَارًا لَعَلِيٍّ أَتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبِيسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى فَلَمَّا

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

"أَتَاهَا نُودِيَّ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلُعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوَّى".<sup>٣٠</sup> قال

الغزالى أقول فهم موسى من الأمر بخلع النعلين اطراح الكونين فامثل الأمر ظاهراً بخلع

نعليه، وباطناً باطراح العالمين. وهذا هو (الاعتبار) أي العبور من الشيء إلى غيره،

<sup>٢٧</sup> أبو حامد الغزالى، المستضفى في علم الأصول... ٣٨٧، ٢٠٠٤.

<sup>٢٨</sup> أبو حامد الغزالى، إحياء علوم الدين (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٤)، ٢٦٥.

<sup>٢٩</sup> أبو حامد الغزالى، مشكاة الانوار (بيروت: دار الفكر اللبناني، ١٩٩٤)، ٧٧.

<sup>٣٠</sup> ط: ١٢-١٠.

ومن الظاهر إلى السر.<sup>٣١</sup> وأن من أجمع بين الظاهر والسر جميعا، فهذا هو الكامل:

وهو المعنى بقولهم (الكامل من لا يطفىء نور ورعيه) ولذلك ترى الكامل لا  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

تسمح نفسه بترك حد من حدود الشرع مع كمال البصيرة. وهذه مغلطة منها وقع

بعض السالكين إلى الإباحة وطى بساط الأحكام ظاهرا.

## ٢. شروط المؤول

عند الغزالى مؤول له شرط مخصوص وينقسم الغزالى الناس الى قسمين: العوام

والعلماء، اما العوام هو من لا تتسع لقبول المعقولات ولا إحاطتهم باللغات ولا تتسع

لفهم توسيعات العرب في الاستعارات. وأما العلماء فاللائق بهم تعريف ذلك

<sup>٣٢</sup>. وتفهمه.

والذى نراه اللائق بعوام الخلق أن لا يخاض بهم في هذه التأويلات بل ننزع عن

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

عقائدهم كل ما يوجب التشبيه ويدل على الحدوث وتحقق عندهم أنه موجود ليس

كمثله شيء، وهو السميع البصير، وإذا سألوا عن معانى هذه الآيات زجروا عنها،

وقيل ليس هذا بعশكم فادرجوا فلكل علم رجال. وبجاب بما أجاب به مالك بن أنس

رضي الله عنه، بعض السلف حيث سئل عن الاستواء، فقال: الاستواء معلوم والكيفية

<sup>٣١</sup> الغزالى، مشكاة الانوار...، ٧٧،

<sup>٣٢</sup> أبو حامد الغزالى، الاقتصاد فى الاعتماد (أنقرة: نور مطبسى، ١٩٦٢)، ٥٢.

مجهولة، والسؤال عنه بدعة، والإيمان به واجب.<sup>٣٣</sup> وكذلك إذا طلب العوام بالسؤال

هذه المعانى يجب زجرهم ومنعهم وضررهم بالدرة كما كان يفعله عمر بكل من سأله  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

عن القدر وسألوا عنه، فقال النبي: فبهذا أمرتم. وقال: إنما هلك من كان قبلكم بكثرة  
السؤال.<sup>٣٤</sup>

والعلماء علم أنه يسبق إلى الإفهام منه المعنى الذي وضع له أو المعنى الذي يستعار، كقوله صلى الله عليه وسلم: "قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن" ، فإنه عند الجاهل يخيل عضوين مركبين من اللحم والعظم والعصب مشتملين على الأنامل والأظفار، نابتين من الكف، وعند العالم يدل على المعنى المستعار له دون الموضوع له وهو ما كان الأصيع له، وكان سر الأصبع وروحه وحقيقة وهو القدرة على التقليل كما يشاء.<sup>٣٥</sup>

### الفصل الثالث: منهاج الغزالى في تأويل القرآن

قبل بين الغزالى عن منهاج التأويل، يراتب الوجود إلى خمس مراتب: الوجود ذاتي، والوجود حسى، والوجود خيالى، والوجود عقلى، والوجود شبھى. فمن اعترف بوجوده بوجه الخمسة فليس بمكذب على الأطلاق.

<sup>٣٣</sup> نفس المرجع.

<sup>٣٤</sup> أبو حامد الغزالى، مجموعة رسائل...، ٢٢٤،...، ٣٢٤.

<sup>٣٥</sup> أبو حامد الغزالى، الاقتصاد في الاعتقاد...، ٥٣.

اما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقى الثابت خارج الحس والعقل، ولكن يأخذ الحس والعقل عنه صورة، فيسمى أجزاء إدراكا، وهذا كوجود السموات والأرض،  
والحيوان، والنبات، وهو ظاهر، بل هو المعروف الذى لا يعرف الاكثرون للوجود معنى سواه.<sup>٣٦</sup>

واما الوجود الحسى فهو مت يتمثل في القوة الباقرة من العين مما لا وجود له خارج العين، فيكون موجودا في الحس، ويختص به الحاس ولا يشاركه غيره، وذلك كما يشاهده النائم، بل كما يشاهده المريض المتيقظ، إذ قد تمثل له صورة ولا وجود لها خارج حسه، حتى يشاهدها كما يشاهد سائر الموجودات الخارجة عن حسه، بل قد تمثل للأنبياء والآولياء في اليقظة والصحة صورة جميلة محاكية لجوهر الملائكة، وينتهي اليهم الوحي والاهام بواسطتها، فيتلقون من أمر الغيب في اليقظة ما يتلقاه غيرهم في النوم، وذلك لشدة صفاء باطنهم. كما قال الله تعالى: "فَتَمَثَّلَ لَهُ بَشْرًا سُوِيًّا"<sup>٣٧</sup>. وكما انه عليه السلام رأى جبريل عليه السلام كثيرا. ولكن ما رأه في صورته الا مرتين، وكان يراه في صور مختلفة يتمثل بها، وكما يرى رسول الله في المنام وقد قال: من رأى في النوم فقد رأى حقا. فإن الشيطان لا يتمثل بي. ولا تكون رؤيتيه معنى انتقال شخصه من روضة المدينة الى موضع النائم، بل هي على سبيل وجود صورته في حس النائم فقد،

<sup>٣٦</sup> الغزال، فصل الشرق...، ٢٨،... .

<sup>٣٧</sup> مريم: ١٧.

وسبب ذلك وسره طويل، وقد شرحتاه في بعض الكتب، فإن كنت لا تصدق به فصدق عينك، فإنك تأخذ بيديك قبسا من نار كأنه نقطة، ثم بحركه بسرعة حركة مستقيمة فتراه خطأ من نار، وتحركه حركة مستديرة فتراه دائرة من نار، والدائرة والخط مشاهدان وهو موجودان في حسك لا في الخارج عن حسك لأن الموجود في الخارج هي نقطة في كل حال، وإنما تصير خطأ ودائرة في حركات متعاقبة، فلا يكون الخط موجودا في حالة واحدة وهو ثابت في مشاهدتك في حالة واحدة.<sup>٣٨</sup>

واما وجود الخيلى فهو صورة هذه المحسوسات اذا غابت عن حسك فإنك تقدر على ان تخترع في خيالك صورة فيل وفرس، وان كنت مغمضا عينيك حتى كانك تشاهد وهو موجود بكمال صورته في دماغك، لا في الخارج.<sup>٣٩</sup>

واما الوجود العقلى فهو ان يكون للشيء روح، وحقيقة، ومعنى، فيتلقى العقل مجرد معناه دون ان يثبت صورته في خيال، او حس، او خارج، كاليد مثلا، فإن لها صورة محسوسة ومتخيصة، ولها معنى هو حقيقتها، وهي القدرة على البطش والقدرة على البطش هي اليد العقلية، وللقلم صورة، ولكن حقيقته ما ت نقش به العلوم، وهذا يتلقاه

<sup>٣٨</sup> الفرزلي، فيصل الشرق...، ٢٩،... .

<sup>٣٩</sup> نفس المرجع، ٣٠ .

العقل من غير ان يكون مقرونا بصورة قصب و خشب، وغير ذلك من الصور الخيالية

#### <sup>٤٠</sup> والحسية.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

واما الوجود الشبهى فهو ان لا يكون نفس الشيء موجودا لا بصورته ولا

بحقيقته، لا في الخارج، ولا في الحسى، ولا في الخيال، ولا في العقل، ولكن يكون

الموجود شيئا آخر يشبهه في خاصة من خواصه، وصفة من صفاته.<sup>٤١</sup>

ومن ذلك، التأويل يستعمل مراتبا بمراتب الوجود. يعني الظاهر الاول هو الوجود

الذاتي، وكما اتفق العلماء على ان جواز ذلك موقوف على قيام البرهان على استحالة

الظاهر. وفي هذا لا يحتاج الى مثال، ولا يتأنّى وهو الوجود المطلق الحقيقى، وذلك

كقوله تعالى " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ"<sup>٤٢</sup> فإن "الصوم" ليس بمعنى الإمساك عن كشف سر الإمام ولكن انه

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

يجري على ظاهره، ولا يتأنّى.<sup>٤٣</sup> اذ هذه أجسام موجودة في انفسها، أدركت بالحس

<sup>٤٤</sup> والخيال، او لم تدرك. فإنه اذا ثبت تضمن الجميع، فإن تعذر فالوجود الحسى.

<sup>٤٠</sup> نفس المرجع.

<sup>٤١</sup> نفس المرجع، ٣٥

<sup>٤٢</sup> البقرة: ١٨٣

<sup>٤٣</sup> أبو حامد الغزالى، فضائل الباطنة (القاهرة: الدار القومية، ١٩٦٤)، ٥٦.

<sup>٤٤</sup> الغزالى، فيصل التفارة...، ٣٣.

والوجود الحسي مثل قول رسول الله: " قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ

**خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ".<sup>٤٥</sup>** فإن من قام عنده البرهان

على ان الموت عرض، او عدم عرض، وان قلب العرض جسما مستحيل غير مقدور،

ينزل الخير على ان اهل القيامة يشاهدون ذلك، ويعتقدون انه الموت، ويكون ذلك

موجودا في حسهم لا في الخارج او في الظاهر، ويكون سببا لحصول اليقين بالأس عن

الموت بعد ذلك، اذ المذبور ميؤوس منه ومن لم يقم عنده هذا البرهان فعساه يعتقد ان

**نَفْسُ الْمَوْتِ يَنْقُلِبُ كَبِشاً فِي ذَاتِهِ وَيَذْبَحُ.**<sup>٤٦</sup>

والوجود الخيالي كقوله تعالى "وَأَتْلُ عَنِيهِمْ نَبَأً نُوحٍ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ".<sup>٤٧</sup> والظاهر ان

هذا انباء عن تمثيل الصورة عن القصة نوح في خياله صلى الله عليه وسلم، اذ كان وجود

هذه الحالة سابقا على وجود رسول الله، وقد انعدم ذلك، فلم يكن موجودا في الحال،

وَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَقَالَ إِيَّاكَ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ إِنَّمَا يَشَاهِدُونَ الْأَنَيْمَ

الصور، ولكن قوله (إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ) يشعر بأنه كالنظر ، بل لم يكن حقيقة النظر،

والغرض التفهم بالمثال، لا عين هذه الصورة، وعلى الجملة، فكل ما يتمثل في محل

<sup>٤٥</sup> أذقرة: ٩٤.

<sup>٤٦</sup> الغزال، فيصل النفرة...، ٣٣.

<sup>٤٧</sup> يونس: ٧١.

الخيال فيتصور ان يتمثل في محل الابصار، فيكون ذلك مشاهدة او قل: ما يتميز

<sup>٤٨</sup> بالبرهان استحالة المشاهدة فيما يتصور فيه التخيل. وإن تعذر فالوجود العقلي. digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

والوجود العقلى كقول رسول الله: "يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْمَانِهِمْ". فقد أثبت الله تعالى

يدا، ومن قام عنده البرهان على استحالة يد الله تعالى هي جارحة محسوسة او متخيلة،

فإنه يثبت لله سبحانه يدا روحانية عقلية، اعني انه يثبت معنى اليد وحقيقةها وروحها،

دون صورتها، ان روح اليد ومعناها ما به يطش وي فعل، ويعطى وينع والله تعالى يعطى

وينع بواسطة ملائكته.

وقد ورد في بيانه كما قال عليه الصلاة والسلام: "أول ما خلق الله العقل،

قال: بك اعطي، وبك امنع". ولا يمكن أن يكون المراد بذلك، العقل عرضا كما

يعتقد المتكلمون، اذ لا يمكن ان يكون العرض اول مخلوق، بل يكون عبارة عن ذات

<sup>digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id</sup> ملك من الملائكة يسمى عقلا من حيث أنه يعقل الأشياء بجوهره وذاته من غير حاجة

إلى العلم، وربما يسمى قلما باعتبار أنه ت نقش به حقائق العلوم في وحي قلوب الأنبياء

<sup>٤٩</sup> والأولياء، وسائر الملائكة وحيها وأهلامها.

فإنه قد ورد في الحديث آخر: "ان أول ما خلق الله تعالى القلم". فإن لم يرجع

ذلك إلى العقل، بنقض الحديثان، ويجوز ان يكون لشيء واحد اسماء كثيرة باعتبار

<sup>٤٨</sup> نفس المرجع، ٣٦.

<sup>٤٩</sup> نفس المرجع.

نسبة الى الله تعالى في كونه واسطة بينه وبين الخلق، وقلما باعتبار اضافته إلى ما يصدر منه من نفس العلوم بالإلهام والوحى، كما يسمى جريل روها باعتبار ذاته، وأمينا باعتبار ما أودع من الأسرار، وذمرة باعتبار قدرته وشديد القوى باعتبار قرب منزلته، ومطاعا باعتبار كونه متبعا في حق بعض الملائكة. وهذا القائل يكون قد اثبت قلما ويدا عقليا لا حسيا وخياليا وكذلك من ذهب الى أن اليد عبارة عن صفة لله تعالى، وإن تعدد فالوجود الشبهى المحازى.

<sup>٥١</sup> والوجود الشبهى المحازى فمثاليه كقوله تعالى "فَبَاءُوا بِعَذَابٍ عَلَى غَضَبٍ".  
 فإن الغضب مثلاً حقيقته أنه غليان دم القلب لارادة التشفى، وهذا لاينفك عن نقصان والم، فمن قام عنده البرهان على استحالة ثبوت نفس الغضب لله تعالى ثبوتا ذاتيا، وحسيا، وخياليا، وعقليا، نزله على ثبوت صفة أخرى يصدر منها ما يصدر من الغضب كارادة العقاب، والإرادة لا تناسب الغضب في حقيقة ذاته، ولكن في صفة من الصفات تقارنها، وأثر من الآثار يصدر عنها، وهو الإيلام فهذه درجات التأويلات، ولا رخصة للعدول عن درجة إلى ما دونها إلا بضرورة البرهان، فيرجع الاختلاف على التحقيق إلى البرهانين.

<sup>٥٢</sup> نفس المرجع.

<sup>٥٣</sup> المقرة: ٩٠.

<sup>٥٤</sup> نفس المرجع، ٣٨.

والملاصقة ان المنهج الذى قدم الغزالى يتكون على خمسة مراتب من الوجود.

فمن اعترف بوجوده بوجه الخمسة فليس يمكنه الاطلاق ولا يجوز التكfir عليه.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

## الباب الرابع

### النقد لإمام الغزالى

باعتبار البيانات القديمة، يعطي الغزالى تعريفين للتأويل، الاولى هو عبارة عن احتمال يغضده دليل يصيّرهُ أغلب على الظن من المعنى الذي يدل عليه الظاهر. ثم الثاني هو بيان معناه (اللفظ) بعد إزالة ظاهره.

استنادا إلى هذين تعريفين، يبدو واضحاً أن معنى التأويل عند الغزالى لم يكن مختلفاً كثيراً عن غيره من تعريف التأويل عند العلماء الخلف يعني: صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى آخر يحتمله اللفظ.<sup>١</sup>

ومع ذلك، تعريف التأويل في عبارة عن احتمال يغضده دليل يصيّر به أغلب على الظن من المعنى الذي دل عليه الظاهر لم يكن صحيحاً عند الأمدى لأن التأويل ليس هو نفس الاحتمال الذي حمل اللفظ عليه، بل هو نفس حمل اللفظ عليه، وفرق بين الأمرين، ولأنه غير جامع فإنه يخرج منه التأويل بصرف اللفظ عما هو ظاهر فيه إلى غيره بدليل قاطع غير ظني حيث قال يغضده دليل يصيّر به أغلب على الظن من المعنى الذي دل عليه الظاهر، وكذلك لأنه أخذ في حد التأويل من حيث هو تأويل وهو أعم من

<sup>١</sup> محمد حسين النعى، التفسير والمسنون، ج ١ (بجهة المدينة: مكتبة مصعب بن عمر الإسلامية، ٢٠٠٤)، ١٥.

التأويل بدليل، ولهذا يقال: تأويل بدليل وتأويل من غير دليل فتعريف التأويل على وجه

<sup>٢</sup> يوجد معه الاعتضاد بالدليل لا يكون تعريفا للتأويل المطلق.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ولكن اذا قرأنا كتب الغزالى عميقا لا يندرج هذا الإنقاد بسبب السياق الذى

يقصد فيه الغزالى للعلماء، لأن العلماء مستحق بالتأويل. ومع ذلك بين الفرق بين

النص و الظاهر ثم شروط التأويل بقوله ان اللفظ الدال الذى ليس بمحمل إما ان يكون

نصا وإما ان يكون ظاهرا ونص هو الذى لا يحتمل التأويل والظاهر هو الذى يحتمله.

واما النص هو اسم مشترك يطلق في تعارف العلماء على ثلاثة اوجه الاول ما أطلقه

الشافعى انه سمى الظاهر نصا وهو منطبق على اللغة ولا مانع منه في الشرع ونص في

اللغة بمعنى الظهور. الثاني: هو الاشهر ما لا يتطرق اليه احتمال اصلا على قرب ولا

على بعد. الثالث: التعبير بالنص عملا يتطرق اليه احتمال مقبول عضده دليل فلا يخرج

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
اللفظ عن كونه نصا. واما شروط التأويل كما بينت في الدراسة السابقة. باعتبار هذه

العبارة، يقطع الغزالى بيان شروط التأويل المقبول عنده قطعا، ولذلك يخص التأويل في

وجود البرهان يحتمل الى صرف اللفظ عن معناه الظاهر. وكذلك في وجود الدليل اغلب

على الظن لاسيمما الدليل القطعي.

<sup>٢</sup> على بن محمد الأمدى، الأحكام في اصول الأحكام (الرياض: دار الصبيحي، ٢٠٠٣)، ٦٦.

<sup>٣</sup> أبو حامد الغزالى، المستصفى في علم الاصول، ج ١ (مصر: بولاق، ١٣٢٢)، ٣٨٤-٣٨٦.

انتقد العلماء عن رأي الغزالى في مراتب الناس الى مراتب يعنى العوام والعلماء لانه

يعتبر الى التفرقة بين المسلمين. قول نصر حامد ابو زيد مثلا، ان تقسيم الناس الى عامة  
[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

و خاصة له الى جانب دلالة الاجتماعية الطبقية دلالة دينية ذات نتائج خطيرة.<sup>٤</sup> كان من

الضروري ما دام اهل الدنيا يتعمدون في خيراها ويستحوذون على متعها ان يكون

نصيبهم من الآخرة قليلا على عكس أولئك الذين لم ينالوا من الدنيا سوى التعب

والنصب. ولما كان الصراع الاجتماعي لتحقيق العدل قد تحول الى صراع ديني ضد

وساوس الشيطان وخطرات النفس ومطالب الجسد، فقد كان من الطبيعي ان تكون

علوم الدنيا في الدرك الاسفل من البناء التصنيفي للعلوم.<sup>٥</sup> وقال ابو زيد لو تأمل الغزالى

قليلا مغزى هذا التقسيم لوجود نفسه في اطار مفاهيم الفلاسفة وتصوراتهم، تلك

الصورات التي وصمها بالتهافت والضلال والكفر.<sup>٦</sup> تقسيم مماثل لابي زيد قدمه ابن تيمية

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) في ذلك سابقا. وقد كتب الغزالى مناقشة على نطاق واسع للفلسفة، ويخلط حتى بين

الآراء مع آراء الفلاسفة، رغم انه يعتبرهم الكفار في بعض أجزاء من كتابه.

ترتيب الناس الى العوام والخواص فيما يتعلق بقدرة تفاهمه من آيات القرآن و

الاحاديث، لم يذكر في افكار الغزالى فقط ولكن قدمها ابن رشد من قبل<sup>٧</sup>. هو يقول بأن

<sup>٤</sup>نفس المرجع، ٢٦١.

<sup>٥</sup>نفس المرجع، ٢٦٢.

<sup>٦</sup>نفس المرجع، ٢٦١.

من كان من غير اهل العلم، فالواجب في حقه حملها على ظاهرها، وتأويلها في حقه كفر، لانه يؤدي الى الكفر. ولذلك ما نرى ان من كان من الناس فرضه اليمان بالظاهر، فالتأويل في حقه كفر، لانه يؤدي الى الكفر، فمن افشاء له من اهل التأويل فقد دعاه الى الكفر، والداعي الى الكفر كافر.<sup>٧</sup> والمقصود من غير اهل العلم يعني مراتب الناس الذي يصدق بالاقاول الجدلية تصديق صاحب البرهان و يصدق بالاقاول الخطابية (العوام).<sup>٨</sup>

ومراتب الناس الى العوام والخواص يصير امر معقول وامر صحيح، لأن في كل واحد من الناس له الطاقة المختلفة في فهم القرآن و استنباط آيات الاحكام. ولذلك يحتاج التفريق بين من لا تسع لقبول المعقولات ولا إحاطتهم باللغات ولا تسع لفهم توسيعات العرب في الاستعارات (العوام) ومن لا يفقهون تعريف ذلك وفهمه (الخواص).<sup>٩</sup> وأما لم يفرقهم فيصير خطيرة في الاجتماع وكذلك في الدين.

وهذه اختلافات بسبب التحقيق الى البرهان، حتى يكابر بعضه بعضا ومن اتفق الفرق على الدرجات الخمس في التأويل عند الغزالى ليس من حيز التكذيب او الكافر.

<sup>٧</sup> أبو الوليد بن رشد، فصل المقال فيما بين الحكم والشريعة من الاتصال (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٩)، ٥٢.

<sup>٨</sup> نفس المرجع، ٣١.

<sup>٩</sup> أبو حامد الغزالى، الاقتصاد في الاعتقاد (آتorea: نور مطبسى، ١٩٦٢)، ٥٢.

المنهج الذى قدمه الغزالى في التأويل، وضع ابو زيد الانتقادات الحادة بان تصوراته

للنصل ولأهدافه وغاياته من منطلقيين اساسين، احدهما أشعرى كلامى والثانى صوفى

[digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id) [digilib.uinsby.ac.id](http://digilib.uinsby.ac.id)

غنوصى. ويتحدد المنطلق الأشعرى للغزالى من حقيقة تصور الأشاعرة للنص بوصفه صفة

من صفات الذات الالهية، في حين يتحدد منطلقه الصوفى من حصر غاية الوجود

الإنسانى على الأرض في تحقيق الفوز والفلاح في الآخرة. واذا كانت هذه الغاية يمكن

الوصول إليها وتحقيقها عبر تحقيق الوجود الإنسانى الامثال في الواقع والمجتمع، فان الغزالى

يرى ان تحقيقها لا يتم الا عبر الرهد في الدنيا والانقطاع إلى الله وطرح كل ما سواه.<sup>١٠</sup>

وكذلك عند ابو زيد توحد الغزالى بين القرآن والصفات الالهية، وهذا يأدى إلى تحويل

النص إلى بحر من الأسرار والعلوم لا يكاد العقل الإنسان يلتقط منها سوى بعض

السوانح السطحية. وفي هذا الاطار يتم التقليل من شأن العلم الإنسان والتلهوين من

قدرة الإنسان وطاقته على اكتشاف قوانين الطبيعة والكون. ان المماطلة بين النص والعلم

الاهي بالإضافة إلى ذلك الفصل التام بين الذات الالهية والعالم قد اديا إلى عزل النص

عن آفاق الإنسان المعرفية، وإلى جعل النص المنبع الوحيد للمعرفة.<sup>١١</sup> وفي آخر كتابه، قال

ابو زيد ان تصورات الغزالى كلها تعارض المقاصد الاولية للوحى وللشريعة معا.<sup>١٢</sup>

<sup>١٠</sup> نصر حامد ابو زيد، منهوم النص دراسة في علوم القرآن (بيروت: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٤)، ٢٤٦.

<sup>١١</sup> نفس المرجع، ٢٥٥.

<sup>١٢</sup> نفس المرجع، ٢٩٧.

هذا تصورات في اهداف وغايات من منطلقين اساسين يعني أشعاري وصوف كلام

صحيح. ولكن العقوبة التي تصور ابو زيد من هذين منطلقين أكثر من الزيادة. لا ينظر  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ابو زيد الى النظارته التي تسمح بين افكار المسلمين. هو لا يفهم افكار الغزالى في كل

كتبه عميقا ولكن تفهمه الى بعض كتبه حتى لم يصل الى منهج التأويل للغزالى كاملا.

إذا كان الناس توالي اهتماما لآراء الغزالى على أهمية تقسيم العمل وفقا لقدرات كل

منها. عندئذ الانتقادات الموجهة إلى الغزالى على تقسيم البشر لن يحدث. مع ان

الخواص ان يكشف معنى القرآن،<sup>١٣</sup> واما العوام التسليم باهل المعرفة وبيانه.<sup>١٤</sup> واما القول

بان الغزالى سبب من اسباب نكسة المسلمين، هذا القول فاسد لأن كما قال نور

خالص مجید، ان الحلول التي تقدمها الغزالى تثبت المسلمين في هذا الأفكار حتى يصير

محدوا فاقدا.<sup>١٥</sup> حتى ولو كان صحيحا كان هناك ركود الإبداع الفكري للأمة الإسلامية

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
تماييل المستحقة على حل الدقيقة التي أعطت الغزالى، بطبيعة الحال، وليس الغزالى في

الواقع إلى اللوم . ولكن المسلمين أنفسهم.

وكما ورد في الفصول السابقة ، أن الفترة من تاريخ وتطور الغزالى أصبح شخصية

بارزة من كبار المفكرين في التاريخ الإسلامي كانت فترة مليئة بالصراعات المختلفة .

<sup>١٣</sup> ابو حامد الغزالى، مجموعة رسائل (الناشر: المكتبة التوفيقية، بدون السنة)، ٣٢٧.

<sup>١٤</sup> نفس المرجع، ٣٣٦.

<sup>١٥</sup> نورخالص مجید، *Khazanah Intelektual Islam* (جكروا: بولان بتایبع، ١٩٨٤)، ٣٤.

كيفية تشكيل الغزالي دورا هاما في تخفيف بعض من الصراع، وهو ما يمكن ملاحظته في

مفهوم ومنهجية أنه يقدم في تأويله، يعني:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

الاول، يقدم الغزالي منهج من مناهج التأويل منظما وافقا للوجود الخمس (التي

تضمن من الوجود ذاتي، والوجود حسي، والوجود خيالي، والوجود عقلي، والوجود

شبهى)، ومن اتفق الفرق على الوجود الخمس في التأويل ليس من حيز التكذيب الى

الوحى والحديث. ولذلك، لم يكن كافرا اذا اتفق الشخص الى الوجود الخمس و له دليل

على اقل اغلب الى الظن لا سيما دليل قطعى. ومن هذه النظاريه تسمح الغزالي الى

النظاريه المختلفه بين الناس.

والثانى، قد وفر الغزالي التوجيه في منهج وشروط صارمة لنشاط التأويل الذي لا

يمكن تبريره.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

بناء على إشارة من هذا القبيل، يستطيع للمسلمين ان يفرق بين التأويل الصحيح

والتأويل الفاسدة.

الثالث، منهج التأويل الذي قدمه الغزالي الى الخواص لا تقتصر عليه لاستكشاف

معنى القرآن عميقا لأن القرآن كلام الله، اذا تقرب احد الى الله فيكشف عليه الله عن

كلامه. ولذلك، يصبح التأويل النشاط الذي لا يتنهى أبدا ومعانى التي يحصل عليها لم

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

يكون نهائياً بحيث مؤول لا يمكن الادعاء أن تكون الأكثر الصحيح حتى لم يكابر بعضه

بعضًا.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ومن هذا المنهج انتقد الغزالى العلماء وينقسمون إلى خمسة أقسام:

**الفرق الأولى:** هم الذين جردوا النظر إلى المنسوب، وهم الواقعون على المنزل الأول

من منازل الطريق، القانون بما سبق إلى افهمهم من ظاهر المسموع، فهؤلاء صدقوا بما

جاء به النقل تفصيلاً وتأصيلاً، وإذا شوفهموا بإظهار تناقض في ظاهر المنسوب، وكلفوا

تاوياً امتنعوا وقالوا: إن الله قادر على كل شيء. فإذا قيل لهم مثلاً: كيف يرى شخص

الشيطان في حالة واحدة في مكаниن، وعلى صورتين مختلفتين؟ قالوا: إن ذلك ليس عجبًا

قدرة الله، فإن الله قادر على كل شيء، وربما لم يتحاشوا أن يقولوا: إن كون الشخص

الواحد في مكانين في حالة واحدة مقدور الله تعالى.<sup>١٦</sup> لا يذكر الغزالى الطائفة في فرق

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ال الأولى ولكن إذا نظر إلى العالمة فالحشوية الذين تقلدوا واتباعوا الظواهر أهل هذا الفرق

<sup>١٧</sup>. الأولى.

**والفرق الثانية:** تباعدوا عن هؤلاء إلى الطرف الأقصى المقابل لهم، وجردوا النظر إلى

المعقول ولم يكتثروا بالنقل. فان سمعوا في الشرع ما يوافقهم قبلوه، وان سمعوا ما يخالف

<sup>١٦</sup> أبو حامد الغزالى، *قانون التأويل* (دمشق: مجهول المطبع، ١٩٩٢)، ١٥.

<sup>١٧</sup> أبو حامد الغزالى، *الاقتصاد في الإعتقداد...، ٢*.

عقولهم زعموا ان ذلك صوره الانبياء، وانه يجب عليهم النزول الى حد العوام. وربما يحتاج

ان يذكر الشيء على خلاف ما هو عليه. فكل ما لم يوافق عقولهم حملوه على هذا

الحمل، فهو لاء فلوا في المعقول حتى كفروا اذ نسبوا الانبياء عليهم الصلاة والسلام الى

الكذب لاجل المصلحة. ولا خلافة بين الأمة ان من جوز ذلك على الانبياء صلووات

الله عليهم يجب حز رقبته. واما الاولون فانهم قصروا طلبا للسلامة من خطر التأويل

والبحث، فنزلوا بساحة الجهل، واطمأنوا بها، الا ان حال هؤلاء اقرب من حال اولئك.

فإن تخلص هؤلاء عن المضائق بقولهم: إن الله على كل شيء قادر، ونحن لا نقف على

كنه عجائب امر الله، وخلص اولئك وبان قالوا: ان النبي انا ذكره على خلاف

ما علمه للمصلحة. ولا يخفى ما بين المخلصين من الفرق في الخطر والسلامة.<sup>١٨</sup> وفي

هذا الفرق الفلسفه، هم يقولون ان الله تعالى لا يعلم الا نفسه، انه لا يعلم الا

الكليات، فاما الامور الجزئية المتعلقة بالأشخاص فلا يعلمها، لأن ذلك تكذيب للرسول

قطعا، وليس من قبيل الدرجات التي ذكرناها في التأويل، اذ ادلة القرآن والأخبار على

<sup>١٩</sup> تفهم حشر الأجساد.

<sup>١٨</sup> الفرزال، قانون التأويل... ١٧٠... .

<sup>١٩</sup> أبو حامد الفرزال، فيصل الفرق بين الاسلام والزندقة (دمشق: مجهد المطبع، ١٩٩٢) ٢٦ .

**الفرق الثالثة:** جعلوا المعمول اصلا فطال بحثهم عنه، وضعف عنایتهم بالنقل فلم

تتحمّع عندهم الظواهر المتعارضة المتصادمة في بادئ الرأي، وأول الفكر المخالفة  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

للمعمول، فلم يقعوا في غمرة الاشكال، لكن ما سمعوه من الظواهر المخالفة للمعمول

جحدوه، وانكروه، وكذبوا راويه، الا ما يتواتر عندهم كالقرآن، او ما قرب تأويله من

الفاظ الحديث، وما شق عليهم تأويله جحدوه حذرا من الابعاد في التأويل، فرأوا التوقف

عن القبول اولى من الابعاد في التأويل، ولا يخفى ما في هذا الرأي من الخطير في رد

الاحاديث الصحيحة المنقوله عن الثقات الذين بهم وصل الشرع اليها.<sup>٢٠</sup> وفي هذا الفرق

المعترى.<sup>٢١</sup>

**الفرق الرابعة:** جعلوا النقل اصلا، وطالت ممارستهم له فاجمع عندهم الظواهر

الكثيرة، وتطرفوا من المعمول والظواهر في بعض اطراف المقولات، ولكن لما لم يكثّر  
digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

خوضهم في المعمول، ولم يغوصوا فيه، لم يتبيّن عندهم الحالات العقلية، لأن الحالات

بعضها يدرك بدقيق النظر وطويله الذي يبني على مقدمات كثيرة متالية، ثم انضاف اليه

امر آخر وهو: ان كل ما لم يعم استحالته حكموا بامكانه.<sup>٢٢</sup>

<sup>٢٠</sup> الغزال، قانون التأويل... . ١٧،

<sup>٢١</sup> الغزال، فصل الشرفة... . ٢٦،

<sup>٢٢</sup> الغزال، قانون التأويل... . ١٨،

والفرق الخامسة: هي الفرقة المتوسطة الجامعة بين البحث عن المعمول والمنقول،  
الجاعلة كل واحد منها اصلاً مهما، المنكرة لتعارض العقل والشرع.<sup>٢٣</sup> وبهذا أوصيه  
بثلاثة أمور، اولها ان لا يطمع في الاطلاع على جميع ذلك، والى هذا الغرض كنت  
اسوق الكلام. فإن ذلك في غير مطعم، وليتل قوله تعالى: وما أُوتِيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا  
قليلاً.<sup>٤</sup> الثانية ان لا يكذب برهان العقل اصلاً، فإن العقل لا يكذب، ولو كذب  
العقل فلعله كذب في إثبات الشرع، إذ به عرفنا الشرع، فكيف يعرف صدق الشاهد  
بتركية المزكي الكاذب. والشرع شاهد بالتفاصيل، والعقل مزكي الشرع. والثالثة، ان يكف  
عن تعين التأويل عند تعارض الاحتمالات، فإن الحكم على مراد الله ومراد رسوله بالظن  
والتخمين خطير.<sup>٤٥</sup>

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

<sup>٢٣</sup> نفس المرجع، ١٩.

<sup>٤</sup> الإسراء: ٨٥.

<sup>٤٥</sup> نفس المرجع، ٢٢.

## **الباب الخامس**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

### **الخاتمة**

#### **أ. النتيجة**

وما تقدم من البحث في "منهج تأويل القرآن عند الإمام الغزالى"، يمكن أن يلخص

**الباحث ما هو آت:**

١. التأويل عند الغزالى هو عبارة عن احتمال يعضده دليل يصير به أغلب على الظن

من المعنى الذى يدل عليه الظاهر، وكذلك بيان معناه (اللفظ) بعد إزالة ظاهره. ومن

ذلك ان يكون المعنى في الآية مغلب على الظن الذى يدل عليه الظاهر وان يكون

البرهان فيها. ويجب على من اقول فيها هو من اللائق به تعريف توسيعات العرب في

الاستعارات وإحاطتهم باللغات وفهمها.

٢. بين الغزالى عن منهج التأويل بان يراتب الوجود الى خمس مراتب: الوجود ذاتي،

والوجود حسى، والوجود خيالى، والوجود عقلى، والوجود شبهى. والظاهر الأول هو

الوجود الذاتى، فإنه إذا ثبت تضمن الجميع، فان تعذر فالوجود الحسى، فانه ان

ثبت تضمن ما بعده، فان تعذر فالوجود الخيالى او العقلى، وان تعذر فالوجود

الشبهى المجرى، ولا رخصة للعدول عن درجة إلى ما دونها إلا بضورة البرهان،

فيرجع الإختلاف على التحقيق إلى البراهين.

### بـ. الاقتراحات تتعلق بالبحث

ولا تزال الحاجة قائمة إلى ذكر شيء من اقتراحات تتعلق بهذا البحث، وذلك لأن

من شأن البحث هو قابل للنقاش حسب تطور الأزمنة والأماكن. وكما هو ظاهر أن هذا

البحث العلمي يختص كلامه في بيان ناحية المناهج التأويلية التي سلكتها الغرالي. ومن الطبيعي

لا يكون هذا البحث رائعاً وكافياً في أن يمس تلك الناحيات. فالباحث قائم على حق اليقين

أن تتلاشي النقائص في هذا البحث العلمي هنا وهناك. فمن المرغوب أن يكون هناك بحث

آخر أمس وأشمل وأكمل بحثاً من هذا البحث. والله أعلم

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

**نسئل الله حسنها**

## قائمة المراجع

أبوزيد، نصر حامد. ١٩٩٤. مفهوم النص: دراسة في علوم القرآن. بيروت: المكتبة الثقافية.  
العربي.

الآمدي، علي بن محمد. ٢٠٠٣. الإحکام في اصول الأحكام. الرياض: دار الصمیعی.

.*Metodologi Penafsiran al Quran*. ١٩٩٨. بیدان، نصر الدين. جاکارتا: فوستکا فلاچار.

جریل، محمد سید. ١٩٨٧. مدخل إلى مناهج المفسرين. القاهرة: الرسالة.

الحالدي، صلاح عبد الفتاح. ١٩٩٨. التفسير الموضوعي. الأردن: دار النفائس.

الذهبي، محمد حسين. ٢٠٠٤. التفسير و المفسرون. مجهول المدينة، مكتبة مصعب بن عمر الإسلامية.

رشد، ابو الوليد بن. ١٩٦٩. فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال.  
القاهرة: دار المعارف.

الرومی، فهد بن عبد الرحمن. ١٤٠٥. اتجاهات التفسیر في القرن الرابع عشر الهجري.  
المملكة العربية السعودية: الرسالة العلمية.

الرقانی، محمد عبد العظیم. ١٩٨٨. مناهل العرفان في علوم القرآن. بيروت: دار الفكر.

الزرکشي، بدر الدين محمد بن عبد الله. ٢٠٠٧. البرهان في علوم القرآن. بيروت: دار  
الكتب العلمية.

السبكي، عبد الوهاب بن على. ١٩٧٨. طبقات الشافعية الكبرى. مجهول المكان: عي البابي الحبلي.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
السيوطى، جلال الدين. ٢٠١٠. الإتقان في علوم القرآن. بيروت: دار الكتب العلمية.

الشامى، صالح أحمد. ١٩٩٣. الإمام الغزالى. دمشق: دار القلم.

الشوکانى، محمد بن علي. بدون السنة. فتح القدير. بيروت: دار إحياء التراث العربى.

الغزالى، ابو حامد محمد بن محمد. ١٣٢٢. المستصفى في علم الأصول ومعه فواتح الرحمنوت. بولاق: المطبعة الاميرية.

. ١٩٦٢. الاقتصاد في الاعتقاد. آنقره: نور مطبسى.

. ١٩٦٧. المنفذ من الضلال. بيروت: دار الاندلس.

. ١٩٩٢. قانون التأويل. دمشق: مجهول المطبع.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id  
. ١٩٩٣. فصل التفرقة بين الإسلام والزنادقة. دمشق: مجهول المطبع.

. ١٩٩٤. مشكاة الانوار. بيروت: دار الفكر البناى.

. ١٩٩٧. الوجز في فقه الامام الشافعى. بيروت: دار الارقم بن ابي ارقم.

. بدون السنة. احياء علوم الدين. سمارايج: كريا طه فوترا.

. بدون السنة. مجموعة رسائل. القاهرة: المكتبة التوفيقية.

الفرماوى، عبد الحى. ١٩٩٩. *Metode Tafsir Maudu'I Suatu Pengantar*. حاكمتا: فتي راجا غرفندو فرسدا.

القرطبي، محمد بن احمد بن ابي بكر. ٢٠٠٦. الجامع لأحكام القرآن. بيروت: مؤسسة الرسالة.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id القطان، مناع. ١٩٧٣. مباحث في علوم القرآن. مجهول المدينة: منشورات العصر الحديث.

مجيد، نورخالص. ١٩٨٤. *Khazanah Intelektual Islam*. جكرتا: بولان بتایج.

المؤمنين، أمیر. ١٩٩٥. “*Studi analisis terhadap metode dan corak tafsir ayat al ahkam karya ali al shobuny*”. سورایا: البحث العلمي كلية أصول الدين بجامعة سونن أمبیل الإسلامية.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id