

**PENGARUSUTAMAAN ISLAM MODERAT
DI MASJID NASIONAL AL-AKBAR
SURABAYA**

DISERTASI
Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Doktor pada Program Studi Dirasah Islamiyah
Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya



Oleh
M U K T A F I
NIM. FO.5.5.08.55

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Muktafi

NIM : FO.5.5.08.55

Program : Doktor (S-3)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 25 Maret 2019

Saya yang menyatakan

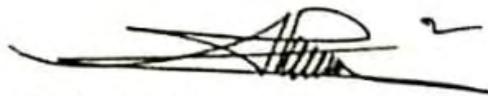


Muktafi

PERSETUJUAN

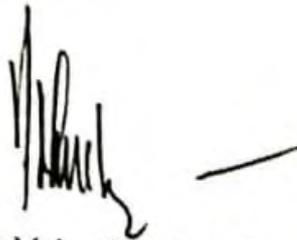
Disertasi Muktafi ini telah disetujui
Pada tanggal 25 Maret 2019

Oleh
Promotor:



Prof. Dr. H. Ahmad Zahro, MA.

Promotor,



Prof. Dr. H. Moh. Ali Aziz, MA.

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Disertasi Muktafi ini telah diuji dalam tahap pertama

Pada tanggal 25 Februari 2019

- 1. Prof. Masdar-Hilmy, MA., Ph.D. (.....)
- 2. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag. (.....)
- 3. Prof. Dr. H. Ahmad Zahro, MA. (.....)
- 4. Prof. Dr. H. Moh. Ali Aziz, M.Ag. (.....)
- 5. Prof. Dr. H. Mujamil Qomar, M.Ag. (.....)
- 6. Prof. Dr. H. Nur Syam, M.Si. (.....)
- 7. Prof. H. Achmad Jainuri, M.A., Ph.D.(.....)

Surabaya, 28 Maret 2019

Direktur,



(Handwritten signature of Prof. Dr. H. Aswadi)

Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag.

NIP. 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai dosen akademik UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MUKTAFI
NIM : F0550855
Fakultas/Jurusan : PASCA SARJANA
E-mail address : muktafi_sahabidi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

PENERUSUTAMAAN ULAM MODERAT DI MASJID NASIONAL
AL-AKBAR SURABAYA

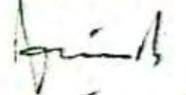
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan, mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demiikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 NOVENS 2020

Penulis


MUKTAFI

(nama terang dan tanda tangan)



kekuatannya dalam pengelolaan kegiatan masjid. Pada satu sisi ormas moderat seperti NU misalnya tak memiliki semangat yang besar dan kuat dalam mengelola masjid. Sementara pada sisi lain, ormas-ormas Islam yang memiliki paham fundamentalisme-ekstremisme justru semangat mendakwahkan pemahamannya sangat kuat. Tak pelak dalam beberapa tempat, masjid ormas Islam moderat beralih tangan ke kelompok ekstremisme.

Dalam catatan Ketua Lembaga Takmir Masjid Nahdlatul Ulama (LTMNU), KH Abdul Manan al-Ghani, terdapat beberapa modus yang mereka gunakan dalam proses mengambil alih pengelolaan masjid. *Pertama*, terdapat orang yang datang atau sengaja mengontrak rumah di dekat masjid lalu aktif berjamaah sholat lima waktu di masjid tersebut dan memperkenalkan dirinya kepada jamaah lain serta pengurus masjid. *Kedua*, orang tersebut lalu mulai aktif ikut menjaga kebersihan masjid, sehingga mendapat simpati dari pengelola masjid. *Ketiga*, jika muadzin atau imam salat kebetulan berhalangan, ia menawarkan diri untuk menjalankan tugas tersebut. *Keempat*, ketika ada rapat pengurus, ia mulai aktif dan ikut memberi usulan, biasanya yang diusulkan adalah khotib Jumat, yang berasal dari kelompoknya. *Keenam*, ia akan semakin berusaha mendominasi dan mengajak teman-temannya membuat kegiatan di masjid tersebut. Ketika terjadi perubahan kepengurusan masjid, ia memasukkan orang-orangnya dalam kepengurusan. *Ketujuh*, jika dirasa sudah mendominasi dalam kepengurusan dan kegiatan, ia akan menyingkirkan orang lama dan mengganti amalan ibadah masjid tersebut yang sesuai dengan alirannya. Di masjid tersebut,

memiliki latar keagamaan yang kuat, sebab dulu ketika sekolah juga belajar di sekolah umum. Ketika di kampus ada organisasi mahasiswa yang memiliki fokus sangat kuat pada kajian dan dakwah keislaman, mereka sangat tertarik untuk bergabung.

Masjid pada posisi ini menjadi tempat strategis dalam menyemai pemahaman ekstrem mahasiswa. Mereka banyak terbuai dengan ajaran keislaman yang disampaikan oleh para pengurus Rohis yang notabene berhaluan ekstremis. Pada bagian tertentu, mereka mampu memasukkan pemahaman eksklusivitas keislaman yang sering menganggap kelompok lain yang berbeda pandangan dianggap sesat, bahkan kafir. Kondisi ini memberikan kekhawatiran yang mendalam, mengingat kemajemukan aliran pemahaman keislaman di Indonesia merupakan sesuatu yang niscaya.

Perebutan kuasa terhadap pengelolaan masjid tak saja terjadi di tingkat akar rumput, kampus sebagai tempat mengasah intelektual dan menyiapkan generasi Islam, juga tak luput menjadi tempat menyemai pemahaman radikal-ekstrem. Kita tak bisa menafikan jika fanatisme keislaman mereka begitu kuat. Semangat dakwah mereka tidak diragukan. Militansi gerakan mereka juga sangat kuat. Kelompok moderat Islam harus melihat jauh ke dalam diri mereka sembari merefleksikan segala bentuk kegiatan dakwahnya agar tidak jalan di tempat. Karena bukan tidak mungkin kelompok ekstremis bakal menysar ke berbagai tempat.

Akhir-akhir ini disinyalir terdapat 41 masjid di lingkungan pemerintah terpapar paham radikal. Hal ini didapat dari hasil survei oleh Perhimpunan

harus tampil dalam garda depan dakwah keislaman yang santun, sejuk, dan teduh. Masjid harus dikembalikan pada khittahnya sebagai muara membangun peradaban umat Islam.

Kalau dirujuk ke masa lalu, setidaknya ada lima fungsi penting masjid di masa Rasulullah Muhammad.⁸ *Pertama*, tempat ibadah umat Islam. Fungsi ini merupakan fungsi dasar dari masjid, terutama ibadah salat lima waktu, yang umumnya banyak dilakukan di masjid. *Kedua*, tempat pembelajaran/pendidikan. Di sini masjid menjadi tempat proses pembelajaran yang efektif, selain nilai tempatnya yang sakral juga ada nilai ibadah yang kuat bagi setiap aktivitas kebaikan yang dilakukan di dalam masjid. *Ketiga*, tempat musyawarah. Masjid berfungsi sebagai tempat bermusyawarah umat Islam dalam semua persoalan duniawi dan ukhrawi. *Keempat*, tempat merawat orang sakit. Masjid juga menjadi tempat merawat orang sakit. Masjid sebagai tempat merawat orang sakit juga menjadi simbol dari narasi besar persaudaraan umat Islam, yang harus memiliki kepedulian tinggi terhadap sesamanya. *Kelima*, tempat menginap/asrama. Masjid juga berfungsi sebagai tempat menginap atau asrama. Menurut Mustofa Ali, pada zaman rasul, masjid berfungsi sebagai asrama untuk para pelajar *ṣuffah*. Ada sekira 300 hingga 400 orang yang tinggal di masjid untuk belajar.

Fungsi masjid di atas menandai bahwa masjid nyatanya di masa lalu tak hanya sebagai tempat ibadah semata. Ada ruang-ruang keduniaan yang dihadirkan di masjid sebagai tempat belajar, bermusyawarah, merawat orang sakit, hingga asrama bagi para pelajar.

⁸ “Inilah Lima Fungsi Masjid di Zaman Rasulullah SAW”, dalam www.republika.co.id/ diakses 1 Desember 2017. Baca juga penjelasan lainnya dalam buku, Ali Mustafa Yaqub, *Islam Masa Kini* (Jakarta: Pustaka Firdaus, 2001), 206-207.

melakukan wisata religi. Salah satu fungsi mendasar yang ada sejak zaman Rasulullah dan dilakukan secara konsisten oleh MAS adalah fungsi masjid sebagai tempat ibadah dan pembelajaran. Sebagai masjid nasional yang menjadi tempat ibadah, belajar agama secara formal dalam lembaga pendidikan baik dasar seperti Raudhatul Athfal (RA), Madrasah Ibtidaiyah (MI), Madrasah Tsanawiyah (MTs) dan Ma'had Aly/Sekolah Tinggi Ilmu Ushuluddin (STIU)/ Sekolah Tinggi Agama Islam (STAI) yang diselenggarakan MAS, serta kajian-kajian rutin mulai pagi hingga sore dan malam yang diadakan setiap hari dalam berbagai bentuk (kajian Maghrib-Isya, Subuh, Dhuha, pengajian remaja, kajian lansia, kajian muslimah, media radio dan sebagainya), tentu pengelolaan masjid ini meniscayakan jalan tengah sebagai bentuk komitmen menjaga harmoni antara sesama pemeluk agama Islam. Oleh karenanya dibuatlah jargon atau slogan media Radio Suara al-Akbar (SAS-FM) dengan kata "Radio Suara al-Akbar Surabaya Sejuk Bermakna" dan Kajian Fiqih Kontemporer yang direkam dan disiarkan oleh TV 9 dengan slogan "Sejuk Islami".

Setidaknya hal mendasar yang dapat kita jumpai sebagai bentuk Islam Moderat yang ditampilkan MAS adalah pelaksanaan ibadah *ḥāliyah* seperti salat tarawih, di mana jemaah boleh selesai di delapan rakaat atau sampai dua puluh rakaat, dan ritual ibadah lainnya. Fenomena ini tentu menarik diperhatikan pada kondisi di mana ekstremisme Islam berkembang dengan mudah di tanah air. Sikap merasa paling benar dan berhak mengatasnamakan Tuhan merupakan ancaman besar bagi kohesi sosial kebangsaan kita yang sangat beragam. MAS dengan

keunikannya menampilkan sesuatu yang meneduhkan di tengah kegaduhan umat Islam yang kerap kali tertutup terhadap kebenaran kelompok yang tak sepaham.

Begitupun fiqih yang dikaji di MAS tak hanya tertutup pada satu mazhab saja, namun dikenalkan secara inklusif sebagai konsekuensi dari keragaman pandangan. Khotbah-khotbah dan ceramah-ceramah yang dihadirkan di MAS juga memiliki komitmen yang kuat dalam menyemai moderatisme Islam.

MAS sebagai masjid nasional juga dibangun di atas dasar nasionalisme yang kuat. Gejala fundamentalisme dan radikalisme Islam yang belakangan hadir ke dalam politik kebangsaan kita tentang urgensi menegakkan kembali *Khilāfah Islāmīyah* direspons secara arif dengan menyandingkan pemahaman konstruktif mengenai hubungan Islam dan negara.

Kalau zaman sekarang masjid dikalahkan oleh lembaga pendidikan, dalam arti lembaga pendidikan punya masjid, padahal zaman dahulu masjid punya lembaga pendidikan. Artinya, masjid memiliki tempat yang sangat sentral dalam kehidupan. Masjid menggambarkan tauhid, karena manakala di tempat itulah kita menghadap Allah. Masjid juga mengembangkan *ḥabl min al-nās* (menghubungkan dengan sesama manusia) ketika jemaah melaksanakan salat bersama bersatu padu melakukan ibadah diakhiri dengan mengucapkan salam ke kanan dan ke kiri, yang maknanya adalah di situlah setelah menghadap Allah, kemudian membangun keselamatan dan kemaslahatan. Muslim yang bijaksana adalah seseorang yang dapat menjamin saudara-saudaranya hidup aman dan tenteram.

pertanyaan yang dimunculkan lebih berkisar pada pencarian model dan pola hubungan suatu variabel. Yang demikian beda jauh dengan fenomenologi, realitas alamiah dipahami dalam arti prosesnya, bukan sebagai wujudnya. Itulah sebabnya pertanyaan kajian fenomenologi lebih berkisar pada pertanyaan-pertanyaan tentang *bagaimana (how)* dan *mengapa (why)*.

Berkenaan dengan ini, Emile Durkheim sebagai salah satu teoretikus paradigma fakta sosial menyebut sistem dan norma sosial sebagai ‘kerangkeng besi’ yang membuat individu atau kelompok tak dapat berlutik dan berbuat leluasa, kecuali menyesuaikan keberadaannya dengan nilai dan norma di mana dirinya hidup.²⁶ *Ketiga*, berpusat pada masalah mikro. Dalam perspektif kajian ilmu sosial, konsep mikro mengandung konotasi dengan realitas sosial yang berkaitan dengan tindakan dan perilaku individu *an sich*.²⁷ Konsep ini sekaligus menjadi pembatas kajian fenomenologi yang mengecualikan dirinya dari persoalan-persoalan sosial yang bersifat makro. Seperti nilai, norma, sistem sosial, dan struktur kelembagaan masyarakat. Dengan demikian, kajian fenomenologi pada tataran persoalan mikro menyorotkan pada setiap dinamika sosial yang ada kaitannya dengan interaksi, komunikasi masyarakat, pemeliharaan integrasi sosial, dan penguatan kohesi-kohesi di dalamnya, tidak digunakan untuk menjawab hubungan struktur, pranata dan lembaga sosial dengan perilaku dan tindakan sosial individu. *Keempat*, memperhatikan pertumbuhan, perubahan, dan proses tindakan. Langkah yang terakhir ini jatinya merupakan pengandaian atas usaha

²⁶ Soerjono Soekanto, *Mengenal Tujuk Tokoh Sosiologi* (Jakarta: PT. Grafindo Persada, 2002), 144.

²⁷ Stephen K. Sanderson, *Makro Sosiologi: Sebuah Pendekatan terhadap Realitas Sosiologi* (Jakarta: PT. Grafindo Persada, 2011), 23.

untuk memahami bagaimana keteraturan-keteraturan dalam masyarakat dibentuk, diciptakan, dan dipelihara sehari-hari, baik pada aspek-aspek subjektif maupun inter-subjektif.²⁸ Dengan demikian, fenomenologi manaruh perhatian cukup besar terhadap segala bentuk perubahan sosial masyarakat, bahkan pada dimensi sosial yang kecil sekalipun. Itulah sebabnya, fenomenologi berupaya melepaskan diri dari keterjebakan pada setiap apa yang nampak. Masuk ke ruang-ruang terdalam untuk mengungkap dan membongkar segala sesuatu tersembunyi yang belum banyak diketahui, dipahami dan disadari oleh kebanyakan masyarakat umum.

Berkenaan dengan rencana penelitian ini, maka paling tidak ada dua wilayah yang menjadi fokus kerja dari penggunaan teori fenomenologi dalam penelitian ini. *Pertama*, konsep aktor seperti yang telah dijelaskan di muka ditujukan melakukan analisis mendalam terhadap apa yang disebut dengan fenomena Islam moderat di lingkungan MAS. Konsep aktor merujuk pada setiap individu ataupun kelompok yang selama ini diketahui menjadi bagian dari internal MAS. Aktor yang dimaksudkan di sini bisa merujuk pada jajaran pengelola/takmir, para khotib/dai, dan tokoh yang memiliki peran dan fungsi berkaitan dengan masjid seperti Imam dan sebagainya. Adapun alasan melibatkan aktor-aktor tersebut didasarkan pada kenyataan bahwa setiap realitas sosial (Islam Moderat) tidaklah lahir dalam ruang dunia kosong, melainkan dipenuhi oleh beragam dimensi sosial yang melibatkan kehadiran sosok aktor. Dalam kajian fenomenologi, aktor mempunyai peran strategis dalam memroduksi dan mereproduksi Islam bernuansa moderat di lingkungan MAS. Namun demikian,

²⁸ Sindung Haryanto, *Spektrum Teori Sosial: dari Klasik hingga Postmodern* (Yogyakarta: ar-Ruzz Media, 2012), 137.

betapapun pembacaan ini nantinya memusatkan perhatian pada sosok aktor, bukan berarti kemudian menafikan realitas lainnya. *Kedua*, kajian secara fenomenologis menyaratkan bahwa penelitian ini tidak memiliki kepentingan dalam hal mencari tahu hubungan kausalitas atas topik-topik permasalahan tertentu. Sebaliknya, kajian ini memiliki tujuan dalam hal menjelaskan dan mendeskripsikan isu permasalahan secara mendalam dan komprehensif. Sebab itu, model pembacaan yang akan dijalankan akan lebih bersifat naratif-deskriptif. Konkretnya pembacaan deksriptif-naratif dalam penelitian ini sepenuhnya ditujukan untuk melihat dan mengamati bagaimana konstruksi Islam Moderat dijalankan, serta strategi apa saja nilai-nilai Islam Moderat itu diimplementasikan MAS.

F. Penelitian Terdahulu

Penelitian terdahulu merupakan bagian yang memuat penjelasan konseptual dan teoretis yang memiliki keterkaitan dengan rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini. Penelitian terdahulu ditujukan untuk melihat distingsi penelitian, khususnya dengan kajian-kajian yang telah dilakukan sebelumnya. Karenanya, dalam kajian kepustakaan ini akan disinggung beberapa penelitian terdahulu untuk kemudian dikaji dan dianalisis, sehingga peneliti dapat menemukan kesimpulan bahwa penelitian ini memiliki sisi originalitas, keunikan, dan aspek pembeda yang belum dibahas dan diteliti sebelumnya.

Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang memiliki relevansi dengan rumusan masalah yang diangkat dalam penelitian ini. Namun, agar studi dan kajian terdahulu di sini lebih fokus, maka akan dibatasi pada kajian tentang konsep Islam Moderat, dan beberapa penelitian lapangan yang berhubungan

dan ceramah keagamaan berisi beberapa nilai-nilai anti-multikultural, seperti prasangka dan stereotip terhadap kelompok lain, khususnya dalam hubungan dengan non-Muslim dan negara-negara Barat. *Ketiga*, materi khotbah dan ceramah keagamaan tersirat intensitas gerakan pemurnian. Seiring dengan gerakan, berkhotbah keagamaan tersirat perlawanan terhadap budaya lokal (Jawa), yang dianggap sebagai sumber utama ketidakmurnian agama. Akhirnya, perkembangan Islam di Solo menyiratkan kecenderungan radikalisasi agama sebagaimana tercermin dalam sikap permusuhan terhadap budaya lokal, orang asing, dan non-Muslim.³¹

Selanjutnya, penulis mengamati beberapa media dakwah yang dipakai oleh kelompok radikal di masjid tidak hanya berkisar pada ceramah dan khotbah. Mereka gencar mensosialisasikan ideologinya melalui buku, majalah, portal online dan sebagainya. Sebagaimana artikel yang ditulis oleh Khamami Zada yang berjudul “Wajah Radikal Penerbitan Islam di Indonesia”. Dalam risetnya ditemukan bahwa cukup banyak buku, majalah dan portal *online* Islam berasimilasi dengan organisasi keagamaan atau individu dengan paham keagamaan yang radikal. Munculnya ragam portal *online* dan penerbitan berbau radikal menjadi tren baru bagi gejolak pemahaman keagamaan radikal di Indonesia. Misalnya tabloid *al-Wa’i* (tabloid yang dimiliki dan dikelola Hizbut Tahrir Indonesia), Pustaka At-Taqwa (dimiliki oleh Abu Salam, seorang Salafi), dan Jazeerah Solo (penerbit yang menerbitkan buku Imam Samudra berjudul *Aku Melawan Teroris*). Majalah, buku, dan portal *online* Islam ini tidak semata

³¹ Zakiyuddin Baidhawy, “Muatan Nilai-nilai Multikultural dan Anti-Multikultural dari Mimbar Masjid di Kota Solo: Multiculturalism and Antimulticulturalism from Pulpits of Mosques”, *Jurnal Analisa*, Vol. 21, No. 2 (Desember 2014), 173-187.

memiliki motivasi untuk kepentingan bisnis, tetapi bertujuan mendesiminasikan paham keagamaan tertentu. Bahkan, untuk penerbit-penerbit buku Islam menyelenggarakan *Islamic Book Fair* dalam beberapa tahun ini. Agenda ini memiliki maksud dan tujuan yang jelas untuk memasarkan buku-buku Islam radikal.³²

Penelitian selanjutnya ditulis oleh Mukodi dalam artikel yang berjudul “Pesantren dan Upaya Deradikalisasi Agama”. Dalam risetnya, Mukodi memotret budaya pesantren yang mempunyai fungsi strategis dalam menangkal pemikiran radikal. Objek kajian riset ini adalah Pondok Pesantren Tremas Pacitan. Riset ini menyimpulkan bahwa budaya Pesantren Tremas Pacitan yang terdiri dari budaya keilmuan, keagamaan, sosial, dan politik bisa menghalau benih-benih radikalisme. Keempat budaya ini didesain dengan prinsip dasar *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah* hingga membangun pemikiran moderat para santri. Setidaknya ada empat faktor yang mendukung bangunan moderatisme masyarakat Pacitan, antara lain: tipologi masyarakat Pacitan yang masih menjaga nilai-nilai budaya Jawa, letak geografis dan topografi Pacitan yang curam, berbatu, dan bergunung mempunyai korelasi positif dengan karakter penduduk, eksistensi pesantren Tremas yang dapat menetralsir paham-paham yang mendatangkan sikap anarkis dan radikal, serta dukungan dari pemerintah Pacitan yang mengayomi warganya dan membangun sikap toleran dan membangun kebersamaan antar-warga.³³

³² Khamami Zada, “Wajah Radikal Penerbitan Islam di Indonesia”, *Indo-Islamika*, Vol. 1, No. 1 (2011), 1-19.

³³ Mukodi, “Pesantren dan Upaya Deradikalisasi Agama”, *Walisongo: Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, Vol. 23, No. 1 (2015), 110.

| | | | | |
|--|-----------------------|----------------------------|--|---|
| | | <i>Jakarta dan Solo</i> | UIN Syarif Hidayatullah Jakarta tahun 2010 | strategi deradikalisasi dan depro-duksi radikalisme. Sepuluh masjid itu adalah Masjid Kottabarat (Muhammadiyah) dan Masjid Al Firdaus (NU) yang dimasukkan dalam kategori masjid yang ada di bawah naungan ormas Islam besar. Lalu, Masjid Al Islam Gumuk dan Al-Kahfi Hidayatullah. Kedua masjid tersebut memiliki afiliasi dengan organisasi FPI Surakarta dan Hidayatullah. Kemudian, Masjid Kampus UNS Nurul Huda dan Masjid Pesantren Jamsaren yang merupakan masjid yang berada di lingkungan pendidikan. Selain itu, ada pula Masjid Al-Muttaqien dan Masjid Kompleks Al-Hikmah yang berada di tengah masyarakat heterogen/non-Muslim dan suku-suku yang berbeda. Masjid Agung dan Masjid Besar Laweyan yang berada di bawah pemerintah. |
| | Zaki yuddin Baidhawiy | “Muatan Nilai-nilai Multi- | | Pemahaman tentang keragaman masyarakat—etnis, budaya, atau agama—mendapat sedikit |

| | | | | |
|--|--------------|---|--|---|
| | | kultural dan Anti-Multikultural dari Mim-bar Masjid di Kota Solo” | | perhatian dari pengkhotbah di berbagai masjid dan majelis taklim. Selain itu khotbah dan ceramah keagamaan berisi beberapa nilai-nilai anti-multikultural, seperti pra-sangka dan stereotip terhadap kelompok lain, khususnya dalam hubungan dengan non-Muslim dan negara-negara Barat cukup sering ditemu-kan dan arah materi ceramah sangat purifikatif di beberapa masjid di Solo sangat purifikatif sebagai bentuk perlawanan terhadap budaya lokal (Jawa), yang diang-gap sebagai sumber utama ketidakmurnian agama. |
| | Khamami Zada | “Wajah Radikal Islam di Indonesia” Penerbitan | <i>Indo-Islamika</i> , Vol. 1, No. 1 (2011) | Media dakwah melalui portal online dan penerbitan berbau radikal saat ini menjadi tren baru. Dakwah online ini bisa memfasilitasi gejolak pemahaman keagamaan dan akhirnya bisa menyusup-kan paham radikal di Indonesia. Misalnya tabloid <i>al-Wa'i</i> (Hizbut Tahrir Indonesia), Pustaka At-Taqwa (dimiliki oleh Abu Salam, seorang Salafi), dan Jazeerah Solo (penerbit yang mener- |

| | | | | |
|--|-------------------|---|---|--|
| | | | | bitkan buku Imam Samudra berjudul <i>Aku Melawan Teroris</i>). Tidak bertujuan bisnis semata, yang lebih penting adalah mendesiminasikan paham keagamaan tertentu. |
| | Mukodi | Pesantren dan Upaya Deradikalisasi Agama” | Walisongo: <i>Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan</i> , Vol. 23, No. 1, 2015 | Terdapat empat faktor yang mendukung konstruk moderat masyarakat Pacitan, antara lain: tipologi masyarakat Pacitan yang masih menjaga nilai-nilai budaya Jawa, letak geografis dan topografi Pacitan yang curam, berbatu, dan bergunung mempunyai korelasi positif dengan karakter penduduk, eksistensi pesantren Tremas yang dapat menetralkan paham-paham yang mendatangkan sikap anarkis dan radikal, serta dukungan dari pemerintah Pacitan yang mengayomi warganya dan membangun sikap toleran dan membangun kebersamaan antar-warga. |
| | Muhammad Zulkifli | “Peran Organisasi Remaja Masjid DKI | Tesis — Universitas Indonesia, | Terdapat potensi signifikan dari peran organisasi remaja masjid dalam mengupayakan deradikalisasi. Hasil penelitian |

penelitian yang diaplikasikan untuk menjawab masalah, hingga alur pembahasan antar-bab.

Bab *kedua* dijelaskan tentang konstruksi Islam Moderat. Pada bagian ini membahas makna moderat, karakter-karakter Islam moderat, Tipologi Pemikiran Islam di Indonesia, Islam Moderat dan isu-isu kontemporer, Islam Moderat versus Islam non-Moderat, serta Islam Nusantara Berkemajuan. Bagian ini digunakan untuk mengidentifikasi “kata kunci” moderatisme beragama.

Bab *ketiga* menyajikan paparan data tentang Pengarusutamaan Islam Moderat di Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya. Pada bab ini terlebih dahulu diperkenalkan Profil Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya yang juga berfungsi sebagai pintu masuk untuk mengenal seluk beluk Masjid ini, selanjutnya dibahas Konstruksi Islam Moderat di Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya dan dilanjutkan membahas Dinamika Pengarusutamaan Islam Moderat di Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya, sehingga menjadi jelas adanya upaya-upaya yang dilakukan Masjid Al-Akbar untuk pengarusutamaan Islam Moderat.

Bab *keempat* menganalisis Pengarusutamaan Islam Moderat di Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya, mulai dari menganalisis konstruksi Islam Moderat di Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya dan bagaimana pengarusutamaan Islam Moderat di Masjid ini dijalankan dan dikawal.

Bab *kelima* menyimpulkan hasil temuan penelitian dan saran. Saran dalam bab ini ditujukan kepada 1) Masjid Nasional Al-Akbar Surabaya, 2) Pemerintah Provinsi Jawa Timur sebagai mitra kegiatan keagamaan pada acara-acara Peringatan Hari-hari Besar Islam (PHBI) dan lainnya, 3) Kementerian

manhaj yang lurus (*sirāt al-mustaqīm*) adalah terletak di antara jalan-jalan berkelok menuju arah pada bagian-bagian tertentu. Sehingga apabila kita menarik garis yang banyak lalu mempertemukannya antara kedua arah yang berlawanan, maka garis lurusnya adalah garis yang terletak di antara garis yang banyak tadi. Sebagai konsekuensi dari eksistensi umat ini sebagai umat pertengahan di antara jalan-jalan yang berkelok (ideologi-ideologi sesat), maka umat ini dituntut menjadi penengah di antara umat-umat yang menuju jalan yang lurus.

Al-Qardhawi mengatakan bahwa ciri utama Islam adalah *al-wasafiyah*, yaitu bahwa Islam sesuai dengan fitrah, mempertahankan keseimbangan antara ruhani dan jasmani, dunia dan ukhrawi. Dalam segi akidah misalnya, Islam tidak seperti paham materialisme yang menolak segala yang gaib metafisik, ateis, tidak bertuhan. Demikian pula tidak seperti penganut khurafat yang menuhankan segalanya. Akidah Islam tegak berada di titik tengah berdasarkan dalil-dalil *qat'ī*.

Lawan dari kata moderat adalah ekstrem yang dalam bahasa Arab disebut dengan *al-ifrāt*, *al-tafrīt*, *al-ghuluww*, *al-isrāf*, *al-tashaddud*, *al-taṭarruf* dan sebagainya. Dari beberapa istilah tersebut ada sebagian yang digunakan di dalam al-Qur'an. Pertama, kata *ifrāt* diambil dari kata *afraṭa* dan *tafrīt* yang diambil dari kata *farrāṭa*, artinya melampaui batas, melewati kadar yang sebenarnya, menerjang nilai-nilai yang seharusnya dijadikan pijakan, baik dalam bentuk perkataan maupun perbuatan. Seseorang terlalu mendukung sesuatu secara ekstrem disebut *ifrāt*, sebaliknya terlalu mengabaikan disebut *tafrīt*. Kedua, *al-ghuluww*, artinya juga melampaui batas, tidak mengikuti fitrah, membebani diri dari sesuatu keyakinan yang di luar kemampuannya. Al-Qur'an juga menggunakan kata *ghalā*

yakni keragaman agama dan pula keragaman pemahaman beragama dalam intern agama. Lalu bagaimana menyikapi agama-agama dan perbedaan pemahaman agama dalam intern agama menjadi niscaya untuk dicari solusinya. Tipologi eksklusivisme-inklusivisme dan pluralisme sebagaimana diperkenalkan oleh para teolog sangat penting untuk diketahui dan diperkenalkan kepada umat manusia dalam segala lapisan. Jadi, siapa atau mazhab apa yang berhak mengklaim kebenaran eksklusif dalam satu agama atau dalam aliran agama, sehingga tak jarang ditemui seorang Katolik misalnya yang mengaku lebih suka Islam ketimbang Protestan, atau sebaliknya terdapat orang Islam lebih bisa bersahabat dengan non Muslim ketimbang penganut aliran Islam tertentu. Konflik internal dalam komunitas Muslim bisa terjadi hal semacam itu. Islam dan Kristen melewati sejarah panjang konflik internal yang berdarah-darah. Diversifikasi internal ini jelas memperlihatkan betapa problematiknya argumen memonopoli kebenaran itu.¹⁷

Kata moderat seringkali digunakan ketika merujuk kepada politik poros tengah: “seseorang yang mengambil posisi tengah secara politis”. Seorang moderat adalah seseorang yang tidak mengambil ekstrem kiri atau kanan dalam spektrum politik, moral atau agama dari sebuah ide atau pendapat. Pendefinisian moderat menjadi jebakan ketika seseorang mengambil pandangan historis dari arus besar (*mainstream*) dari masyarakat. Dari pandangan atau perspektif historis, istilah moderat atau ekstrem segera melemahkan sikap absolutnya berdiri dan mempertahankan sens relativis. Menjadi seorang Kristen yang menjalankan nilai-

¹⁷ Lihat Mun'im Sirry, dalam pengantar buku, *Ekspresi Keberagaman di Era Milenium Kemanusiaan, Keragaman, dan Kewarganegaraan* (Yogyakarta: IRCiSod, 2016), 5-11.

nilai dan keyakinan ke-kristenan dianggap ekstrem dalam masyarakat Romawi sampai masa raja Konstantine. Demikian juga posisi moral yang menganggap “orang kulit hitam dan perempuan dianggap sama dengan orang kulit putih” di Amerika Serikat selama abad ke delapanbelas dan menjadi lebih baik pada abad kesembilan belas.¹⁸

Para pejabat Amerika telah kesulitan bekerja dengan Muslim Moderat karena mereka memandang para moderat sebagai kelompok pragmatis yang akan mengganti posisi mereka berdasarkan kepentingan mereka dan menggunakan agama atau simbol-simbol suci demi mencari pengikut dan dukungan. Moderat sejati menggunakan aspek-aspek tertentu dari agama demi kepentingan politik mereka dan, dalam hal ini, menjadi semakin intimidasi para pembuat kebijakan fundamentalis dan islamis yang tidak menyimpan ekstremisme sayap-kanan dan hasrat mereka untuk berpegang pada budaya masa lalu mereka. Para moderat seperti itu, yang merupakan kelompok pragmatis tetapi ringan teologis, mudah untuk bekerjasama dan lebih dapat dipahami. Namun pemahaman mereka tentang Islam naif dan terdiri dari penafsiran-penafsiran yang stagnan. Muslim Moderat ini menerima sebagian besar atau semua nilai-nilai Barat yang penting ada hubungannya dengan politik, ekonomi, pendidikan, dan kehidupan praktis. Ini menempatkan mereka pada posisi yang lebih baik untuk memahami pikiran Barat, bagaimana ia berpikir, dan bagaimana berinteraksi dengannya berdasarkan metodologinya sendiri. Muslim ekstremis tidak membiarkan adanya perubahan dalam budaya mereka, memandang remeh sejarah, dan menganggap semua

¹⁸ Louay Safy, “Refleksi tentang Ijtihad dan Islam Moderat” dalam Suaidi Asyari, *Siapakah Muslim Moderat? Mengapa Islam Moderat Diperdebatkan? Demi Islam atau Barat? Apa Implikasinya bagi Perang Melawan Muslim Radikal?* (Jakarta: Kultura, 2008), 198.

perubahan dalam hidup secara kuantitatif, bukan kualitatif. Begitulah, mereka percaya bahwa mereka bisa membangun kembali sejarah serta mengembalikan abad-abad Islam awal, metodologi, dan alat-alat mereka. Akan tetapi, perilaku semacam ini menjadi mereka, dalam pandangan Barat, tak tersentuh dengan realitas modern dan, karenanya, mereka dengan mudah terisolasi. Seorang Muslim, jika ia ingin tetap Muslim, tidak bisa menolak atau mengabaikan pilar-pilar keimanan tertentu, seperti rukun Islam yang lima, jihad, dan menganjurkan yang baik serta mencegah yang munkar. Jadi, mengatakan bahwa Muslim Moderat tidak meyakini bahwa jihad adalah salah satu rukun Islam adalah salah. Akan tetapi, Muslim Moderat memandang jihad dalam pengertian yang komplit dan objektif dalam kerangka penyucian diri, keluarga, masyarakat, keluarga sesama manusia, lingkungan dan bumi. Sementara kelompok lain (konservatif) memandang jihad secara terbatas pada jihad pedang dan membaginya menjadi dua; jihad ofensif (menyerang/jihad *talab* dan jihad defensif (mempertahankan diri/jihad *daf'ah*).¹⁹

Moderasi Islam adalah suatu pandangan bahwa gerakan Islam Moderat merupakan pilihan yang tepat dan terbaik bagi Indonesia yang multikultural. Pandangan mengasumsikan bahwa di Indonesia ada dua gerakan Islam yang akan berlawanan arah sehingga harus dicari jalan tengahnya. Pada satu sisi ada gerakan yang berkarakter militan, skriptural, dan ideologis (politik) yang memikat di kalangan umat Islam, tetapi pada sisi yang lain muncul juga kekhawatiran jika Islam terlalu diseret ke ranah politik maka akan bisa berakibat Islam menjadi

¹⁹ Taha Jabir al-Alwani, "Refleksi atas Perdebatan Muslim Moderat", dalam Suaidi Asyari, *Siapakah Muslim Moderat? Mengapa Islam Moderat Diperdebatkan? Demi Islam atau Barat? Apa Implikasinya bagi Perang Melawan Muslim Radikal?* (Jakarta: Kultura, 2008), 215-216.

Dengan demikian Islam Moderat adalah bentuk pemikiran, pemahaman dan sikap yang senantiasa berusaha berada di tengah-tengah dari sikap ekstremitas dan liberalitas, baik ekstrem kiri maupun kanan, menyatukan dua kubu secara berimbang, harmonis, tanpa mengorbankan nilai-nilai kebenaran, sehingga keadilan dapat tercapai bagi semuanya.

B. Karakter-karakter Dasar Pemikiran Islam Moderat

Ada beberapa ciri mendasar dari Islam Moderat yang menjadi landasan pengambilan sikap dalam kehidupan beragama, yaitu:

1. Pemikiran Islam moderat tidak menjadikan akal sebagai hakim untuk mengambil keputusan akhir jika apa yang menjadi keputusan itu berseberangan dengan *nass* dan pada saat yang sama dia tidak menafikan akal untuk bisa memahami *nass*.
2. Pemikiran Islam Moderat memiliki sikap luwes dalam beragama. Tidak keras dan tidak kaku dalam sesuatu yang bersifat *juz'7*, namun pada saat yang sama tidak menggampangkan sesuatu yang bersifat *uṣūl* (fundamental) sehingga dilanggar rambu-rambunya.
3. Pemikiran Islam moderat tidak akan pernah mengkoduskan *turāth* (khazanah pemikiran Islam) jika sudah jelas-jelas ada kekurangannya, namun pada saat yang sama tidak pernah meremehkannya jika di dalamnya ada keindahan-keindahan hidayah.
4. Pemikiran Islam Moderat merupakan pertengahan di antara kalangan filsafat idealis yang hampir-hampir tidak bersentuhan dengan realitas dan jauh dari sikap pragmatis yang sama sekali tidak memiliki idealisme.

5. Pemikiran Islam Moderat adalah sikap pertengahan antara filsafat liberal yang membuka kran kebebasan tanpa batas kepada setiap individu walaupun mengorbankan kepentingan masyarakat dan jauh dari sikap over sosial dengan mengorbankan sama sekali kepentingan individu.
6. Pemikiran Islam Moderat bersikap lentur dan senantiasa adaptatif dalam sarana, namun tetap kokoh dan *ajeg* sepanjang menyangkut masalah prinsip dan dasar.
7. Pemikiran Islam Moderat tidak pernah melakukan *tajdīd* dan *ijtihād* dalam hal-hal yang bersifat pokok dan jelas dalam agama dan merupakan masalah-masalah *qat'ī*, dan pada saat yang sama tidak setuju dengan sikap *taqlīd* berlebihan sehingga menutup pintu ijtihad walaupun masalahnya adalah kontemporer yang sama sekali tidak terlintas dalam benak ulama-ulama terdahulu.
8. Pemikiran Islam Moderat tidak pernah meremehkan *naṣṣ* dengan dalih maksud-maksud *sharī'ah* (*maqāṣid al-sharī'ah*) dan pada saat yang sama tidak mengabaikan maksud *sharī'ah* dengan dalih menjaga *naṣṣ*.
9. Pemikiran Islam Moderat menentang sikap keterbukaan tanpa batas dan ketertutupan tanpa batas.
10. Pemikiran Islam Moderat mencela pemujaan organisasi yang *unlimited* sehingga menjadi laksana berhala dan mencela sikap seseorang yang tidak mengindahkan cara hidup terorganisir.
11. Pemikiran Islam Moderat berbeda dengan sikap orang-orang yang hanya mendengungkan universalisme tanpa melihat kondisi dan keadaan setempat

pada tanggal 15-16 Maret 2018²³ menghasilkan kriteria-kriteria Islam moderat. Islam moderat memiliki karakter yang bisa multitafsir. Namun fakultas Ushuluddin memberikan karakter-karakter yang bisa diacu sebagai ciri Islam moderat. Karakter-karakter Islam moderat secara ontologis, epistemologis dan aksiologis di antaranya bisa disebut antara lain:

Pertama, secara ontologis. Karakter itu berpijak pada prinsip Islam *rahmah li al-‘ālamīn* (Islam yang merahmati semua manusia dan semua makhluk), pemahaman Islam yang menekankan pada adanya sifat alamiah manusia untuk berbuat baik, dan [en]hayatan keberagaman Islam yang tanpa sekat baik kultural, politis, dan keagamaan.

Kedua, secara epistemologis. Karakter ini selalu menimbang pemahaman-pemahaman Islam yang ada dengan al-Qur’ān dan Hadis, mengembangkan pemahaman interkomunitif-integratif antarragam narasi keislaman yang berkembang, mengedepankan keseimbangan pemahaman tekstual dan kontekstual, mengedepankan keseimbangan pemahaman normatif dan rasional, menekankan pemahaman *maqāṣid* atas Islam, berwawasan interdisipliner-multi disiplin, *open minded*, dan sadar *gender equity* dalam pemahaman ajaran Islam.

Ketiga, secara aksiologis. Karakter ini mendorong keharusan hidup berdampingan di atas perbedaan-perbedaan, mengedepankan keramahan dan pengasih-sayangan yang menjunjung tinggi martabat kemanusiaan, menjadi Muslim tidak cukup hanya menjadi religius tetapi juga menjadi interreligius,

²³ Forum Dekan Fakultas Ushuluddin PTKIN/PTKIS se-Indonesia di Yogyakarta yang diselenggarakan pada tanggal 15-16 Maret 2018

corak Islam yang terbuka, meneduhkan dan memberi kenyamanan kepada kelompok-kelompok agama-agama lain. *Kedua*, sejarah menunjukkan bahwa *founding father* bangsa ini, yang sebagian besar adalah Muslim, baik yang berjuang dalam ranah partai atau gerakan nasionalis, secara *de facto* menerima sistem politik demokrasi, meski demokrasi banyak kelemahannya. *Ketiga*, demokrasi tidak bisa dilepaskan dari penerimaan pluralitas dan adanya toleransi. Dalam konteks ini masalah pencarian dasar negara menjadi polemik yang berkepanjangan antara Pancasila atau Islam. Muhammadiyah dan NU telah menerima Pancasila sebagai dasar negara Indonesia, serta meninggalkan Piagam Jakarta dan menolak khilafah Islamiyah. *Keempat*, masa depan agama terletak di dalam upaya ijtihad. Maka peran pendidikan menjadi penting, bukan hanya dalam tujuan pragmatisnya, yaitu menekankan perolehan pengetahuan dan mempersiapkan untuk mendapatkan kesempatan kerja meningkatkan kesejahteraan.²⁶

Dalam Konferensi Tingkat Tinggi Muslim Dunia (2018), disebutkan bahwa ada empat sikap beragama yang menjadi karakteristik Islam Moderat, antara lain rasional, toleran, bertenggang rasa, dan tepa selera.²⁷ Rasional berarti dapat dijangkau rasio atau sejalan dengan hukum-hukum akal. Bahwa moderatisme dalam berislam adalah senantiasa menempatkan akal sebagai patner agama. Akal melalui kemampuan dan kecanggihan bernalarnya berkedudukan sebagai instrumen di mana bahasa-bahasa mistik agama diterjemahkan,

²⁶ Damanhuri, "Islam Keindonesiaan dan Kemanusiaan", *Al-Banjari: Jurnal Ilmiah Ilmu-ilmu Ushuluddin*, Vol. 14, No. 1 (2015), 82.

²⁷ "Pemerintah Kenalkan Konsep Islam Moderat ke Seluruh Penjuru Dunia" dalam (<https://regional.kompas.com/read/2018/03/14/19311531/>), diakses pada 13/01/19.

pada modernisme beserta seluruh pembangunannya, seperti halnya teknologi, ilmu pengetahuan, globalisasi, prinsip humanisme, dan sebagainya. Sikap ini berbeda jauh dengan kelompok Islam lain yang memilih menjaga jarak dan menolak produk pembangunan modernisme. Misal, kelompok Islam fundamentalis-radikalis Hizbut Tahrir Indonesia, yang bersikeras menolak sistem politik demokrasi karena dianggap sebagai derivasi sistem kafir Barat; *Ketiga* menempatkan akal rasio sebagai mitra dalam memahami ajaran Islam, bahwa teks-teks Islam dalam fungsinya sebagai pegangan hidup harus disandingkan dengan aktivitas penalaran, karena tanpa diimbangi oleh akal maka agama hanya akan menjadi teks mati yang tidak dapat ditafsirkan dalam kehidupan nyata; *Keempat*, pemahaman terhadap sumber-sumber Islam yang dilakukan secara kontekstual, bahwa apa yang termuat dalam al-Qur'ān dan Hadis tidak dipahami sekedar pada teksnya, namun dikombinasikan bersama aspek sosio-historis yang melatarinya; *Kelima*, penerapan ijtihad dalam proses produksi dan reproduksi yurisprudensi hukum Islam. Ciri ini sekaligus menjadi penegas atas semangat Islam Moderat yang menolak tertutupnya pintu ijtihad dalam aspek yurisprudensi Islam, sebagaimana dipahami kalangan Muslim tradisional pada umumnya.³¹

Hampir sama dengan Masdar Hilmy, namun dengan redaksi berbeda, Zaini Darajat (2017) mengelompokkan Islam Moderat berdasar lima (5) karakteristik berikut; *pertama*, sikap penerimaan diri terhadap sistem demokrasi. Penerimaan terhadap demokrasi menjadi karakteristik Islam moderat yang paling fundamental, karena dalam demokrasi, selain merupakan sistem politik global,

³¹ Masdar Hilmy, "Whither Indonesia's Islamic Moderatism? A Reexamination on the Moderate Vision of Muhammadiyah and NU", *Journal of Indonesian Islam*, Vol. 7, No. 1 (2013), 25.

pun juga sistem sosial yang memuat kompleksitas nilai kemanusiaan, kesetaraan, HAM, dan emansipasi. Demokrasi meniscayakan pada kesediaan diri hidup berdampingan dengan segala bentuk perbedaan, baik dalam agama, budaya, ras, suku, bangsa, bahkan politik sekalipun. Bagi kelompok Islam Moderat, Islam tidak bertentangan dengan demokrasi. Menurut mereka, prinsip *shūrā* yang termuat dalam ajaran Islam, pada batasan-batasan tertentu, merupakan sinonim demokrasi; *Kedua* penolakan terhadap agenda pendirian negara Islam, bahwa Islam Moderat memiliki paradigma berpikir yang menekankan pada kondusivitas negara untuk menjamin kenyamanan dan kemaslahatan umat; *Ketiga*, tidak memaksakan penerapan prinsip tunggal keagamaan sebagai perangkat hukum bernegara dan berbangsa, seperti halnya Perda Syariah dan sejenisnya. Terlebih jika proses penerapan tersebut dilandaskan pada pembacaan tradisional. Pemberlakuan peraturan berbau keagamaan tertentu yang dilakukan secara tradisional, dapat diklaim sebagai penyangkalan prinsip demokrasi dan tidak menghormati prinsip kemanusiaan dan HAM. *Keempat*, adanya pengakuan terhadap hak perempuan dan agama minoritas. Artinya tidak melakukan kekerasan dan pengibiran hak perempuan yang megatasnamakan peran dan status sosial jenis kelamin tertentu, antara feminisme dan maskulinisme (baca: gender). Menghindari perlakuan diskriminatif yang ditimbulkan oleh sistem hirarki atau budaya patriarki. Ada kesediaan diri untuk hidup bersama dan berdampingan, serta merangkul setiap kelompok minoritas, baik dalam lingkup agama, suku, bangsa, dan sejenisnya; *Kelima* menolak segala bentuk ajaran dan perilaku terorisme dan kekerasan, bahwa moderatisme senantiasa menjauhkan dirinya dari

menjadi *al-Madīnah al-Munawwarah*, kota peradaban yang cerah dan mencerahkan. Setelah itu selama sekira lima sampai enam abad, Islam menjadi peradaban yang maju di pentas dunia. Kemajuan dalam pandangan Islam adalah kebaikan yang serba utama, yang melahirkan keunggulan hidup lahiriah dan ruhaniah. Kemajuan dalam pandangan Islam bersifat multiaspek, baik dalam kehidupan keagamaan maupun dalam seluruh dimensi kehidupan, yang melahirkan peradaban utama sebagai bentuk peradaban alternatif yang unggul secara lahiriah dan ruhaniah. Adapun dakwah Islam sebagai upaya mewujudkan Islam dalam kehidupan diproyeksikan sebagai jalan perubahan (transformasi) ke arah terciptanya kemajuan, kebaikan, keadilan, kemakmuran, dan kemaslahatan hidup umat manusia tanpa membedakan ras, suku, golongan, agama, dan sekat-sekat sosial lainnya.⁸⁹ Islam *rahmah li al-‘ālamīn* harus berkemajuan. Islam berkemajuan ingin mewujudkan kehidupan umat manusia yang tercerahkan melalui transformasi sosial yang bersifat emansipasi, humanisasi, liberalisasi, dan transendensi.

Islam moderat di Indonesia tidak mungkin menjadi kekuatan yang berdaya saing tinggi dan dapat mempengaruhi kehidupan kebangsaan dan kemanusiaan universal abad ke-21 jika dirinya lemah dan tidak maju. Islam moderat dalam dinamika mutakhir Indonesia akan berhadapan dengan beragam paham dan realitas kehidupan yang kompleks. Proses globalisasi, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, perubahan geopolitik, perubahan sosial, dan modernisasi abad ke-21 akan memberi pengaruh terhadap karakter umat beragama

⁸⁹ “Muhammadiyah dan Kehadiran Islam Berkemajuan di Indonesia” dalam <http://www.muhammadiyah.or.id/id.news-13248>, diakses tanggal 2 Maret 2019.

mengajak semua komponen masyarakat untuk secara aktif melakukan gerakan untuk kembali kepada ‘khittah’ dalam beragama, yakni selalu bersikap moderat, mengambil jalan tengah, tidak ekstrem di dalam salah satu sisi penafsiran. Moderat yang di dalam bahasa Arab berarti *wasatiyah*, sangat erat kaitannya dengan bersikap adil (*‘adl*), berimbang (*tawāzun*), tidak berat sebelah. Sikap moderat dalam beragama tidak akan pernah dimiliki oleh seseorang jika ia tidak bisa bersikap adil dan tidak mencoba berdiri di tengah di antara tafsir kebenaran orang lain. Lawan dari kata ini ialah *taṭarruf*, yang berarti berlebihan, bersikap ekstrem, radikal atau eksefis.

Konsep *tawasuf* dalam Islam berarti ajakan untuk selalu memilih jalan tengah; mengayuh di antara ekstrem kanan dan ekstrem kiri, di antara literalisme dan liberalisme. Dalam konteks berbangsa dan bernegara di tangan masyarakat yang sangat plural dan multikultural seperti Indonesia saat ini, signifikansi Moderasi beragama semakin menemukan mementumnya. Prinsip *tawāzun* (berimbang) dan *tawāsuṭ* (tengahan) ini niscaya akan melahirkan pemahaman dan praktek *tasāmuh* atau sikap toleran yang sangat diperlukan untuk tegaknya tatanan kehidupan masyarakat majemuk yang rukun dan damai. Pendekatan moderasi beragama mengajarkan kepada kita untuk selalu berpikir dan bertindak secara bijak, tidak bersikap ekstrem, tidak fanatik, atau terobsesi oleh satu tafsir keagamaan atau pandangan seseorang dan kelompok tertentu saja dengan menutup mata pada kehadiran tafsir keagamaan dan pandangan lainnya yang berbeda.

MAS ini diestimasikan untuk mewujudkan konsep masjid secara umum dan ideal, yakni sebagai pusat keislaman dengan peran multidimensi dan misi religius, kultural dan edukatif, untuk mengimplementasikan Islam *rahmah li al-‘ālamīn*. Tanah untuk lokasi pendirian MAS disediakan oleh Pemerintah Daerah (Pemkot), dari tanah peruntukan fasilitas umum, ditambah lahan sawah penduduk yang telah dibebaskan. Luas areal kompleks MAS adalah 11,2 Ha.

Secara lahiriah, MAS menjadi *landmark* kota Surabaya dan secara simbolik eksistensi MAS memer kaya peta dunia Islam, yang tentunya diharapkan akan mengangkat citra kota Surabaya di mata dunia, baik regional, nasional dan internasional.

Dengan demikian MAS adalah wujud impian umat Islam Surabaya yang jumlahnya mendekati 5 juta, sekaligus menampung aspirasi 39 juta lebih warga Jawa Timur pada umumnya. Bangunan MAS didirikan di atas tanah seluas 11,2 hektar. MAS memiliki luas bangunan 28.509 m² yang mampu menampung 36.000 jemaah dan berlokasi di kawasan Pagesangan Surabaya Selatan, atau lebih tepatnya di tepi jalan tol Surabaya-Malang.

Sebagai salah satu masjid terbesar di Indonesia, keberadaan MAS menjadi kebanggaan umat Islam Jawa Timur umumnya dan Surabaya khususnya, karena di Jawa Timur terdapat ribuan pondok pesantren dan MAS menjadi representasi dari kehidupan beragama umat Islam Jawa Timur. Menurut data BPS pada tahun 2013 jumlah penduduk di Jawa Timur mencapai kurang lebih 41,9 juta jiwa dan yang menganut agama Islam 94,6 persen. Jumlah masjid sebanyak 39.405 buah dan jumlah musala 106.290 buah. Untuk itu peran dan fungsi masjid

- D. Memiliki pemahaman tentang fiqih, hadis dan tafsir.
 - E. Mampu berkomunikasi dengan Bahasa Arab dan salah satu Bahasa Asing lainnya.
3. Kompetensi Imam Tetap Masjid Masjid Agung Tingkat Kabupaten
- A. Pendidikan minimal S-1 atau yang sederajat.
 - B. Memiliki hafalan al-Qur'ān 2 juz.
 - C. Memiliki keahlian membaca al Qur'ān dengan suara merdu.
 - D. Memiliki pemahaman tentang fiqih, hadis dan tafsir.
4. Kompetensi Imam Tetap Masjid Besar Tingkat Kecamatan
- A. Pendidikan minimal S-1 atau yang sederajat.
 - B. Memiliki hafalan al-Qur'ān minimal juz 30.
 - C. Memiliki keahlian membaca al Qur'ān dengan suara merdu.
 - D. Memiliki pemahaman tentang fiqih, hadis dan tafsir.
5. Kompetensi Imam Tetap Masjid Jami'
- A. Pendidikan minimal Pondok Pesantren/SLTA/yang sederajat.
 - B. Memiliki hafalan al-Qur'ān minimal juz 30.
 - C. Memiliki keahlian membaca al Qur'ān dengan suara merdu.
 - D. Memiliki pemahaman tentang fiqih, hadis dan tafsir.
6. Kompetensi Imam Tetap Masjid Bersejarah
- A. Pendidikan minimal Pondok Pesantren/SLTA/yang sederajat.
 - B. Memiliki hafalan al-Qur'ān minimal juz 30.
 - C. Memiliki keahlian membaca al-Qur'ān dengan suara merdu.
 - D. Memiliki pemahaman tentang fiqih, hadis dan tafsir.

| | | | | |
|---|------------------|-----------------------------------|--|---|
| | | | | <p>Tidak usah mempertajam perbedaan yang <i>furū'īyah</i>, karena bukan hal yang prinsip. Yang dikedepankan adalah menghormati pendapat orang lain, dan tidak memaksakan pendapat kita sendiri. Untuk membangun kembali <i>ukhuw-wah islāmīyah</i> harus ditanamkan rasa solidaritas. Wujud dari solidaritas islami adalah beramar makruf nahi munkar, berdakwah <i>ilā Allāh</i>, dan memberi petunjuk manusia pada sebab-sebab kebahagiaan di dunia dan akhirat. Termasuk di dalamnya juga, mengajari orang-orang yang jahil atas urusan agama mereka, menolong orang-orang yang dizalimi, dan mencegah orang-orang yang zalim atas yang lainnya. Sebagaimana kita ketahui di sebagian negara kaum muslimin di sana ada kaum muslimin yang faqir, <i>jahl</i> (bodoh) dalam masalah agama, tertindas, dan mengalami berbagai poblematika yang lainnya. Hal tersebut menuntut kita untuk senantiasa menolong saudara-saudara Muslim sesuai dengan apa yang kita mampu. Sebagian membantu dengan harta, tenaga, atau dengan ilmu dan pikiran yang dimiliki.</p> |
| 2 | Burhan Jamaludin | Jihad Akbar bukan Sembarang Jihad | | <p>Jihad adalah menggunakan segala kekuatan, kemampuan dan daya upaya untuk melakukan kebaikan. Termasuk menyampaikan kebenaran di hadapan penguasa yang zalim. Maka kalau ada orang yang mampu menyampaikan teguran dan kritikan, maka dia termasuk kategori jihad. Musuh-musuh Islam mempropagandakan bahwa Islam tersebar luas di seluruh penjuru dunia disebabkan dakwah kaum Muslimin dengan pedang dan perang. Padahal kenyataannya tidak demikian. Dalam surah al-Furqān ayat 52 menerangkan bahwa jihad pemikiran, intelektual dan budaya harus didahulukan dari segala bentuk</p> |

| | | | | |
|------|----------------|----------------------------------|-------|---|
| | Yusuf | Pahlawan | | kemerdekaan, menjaga kemerdekaan, mengisi kemerdekaan tetap harus kita wujudkan. Saat ini bangsa kita tengah diserang krisis moral yang mengobrak abrik para penerus bangsa. Cara mengatasi krisis ini bukan hanya dengan pidato yang berapi-api, atau slogan-slogan kosong. Berusaha mengajak dan mengingatkan untuk kembali ke jalan yang benar juga merupakan wujud sifat-sifat kepahlawanan. Hakekat pahlawan yang sesungguhnya adalah mengendalikan diri kita dari hawa nafsu yang bisa menyesatkan dan merugikan diri kita, yang pada akhirnya berdampak pada Negara. |
| No . | Ahmad Zahro | Darurat Demi Martabat | Tahun | Menengok sejarah Rosul yang berdakwah selama 23 tahun yang penuh dengan gangguan, maka kita sebagai Muslim juga harus menyadari bahwa dalam berdakwah tidak akan lepas dari gangguan. Untuk menghadapi gangguan itu kita perlu menjaga <i>Ukhuwwah Islā-mīyah</i> yang merupakan martabat, harga diri umat Islam. Karena sesungguhnya orang-orang beriman itu saudara, apapun organisasinya, mazhabnya, ataupun alirannya. Jangan sampai sesama saudara timbul rasa benci atau permusuhan yang nantinya juga akan merusak martabat umat Islam sendiri |
| 5 | Ahwan Mukarrom | Memperingati Tahun Baru Hijriyah | 2016 | Tema “Memperingati Tahun Baru Hijriyah”. Momentum tahun baru hijriyah semestinya dijadikan untuk semakin mempererat persaudaraan antar-Muslim utamanya, belajar dari keteladanan peristiwa hijrah Rasulullah. Rasulullah membangun <i>ukhuwwah</i> . Rasulullah saat datang ke Yasrib, yang dilakukan adalah <i>pertama</i> , membangun masjid, sebagai tempat bertemunya umat Islam, bukan semata-mata tempat salat. Kemudian yang <i>kedua</i> , mempersatukan antara |

| | | | | |
|---|--------------------|---|------|--|
| | | | | <p>kaum Muhajirin dan kaum Anshar. Kaum Muhajirin adalah yang berhijrah dari Makkah ke Madinah, mereka tidak membawa harta, sehingga mereka miskin, maka ketika Rasulullah dipersaudarakan, maka kemiskinan itu terhindar. Selain itu pada peristiwa hijrah Rasulullah mempersaudarakan antara kaum Muhajirin dengan kaum Anshor. Tidak hanya itu, suatu ketika kaum Muhajirin memberikan apresiasi yang luar biasa kepada kaum Anshor ketika kaum Anshor disanjung, maka mereka menjawab, tidak. Kaum Muhajirinlah yang terbaik karena mereka <i>sabaqūna bi al-īmān</i> (orang yang beriman lebih dulu). Begitulah yang terjadi, antara kaum Muhajirin dan Anshar terjadi ukhuwah yang luar biasa. Sehingga terciptalah kondisi sosial yang sangat kondusif dalam masyarakat Islam. Inilah yang seharusnya kita amalkan di momen peringatan hijrahnya Rasulullah</p> |
| 6 | Abdus-salam Nawawi | Berakhlak Mulia dan Bersikap Proporsional | 2016 | <p>Imam al-Ghazali, menjelaskan pengertian Taqwa dengan kalimat yang pendek, yakni <i>al-taqwā: ḥusn al-khuluq</i> (taqwa adalah akhlak yang baik). <i>Wa ḥusn al-khuluq idyān al-wājibāt</i> (dan akhlak yang baik itu adalah memenuhi kewajiban-kewajiban), <i>‘ibād al-Raḥmān</i> (orang yang menghamba kepada yang Maha Rahman) adalah orang-orang yang akhlaknya baik. Allah swt menegaskan bahwa kita dijadikan oleh Allah sebagai <i>ummah wasatā</i> (umat tengah), umat moderat yang tingkah laku dan putusan-putusannya proporsional. Adapun yang dimaksud dengan bertindak proposional adalah bertindak untuk kepentingan yang dibutuhkan saja, untuk menyelesaikan solusi. Jangan lebih, karena kalau lebih akan menjadi tidak proporsional.</p> |

| | | | | |
|---|------------------|---|------|---|
| 7 | Syafiq A. Mughni | Memertahankan Karakter Bangsa | 2017 | <p>Janganlah kamu bersikap ekstrim, berlebih-lebihan dalam soal agama ini. Kita patuh terhadap ajaran Allah, tetapi tidak berlebihan, tidak ekstrim dan tidak bersikap radikal. Inilah yang disebut dengan <i>wasatīyah</i> dalam prinsip Islam. Kemudian kita juga diberikan karakter sebagai bangsa yang toleran, karena kemajemukan bangsa kita yang terdiri dari berbagai suku bangsa, berbagai macam bahasa di masyarakat, berbagai macam keyakinan, yang semuanya hidup di tengah-tengah masyarakat. Maka pedoman kita ialah harus yakin atas kebenaran ajaran agama kita, tetapi kita mentoleransi, menghargai, mengakui bahwa mereka berbeda pendapat dengan kita. Prinsip <i>tasāmuh</i> adalah prinsip yang sangat fundamental, yakni prinsip sekalipun kita yakin apa yang kita sendiri yakini, tetapi marilah kita serahkan semuanya itu kepada Allah swt dengan terus berdakwah. Maka <i>tasāmuh</i> menjadi karakter bangsa yang harus kita pertahankan. Kita yakin kebenaran keyakinan kita, tetapi kita harus terus berdakwah sambil kita menghargai mereka yang berbeda pendapat</p> |
| 8 | Ali Maschan Musa | Mewujudkan Masyarakat Madani dalam Bingkai NKRI | 2017 | <p>Gagasan masyarakat madani di Indonesia sesungguhnya baru populer sekitar awal tahun 90-an. Konsep masyarakat madani awalnya, sebenarnya mulai berkembang di Barat. Istilah masyarakat madani sebenarnya hanya salah satu diantara beberapa istilah yang sering digunakan orang dalam menerjemahkan kata <i>civil society</i>. Menurut tokoh M. Ryaas Rasyid menyatakan bahwa <i>civil society</i> dalam arti masyarakat yang berbudaya berarti suatu masyarakat yang saling menghargai nilai-nilai sosial kemanusiaan. Ada juga yang mengartikan sebagai masyarakat</p> |

| | | | | |
|---|--------------|----------------------------------|------|---|
| | | | | <p>warga atau masyarakat kewargaan, yang berarti bahwa masyarakat adalah anggota dari kelompok sosial tertentu yang salah satu ciri utamanya adalah otonom terhadap Negara. Masyarakat madani merupakan masyarakat harapan bagi umat Islam, bukan sekadar masyarakat yang lebih banyak mengeksploitasi simbol-simbol Islam, melainkan masyarakat yang mampu membawakan substansi Islam dalam setiap gerak kehidupan masyarakat. Untuk itu masyarakat Islam dituntut ikut berperan dalam rangka mewujudkan masyarakat madani tersebut, khususnya dalam bingkai NKRI.</p> |
| 9 | Ichsan Yusuf | Cinta Tanah Air Bagian dari Iman | 2017 | <p>Pada dasarnya cinta tanah air adalah tabiat manusia. Di mana ia dilahirkan maka di sanalah kesejahteraannya berada. Sebagaimana Rasulullah yang sangat mencintai tanah airnya (Makkah dan Madinah), maka seyogyanya kita sebagai pengikut Nabi juga mencintai tanah air. Namun demikian, mencintai tanah air tidak hanya karena tabiat, tetapi juga lahir dari bentuk keimanan kita. Karenanya, jika kita mengaku diri sebagai orang yang beriman, maka mencintai Indonesia sebagai tanah air yang jelas-jelas penduduknya mayoritas Muslim merupakan keniscayaan. Inilah makna penting pernyataan <i>ḥubb al-waṭan min al-īmān</i> (Cinta tanah air sebagian dari iman). Konsekuensinya adalah, jika ada upaya dari pihak-pihak tertentu yang berupaya merongrong keutuhan NKRI, maka kita wajib untuk menentangnya sebagai bentuk keimanan kita. Tentunya dalam hal ini harus dengan cara-cara yang dibenarkan menurut aturan yang ada karena kita hidup dalam sebuah negara yang terikat dengan aturan yang dibuat oleh Negara.</p> |

| | | | | |
|----|---------------|-----------------------------------|------|--|
| | | | | diambil, di antaranya: <i>Pertama</i> , pentingnya persatuan dan kasih sayang. <i>Kedua</i> , keimanan yang sempurna. <i>Ketiga</i> , peduli terhadap sesama manusia. Terma-suk bentuk kesempurnaan iman adalah kepedulian dan kecintaan terhadap sesama manusia termasuk terhadap non muslim sekalipun. <i>Keempat</i> , berlomba-lomba untuk mendapatkan kebaikan. Berlomba-lomba dalam kebaikan adalah bagian dari kesempurnaan iman. <i>Kelima</i> , keimanan menciptakan masyarakat yang bersih dan ber-wibawa |
| 11 | Salam Nawawi | Benarkan Perbedaan Membawa Rahmah | | Sebagaimana dijelaskan dalam al-Quran bahwa manusia diciptakan dari dua unsur yang berbeda. Secara fisik, manusia berasal dari tanah (lumpur hitam), secara ruhani, manusia berasal dari Allah swt. Dan karena dua unsur yang berbeda inilah manusia disebut sebagai makhluk yang paling sempurna. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa perbedaan bukanlah masalah yang harus dibesar-besarkan. Justru adanya perbedaan adalah wujud rahmat Allah kepada seluruh umat manusia. Satu sama lain saling mengenal dan memahami dengan perbedaan masing-masing, kemu-dian menguatkan di berbagai sisi. Jadi, walaupun sanad hadis <i>ikhtilāf ummatī rahmah</i> tergolong lemah, namun sebenarnya pluralitas (kera-gaman) yang terjadi di seluruh dunia ini merupakan rahmat dari Allah swt. Kalau kita ingin mendapat rahmat dari pluralitas itu, maka gunakanlah rahmat yang dipesankan oleh Rasulullah saw. |
| 12 | Imam Haromain | Memerko-koh Persatuan ala | 2017 | Persatuan antara umat Islam dan <i>ukhuwwah islāmīyah</i> merupakan salah satu prinsip yang amat mendasar dalam agama kita. Rasulullah memotivasi kita untuk |

| | | | | |
|----|----------------|---|------|--|
| | | Rasulullah | | <p>merealisasikannya dalam sabdanya: <i>Jadilah kalian hamba Allah yang saling bersaudara. Muslim adalah saudara bagi muslim yang lain. Tidak boleh ia menzaliminya, menelantarkannya dan menghinanya.</i> (HR. Bukhari dan Muslim). Persatuan akan menghasilkan begitu banyak man-faat. Persatuan akan membuahkan kekuatan, persatuan akan menumbuhkan ketenangan batin, persatuan akan memunculkan solidaritas, persatuan akan membangun kepedulian sosial, dan masih banyak buah manis lain yang akan dihasilkan oleh persatuan. Karenanya, begitu banyak ibadah dalam agama kita yang disyariatkan untuk dilaksanakan secara berjemaah. Dari ibadah yang bersifat harian seperti salat lima waktu, mingguan semisal salat Jumat, hingga yang bersifat tahunan seperti Idul Fitri, Idul Adha, serta pelaksanaan ibadah haji. Kenapa berjemaah? Karena dalam rangka merealisasikan persatuan dan meretas kebersamaan serta kasih sayang di antara kaum muslimin.</p> |
| 12 | Abdullah Sahab | <p>Nilai Rasulullah saw dalam Sejarah Peradaban Manusia</p> | 2018 | <p>Rasulullah saw adalah sosok teladan yang ideal bagi umat Islam di mana pun. Sampai-sampai ada seorang penulis non-Muslim yang mengatakan bahwa Nabi Muhammad dalam sejarah perkembangan manusia diletakkan nomor satu dalam buku <i>Seratus Tokoh yang Berpengaruh di Dunia</i>, karena berpegang pada keyakinan, bahwa Nabi Muhammad adalah satu-satunya manusia dalam sejarah yang berhasil meraih kesuksesan luar biasa, baik ditilik dari ukuran agama maupun ruang lingkup duniawi. Bayangkan, kalau se-seorang datang dalam sejarah kemanusiaan, misalnya seorang ilmuwan atau filsuf, yang mereka unggul hanya satu bidang saja. Misalnya hanya unggul dalam bidang</p> |

| | | | | |
|----|--------------------|---|------|---|
| | | | | Nabi, sebab ulama kita melakukan amalan juga berdasarkan al-Qur'an dan hadis. |
| 14 | Abdul Kadir Riyadi | Kisah Keteladanan <i>Salaf al-Ṣāliḥ</i> | 2018 | Sebagai seorang Muslim, kita patut bersyukur karena punya panduan hidup yang sangat lengkap dan jelas dalam mengarungi kehidupan dunia ini. Pedoman itu antara lain adalah berupa keteladanan yang telah diberikan oleh Rasulullah saw berbentuk Sunnah. Di samping itu, ada juga tokoh-tokoh dalam Islam yang dengan kapasitas keimanan dan ketaqwaan, akhlak dan keilmuwananya, mereka patut kita jadikan sebagai tauladan dalam kehidupan kita. Mereka yang disebut sebagai <i>al-salaf al-ṣāliḥ</i> (generasi pendahulu yang saleh). Salah satunya yaitu khalifah Umar bin Khattab dan Gubernur Mesir Amr bin Ash. Dikisahkan pada waktu itu Amr bin Ash hendak mendirikan masjid disamping istananya, namun di tanah yang hendak dibangun masjid tersebut ada gubuk yang ditinggali seorang kakek Yahudi, Amr bin Ash memaksanya untuk meninggalkan gubuk itu dengan ganti berapapun, namun kakek tersebut tetap menolak. Akan tetapi gubernur Mesir tersebut tetap memaksa. Akhirnya kakek tersebut melaporkan kejadian tersebut kepada khalifah Umar. Mendengar berita tersebut, muka Umar merah padam. Lalu ia memerintahkan kakek tersebut untuk mengambil tulang busuk di sampah, kakek itupun keheranan. Tulang tersebut diperintah untuk diberikan kepada Amr bin Ash. Dengan penuh kebingungan kakek tersebut kembali dan memberikan tulang tersebut kepada Amr bin Ash. Seketika itu Amr bin Ash langsung menangis dan memerintahkan anak buahnya untuk merobohkan masjid yang sudah hampir selesai dibangun di |

| | | | | |
|----|----------------|---------------------------------|------|---|
| | | | | <p>atas tanah kakek tadi. Sang kakek pun keheranan ia bertanya kepada Amr bin Ash apa penyebabnya. “Wahai Kakek Yahudi, ketahuilah, tulang itu adalah tulang biasa, malah baunya busuk. Tetapi karena dikirimkan Khalifah, tulang itu menjadi peringatan yang amat tajam dan tegas dengan dituliskannya huruf alif yang dipalang di tengah-tengahnya.” “Maksudnya?” tanya si kakek makin keheranan. “Tulang itu berisi ancaman Khalifah: Amr bin Ash, ingatlah kamu. Siapapun engkau sekarang, betapapun tingginya pangkat dan kekuasaanmu, suatu saat nanti kamu pasti akan berubah menjadi tulang yang busuk. Karena itu, bertindak adillah kamu seperti huruf alif yang lurus, adil di atas dan di bawah, Sebab, jika engkau tidak bertindak lurus, kupalang di tengah-tengahmu, kutebas batang lehermu.” Yahudi itu menunduk terharu. Ia kagum atas sikap khalifah yang tegas dan sikap gubernur yang patuh dengan atasannya hanya dengan menerima sepotong tulang. Benda yang rendah itu berubah menjadi putusan hukum yang keramat dan ditaati di tangan para penguasa yang beriman. Maka Yahudi itu kemudian menyerahkan tanah dan gubuknya sebagai wakaf. Setelah kejadian itu, ia langsung menyatakan masuk Islam.</p> |
| 15 | Ahwan Mukarrom | Perbedaan dalam Bingkai Ukhuwah | 2018 | <p>Indonesia beberapa hari yang lalu mengalami bencana. Belum kering air mata ini mengalir karena bencana Lombok, kini air mata kita kembali terkuras saat mendengar berita gempa dan tsunami yang terjadi di Palu dan Donggala. Kita menangis karena merasa mereka adalah bagian dari kita, siapapun mereka dan apapun latarbelakang mereka, mereka tetap saudara kita. Oleh karenanya, sangat tidak bijaksana jika kita mengatakan</p> |

Propinsi Jatim merasa berkewajiban mengawal fatwa-fatwa MUI.⁴² Oleh karenanya disediakan waktu khusus untuk kajian Fatwa MUI ini di MAS. Paham-paham tersebut adalah dilarang di MAS. MAS berusaha memfilter pemikiran paham-paham tersebut agar tidak diajarkan di MAS. Sebaliknya, yang harus disemaikan adalah Islam Moderat dengan landasan teologi Ash‘ariyah dan fiqh salah satu mazhab yang empat (Mālikīyah, Ḥanafīyah, Ḥanābilah, dan Shāfi‘īyah) sebagaimana tersurat dalam SOP MAS.⁴³

Sering pula pengelola MAS mengganti khatib/penceramah pada even-even tertentu, karena menyesuaikan dengan momennya dan adanya kekhawatiran akan materi khotbah/ceramah, atau karena sempitnya waktu yang tersedia disebabkan datangnya tamu penting seperti presiden dan sebagainya. MAS harus mengontrol dan mengatur sesuai dengan permintaan protokolernya. Pernah terjadi kunjungan presiden Joko Widodo ke Jawa Timur pada hari Jumat. Beliau berkenan untuk salat Jumat di MAS. Sementara sesuai jadwal yang menjadi khatib adalah KH Abdusshomad Bukhori (imam besar MAS dan ketua MUI Provinsi Jawa Timur). Secara protokoler tamu penting seperti presiden menjadi tanggungan Pemprov untuk mengaturnya. Karena Pemprov sangat mengenal gaya, karakter, dan performa dakwahnya, maka Pemprov khawatir sang kiai tidak bisa mengontrol materi dan alokasi waktu yang disediakan oleh protokoler, akhirnya Pemprov meminta agar khatibnya diganti dengan Prof. Dr. H. Moh. Ali

⁴² Lihat fatwa MUI tentang Pluralisme, Liberalisme dan Sekularisme (Surabaya: Majelis Ulama Indonesia Provinsi Jawa Timur, 2007).

⁴³ Kholiq Idris (Kepala Bidang Ibadah Masjid Nasional al-Akbar Surabaya), *Wawancara*, Surabaya 28 Februari 2019.

sebagai pemateri pembeding. KH Abdusshomad Bukhori saat acara akan dimulai menyatakan bahwa Fatwa MUI adalah keputusan yang sudah final dan tidak perlu lagi untuk dikaji dan dikritisi secara akademis. Jika itu maksudnya saya tidak mau, demikian beliau katakan. Akhirnya acara dirubah menjadi semacam memasyarakatkan fatwa-fatwa MUI tersebut.⁴⁷ KH Abdusshomad Bukhori sangat khawatir jika insan akademis akan mengkritisi secara metodologis yang melatari ijtihad Fatwa MUI tersebut. Hal ini pula menjadi rambu-rambu dakwah, kajian yang telah dituangkan di SOP MAS, yaitu penceramah harus bebas dari paham liberalisme, radikalisme, wahabisme, paham-paham atau aliran keagamaan yang menyimpang, anti NKRI dan Pancasila.

Demikian beberapa temuan dan dinamika dakwah di MAS, bagaimana MAS senantiasa memonitor dan mengevaluasi setiap acara pengajian dan kajian yang boleh dan tidak boleh dilaksanakan di MAS, sehingga visi, misi, nilai MAS untuk memelihara persaudaraan sesama dapat dilaksanakan dengan semangat dakwah berkarakter Islam Moderat.

⁴⁷ Pada *launching* buku Fatwa MUI tersebut peneliti bertindak sebagai moderator. Demi suksesnya acara tersebut peneliti menjelaskan kepada narasumber pembeding dan narasumber utama agar acara tetap dilaksanakan karena audien telah menunggu acara dimulai. Atas kesepakatan maka acara *launching* dapat dilaksanakan.

dipahami bersama, antara NU dan Muhammadiyah merupakan dua ormas keislaman masa kini yang lahir dari kutub berlainan. NU merupakan representasi keislaman yang dipercaya lahir dari corak Islam tradisional, sedangkan Muhammadiyah sendiri merupakan ormas keislaman lokal yang senantiasa diidentifikasi sebagai Islam modernisnya Indonesia. Perpaduan antara NU yang Tradisionalis dan Muhammadiyah yang Modernis dalam konstruksi keislaman di kalangan pengelola dan khatib/dai MAS, menjadi satu kelebihan sendiri yang pada gilirannya diharapkan mampu menumbuhkan satu karakteristik Islam yang bisa diterima oleh semua kelompok dan golongan.

Namun, meski dalam kenyataannya paham keislaman pengelola, khatib/dai MAS didominasi oleh kelompok NU dan Muhammadiyah, tidak kemudian dapat dimaknai bahwa jajaran pengelola MAS hanya menerima keberadaan dua ormas tersebut. Karena pada dasarnya, para pengelola masjid yang bertugas melakukan penjaringan dan penyaringan khatib/dai sama sekali tidak menitiktekan pada latar keorganisasian dari khatib/dai itu sendiri, melainkan murni didasarkan pada kemampuan, reputasi, dan kualifikasi keilmuan khatib/dai bersangkutan. Fakta atas adanya dominasi NU dan Muhammadiyah dalam konstruksi tradisi keislaman di kalangan khatib/dai MAS, sesungguhnya lebih disebabkan oleh faktor sosiologis yang kemudian turut menular terhadap konstruksi keislaman di lingkungan setempat.

Jika mengacu pada pernyataan Sumarkan—sebagaimana tersebut pada bab sebelumnya—kutipan informan di atas, nampak jelas bagaimana jajaran pengelola MAS selain berusaha menanamkan moderatisme dalam berislam, namun juga

menanamkan sikap pluralitas. Bahwa dalam hal penentuan khatib/dai, pengelola MAS tidak menitiktekan pada satu atau golongan Islam tertentu saja, tetapi mereka bersikap universal, inklusif, dan merangkul semua kelompok, golongan, tokoh agama dari lintas kelas sosial, baik yang berlatar kiai, ustaz, dan akademisi. Hal paling substansial menurut mereka dan yang juga tertuang dalam SOP perekrutan khatib/dai adalah memastikan bahwa khatib/dai bersangkutan harus dapat menularkan semangat Islam yang ramah, Islam yang mengedepankan senyum dan kedamaian (*Islam with smelling face*), Islam yang tidak mencaci setiap perbedaan, apalagi jika kemudian menyalahkan hal-hal yang sifatnya *furu'iyah*.

Dapat disimpulkan di sini bahwa konstruksi dan tipologi keberagaman pengelola dan khatib/dai MAS secara garis besar dapat dipetakan pada dua tipe besar. *Pertama*, adalah tipe Muslim Tradisionalis. Kelompok ini diwakili oleh keberadaan ormas Islam Nahdhatul Ulama (NU). Mereka yang tercatat sebagai khatib/dai di MAS secara keorganisasian memiliki *platform* sebagai pengikut Nahdhatul Ulama (NU). *Kedua*, tipe Muslim Modernis. Tipe kedua ini diwakili oleh keberadaan Muhammadiyah. Mereka yang tercatat sebagai pengelola dan khatib/dai di MAS merupakan tokoh yang memiliki latar sebagai organisasi Muhammadiyah. Hal yang perlu dipertegas di sini, meski secara keorganisasian mayoritas para khatib/dai mempunyai latar sebagai ormas tertentu, tidak kemudian membuat mereka mereduksi keberagaman di lingkungan MAS sebatas pada satu golongan semata. Prinsipnya, diskursus keislaman di MAS dijalankan atas prinsip moderatisme, yang secara teologis berpijak pada empat prinsip ajaran

Muhammadiyah,¹ sedangkan Islam tradisional diidentifikasi terhadap keberadaan Nahdhatul Ulama (NU).² Sejauh ini, dua organisasi tersebut menjadi potret paling mudah untuk melihat pengelompokan Islam tradisional dan Islam modern Indonesia. Selain dikenal sebagai dua organisasi Islam terbesar Indonesia, baik Nahdhatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah dinilai banyak kalangan sebagai representasi Islam moderat Indonesia. Sehingga hal wajar jika keberadaan keduanya memperoleh sambutan baik di tengah masyarakat, baik dalam ritual dan doktrin ajarannya.

Kenyataan inilah yang kemudian melatari mengapa komposisi khatib/dai di MAS didominasi oleh dua kelompok aliran ini (NU dan Muhammadiyah). Secara umum dapat dikatakan semua tokoh yang terdaftar sebagai pengelola dan khatib/dai di MAS memiliki latar dari dua organisasi keislaman ini. Jika bukan dari NU, pasti dari Muhammadiyah. Begitupun seterusnya. Hal demikian disebabkan oleh kenyataan keduanya yang sama-sama memiliki tradisi Islam moderat yang tumbuh berkembang dari akar kebudayaan, tradisi, nilai, dan sistem sosial Nusantara. Baik NU maupun Muhammadiyah adalah realitas keislaman *indigeneus* yang mencerminkan realitas kultural Indonesia. Hal ini beda jauh dengan tradisi Islam di luar keduanya, terutama kelompok Islam yang cenderung *normative*, rigid, dan fundamentalis.

Selain dibentuk oleh paradigma berpikir, komodifikasi Islam juga dibentuk oleh faktor lain yang sifatnya politis. Pengelompokan Islam pada kutub ini didasari oleh sejarah peradaban Islam, yang pada masa-masa tertentu diketahui

¹ Syekh Idahram, *Sejarah Berdarah Sekte Salafi Wahabi* (Yogyakarta: Pustaka Pesantren, 2011), 302.

² Einar M. Sitompul, *Nahdlatul Ulama dan Pancasila* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1989), 64.

karena sifatnya yang ortodoks dan tidak bersikap moderat dengan konteks keislaman di Indonesia. Sikap Wahabi yang sangat anti terhadap tradisi dan ritual Islam lokal di Indonesia, selain karena ideologi yang kaku dan sangat *normative*, mudah menghukumi kafir dan sesat kelompok di luar mereka,⁵ menjadi alasan dominan mengapa kelompok Islam tidak begitu diterima di Indonesia.

Dalam pandangan pengelola MAS, baik Shī‘ah maupun paham Sunni ortodoks tergolong sebagai paham ‘terlarang’. Kedua paham ini tidak diperkenankan dipelajari, terlebih disebarkan kepada masyarakat secara umum, jemaah masjid pada khususnya.⁶ Keberislaman dalam konteks Indonesia adalah keberislaman yang menjunjung tinggi semangat Islam moderat. Islam tengah yang tidak ekstrem kiri dan tidak pula ekstrem kanan. Islam yang tidak bertentangan dengan semangat prinsip tunggal Islam, al-Qur’ān dan Hadis, namun juga tidak bertentangan dengan semangat keislaman lokal di mana Islam berkembang. Islam yang mengakomodir spiritualitas kreatif yang digali dari nilai-nilai lokal masyarakat.

Selain dua faktor di atas, komodifikasi Islam ke dalam gerakan atau kelompok tertentu juga dilatari oleh faktor (politik) transnasional. Mereka yang lahir dari jalur ini memiliki semangat besar untuk membangkitkan kesadaran umat Islam terhadap segala bentuk ancaman global yang diluncurkan melalui

⁵ Muḥammad ‘Ābid al-Jābirī, *al-Mas’alah al-Thaqāfīyah* (Beirut: Markaz Dirāsah al-Waḥdah al-‘Arabīyah), 140-141.

⁶ Abdusshomad Bukhori (Mantan Direktur Ibadah Imaroh Masjid Nasional al-Akbar Surabaya/Ketua MUI Jawa Timur/Imam Besar Masjid Nasional al-Akbar Surabaya), *Wawancara*, Surabaya 22 Februari 2019. Dalam hal Shī‘ah Bukhori selalu mendasarkan kepada fatwa MUI Indonesia dan beliau sendiri adalah ketua MUI Provinsi Jawa Timur. Jadi beliau adalah yang mengawal Fatwa MUI tersebut di Masjid Nasional al-Akbar Surabaya dalam kajian dengan tema spesial Fatwa MUI.

tahun 2017,⁹ HTI memiliki gerak bebas di ruang publik. Tak tanggung-tanggung, seringkali mereka berteriak keras untuk mengganti ideologi negara dengan sistem *khilāfah* yang mereka dengungkan. Tak ayal, aksi dan gerakan mereka menuai kecaman, bahkan sesekali menimbulkan gesekan dan pertentangan di kalangan akar rumput.

Berkenaan dengan studi ini, berdasarkan data penelitian di lapangan, sikap pertentangan inilah yang juga diperlihatkan oleh kelompok pengelola, khatib/dai di MAS. Dalam pandangan mereka, kesalahan elementer kelompok HTI terletak pada semangat perjuangan mereka yang bertentangan dengan konstitusional yang telah disepakati bersama sebagai bangsa di Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI). Cita-cita HTI untuk mengganti ideologi Pancasila dengan sistem *khilāfah* adalah perbuatan makar yang tidak dapat dibenarkan. Indonesia adalah miniatur rumah bersama dengan varian golongan, ras, suku, dan kelompok agama. Karena merupakan rumah bersama, maka keberadaannya tidak boleh dipersempit oleh kepentingan sekelompok saja. Apalagi sebagaimana diketahui bersama, Pancasila adalah ideologi universal yang di dalamnya memuat kompleksitas nilai, baik itu nilai agama, nilai sosial, nilai budaya, dan nilai kemanusiaan.

Selain nama-nama di atas, komodifikasi Islam dapat juga dikelompokkan berdasarkan tataran pemahaman yang dianut. Pada dimensi ini, Islam tumbuh berkembang dalam kelompok dan golongan lebih kompleks. Secara umum, beberapa di antaranya adalah paham liberalisme, fundamentalisme, radikalisme, eksklusivisme, transformatif, pluralisme, inklusivisme, rasional, kontekstual,

⁹ “HTI Resmi Dibubarkan Pemerintah” dalam <https://www.kompas.com/>, diakses pada 10 Januari 2019

tertentu yang cenderung fundamentalis, radikal, dan eksklusif yang berakar dari paham Islam ortodoks.¹¹

Sedangkan pada tataran lebih luas, persoalan terbesar muncul ketika keragaman pemikiran Islam tidak dapat berdamai dengan sistem dan struktur sosial di luarnya, karena dipicu oleh adanya sudut pandang dan pemahaman yang berbeda. Memperlihatkan penolakan terhadap adanya kedaulatan negara, sistem pemerintahan tertentu, dan lain sebagainya, seperti yang selama ini diperlihatkan oleh kelompok Islam fundamentalis dan radikal Indonesia. Sebagaimana telah disinggung di depan, aliran paham keislaman ini lebih didominasi oleh jaringan Islam transnasional, Hizbut Tahrir, yang memiliki visi-misi mengubah sistem kekuasaan negara-negara dunia pada sistem tunggal *khilāfah*. Di Indonesia sendiri, jaringan Hizbut Tahrir dikenal dengan Hizbut Tahrir Indonesia (HTI), yang saat ini secara resmi sudah dibubarkan karena menolak terhadap sistem demokrasi dan Pancasila sebagai ideologi negara.¹²

Namun demikian, meski potensi ancaman dan persoalan di kalangan internal Islam menuntut kehati-hatian dan kewaspadaan, jangan kemudian sikap tersebut membuat akar keyakinan dan pondasi keagamaan diri menjadi goyah, apalagi sampai terlucuti. Yang marak terjadi sekarang adalah, banyak kalangan keagamaan memanfaatkan isu-isu fundamentalisme dan radikalisme sebagai pembenaran terhadap keberadaan isu-isu keagamaan lain, yang hakikatnya juga tidak dibenarkan dalam Islam, seperti halnya isu Islam pluralis dan Islam inklusif.

¹¹ M. Zainal Abidin, "Islam dan Tradisi Lokal dalam Perspektif Multikulturalisme", *Jurnal Millah*, Vol. 8, No. 2 (2009), 299.

¹² Abd. A'la, "Sikap Muslim Fundamentalis terhadap NKRI antara Penolakan dan Penerimaan Setengah Hati", *Jurnal UNISIA*, Vol. XXXIII, No. 73 (2010), 7.

Menjustifikasi Islam fundamentalis dan radikal yang bercokol pada pandangan Sunni ortodoks, seperti halnya kelompok Wahabi, tidaklah tepat diterapkan dalam konteks keindonesiaan. Namun, tidaklah benar juga ketika isu Islam pluralis dan sejawatnya dijadikan percontohan tunggal diproyeksikan sebagai jalan kebenaran di tengah maraknya sentimen Islam kanan. Kenyataan yang terjadi saat ini adalah banyak kalangan menggugat keberadaan Islam fundamentalisme, tapi pada saat bersamaan mereka berdamai dengan pluralisme, atau bahkan menjadi bagian dari tokoh pluralisme. Paham pluralisme sebagai agama yang (dianggap) rasional,¹³ yang mendasarkan ajarannya pada percampuradukan agama satu dengan agama lain jelas bertentangan dengan Islam. Percampuradukan agama-agama dunia sama kedudukannya dengan menganggap bahwa semua agama itu benar. Prinsip ini mutlak bersebrangan dengan prinsip Islam, karena jelas bahwa Islam adalah satu-satunya agama yang benar di mata Allah.

Satu rupa dengan isu pluralis adalah isu Islam liberal. Islam liberal umumnya dimunculkan sebagai antitesis di tengah ketakutan masyarakat Muslim terhadap sentimen keagamaan garis keras yang bercokol pada fundamentalisme dan radikalisme. Selain itu, Islam liberal juga diidentifikasi sebagai Islam rasional. Penyematan ini ditujukan untuk menarik perhatian masyarakat atas bahaya Islam eksklusif yang bersifat normatif-tekstual, dan mengenyampingkan semangat rasionalitas Islam. Tidak hanya itu, Islam liberal juga memiliki karakter progresif, memiliki pandangan kritis terhadap segala bentuk praktik keagamaan

¹³ Aziz, "Pluralisme Agama", dikutip dari Ghardhan Gharamleki, Muhammad Hassan, *Philosophical Theology*. Makalah disampaikan pada seminar kelas Doktor pada Mata Kuliah Prof. Thoha Hamim, MA., Ph.D. tahun akademik 2008.

yang bersifat tradisional. Di Indonesia, keberadaan Islam liberal mengundang perdebatan cukup panas, bahkan penolakan di kalangan akar rumput. Namun demikian, pergerakannya yang masif, sistematis, dan terstruktur, menjadikan paham ini menyebar luas ke banyak struktur. Mulai dari partai politik, organisasi keislaman, organisasi kemasyarakatan, lembaga pendidikan, dan sebagainya.

Sekurang-kurangnya ada beberapa faktor yang menyebabkan organisasi tertolak keberadaannya, beberapa di antaranya: 1) adanya semangat melakukan ijtihad kembali terhadap segala aspek Islam, jika sebelumnya pintu ijtihad tertutup maka Islam liberalis lebih memilih membuka kembali pintu ijtihad selebar mungkin, 2) lebih mengedepankan substansi agama daripada teks-teks keagamaan. Dengan artian, akal dan rasionalitas menduduki derajat lebih tinggi ketimbang teks keagamaan itu sendiri, baik al-Qur'ān maupun Hadis, 3) kebenaran agama dilandaskan pada relativisme, bahwa setiap agama adalah benar, dan kebenaran dalam agama bersifat terbuka dan plural, 4) karena semua agama adalah benar, maka setiap individu bebas menentukan agamanya masing-masing, 5) melakukan sekularisasi di segala sektor, baik politik, pemerintahan, ekonomi, terutama dalam sektor agama. Sekularisasi mengandaikan pada pemisahan segala aspek kehidupan. Agama harus ditempatkan pada ruang dan kedudukannya, tidak boleh mencampuri atau dicampurkan dengan aspek lainnya, politik misalnya.

Berlandaskan aspek-aspek inilah, banyak kalangan menyebut Islam liberal sebagai bentuk penyimpangan, termasuk dengan aqidah *Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah*, sebagai paham mayoritas di Indonesia. Dalam bahasa lebih *satire*, kalangan pengelola dan khatib/dai MAS menyebut kehadiran aliran-aliran Islam

kekinian, dalam konteks ini adalah pluralisme dan liberalisme, adalah wujud keislaman kontemporer yang muncul dari derajat pemahaman yang belum *kāffah* (totalitas/menyeluruh). Katidakutuhan memahami Islam pada gilirannya melahirkan produk pemikiran yang tidak benar dan melenceng dari jalannya, yang hari ini dikenal dengan pluralisme, liberalisme, sekularisme, dan ideologi -isme lainnya.

Dengan demikian, berdasarkan keseluruhan pembacaan di atas, dapat disimpulkan bahwa akar teologi keragaman Islam sebagaimana termuat dalam doktrin ajaran Islam—pada batasan-batasan tertentu—memiliki keselarasan dengan semangat keragaman. Kenyataan atas kemajemukan baik dalam hal budaya, ras, suku, bangsa, bahkan agama sekalipun harus dilandasi oleh sikap dan perilaku penghormatan dan saling menghargai. Namun demikian, sikap penghormatan dan saling menghargai—kaitannya dengan perbedaan bukan melucuti dan menggoyahkan wilayah keyakinan dan agama—adalah sangat penting direalisasikan.

Demikian pula dengan isu bidah dan sunnah yang sering menjadi wacana kontroversial yang senantiasa mewarnai isi khotbah/ceramah para khatib/dai, yang sering mengarah pada menyudutkan dan menyalah-nyalahkan bahkan menyesat-nyesatkan pemahaman masyarakat. Seperti pada masalah *khilāfīyah* tentang bidah yang dianuti oleh masyarakat.

Dalam pandangan MAS, para khatib/dai tidak perlu mempersoalkan dan meruncingkan amaliyah yang bersifat *khilāfīyah*, sepanjang amalan itu memiliki sandaran metodologi berpikir dari sumber ajaran Islam yang dapat

Perhimpunan Pengembangan Pesantren dan Masyarakat (P3M) Nahdhatul Ulama tidak seluruhnya benar memang, tetapi juga tidak serta merta salah, setidaknya dapat dijadikan sebagai *early warning*.

Saat ini di beberapa negara Islam seperti Suriah, Irak, Sudan, dan lain-lain keutuhannya telah terkoyak karena paham ideologi transnasional yang fundamentalis menjadi arus utama di negeri mereka ini. Radikalisme secara riil telah menjadi masalah internasional. Maka dari itu moderatisasi ajaran Islam penting untuk membuat wajah Islam kita, di Indonesia lebih ramah dan selanjutnya menjadi penyelamat persatuan.

Dalam beberapa waktu terakhir ini muncul gerakan Islam Nusantara yang berharap bisa mengimbangi serangan fundamentalisme yang telah merasuk jauh. Islam Nusantara, menurut Azyumardi Azra, didefinisikan sebagai Islam distingtif sebagai hasil interaksi, kontekstualisasi, indigenisasi dan vernakularisasi Islam universal dengan realitas sosial, budaya, dan agama di Indonesia. Islam Nusantara ini menumbuhkan karakter *wasatīyah* yang moderat dan toleran.¹⁷

Banyak pihak berharap, pemahaman Islam moderat seperti yang selama ini dianut oleh Islam *mainstream* di Indonesia bisa bertahan dari gempuran ideologi transnasional. Islam keindonesiaan ini telah terbukti membawa negara dalam kehidupan damai dan rukun di tengah keberagaman suku, agama, ras, dan antar-golongan. Bhenika Tunggal Ika yang menjadi kesepakatan bersama para pendiri bangsa juga tetap terjaga. Oleh karenanya MAS terus berusaha menjaga dan melestarikan Islam Moderat ala Indonesia ini agar tidak terkoyak oleh panetrasi

¹⁷ Laporan Utama, "Pengarutamaan Islam Moderat di Lembaga Pendidikan Tinggi", *Pendis: Majalah Pendidikan Islam Kementerian Agama*, edisi 8, No. 8, tahun V, 2017. Jakarta: Kementerian Agama RI.

laporan atau komplain dari jemaah, melalui saluran yang ada seperti sms, whatsapp, media sosial lainnya, untuk selanjutnya ditindak-lanjuti baik dalam bentuk peringatan lisan, penyegaran dan penggantian dengan khatib/dai lainnya.

Kebijakan yang diterapkan oleh manajemen MAS untuk pengarusutamaan Islam Moderat yang dilakukan selama ini adalah dengan memilih para khatib/dai yang sudah dikenal kapabilitas dan kualifikasi keilmuannya, performa akhlaknya, melakukan monitoring dan evaluasi dan terus melakukan penyegaran.

Memang pada mulanya tak ada strategi khusus atau kriteria tertentu untuk memilih dan menentukan khatib/dai yang akan digunakan di MAS. Para khatib/dai yang mengisi di masjid ini adalah mereka yang berkriteria sesuai standar yang ditetapkan oleh MAS sebagaimana ditetapkan dalam SOP (*Standar Operational Procedure*) di samping memerhatikan popularitas performa dakwahnya di masyarakat. Oleh karenanya, tak ada khatib/dai yang melamar untuk menjadi atau agar dipakai di MAS ini.

Dalam masa tertentu jika terdapat *resistance* atau *feedback* dari jemaah tentang corak, warna dakwahnya dan ternyata menimbulkan ketidaknyamanan atau keresahan, maka pengelola melakukan evaluasi. Evaluasi dilakukan dengan cara menyebarkan form jajak pendapat, lalu dilakukan seleksi terhadap para khatib/dai tersebut untuk menentukan atau dikomunikasikan dan atau dipending tidak diteruskan jadwalnya, atau diganti dengan penceramah yang lain.

Indikator terhadap isi ceramah yang diseleksi adalah tidak ekstrem, kasar, pemaarah, menyudutkan pemahaman lain yang tidak sejalan dengan pahamnya, membidah-bidahkan terhadap persoalan *khilāfīyah* yang diamalkan umat dan suka

mengafirkan kelompok lain. Para khatib/dai yang dipakai untuk mengisi materi dakwah keislaman adalah mereka yang telah memiliki reputasi dakwah di luar. Artinya, para penceramah MAS adalah mereka yang telah mempunyai jam terbang yang cukup, bukan khatib/dai pemula, provokator atau dengan kata lain khatib/dai MAS berkualifikasi kelas tinggi.

Berikut dicontohkan dinamika pengarusutamaan di dua bidang, yakni fiqih dan teologi.

1. Pengarusutamaan Moderat Bidang Fiqih

Kenyataan bahwa Islam hadir dan mengambil tempat dalam kehidupan masyarakat, mutlak dapat dimaknai bahwa Islam dengan segala ajarannya senantiasa mengalami proses perkembangan dan perubahan, dan itu akan terus berlanjut bersamaan dengan konteks sosial di mana Islam itu tumbuh dan hidup. Pada batas-batas tertentu, eksistensi ruang dan waktu yang selalu bergerak maju dan bersifat dinamis, pada gilirannya akan menciptakan realitas tersendiri. Sebagai proses alamiah, bisa jadi realitas baru tersebut adalah kesinambungan dari realitas sebelumnya, atau dapat pula merupakan antitesis yang berlainan dengan realitas sebelumnya. Dengan demikian, memaknai perkembangan dan perubahan (pemikiran) Islam berdasarkan ruang sosial tertentu, sama kedudukannya dengan menyebut (pemikiran) Islam sebagai anak sejarah yang akan terus tumbuh berkembang dalam macam dan aneka bentuk. Baik dalam hal pemikiran, aliran, kelompok, dan sebagainya. Kenyataan-kenyataan seperti inilah yang dapat kita lihat atas pemikiran fiqih ganda dari seorang *mujtahid* sekelas Imam al-Shāfi'ī, antara produk pemikiran baru (*qawl jadīd*) dan produk pemikiran lama (*qawl*

Kuasa bernamakan Tuhan. Dalam kehidupan sehari-hari, keyakinan dan kepercayaan diri terhadap kekuatan abstrak Tuhan tersebut kita simbolkan dengan beragama. Dengan demikian, baik Tuhan ataupun agama sebagai representasi atas kepercayaan adanya kekuatan transendental mengandaikan pada sifat yang sama, yakni sama-sama bersifat abstrak. Bertuhan berarti beragama, begitupun sebaliknya.

Sifat abstrak agama dan Tuhan meniscayakan atas ketidakmampuan menjangkaunya, baik melalui kekuatan berpikir, menalar, ataupun mengindera.³⁷ Namun, di tengah ketidakmampuan tersebut, manusia sebagai salah satu entitas makhluk ciptaanNya, berusaha sekeras dan semampu mungkin melakukan penalaran tentang agama dan ketuhanan. Pada tahap ini, tema-tema ketuhanan dan keagamaan mereka tempatkan secara kritis, yakni melontarkan pertanyaan mendasar seputar agama dan Tuhan. Satu di antaranya adalah menyangkut persoalan seputar konsep kebenaran tunggal. Bahwa meski eksistensi Tuhan dipercayai sebagai dzat Esa, namun dalam kenyataannya sikap dan perilaku dalam bertuhan (baca: agama) dipraktikkan secara beragam. Ada banyak agama-agama, ada banyak konsep ketuhanan. Menariknya, satu sama lain menawarkan simbol agama berbeda dengan konsep ketuhanan berbeda juga.

Harus diakui memang, salah satu perdebatan krusial yang sejauh ini seringkali muncul dalam diskursus teologi kontemporer adalah perdebatan seputar isu keragaman. Isu ini menjadi salah satu term paling menarik di tengah pluralitas (aliran) agama-agama dunia, karena dalam perjalanannya seringkali memantik

³⁷ Muhammad Natsir Siola, "Menyapa Kearifan Tuhan Lewat Teropong Filsafat dan al-Qur'an", *Jurnal Pilar*, Vol. 2, No. 2 (2013), 145.

pro-kontra dan friksi, antara mereka yang memilih bersikap setuju dan mereka yang bersikap menolak. Secara umum, perdebatan pada wilayah ini, baik dalam hal pemikiran, alirannya, dan gerakannya, lebih banyak berputar pada isu-isu kekinian yang bersentuhan dengan pluralisme, fundamentalisme, moderatisme, eksklusivisme, inklusivisme, dan sejenisnya. Menariknya, dalam banyak kesempatan, tidak sedikit para pemikir besar keagamaan (teolog) yang mengaitkan persoalan di atas pada wilayah teologis. Sebagian dari mereka mengklaim bahwa keragaman (aliran) agama, seperti halnya pluralisme dan inklusivisme, keduanya memiliki akar teologis yang bersumber pada doktrin keagamaan. Sebagian lagi ada yang menolak, menurutnya, tidak ada sumber teologis yang membenarkan pluralisme dan inklusivisme. Kalaupun ada, itu tidak terjadi dalam wilayah keyakinan, melainkan pada ranah sosial semata.

Di Islam sendiri, perbincangan seputar keragaman sejatinya sudah berlangsung dalam ruang diskusi cukup panjang. Bahkan tidak sedikit kalangan pemikir Islam yang menyebut bahwasanya eksistensi keragaman sudah lama ada bersamaan dengan awal turunnya Islam di muka bumi, sejak pertama kali diperkenalkan dan diajarkan oleh Muhammad. Melalui ajaran yang dibawa oleh Muhammad saw, Islam tidak saja memberi pembenaran dan membenarkan. Lebih dari itu, Islam juga menyinggung bagaimana seharusnya bersikap terhadap keragaman itu sendiri. Dalam sejarahnya, penghargaan dan penghormatan besar ajaran Muhammad, Islam secara keseluruhan, terhadap keragaman (aliran) agama-agama dunia, tercermin jelas dalam Piagam Madinah. Begitu besarnya penghormatan dan penghargaan Muhammad terhadap perbedaan pada saat itu,

Jika mengacu pada bunyi ayat di atas, jelas tersirat adanya anjuran untuk bersikap toleran terhadap perbedaan. Islam tidak membenarkan adanya permusuhan, cerai-berai, dan segala bentuk sikap yang berujung pada perpecahan dikarenakan adanya berbagai perbedaan di muka bumi, sekalipun menyangkut wilayah keagamaan. Itulah sebabnya, beberapa kalangan yang bersikap moderat ekstrem, melihat ayat ini bukan saja sebagai ayat tentang penghormatan terhadap perbedaan, tapi juga tentang pengakuan terhadap adanya unsur kebenaran di wilayah keagamaan lainnya.

Berkenaan dengan ayat-ayat yang tersebut di atas, Abdullah Yusuf Ali (1989) memahami ayat-ayat di atas berdasarkan tiga proposisi, antara lain: 1) Agama berlandaskan pada iman dan kemauan, karena sifatnya ini maka tidak dapat dibenarkan ketika agama dijalankan secara paksa, terlebih jika didesak melalui jalan kekerasan; 2) makna kesesatan dan kebenaran beragama sudah demikian jelas; 3) perlindungan Tuhan bersifat berkesinambungan, dan hendaknya membimbing hambaNya keluar dari lembah kegelapan kepada cahaya terang.³⁹ Dalam konteks keislaman sekarang, keseluruhan tiga proposisi di atas, sesungguhnya dapat dikategorikan sebagai sikap moderatisme beragama. Moderatisme berarti ada kesediaan menerima perbedaan di satu sisi, dan ada komitmen diri untuk tidak masuk pada wilayah keyakinan-keyakinan lainnya.⁴⁰ Tidak ekstrem kanan, bersikap eksklusif memilih menutup diri dari dunia luar, disebabkan oleh perbedaan dalam hal keyakinan. Pun juga tidak ekstrem kiri,

³⁹ Abdullah Yusuf Ali, *The Holy Quran: Text, Translation and Commentary* (USA: Amanat Cooperation, 1989), 106.

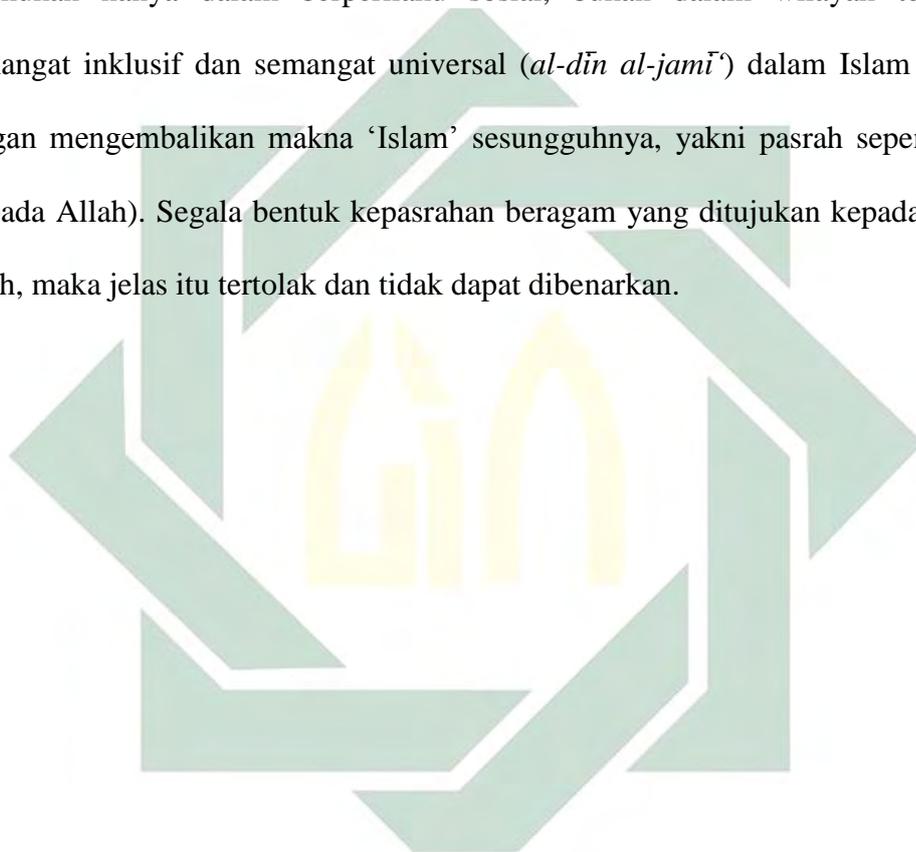
⁴⁰ M. A. Muqtedar Khan, "Islamic Democracy and Moderate Muslims: The Straight Path Runs through the Middle", *American Journal of Islamic Social Sciences*, Vol. XXII, No. 3, (2005), 40.

bersikap inklusif terhadap keyakinan lain, mencampuradukan keyakinan diri sendiri dengan bentuk keyakinan lain di luarnya.

Bagi kalangan khatib/dai MAS, Islam moderat adalah Islam yang selama ini menjadi perhatian mereka. Begitupun dalam hal keragaman, mereka lebih memilih bersikap moderat dari pada condong terhadap salah satu aliran ekstrem tertentu, baik terhadap aliran ekstrem kiri dan ekstrem kanan. Dalam pandangan mereka, moderatisme adalah wujud ideal keberislaman sesungguhnya. Moderatisme memiliki penghargaan dan penghormatan cukup besar terhadap perbedaan, namun pada saat bersamaan mereka senantiasa mawas diri, menjaga jarak untuk tidak meleburkan dirinya pada keyakinan-keyakinan lain di luar dirinya. Moderatisme inilah yang setiap hari mereka tanamkan ke dalam tradisi keislaman di lingkungan MAS. Satu karakteristik berislam yang sangat menghargai perbedaan adalah menjunjung tinggi sopan santun, menebarkan kasih sayang, dan menebarkan nilai-nilai keluhuran. Dalam keyakinan mereka, hanya dengan cara-cara keberislaman seperti inilah, cita-cita besar Islam sebagai *rahmah li al-'ālamīn* dapat terwujud.

Sikap para khatib/dai di MAS dalam memahami ayat-ayat teologis seputar pengakuan keragaman dalam pemikiran secara substansial memiliki titik kesamaan pandangan. Namun pada batas-batas tertentu, terdapat juga friksi perbedaan menyangkut pandangan kelompok tertentu, yang menafsirkan beberapa dasar teologis Islam pada wilayah pluralisme dan liberalisme. Pada titik ini, mereka tidak sependapat dengan relativisme yang menilai kebenaran agama bersifat relatif. Setiap orang dibenarkan meyakini agama manapun, karena

semuanya adalah jalan menuju Tuhan. Pada titik ini juga, kalangan khatib/dai MAS menegaskan, bahwa dalam hal keyakinan, setiap orang harus eksklusif berdasarkan watak asli masing-masing agama. Dan itu harus ditanamkan sedalam mungkin, sebagai konsekuensi keyakinan atas agama yang dianuti. Inklusif dapat ditemukan hanya dalam berperilaku sosial, bukan dalam wilayah teologis. Semangat inklusif dan semangat universal (*al-dīn al-jamī'*) dalam Islam adalah dengan mengembalikan makna 'Islam' sesungguhnya, yakni pasrah sepenuhnya (kepada Allah). Segala bentuk kepasrahan beragama yang ditujukan kepada selain Allah, maka jelas itu tertolak dan tidak dapat dibenarkan.



1. Bagi pengelola MAS diharapkan terus mengawal dan berusaha merangkul, mengayomi seluruh jemaah dari berbagai ragam aliran untuk menghadirkan Islam yang *rahmah li al-‘ālamīn*, mengedepankan dakwah *amar ma‘rūf wa nahy ‘an al-munkar* dengan cara yang *ma‘rūf* dalam bingkai *tawāsūt, tawāzūn, ta‘ādul*, dan *tasāmuh* untuk menjaga *ukhuwwah Islāmīyah-Imānīyah, ukhuwwah waṭānīyah*, dan *ukhuwwah basharīyah*.
2. Bagi Pemerintah Provinsi Jawa Timur diharapkan terus mendukung, memfasilitasi dan menjadi *co-existence* MAS dalam rangka menyemai tumbuh suburkan Islam Moderat dengan kebijakan dan peraturan yang diperlukan, sehingga benar-benar menjadi mitra sinergis.
3. Bagi Kementerian Agama RI dengan visi dan misi pengarusutamaan Islam Moderat tidak berhenti hanya pada lembaga-lembaga pendidikan, seperti pada pondok pesantren maupun perguruan tinggi, tetapi juga harus merambah ke masjid-masjid, sebab masjid menjadi tempat pengabdian mereka. Itu terbukti dengan adanya beberapa masjid yang terindikasi terpapar radikalisme.
4. Penelitian disertasi ini, baik dari sisi metodologis, substansi dan daya kritisnya, masih memiliki kelemahan dan kekurangan, namun demikian apa yang telah peneliti lakukan adalah upaya-upaya maksimal yang cukup melelahkan pada masanya, oleh sebab itu untuk menutupi yang kurang dan mengurangi yang tidak pas, bisa dilakukan penelitian lanjutan. Sebab, sesungguhnya tipologi Tradisionalis-Modernis bercorak Islam Nusantara Berkemajuan yang menjadi temuan penelitian disertasi ini masih bisa diperdebatkan. Sebab jika diklasterkan ke Tradisionalis *an sich* tentu tidak pas, demikian pula bila

diklasterkan ke Modernis atau Neo-Modernis tidak cukup mewakili. Oleh karenanya penelitian ini bisa ditindaklanjuti dengan penelitian lainnya, sehingga bisa menemukan tipologi-tipologi lainnya.



