

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI JEMBER NO. 279/Pid.B-
LH/2018/PN.JMR TENTANG DISTRIBUSI KAYU HASIL
ILEGAL**

SKRIPSI

Oleh:

Cika Shabrina Yuwandi

NIM. C93216123



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Cika Shabrina Yuwandi
NIM : C93216123
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/
Hukum Pidana Islam
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan
Pengadilan Negeri Jember No. 279/Pid.B-
LH/2018/PN.JMR Tentang Distribusi Kayu Hasil
Illegal

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 20 April 2020

Saya yang menyatakan,



Cika Shabrina Yuwandi

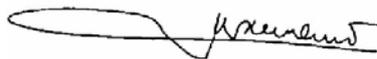
NIM. C93216123

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Cika Shabrina Yuwandi NIM. C93216123 telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan

Surabaya, 28 April 2020

Pembimbing,



Drs. Hj. Dakwahtu Chairah, M.Ag
NIP. 195704231986032001

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi yang ditulis oleh Cika Shabrina Yuwandi NIM. C93216123 telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa, tanggal 14 Juli 2020, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Hukum Pidana Islam.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



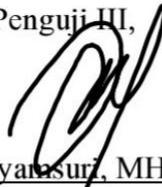
Dr Hj. Dakwahtul Chairah, M.Ag.
NIP. 1957042319860320001

Penguji II,



Dr. Moh. Syaeful Baha, S.Ag, M.Si
NIP. 197803152003121004

Penguji III,



Syarusuri, MHI.
NIP. 197210292005011004

Penguji IV,



Riza Multazam Luthfy, S.H., M.H
NIP.198611092019031008

Surabaya, 29 Agustus 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

JL. Jend. A.Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Cika Shabrina Yuwandi
NIM : C93216123
Fakultas/Jurusan : Fakultas Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail address : cikayuwandi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jember

No.279/Pid.-LH/ 2018/PN.JMR Tentang Pendistribusian Kayu Hasil Ilegal

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara fulltext untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 31 Agustus 2020
Penulis

(Cika Shabrina Yuwandi)

Untuk mempermudah pemahaman dan menghindari kesalah pahaman terhadap masalah yang dibahas, maka perlu kiranya dijelaskan beberapa istilah sebagai berikut:

1. Hukum pidana Islam merupakan terjemahan dari fikih jinayah. Fikih jinayah adalah segala ketentuan hukum mengenai tindak pidana atau perbuatan criminal yang dilakukan oleh mukalaf, sebagaimana hasil dari pemahaman atas dalil–dalil hukum yang terperinci dari al Quran dan Hadis. Dalam hal ini adalah mengenai jarimah takzir yang bentuk hukumannya belum ditentukan oleh syara' sedangkan untuk penetapan dan pelaksanaan hukumanya diserahkan kepada uli al – amr dalam tindak pidana pengangkutan kayu hasil hutan tanpa izin.
2. Putusan Pengadilan Negeri Jember dengan No.279/Pid.B-LH/2018/PN.JMR merupakan putusan hakim pada kasus ini adalah suatu pernyataan hakim yang diucapkan dalam sidang pengadilan terbuka, yang dapat berupa pemidanaan atau bebas atau lepas dari segala tuntutan hukum dalam hal serta menurut cara yang diatur dalam Undang – Undang terhadap tindak pidana pendistribusian kayu hasil ilegal
3. Tindak pidana pendistribusia kayu hasil hutan tanpa izin adalah perbuatan yang melanggar undang-undang yakni mengangkut dan pengangkutan hasil hutan berupa kayu bulat, kayu bulat kecil, kayu olahan, atau kayu pecahan yang berasal dari kawasan hutan tanpa disertai dengan dokumen-dokumen yang merupakan bukti legalitas hasil hutan pada setiap segmen kegiatan dalam penatausahaan hasil hutan

Bab kesatu berisi pendahuluan, merupakan gambaran umum tentang tindak pidana pengangkutan kayu hasil hutan tanpa izin yang terdiri dari beberapa sub bab yang meliputi latar belakang, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi oprasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisi landasan teori yang terbagi menjadi dua sub bab. Sub bab pertama menguraikan jarimah dalam hukum Pidana Islam yang memuat pengertian jarimah , unsur-unsur jarimah dan Macam-macam jarimah dan sub bab kedua menguraikan tindak pidana pengangkutan kayu hasil hutan tanpa izin dalam hukum pidana Islam yang memuat pengertian, dasar hukum bab kedua

Bab ketiga data penelitian yang memaparkan tentang data dari putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor: 279/Pid.B-LH/2018/PN.Jmr. Bab ini terbagi menjadi: (1) deskripsi kasus, (2) keterangan Saksi, (3) dasar hukum, (4) pertimbangan hakim, (5) Putusan.

Bab keempat berisi analisis penelitian yang terdiri dari: (1) putusan hakim Pengadilan Negeri Jember nomor: 279/Pid.B-LH/2018/PN.Jmr , (2) tinjauan hukum pidana islam terhadap putusan Pengadilan Negeri Jember Nomor: 279/Pid.B-LH/2018/PN.Jmr.

Bab kelima merupakan bab terakhir, yang menjadi penutup dari penelitian ini, yang berisikan kesimpulan dan saran.

Dalam islam dikenal dengan istilah *al-hima* (kawasan hutan lindung). Dulu di kalangan masyarakat Arab jika ada seorang pemimpin menemukan suatu lahan kosong yang subur, maka dia akan menjadikannya lahan itu sebagai hak miliknya sendiri, sehingga orang lain dilarang memanfaatkan tumbuhan atau rumput-rumput yang tumbuh di dalamnya. Untuk menentukan batas luasnya lahan mereka, mereka memberi anjing di dataran tinggi dan menyuruh anjing tersebut untuk menggonggong, sejauh mana suara gonggongan anjing itu maka itulah batas tanah mereka. Rasulullah melarang perbuatan tersebut karena mempersempit hak orang lain dan membatasi mereka memanfaatkan sesuatu yang terdapat hak mereka di dalamnya.³⁶

Melalui hasil analisis komprehensif terhadap berbagai sumber ajaran yang tertuang dalam Al-Qur'an dan Sunnah, yang berkaitan dengan masalah pencemaran dan perusakan alam lingkungan. Majelis Ulama merumuskan pemikiran yang berisi hukum yang mengatur masalah pencemaran dan perusakan lingkungan. Menurut Majelis Ulama, masalah pencemaran dan perusakan lingkungan belum ditemukan keterangan yang jelas dari ulama dahulu, karena ini termasuk masalah baru yang timbul di abad modern ini.³⁷ Majelis Ulama dalam menghadapi masalah ini merujuk kepada ayat-ayat Al-Qur'an, yaitu firman Allah dalam Surah Al-Qashas (28) ayat 77:

³⁶ Rukzinar, *Bentuk-bentuk Perlindungan Hutan dalam Hukum Islam dan Hukum Positif (Studi di Kawasan Seulawah Kecamatan Seulawah)*, (Skripsi—UIN Ar-Raniry, Banda Aceh, 2017), 30.

³⁷ Nurul Irfan, dan Masyrofaq, *Fikih Jinayah*, (Jakarta: Amzah, 2013), 182.

Angkutan. Saat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kedamangan Kota Probolinggo sekitar jam 21.30 WIB terdakwa Purwito bersama saksi Sukar dan Andik Widiyanto ditangkap oleh petugas Polhut/SPORC Balai PPLHK Jabalnusra. Karena sebelumnya mendapatkan informasi dari masyarakat yang melaporkan adanya pengangkutan kayu olahan yang diduga hasil dari pembalakan liar dari kawasan hutan Taman Nasional Meru Betiri dengan menggunakan kendaraan truk Nopol : DK-8519-WA yang diangkut dari Desa Andongrejo Jember dan dikirim ke Madura. Selanjutnya terdakwa Purwito bersama saksi Sukar dan saksi Andik Widiyanto dibawa ke kantor BPPHLK untuk diproses lebih lanjut. Berdasarkan keterangan saksi Abu Samsudin bin Moch. Chotib menjelaskan bahwa yang bersangkutan tidak pernah membuat Nota Angkutan dan bukan pemilik kayu serta tanda tangan yang ada di Nota Angkutan yang dibawa oleh terdakwa tersebut bukan tanda tangan saksi Abu Samsudin bin Moch. Chotib apalagi saksi tidak mempunyai usaha di bidang perkayuan dan tidak mempunyai ijin SIUPP apapun., dan dokumen yang dibawa oleh terdakwa semuanya palsu. Adanya kerugian-kerugian yang langsung dan tidak langsung, kerugian tidak langsung bisa berupa sumber rusak atau hilangnya mata air, kerusakan udara, berkurangnya kemampuan menyerap karbon maupun kerugian pada sector pariwisata.

B. Tuntutan Pidana Penuntut Umum

1. Menyatakan terdakwa Purwito bin Sadenar (alias Simu) telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Dengan sengaja pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui darat”

kayu hutan tanpa ijin, pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekira pukul 21.30 WIB bertempat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kademangan, Kota Probolinggo. Truk yang mengangkut kayu tersebut diberhentikan dan dilakukan pengecekan mengenai surat-suratnya dan terdakwa tidak dapat menunjukkan surat-surat terkait kayu tersebut. Selanjutnya terdakwa beserta truk dan muatannya saksi bawa ke kantor BPPHLHK Wilayah Jawa Bali Nusa Tenggara di Jalan Bandara Juanda No. 100, Sidoarjo untuk diamankan. Dan terdakwa akhirnya mengaku bahwa kayu tersebut berasal dari kawasan hutan Merubetiri. Ternyata sebagian kayu hutan tersebut identik dengan kayu hutan Merubetiri yang hilang ditebang oleh seseorang. Bahwa kayu hutan tersebut adalah milik hutan Merubetiri Jawa Timur, dan terdakwa tidak mempunyai ijin untuk menebang ataupun mengangkut kayu hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa masyarakat sekitar hutan Merubetiri Jawa Timur tersebut tidak diperbolehkan untuk mengambil hasil hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa saksi tidak mengetahui maksud terdakwa mengambil atau mengangkut kayu hutan tersebut akan digunakan untuk apa.

2. Luki Dwi Susanto mengetahui perbuatan terdakwa tersebut karena awalnya saksi mendapat laporan bahwa ada yang mengambil dan mengangkut kayu hutan tanpa ijin, pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekira pukul 21.30 WIB bertempat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kademangan, Kota Probolinggo. Truk yang mengangkut kayu tersebut diberhentikan dan dilakukan pengecekan mengenai surat-

suratnya dan terdakwa tidak dapat menunjukkan surat-surat terkait kayu tersebut. Selanjutnya terdakwa beserta truk dan muatannya saksi bawa ke kantor BPPHLHK Wilayah Jawa Bali Nusa Tenggara di Jalan Bandara Juanda No. 100, Sidoarjo untuk diamankan. Dan terdakwa akhirnya mengaku bahwa kayu tersebut berasal dari kawasan hutan Merubetiri. Ternyata sebagian kayu hutan tersebut identik dengan kayu hutan Merubetiri yang hilang ditebang oleh seseorang. Bahwa kayu hutan tersebut adalah milik hutan Merubetiri Jawa Timur, dan terdakwa tidak mempunyai ijin untuk menebang ataupun mengangkut kayu hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa masyarakat sekitar hutan Merubetiri Jawa Timur tersebut tidak diperbolehkan untuk mengambil hasil hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa saksi tidak mengetahui maksud terdakwa mengambil atau mengangkut kayu hutan tersebut akan digunakan untuk apa.

3. Musafak mengetahui perbuatan terdakwa tersebut karena awalnya saksi mendapat laporan bahwa ada yang mengambil dan mengangkut kayu hutan tanpa ijin, pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekira pukul 21.30 WIB bertempat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kademangan , Kota Probolinggo. Truk yang mengangkut kayu tersebut diberhentikan dan dilakukan pengecekan mengenai surat-suratnya dan terdakwa tidak dapat menunjukkan surat-surat terkait kayu tersebut. Selanjutnya terdakwa beserta truk dan muatannya saksi bawa ke kantor BPPHLHK Wilayah Jawa Bali Nusa Tenggara di Jalan Bandara Juanda No. 100,

Sidoarjo untuk diamankan. Dan terdakwa akhirnya mengaku bahwa kayu tersebut berasal dari kawasan hutan Merubetiri. Ternyata sebagian kayu hutan tersebut identik dengan kayu hutan Merubetiri yang hilang ditebang oleh seseorang. Bahwa kayu hutan tersebut adalah milik hutan Merubetiri Jawa Timur, dan terdakwa tidak mempunyai izin untuk menebang ataupun mengangkut kayu hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa masyarakat sekitar hutan Merubetiri Jawa Timur tersebut tidak diperbolehkan untuk mengambil hasil hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa saksi tidak mengetahui maksud terdakwa mengambil atau mengangkut kayu hutan tersebut akan digunakan untuk apa.

4. Bahno mengetahui perbuatan terdakwa tersebut karena awalnya saksi mendapat laporan bahwa ada yang mengambil dan mengangkut kayu hutan tanpa izin, pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekira pukul 21.30 WIB bertempat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kademangan , Kota Probolinggo. Truk yang mengangkut kayu tersebut diberhentikan dan dilakukan pengecekan mengenai surat-suratnya dan terdakwa tidak dapat menunjukkan surat-surat terkait kayu tersebut. Selanjutnya terdakwa beserta truk dan muatannya saksi bawa ke kantor BPPHLHK Wilayah Jawa Bali Nusa Tenggara di Jalan Bandara Juanda No. 100, Sidoarjo untuk diamankan. Dan terdakwa akhirnya mengaku bahwa kayu tersebut berasal dari kawasan hutan Merubetiri. Ternyata sebagian kayu hutan tersebut identik dengan kayu hutan Merubetiri yang hilang ditebang oleh seseorang. Bahwa kayu hutan tersebut adalah milik hutan

Merubetiri Jawa Timur, dan terdakwa tidak mempunyai ijin untuk menebang ataupun mengangkut kayu hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa masyarakat sekitar hutan Merubetiri Jawa Timur tersebut tidak diperbolehkan untuk mengambil hasil hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa saksi tidak mengetahui maksud terdakwa mengambil atau mengangkut kayu hutan tersebut akan digunakan untuk apa.

5. Ade Setyanto mengetahui perbuatan terdakwa tersebut karena awalnya saksi mendapat laporan bahwa ada yang mengambil dan mengangkut kayu hutan tanpa ijin, pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekira pukul 21.30 WIB bertempat di Jalan Sukapura, Triwung Kidul, Kademangan, Kota Probolinggo. Truk yang mengangkut kayu tersebut diberhentikan dan dilakukan pengecekan mengenai surat-suratnya dan terdakwa tidak dapat menunjukkan surat-surat terkait kayu tersebut. Selanjutnya terdakwa beserta truk dan muatannya saksi bawa ke kantor BPPHLHK Wilayah Jawa Bali Nusa Tenggara di Jalan Bandara Juanda No. 100, Sidoarjo untuk diamankan. Dan terdakwa akhirnya mengaku bahwa kayu tersebut berasal dari kawasan hutan Merubetiri. Ternyata sebagian kayu hutan tersebut identik dengan kayu hutan Merubetiri yang hilang ditebang oleh seseorang. Bahwa kayu hutan tersebut adalah milik hutan Merubetiri Jawa Timur, dan terdakwa tidak mempunyai ijin untuk menebang ataupun mengangkut kayu hutan milik hutan Merubetiri Jawa Timur. Bahwa masyarakat sekitar hutan Merubetiri Jawa Timur tersebut tidak diperbolehkan untuk mengambil hasil hutan milik hutan Merubetiri

- H. Memanfaatkan hasil hutan kayu yang diduga berasal dari hasil pembalakan liar;
- I. Mengedarkan kayu hasil pembalakan liar melalui darat, perairan, atau udara;
- J. Menyelundupkan kayu yang berasal dari atau masuk ke wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia melalui sungai, darat, laut, atau udara;
- K. Menerima, membeli, menjual, menerima tukar, menerima titipan, dan/atau memiliki hasil hutan yang diketahui berasal dari pembalakan liar;
- L. Membeli, memasarkan dan/atau mengolah hasil hutan kayu yang berasal dari kawasan hutan yang diambil atau dipungut secara tidak sah; dan/atau
- M. Menerima, menjual, menerima tukar, menerima titipan, menyimpan, dan/atau memiliki hasil hutan kayu yang berasal dari kawasan hutan yang diambil atau dipungut secara tidak sah.

Dari pasal 12 huruf e di atas yang ancaman hukumannya terdapat di pasal 83 ayat 1 huruf b Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan yang berbunyi:

1. Orang perseorangan yang dengan sengaja:
 - a. Memuat, membongkar, mengeluarkan, mengangkut, menguasai, dan/atau memiliki hasil penebangan di kawasan hutan tanpa izin sebagaimana dimaksud dalam Pasal 12 d;

hutan secara terorganisasi di wilayah hukum Indonesia dan/atau berakibat hukum di wilayah Indonesia.

Menimbang bahwa berdasarkan pengertian diatas, maka unsur “setiap orang”, tertuju kepada subjek hukum pendukung hak dan kewajiban sebagai pelaku tindak pidana yang dalam hal ini dapat berupa orang perseorangan atau korporasi. Pelaku pidana tentunya orang atau korporasi tersebut haruslah mempertanggungjawabkan perbuatannya sesuai dengan hukum yang berlaku, in casu Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan Dan Pemberantasan Perusakan Hutan, sepanjang orang atau korporasi tersebut tidak termasuk yang dikecualikan oleh Undang-Undang sebagaimana diatur di dalam KUHP.

Dalam perkara ini penuntut umum telah menghadapkan seseorang yang bernama Purwito bin Sadenar (alias Simu) sebagai terdakwa ke persidangan, dan dalam pemeriksaan di persidangan, terdakwa Purwito bin Sadenar (alias Simu) tersebut telah membenarkan identitasnya sebagaimana dalam surat dakwaan penuntut umum maupun berkas-berkas lain dalam perkara. Karena terdakwa telah membenarkan identitasnya sebagaimana yang terdapat dalam surat dakwaan penuntut umum maupun dalam berkas-berkas lain dalam perkara ini maka benar terdakwalah yang dimaksud dalam unur “**setiap orang**” ini, sehingga oleh karenanya unur ini telah terpenuhi menurut hukum.

2. Dengan sengaja mengedarkan kayu hasil pembalakan liar melalui darat, perairan, atau udara sebagaimana dimaksud dalam pasal 12 huruf i.

Bahwa di dalam fakta yang terungkap dalam persidangan telah diuraikan bahwa terdakwa dihadapkan di persidangan berkaitan dengan perbuatan terdakwa yang telah mengangkut dan atau menguasai kayu hutan tanpa ijin milik Hutan Merubetiri pada hari Sabtu tanggal 06 Januari 2018 sekitar pukul 21.30 WIB bertempat di jalan Sukapura, Triwul Kidul, Kademangan, Kota Probolinggo. Dan pada tanggal 5 Januari 2018 terdakwa ditelfon oleh saudara Wasit untuk mengantarkan barang berupa kayu olahan sampai ke Sampang Madura dan terdakwa menyanggupinya membawa kayu olahan tersebut karena terdakwa mengetahui jalan kearah ke Sampang Madura dan terdakwa akan mendapatkan upah Rp. 500.000,- (lima ratus rupiah). Terdakwa membawa 564 (lima ratus enam puluh empat) batang/pcs sama dengan volume 9.195 m³ kayu olahan jenis Rimba Campur tersebut identic dengan kayu hutan milik Hutan Merubetiri yang hilang dan tidak sesuai dengan 2 (dua) nota angkutan kayu olahan dengan jenis alat angkut truk Nopol: DK-8519-WA yang diterbitkan oleh Abu Samsudin pada tanggal 7 Januari 2018. Bahwa terdakwa tidak mempunyai ijin untuk mengangkut kayu hutan milik Hutan Merubetiri tersebut.

Bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan diatas, maka unsur **“dengan sengaja mengedarkan kayu hasil pembalakan liar melalui darat, perairan, atau udara sebagaimana dalam pasal 12 huruf i”** telah terpenuhi pula menurut hukum.

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan, hakim memutuskan:

1. Menyatakan terdakwa Purwito bin Sadenar (alias Simu) telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Dengan sengaja pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui darat”
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa Purwito bin Sadenar (alias Simu) oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan dan pidana denda sejumlah Rp. 500,000,- (lima ratus ribu rupiah) dengan ketentuan apabila pidana denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama 2 (dua) bulan.
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan.
4. Menetapkan terdakwa tetap berada ditahan.
5. Memerintahkan barang bukti berupa:
 - 564 (lima ratus enam puluh empat) batang sama dengan 9.195 m³ kayu olahan jenis rimba campuran
 - 1 (satu) set 2 (dua) lembar Nota Angkutan Kayu olahan yang diterbitkan oleh Abu Samsudin, tanggal 7 Januari 2018
 - 1 (satu) unit truk Mitsubishi Nopol: DK8518 WA beserta kunci kontak dan STNKB Kabupaten Jember (Asli)
 - 1 (satu) buah HP Nokia warna biru, model 105, tipe RM-908, kode 059R4C9, Nomor Imei. 357258/05/359526/3

BAB IV

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JEMBER NO. 279/Pid.B-LH/2018/PN.JMR TENTANG DISTRIBUSI KAYU HASIL ILEGAL

A. Putusan Hakim Putusan Pengadilan Negeri Jember No. 279/Pid.B-LH/2018/PN.JMR

Putusan pengadilan adalah pernyataan majelis hakim yang diucapkan dalam sidang pengadilan terbuka⁴². Sebelum memberikan hukuman kepada terdakwa karena telah mengedarka kayu hutan hasil illegal dalam tindak pidana *Illegal logging* yang terjadi di wilayah hukum Pengadilan Negeri Jember, hakim harus mencari fakta-fakta yang bisa dibuktikan tentang kebenarannya dengan mencari bukti-bukti yang dapat memperkuat agar bisa membuat hakim memberikan hukuman Pasal 83 ayat (1) huruf b jo pasal 12 huruf e UU RI NO. 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan.

Dalam memutuskan perkara ada dua hal penting yang harus diperhatikan yaitu kesimpulan dan fakta yang terungkap di dalam persidangan. Untuk itu hakim harus bisa menggali dan memahami nilai-nilai hukum yang berlaku berdasarkan rasa keadilan yang ada di dalam masyarakat. Tugas utama hakim adalah menerima, memeriksa, mengadili dan memutuskan perkara.⁴³ Dalam pasal 191 Kitab Undang Undang Hukum Acara Pidana (KUHP) juga dengan

⁴² Tholib Efendi, *Praktik Peradilan Pidana*, (Malang: Setara Press, 2016), 217.

⁴³ Sidik Sunaryo, *Kapita Selekta Sistem Peradilan Pidana*, (Malang: UMM Press, 2005), 27.

Bahwa setiap orang adalah perseorangan dan/atau korporasi yang melakukan perbuatan perusakan hutan secara terorganisasi di wilayah hukum Indonesia dan/atau berakibat di wilayah hukum Indonesia. Maka unsur “setiap orang”, tertuju pada subjek hukum pendukung hak dan kewajiban sebagai pelaku tindak pidana yang dalam hal ini dapat berupa orang perorangan atau korporasi.

- b. Unsur dengan sengaja mengedarkan kayu hasil pembalakan liar melalui darat, perairan, atau udara

Berdasarkan fakta-fakta yang di dapatkan di dalam persidangan bahwa perbuatan terdakwa dengan sengaja telah mengangkut dan/atau menguasai kayu Hutan Merubetiri. Sebagaimana telah diterangkan oleh saksi Samsul Hadi, Luki Dwi Susanto, dan keterangan saksi lainnya, dan keterangan terdakwa sendiri. Bahwa memang benar terdakwa telah mengangkut dan/atau menguasai kayu hutan tanpa ijin milik Hutan Merubetiri

Oleh karena seluruh unsur dalam dakwaan kesatu penuntut umum telah terpenuhi dalam diri terdakwa, sehingga terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana dengan sengaja pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui darat.

2. Keadaan yang memberatkan dan meringankan

Majelis hakim sebelum menjatuhkan pidana terhadap terdakwa akan mempertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan meringankan yang ada pada diri terdakwa.

a. Keadaan yang memberatkan

Perbuatan terdakwa telah menimbulkan kerugian bagi Hutan Merubetiri dan perbuatan terdakwa telah merusak ekosistem alam.

b. Keadaan yang meringankan

Terdakwa bersikap sopan dan mengakui perbuatannya sehingga tidak mempersulit jalannya persidangan, terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi, terdakwa mempunyai tanggung jawab terhadap keluarganya, dan terdakwa belum pernah dihukum.

3. Barang bukti

Dalam persidangan ada beberapa barang bukti yang diajukan diantaranya 564 (lima ratus enam puluh empat) batang sama dengan 9.195 m³ kayu olahan jenis rimba campuran, 1 (satu) set 2 (dua) lembar nota angkutan kayu olahan yang diterbitkan oleh Abu Samsudin tanggal 7 Januari 2018, 1 (satu) unit truk Mitsubishi Nopol: DK 8519 WA beserta kunci kontak dan STNKB Kabupaten Jembrana (asli), 1 (satu) buah HP Nokia warna biru, model 105, type RM-908, kode: 059R4C9, Nomor Imei 357258/05/359526/3.

4. Dalam perkara ini majelis hakim menjatuhkan hukuman pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan dan pidana denda sejumlah Rp.

500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dengan ketentuan apabila pidana denda tersebut tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama 2 (dua) bulan.

Berdasarkan hal-hal yang telah diuraikan, peneliti berpendapat bahwa penjatuhan hukuman kepada terdakwa yang diberikan oleh majelis hakim tidak sesuai dengan pasal 83 ayat (1) huruf b jo pasal 12 huruf e Undang-Undang RI No. 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan. Dalam putusan majelis hakim memutuskan dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan dan denda sebanyak Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dengan ketentuan apabila pidana denda tidak dibayar maka diganti dengan pidana penjara selama 2 (dua) bulan. Padahal di dalam pasal 83 ayat (1) huruf b tertulis orang perseorangan yang dengan sengaja mengangkut, menguasai, atau memiliki hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan sebagaimana dimaksud dalam pasal 12 huruf e, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun serta pidana denda paling sedikit Rp. 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00 (dua miliar lima ratus juta rupiah).

Hakim memang memiliki wewenang dalam menjatuhkan hukuman terhadap terdakwa. Dalam menjatuhkan putusan yang mengandung

pidana, hakim harus mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa agar dapat menegakkan keadilan.⁴⁶

Dalam hal ini Hakim harus memperhatikan asas-asas yang terdapat dalam hukum pidana, terutama pada asas legalitas yang terdapat pada pasal 1 ayat (1) KUHP yang berbunyi “suatu perbuatan tidak dapat dipidana, kecuali berdasarkan kekuatan ketentuan perundang-undangan pidana yang telah ada”. Maksud dari pasal tersebut adalah suatu perbuatan atau tindak pidana tidak dapat dihukum jika tidak ada peraturan atau Undang-Undang yang mengatur perbuatan tersebut. Ketika putusan hakim tidak sesuai dengan ketentuan Undang-Undang maka hakim sudah melanggar ketentuan tersebut. Karena dalam persidangan ada aturan materiil dan aturan formil, dimana hakim boleh melanggar aturan materiil tersebut, karena melihat latar belakang terdakwa hakim memberikan hukuman denda tidak sesuai dengan Undang-Undang, tetapi hakim tidak boleh melanggar aturan formil.

Memang di dalam pasal 83 ayat (1) huruf b Undang-Undang No. 18 Tahun 2013 tertulis orang perseorangan yang dengan sengaja mengangkut, menguasai, atau memiliki hasil hutan kayu yang tidak dilengkapi secara bersama surat keterangan sahnya hasil hutan sebagaimana dimaksud dalam pasal 12 huruf e, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun serta pidana denda paling sedikit Rp. 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 2.500.000.000,00 (dua miliar lima ratus juta rupiah). Tetapi hakim

⁴⁶ Ridwan Eko Prasetyo, *Hukum Acara Pidana*, (Jawa Barat: CV Pustaka Setia, 2015), 129.

memberikan hukuman pidana denda di bawah ketentuan Undang-Undang karena dalam menjatuhkan hukuman kepada terdakwa majelis hakim juga melihat latar belakang terdakwa, karena terdakwa menjadi tulang punggung keluarga. Dan bekerja sebagai pedagang yang di beri tanggung jawab untuk mengantarkan kayu ke Madura, dan baru di beri upah jika barang yang diantar sampai pada tujuan, terdakwa juga belum pernah dihukum, dan terdakwa melakukan hal ini juga secara bersama-sama jadi terdakwa bukanlah pelaku utamanya, ada orang lain yang menjadi otak dari kasus illegal logging ini. Disamping itu pidana denda yang dijatuhkan kepada terdakwa tujuannya adalah untuk menambah pemasukan Negara dan mengurangi tahanan yang ada di lapas, karena secara tidak langsung menjadi beban Negara. Jika hakim memberikan hukuman denda 500 juta kepada terdakwa, terdakwa akan lebih memilih hukuman penjara dari pada membayar denda, karena dendanya terlalu besar bagi terdakwa. Hukuman yang diberika kepada terdakwa tujuannya adalah memberi pelajaran agar terdakwa tidak mengulangi kesalahannya lagi dikemudian hari, dan bukan untuk sarana balas dendam karena telah melakukan kesalahan. Karena uang yang di dapat dari pidana denda tersebut akan masuk dalam anggaran Negara dalam bentuk non pajak atau PNBP.

Menurut penulis dari analisa berdasarkan unsur-unsur perbuatan tindak pidana yang dilakukan oleh terdakwa sangat jelas bahwa terdakwa telah melakukan tindak pidana pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui jalur darat tanpa ijin. Tapi penerapan pidana dendanya tidak sesuai dengan

Undang-Undang yang digunakan, jika hakim hanya ingin terdakwa sanggup membayar pidana dendanya dan membantu pemasukan negara itu kurang efektif karena jika hakim bertindak seperti itu ke semua pelaku tindak pidana, pelaku tindak pidana tidak akan merasa jera dengan perbuatannya. Karena merasa sanggup membayar pidana denda di banding pidana kurungan. Seharusnya hakim memberikan pidana denda sesuai yang ada di dalam Undang-Undang pasal 83 ayat (1) huruf b No. 18 Tahun 2013 agar hukuman yang di berikan maksimal.

B. Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jember No.279/Pid.b-LH/2018/PN.JMR

Kasus pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui darat tanpa izin yang dilakukan oleh Purwito bin Sadenar warga Jember pada hari jumat tanggal 05 Januari 2018. Sebelumnya Purwito diminta untuk mengatarkan Kayu ke Sampang Madura oleh Wasit, kayu yang diangkut oleh Purwito sebanyak 564 (lima ratus enam puluh empat) batang sama dengan 9.195 m³ kayu olahan jenis rimba campuran.

Dalam pandangan hukum pidana islam terhadap kasus pengangkutan kayu hasil pembalakan liar tanpa izin merupakan kejahatan yang mengakibtakan kerusakan lingkungan. Sebelum hakim memutuskan seseorang bersalah atau tidak dalam melakukan tindak pidana, perbuatan terdakwa harus memenuhi berbagai unsur, agar dapat dinyatakan orang tersebut benar-benar melakukan tindak pidana. Hakim harus memiliki dua pengetahuan tentang hukum dan pengetahuan tentang peristiwa hukum yang

sesuai dengan fakta, hakim harus mengkonstatir peristiwa hukum yang terjadi, mengkualifikasikan dan selanjutnya mengkonstiturnya dengan menerapkan hukum yang semestinya pada peristiwa itu.⁴⁷

Suatu perbuatan dapat dianggap suatu perbuatan tindak pidana (jarimah) apabila unsur umum dan unsur khusus telah terpenuhi. Unsur umum tindak pidana dibagi menjadi tiga, yaitu:

1. Unsur formal adanya undang-undang atau *nass*, yaitu tindak pidana yang ditentukan oleh *nass* dengan hukuman. Pada kasus ini adalah pasal 83 ayat 1 (satu) huruf b jo pasal 12 huruf e Undang-Undang No. 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan. sedangkan dalam hukum islam sebagaimana ada di dalam surat Al-Qasas ayat 77:

وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا

تَتَّبِعِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ

Artinya: Dan carilah (pahala) negeri akhirat dengan apa yang telah dianugerahkan Allah kepadamu, tetapi janganlah kamu lupakan bagianmu di dunia dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah telah berbuat baik kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerusakan di bumi. Sungguh, Allah tidak menyukai orang yang berbuat kerusakan.

⁴⁷ Ibnu Qayyim Al-Jauziyah, *Hukum Acara Peradilan Islam*, (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2006), 2.

2. Unsur material adanya sifat melawan hukum, tingkah laku yang menimbulkan tindak pidana. Tindakan pelaku adalah unsur material, unsur ini dibuktikan dengan tindakan terdakwa yang melakukan tindak pidana pengangkutan kayu hasil pembalakan liar melalui darat tanpa izin. Terdakwa mengangkut kayu hasil pembalakan liar sebanyak 564 (limaratus enam puluh empat) batang sama dengan 9.195 m³ kayu olahan jenis rimba campuran, dan terdakwa menggunakan truk Mitsubishi dengan Nopol: DK 8159 WA untuk mengantar kayu tersebut ke Sampang Madura, berdasarkan informasi yang didapatkan dari saksi-saksi di persidangan.
3. Unsur moral yaitu *mukallaf* atau orang yang sudah dapat di mintai pertanggung jawaban atas tindak pidana yang dilakukan. *Mukallaf* adalah orang yang sudah *aqil baligh* di dalam persidangan hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggung jawaban pidana terhadap terdakwa, dari pertimbangan tersebut sudah jelas bahwa terdakwa dianggap *mukallaf* dan *baligh* yang dapat mempertanggung jawabkan atas perbuatannya.

Sedangkan unsur khususnya adalah terdakwa telah mengangkut dan mengedarkan kayu hasil pembalakan liar tanpa dilengkapi dengan surat-surat resmi, dan telah terbukti mengangkut kayu hasil pembalakan liar dari hutan Taman Nasional Meru Betiri.

Menurut penulis hukuman bagi pelaku tindak pidana pendistribusian kayu hasil pembalakan liar ini termasuk tindak pidana perusakan lingkungan

3. mengenai tindak pidana ini dan untuk pelaksanaan hukumannya diserahkan kepada *ulil amri* (penguasa).

B. Saran

1. Unutuk penegak hukum terutama hakim, sebaiknya memberikan hukuman yang setimpal dengan perbuatan pelaku serta membuat para pelaku tindak pidana merasa jera agar tidak mengulangi perbuatan yang sama dikemudian hari.
2. Unutuk masyarakat agar senantiasa menjaga kelestarian hutan. karena hutan merupakan sumber kehidupan bagi makhluk hidup, dan jangan membuat kerusakan di bumi. Dengan menjaga hutan, kita juga ikut menjaga kehidupan bumi untuk masa depan agar ekosistem tetap terus berlanjut

- Otto Soemarwoto. *Ekologi Lingkungan dan Pembangunan, Edisi Revisi*, Jakarta: Djambatan, 1994.
- Quraish Shihab. *Tafsir Al-Misbah, Volume 4*, Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- Quraish Shihab. *Tafsir Al-Misbah, Volume 10*, Jakarta: Lentera Hati, 2002
- Ridwan Eko Prasetyo. *Hukum Acara Pidana*, Jawa Barat: CV Pustaka Setia, 2015.
- Rukzinar. *Bentuk-bentuk Perlindungan Hutan dalam Hukum Islam dan Hukum Positif (Studi di Kawasan Seulawah Kecamatan Seulawah)*, Skripsi—UIN Ar-Raniry, Banda Aceh, 2017.
- Sahid. *Pengantar Hukum Pidana Islam*, Sidoarjo: CV. Cahaya Intan XII. t.tp.,
- Salim, *Kamus Indonesia Inggris*, Jakarta: Modern English Press, 1987, 925.
- Sidik Sunaryo. *Kapita Selekta Sistem Peradilan Pidana*, Malang: UMM Press, 2005.
- Siswanto sunarso, *Hukum Pidana Lingkungan Hidup dan Strategi Penyelesaian Sengketa*, Jakarta: Rineka Cipta, 2005
- Siti Rifatun Nisa'. "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Balikpapan Nomor 766/Pid.B/LH/2017/PN.Bpp". Skripsi—UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019.
- Subarullah. "Tinjauan Hukum Pidana Islam terhadap Pemanfaatan Kayu Hutan oleh Pemegang HPH (Hak Pengusaha Hutan) dalam Hukum Positif", Skripsi UIN Ar-Raniry, Banda Aceh, 2017.
- Supriadi. *Hukum Lingkungan Di Indonesia Sebuah Pengantar*, Jakarta: Sinar Medika, 2008.
- Supriadi Bambang Eko. *Hukum Agraria Kehutanan: Aspek Hukum Pertanahan Dalam Pengelolaan Hutan Negara*, Jakarta: Rajawali Pres, 2013.
- Surhariyono AR. *Pembaruan Pidana Denda Indonesia*, Jakarta: Papas Sinar Sinanti, 2012.
- Topo Santoso. *Membumikan Hukum Pidana Islam* Jakarta: Gema Insani Press, 2003.
- Tholib Efendi. *Praktik Peradilan Pidana*, Malang: Setara Press, 2016.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2013 Tentang Pencegahan dan Pemberantasan Perusakan Hutan

