

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* DAN YURIDIS TERHADAP
DISKRIMINASI MAHASISWA PAPUA MENURUT UU NO. 39
TAHUN 1999 TENTANG HAM**

SKRIPSI

Oleh:

Aynul Khusnah

NIM. C05216007



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Tata Negara (Siyasah)
Surabaya
2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aynul Khusnah
NIM : C05216007
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara (*Siyāsah*)
Judul Skripsi : Tinjauan Fiqh Siyāsah Terhadap Peristiwa
Diskriminasi Mahasiswa Papua Di Surabaya
Menurut UU No. 39 Tahun 1999 Tentang HAM

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya

Surabaya, 12 Maret 2020




Aynul Khusnah
C05216007

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Aynul Khusnah NIM. C05216007 ini telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 06 Januari 2020

Pembimbing,



Arif Wijaya, SH., M.Hum
NIP. 197107192005011003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Aynul Khusnah ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, 12 Maret 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Arif Wijaya, SH., M.Hum
NIP. 197107192005011003

Penguji II,




Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, SH. MH.,
NIP.196803292000032001

Penguji III,



Ahmad Khubby Ali Rohmad.
S.Ag.MSI
NIP.1978092009111009

Penguji IV,



Novi Sopwan, M.Si
NIP.198411212018011002

Surabaya, 12 Maret 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Aynul Khusnah
NIM : C05216007
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail : aynulkhusnah07@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

TINJAUAN *FIQH SIYASAH* DAN YURIDIS TERHADAP PERISTIWA DISKRIMINASI MAHASISWA PAPUA MENURUT UU 39 Tahun 1999 TENTANG HAM

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 MARET 2020


Aynul Khusnah

mengatur Hak Asasi Manusia secara Islam sesuai dengan kasus diskriminasi mahasiswa papua yang di Surabaya dan Malang.

Tindakan diskriminasi yang seharusnya tidak boleh terjadi karena sudah ada peraturan-peraturan yang mengatur kembali terjadi yaitu dengan kejadian yang menimpa sejumlah mahasiswa Papua yang berada di luar tanah Cendrawasih, tepatnya di Surabaya dan Malang yang sedang mencari ilmu. Kejadian awal mula pada tanggal 16 Agustus 2019 di jalan Kalasan Surabaya, seseorang yang melintasi asrama mahasiswa Papua melihat ada bendera merah putih yang jatuh di selokan, hal ini menyulut para masyarakat, ormas, aparat yang sedang mengepung asrama mahasiswa Papua dan Mahasiswa Papua yang berada di asrama di jalan Kalasan No. 10 Surabaya ini mendapatkan perlakuan ketidak nyamanan dari beberapa aparat, ormas, dan juga beberapa masyarakat.

Sejumlah masyarakat melakukan tindakan yang akhirnya memicu terjadinya kericuhan yang melibatkan masyarakat, ormas, dan juga ada beberapa aparat yang ikut-ikutan memanaskan situasi, ada aparat/oknum yang melakukan tindakan dengan mengatakan mahasiswa Papua yang berada di asrama tersebut dengan sebutan “Monyet” seharusnya sebagai aparat/oknum penegak hukum tidak seharusnya berkata seperti itu, sebagai aparat penegak hukum sudah sapaantasnya para aparat/oknum yang ada di sekitar asrama mahasiswa papua menjembatani antara penghuni asrama mahasiswa papua dengan masyarakat yang saat itu kondisinya sedang memanas, menjadi titik tengah antara para penghuni asrama dengan

mahasiswa asal papua tersebut tengah melakukan perjalanan dari stadion Gajayana menuju kantor balai kota Malang.

Dari peristiwa itu yang menjadi pemicu kerusuhan-kerusuhan yang melibatkan warga papua yang berada di tanah cendrawasih. Aksi protes warga papua tersebut merupakan buntut serangkaian dugaan atas tindakan diskriminatif aparat terhadap mahasiswa papua yang ada di Surabaya dan Malang. Kerusuhan terparah karena peristiwa akhir-akhir ini yang terjadi di Surabaya dan Malang adalah daerah Papua dan Papua barat. Kerusuhan disana berlangsung sehari-hari sampai dengan tindakan para warga papua merusak kantor majelis rakyat papua, lapak didepan papua trade center, mapolsek japsel, kantor bea cukai, dan ruko-ruko di sepanjang jalan depan pelabuhan laut jayapura, kantor telkomsel dan ruko-ruko diterminal lama pasar jaya, serta toko buku gramedia, kantor bank Indonesia, kantor jiwa raya, kantor navigasi, kantor perhubungan, dan mall jayapura, dan juga berbagai fasilitas umum lainnya.

Hal ini merupakan ekspresi kekecewaan dan ungkapan kebencian atas trauma historis dan sejarah penderitaan (the history of sadness) terhadap pemerintah negara-kebangsaan Indonesia. Dalam rangka mempertahankan dan menjaga keutuhan Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), pemerintah Indonesia telah mengeluarkan berbagai kebijakan, khususnya yang berkenaan dengan pengkondisian di wilayah Papua yang kemudian diikuti dengan berbagai tindakan penegakan dalam bentuk melakukan

1. *“Diskriminasi Mahasiswa Papua di Yogyakarta Tahun 2016”*. Ditulis oleh Sholeh Kurniawan Sidik, Universitas Kristen Duta Wacana. Dalam tulisan ini penulis menjelaskan tentang tindakan diskriminasi/rasisme terhadap ras yang diterima mahasiswa papua di Yogyakarta, hal itu ditandai dengan pengepungan yang ditandai dengan perbuatan rasis di asrama Kemas Yogyakarta. Sedangkan dalam penelitian yang saya angkat yaitu tentang tindakan diskriminasi mahasiswa papua di Surabaya yang dilakukan oleh beberapa ormas dan aparat serta masyarakat dan dampak dari peristiwa yang terjadi beberapa minggu ini.¹⁷
2. *“Konflik Sosial Mahasiswa Papua di Yogyakarta”* ditulis oleh Sulaeman, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Hasanuddin Makasar. Dalam penelitian yang di paparkan dengan judul tersebut dapat di ketahui terjadi tindakan diskriminasi terhadap mahasiswa papua yang sedang belajar atau mencari ilmu berupa perlakuan yang berbeda dengan mahasiswa yang lain, penolakan kos-kosan, dan perbedaan perlakuan dalam pelayanan administratif. Sedangkan dalam penulisan skripsi yang saya tulis yaitu tindakan diskriminasi terhadap mahasiswa papua yang ada di Surabaya dan sekitar yang dilakukan oleh

¹⁷ Sholeh Kurniawan Sidik, *Diskriminasi Mahasiswa papua di Yogyakarta tahun 2016*, Universitas Kristen Duta Wacana.

Pada masa orde baru, dibuat parturan tentang bersih diri, bersih lingkungan, dan *screening* sebagai upaya untuk menyingkirkan lawan-lawan politiknya.⁵⁴ Inggris juga menjadi salah satu negara yang ada permasalahan Hak Asasi Manusia yang pertama kali terjadi adalah mengenai bahan makanan gandum. Akibatnya, lahirlah *Magna Charta (1215)*, *Bill Of Rights (1689)*, *Declaration Dres Droit De L'home et du Citoyen (1789)*, *Declaration of Independent (1976)*, dan *Declaration Universal of Human Rights (1945)*.

Ditingkat local di Sumatra Utara antara tahun 1904-1908 Sebayak Kuta Bulu (Batiren) atau lebih dikenal dengan nama Pa Tolong menentang pelanggaran Hak Asasi Manusia yang dilakukan Pemerintah Kolonial Belanda dengan penetapan rodi (kerja paksa) dan peengenaan belasting yang memberatkan rakyat hingga rakyat sampai ada yang meninggal. Tempat pembuangannya atau tempat pemakamannya dirahasiakan oleh Pemerintah Kolonial Belanda sampai sekarang. penangkapan Sebayak Kuta Buluh pada waktu itu disebabkan ia menolak penjajahan dengan mengorganisir rakyat untuk berdemonstrasi ke pusat kekuasaan Belanda di Seribu Dolok.

Di daerah lain juga terjadi pelanggaran Hak Asasi Manusia tepatnya di daerah Sumatra Timur, khususnya Deli. Pada kejadian itu tanah-tanah rakyat suku Karo dan Melayu diserahkan oleh Sultan deli kepada perkebunan Belanda. Terjadi perang antara pemerintah koloni Belanda

⁵⁴ Darwan Prinst, S.H, *Sosialisasi dan Dimensi Penegakan Hak Asasi Manusia*, (Citra Aditya Bakti, 2004), 1.

bendera merah putih yang jatuh di selokan, hal ini menyulut kemarahan para masyarakat, ormas, aparat yang langsung mengepung asrama mahasiswa Papua dan Mahasiswa Papua yang berada di asrama di jalan Kalasan No. 10 Surabaya ini mendapatkan perlakuan ketidak nyamanan dari beberapa aparat, ormas, dan juga beberapa masyarakat.

Sejumlah masyarakat di luar asrama mahasiswa papua melakukan tindakan yang akhirnya memicu terjadinya keributan dan ketakutan yang dialami para mahasiswa papua yang berada di dalam asrama, akhirnya keributan terjadi antara mahasiswa papua yang sedang mengadu nasib di luar daerahnya ada juga yang sedang menimba ilmu, dengan beberapa masyarakat, ormas, dan juga ada beberapa aparat yang ikut-ikutan memanaskan situasi.

Pada saat kondisi situasi di kawasan jalan Kalasan sedang memanaskan polisi dari Polretabes Surabaya datang dan membawa mahasiswa papua yang berada didalam asrama mahasiswa papua sebanyak 43 mahasiswa papua yang berada didalam asrama tersebut dibawa diamankan ke Polrestabes Surabaya untuk dimintai keterangan terkait keributan yang terjadi. Pada saat proses membawa mahasiswa papua ke Polretabes tidak sesuai sebagaimana mestinya, para anggota polisi dari Polretabes meskipun sudah melakukan dialog dengan beberapa mahasiswa yang berada di asrama akan

Kekhawatiran dari berbagai lapisan masyarakat atas apa yang telah terjadi di Surabaya sangatlah besar dan membuat masyarakat gundah gulana, sebab apa yang terjadi yaitu perseteruan antara ras dan golongan, yang dimana perseteruan dengan saudara sendiri. Ketika perseteruan tetap terjadi yang berlangsung lama maka sangat memungkinkan terjadi perpecahan yang dialami oleh bangsa Indonesia.

Di daerah lain yang terdapat di Jawa Timur juga tepatnya di Malang, ada sekelompok mahasiswa yang sedang menuju di kantor balai kota Malang untuk melakukan aksi damai mendapatkan penyerangan dari masyarakat yang ada di Malang dan yang berada di kawasan tersebut. Dari beberapa pengamatan yang melihat kejadian langsung peristiwa yang terjadi, para mahasiswa asal Papua tersebut tengah melakukan perjalanan dari stadion Gajayana menuju kantor balai kota Malang.

Para mahasiswa yang tergabung dalam Aliansi Mahasiswa Papua (AMP) tersebut akan melakukan aksi damai di balai kota Malang, mengancam penandatanganan New York Agreement antara Indonesia dan Belanda pada 15 Agustus 1962. Saat perjalanan tiba-tiba mahasiswa Papua yang tergabung dalam Aliansi Mahasiswa Papua (AMP) melintasi jalan Bromo sekelompok masyarakat yang ada di jalan itu menolak aksi mahasiswa tersebut, kedua kubu saling memprovokasi dan tiba-tiba terjadi saling kejar-kejaran dan saling lempar-melempar batu, dalam peristiwa itu terdapat korban atas

kolonialis Belanda. Meskipun kita berpandangan bahwa sejak 1969 melalui Pepera, integrasi politik atas wilayah sudah selesai, namun sebagian kalangan di Papua dan beberapa elemen internasional menganggap, hingga kini masih belum usai.

Hal ini disebabkan karena klaim Indonesia dan Belanda baik melalui jalur diplomasi maupun juga konfrontasi dipenuhi dengan sikap kooperatif antar penguasa demi kepentingan pembendungan ideologi komunisme internasional. Masyarakat Papua menganggap tidak pernah melibatkan rakyat Papua dalam proses integrasi politik. Dari setiap perundingan, rakyat Papua hanya sebagai objek dan bukan sebagai subjek dalam pengambilan keputusan sehingga bertentangan dengan konvensi PBB tentang Hak Sipil dan Politik yaitu, partisipasi yang merupakan hak mutlak dalam aspek hak asasi manusia.

Tak hanya di Malang yang terdampak atas kerusuhan yang terjadi kepada mahasiswa papua, tetapi juga di Medan Sumatra Utara. Ikatan mahasiswa papua di Medan Daniel Wandik dan mahasiswa yang lainnya tidak terima atas tindakan diskriminasi yang diterima kepada teman-temannya di surabaya dan malang. Mulai tindakan pengucilan, pengepungan, dan serangan-serangan yang lain. Dainel juga menyayangkan atas tindakan yang diambil oleh aparat dan oknum yang malah mempresekusi terhadap mahasiswa papua dan ucapan yang tak pantas dan tak seharusnya dikatakan.

Ormas yang ada di Indonesia selalu hadir dan ikut setiap kali terjadi peristiwa atau kerusuhan, sebelum anggota Ormas ikut serta dalam setiap peristiwa atau kerusuhan di masyarakat anggota ormas (organisasi masyarakat) biasanya mendapatkan pelatihan-pelatihan. Tindakan-tindakan secara spontanitas yang dilakukan Ormas tidak jarang sekali terjadi, yang nantinya juga dapat menimbulkan situasi yang makin memanas atau meredah.

Dalam kerusuhan yang terjadi di asrama mahasiswa Papua di Surabaya juga melibatkan ormas. Ormas ikut dalam kerusuhan yang terjadi pada saat itu. Ketika peristiwa itu terjadi langsung ada masyarakat, ormas, dan aparat yang ada di sekitar asrama. Ormas yang ikut dalam peristiwa tersebut terlihat ikut memancing suasana, sehingga suasana pada saat peristiwa terjadi semakin memanas, terlihat ada beberapa orang yang memakai pakaian ormas juga melontarkan kata-kata yang memicu situasi menjadi panas.

Indonesia merupakan negara yang besar dan mempunyai jumlah penduduk terbesar ke 3 se Asia, memiliki berbagai macam budaya dan bahasa. Surabaya menjadi salah satu kota yang ada di Indonesia, di Surabaya banyak berbagai jenis masyarakat yang ada. Setiap ada peristiwa yang terjadi, masyarakat selalu hadir dan ikut menyaksikan, tak jarang juga masyarakat melakukan hal-hal yang dapat memperkeruh atau keadaan memanas. Ketika peristiwa di asrama mahasiswa Papua di Surabaya terjadi

mahasiswa papua yang berada di asrama tersebut dengan sebutan “Monyet” seharusnya sebagai aparat/oknum penegak hukum tidak seharusnya berkata seperti itu, sebagai aparat penegak hukum sudah sapantanya para aparat/oknum yang ada di sekitar asrama mahasiswa papua menjembatani antara penghuni asrama mahasiswa papua dengan masyarakat yang saat itu kondisinya sedang memanas, menjadi titik tengah antara para penghuni asrama dengan masyarakat ataupun oremas yang ada, tindakan aparat/oknum yang ada di sekitar asrama mahasiswa Papua tersebut malah semakin memperkeruh keadaan dengan tindakan-tindakan yang diambilnya, ada juga yang berkata kasar, dan juga mendobrak-dobrak pagar yang ada di asrama tersebut. Beberapa orang juga terlihat melempari batu atau benda yang lain kedalam asrama mahasiswa Papua.

Setelah terjadinya kerusuhan yang terjadi di asrama mahasiswa papua di surabaya keadaan terlihat berbeda dengan sebelum kejadian, yang dimana keadaan setelah kerusuhan di asrama mahasiswa papua terlihat sepi seperti tak berpenghuni, kegiatan-kegiatan yang rutin dilakukan mahasiswa papua di asrama sekarang sama sekali tidak dilakukan seperti;

- 1) Diskusi
- 2) Musyawarah
- 3) Kegiatan kebudayaan papua
- 4) Dan kegiatan-kegiatan yang lain.

setiap pembatasan, pelecehan, atau pengucilan yang langsung ataupun tak langsung didasarkan pada pembedaan manusia atas dasar agama, suku, ras, etnik, kelompok, golongan, status social. Status ekonomi, jenis kelamin, Bahasa, keyakinan, politik, yang berakibat pengurangan, penyimpangan atau penghapusan pengakuan, pelaksanaan atau penggunaan hak asasi manusia dan kebebasan dasar dalam kehidupan baik individual maupun kolektif dalam bidang ekonomi, politik, hukum, social, budaya, dan aspek kehidupan lainnya.

Peraturan yang sudah ada di negara Indonesia sudah selayaknya dijalankan ketika ada kasus atau peristiwa yang bertentangan atau tidak sesuai. Peristiwa diskriminasi yang diterima mahasiswa Papua di Surabaya yang sudah terlihat melanggar atau tidak sesuai dengan UUD 1945 Pasal 28A-J dan UU No. 39 tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia, didalam peristiwa yang terjadi masih ada tindakan yang mengolok-olok, pengucilan dll.

di selokan yang selanjutnya di foto dan tersebar ke media sosial dengan menginfokan bahwa yang menjatuhkan atau membuang bendera merah putih di selokan tersebut adalah mahasiswa papua yang berada di asrama tersebut, hal ini yang membuat terjadinya kerusuhan terjadi padahal info tersebut belum tentu kebenarannya dan juga bisa dikenakan UU No. 11 tahun 2008 jo No. 19 tahun 2016 yang berbunyi “setiap orang dengan sengaja, dan tanpa hak menyebarkan berita bohong dan menyesatkan yang mengakibatkan kerugian konsumen dalam transaksi elektronik”.

Dalam penemuan bendera merah putih diselokan membuat kerusuhan yang terjadi di wilayah asrama mahasiswa papua di surabaya, di wilayah asrama mahasiswa papua pada saat itu suasananya ramai dengan banyak masyarakat yang mengepung asrama tersebut, banyak yang datang untuk menyaksikan dan sesekali melontarkan perkataan yang tidak seharusnya dilontarkan dan juga ikut memanaskan situasi di wilayah asrama. Pada saat kerusuhan terjadi terdapat pula aparat penegak hukum yaitu polisi, tni, satpol pp dan juga ormas-ormas yang lain juga ikut terlibat dan melakukan aksi dalam peristiwa tersebut.

Pada saat kondisi situasi di kawasan jalan kalasan semakin memanas polisi dari Polretabes Surabaya datang dan membawa mahasiswa papua yang berada didalam asrama mahasiswa papua sebanyak 43 mahasiswa papua yang berada didalam asrama tersebut dan ada 19 mahasiswa yang dibawa ke Polrestabes Surabaya untuk dimintai keterangan terkait kerusuhan yang

terjadi. Pada saat proses membawa mahasiswa papua ke Polretabes tidak sesuai sebagaimana mestinya, para anggota polisi dari Polretabes meskipun sudah melakukan dialog dengan beberapa mahasiswa yang berada di asrama akan tetapi tetap terjadi seperti penggerebekan tindakan kasar yang diterima mahasiswa papua.

Mahasiswa papua yang tidak berada di wilayah asrama dan kebetulan juga berada di surabaya terkena imbasnya dari peristiwa yang terjadi di asrama mahasiswa papua tersebut, salah satu mahasiswa papua yang mewakili teman-temannya meminta perlindungan dari pihak kampus untuk menjamin keamanan dan perlindungan. Pada saat kerusuhan yang terjadi masyarakat yang berada disekitar yang ikut memanaskan situasi dengan mengucilkan, mengancam, dan berkata akan mengusir orang papua dari surabaya. Tidak terlewat juga terdapat aparat yang memakai baju TNI juga terlihat ikut memanaskan situasi dengan perkataan yang bernada keras dan juga melakukan dobrakan kaki ke pagar asrama mahasiswa papua.

Ormas di surabaya sangatlah banyak, dan pada saat itu juga terlihat ikut dalam kerusuhan yang melakukan aksi serupa dengan aparat penegak hukum dan masyarakat yang ikut dalam kerusuhan yang terjadi. Ormas yang ikut dalam peristiwa tersebut terlihat juga menyudutkan, mengucilkan dan emosi yang di keluarkan dari orang-orang yang memakai atribut organisasi masyarakat terhadap mahasiswa papua yang berada di dalam asrama mahasiswa papua di surabaya. Atas tindakan tersebut para mahasiswa papua

- Kumkelo, Mujaid. *Fiqh HAM: Ortodoksi dan Liberalisme Hak Asasi Manusiadalam Islam*. Malang: Setara Press 2015.
- Lopa, Baharudin. *Al-Qur'an dan Hak-hak Asasi Manusia*. Yogyakarta: Dana Bhakti Prima Yasa 1996.
- Mardalis. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumu Aksara, 1995.
- Maringka, Jan S. *Ekstradisi Dalam Sistem Peradilan Pidana*. Jakarta: Sinar Grafika: 2018.
- Muhammad, Abdulkadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.
- Muladi. *Hak Asasi Manusia*. Bandung: Refika Aditama.
- Nadzir, Mohammad. *Metode Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara, 2007.
- Nasution, Harun. *Islam dan Sistem Pemerintahan dalam Perkembangan Sejarah*. Jakarta: Majalah Nuansa, Desember, 1984.
- Nazmi, Didi. “*prinsip-prinsip Hak Asasi Manusia dalam Paradigma Islam*”.
- Prints, Darwan. *Sosialisasi dan Dimensi Penegakan Hak Asasi Manusia*. Citra Aditya Bakti, 2004.
- Sidik, Sholeh Kurniawan. *Diskriminasi Mahasiswa papua di Yogyakarta tahun 2016* Universitas Kristen Duta Wacana.
- Sulaeman, *Konflik Sosial Masahasiswa Papua di Yogyakarta*, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Hasanuddin
- Suntana, Ija. *Politik Hubungan Internasional Islam (Siyasah Dauliyah)*. Bandung: Pustaka Setia, 2015.
- Trianto dan Titik Triwulan Tutik, 2007, *Falsafah Negara dan Pendidikan Kewarganegaraan*, Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher,.
- , *Restorasi Hukum Tata Negara Indonesia*. Depok: Prenadamedia Group 2017.
- Undang-undang Dasar Republik Indonesia 1945.
- Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2000 tentang Pengadilan Hak Asasi Manusia.

