

GERAKAN DERADIKALISASI DI INDONESIA
(Studi Fenomenologis Terhadap Aktivistis Yayasan Lingkar Perdamaian)

DISERTASI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Doktor dalam Program Studi Studi Islam
pada Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

Oleh:

MUJIB RIDLWAN
NIM. F53416025

PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Mujib Ridlwan
NIM : F533416025
Program : Doktor (S-3)
Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 11 Januari 2019

Saya yang menyatakan,



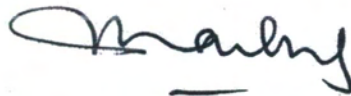
Mujib Ridlwan

PERSETUJUAN

Disertasi ini telah disetujui
pada tanggal, 27 Nopember 2018

Oleh

PROMOTOR



Prof. Masdar Hilmy, MA, Ph.D

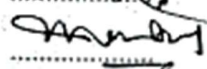
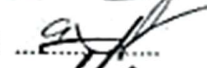




PROMOTOR



Dr. Ahmad Nur Fuad, MA

PENGESAHAN TIM PENGUJI
Disertasi An. MUJIB RIDLWAN dengan Judul. " GERAKAN
DERADIKALISASI DI INDONESIA (Studi Fenomenologis Terhadap
Aktivis Yayasan Lingkak Perdamaian)" telah diujikan pada ujian tahap
Kedua (Terbuka) Hari/tanggal: Kamis, 4 Juli 2019.


Tim Penguji

- | | | |
|---|------------------|--|
| 1. Prof. Dr. H. Aswadi , M.Ag | Ketua |  |
| 2. Dr. H. Hammis Syafaq, M. Fil.I | Sekretaris |  |
| 3. Prof. Masdar Hilmy, MA., Ph.D | Promotor/Penguji |  |
| 4. Dr. Ahmad Nur Fuad, MA | Promotor/Penguji |  |
| 5. Prof. Dr. Samsul Arifin, M.Si | Penguji Utama |  |
| 6. Prof. Akh. Muzakki, Grad, Dip, SEA, M.Ph.D | Penguji |  |
| 7. Dr. H. Abdul Kadir Riyadi, M.Sc | Penguji |  |

Surabaya, Agustus 2019

Direktur




Prof. Dr. H. Aswadi , M.Ag
NIP. 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MUJIB RIDLWAN
NIM : F53416025
Fakultas/Jurusan : Program Studi Studi Islam
E-mail address : cak_mujiib_ridltwan@yahoo.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

GERAKAN DERADIKALISASI DI INDONESIA (Studi Fenomenologis Terhadap Aktivis Yayasan Lingkar Perdamaian)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 Oktober 2020

Penulis

(MUJIB RIDLWAN)

ABSTRAK

Judul : GERAKAN DERADIKALISASI DI INDONESIA
(Studi Fenomenologis Terhadap Aktivis Yayasan Lingkar Perdamaian)
Penulis : Mujib Ridlwan
Promotor : Prof. Masdar Hilmy, MA., Ph.D dan Dr. Ahmad Nur Fuad, MA.
Kata Kunci : Deradikalisasi, Perubahan Sikap, Kontribusi

Disertasi ini membicarakan gerakan deradikalisasi di Indonesia di tengah ancaman terorisme dengan mengambil obyek penelitian pada Yayasan Lingkar Perdamaian. Yayasan didirikan oleh mantan narapidana teroris yang bertujuan untuk membantu pemerintah melakukan program deradikalisasi. Alasan itulah yang melatarbelakangi hadirnya disertasi ini dengan menghadirkan tiga pertanyaan, bagaimana terjadinya perubahan sikap para mantan narapidana teroris, bagaimana dinamika gerakan Yayasan Lingkar Perdamaian dalam konteks deradikalisasi di Indonesia, dan bagaimana kontribusinya terhadap deradikalisasi di Indonesia.

Guna memperoleh jawaban atas persoalan tersebut, disertasi ini menggunakan penelitian kualitatif dengan pendekatan fenomenologis yang memanfaatkan wawancara, observasi dan dokumen sebagai alat mengumpulkan data.

Hasil dari kajian dan analisis data, disertasi ini mengonfirmasi tiga masalah, pertama, perubahan sikap para mantan narapidana teroris itu dipicu oleh persoalan ekonomi dan keinginan untuk hidup aman dan tenteram, jauh dari ancaman. Juga dipengaruhi oleh pengalaman, terutama saat komunikasi antara mantan narapidana teroris bersama polisi, akademisi, korban terorisme, serta orang-orang yang selama ini bersikap humanis. Kedua, kembalinya mantan narapidana teroris di tengah masyarakat menimbulkan sikap pro dan kontra. Sebagian masyarakat menyambut baik tetapi sebagian lain meragukan keseriusan pendirian Yayasan Lingkar Perdamaian, bahkan mereka yang masih aktif pada radikalisme memberikan ancaman. Ketiga, kontribusi Yayasan Lingkar Perdamaian terhadap deradikalisasi di Indonesia cukup signifikan dengan berhasil mengikrarkan 120 mantan narapidana teroris dan keluarganya untuk tidak berbuat terorisme di Indonesia.

ABSTRACT

Title : DERADICALIZATION MOVEMENT IN INDONESIA
(Phenomenological Study of Activists of The Yayasan Lingkar
Perdamaian)
Author : Mujib Ridlwan
Supervisors : Prof. Masdar Hilmy, MA., Ph.D and Dr. Ahmad Nur Fuad, MA.
Keywords : Deradicalization, Change of Attitude, Contribution.

This dissertation discussed the deradicalization movement in Indonesia in the midst of the terrorism threat with Yayasan Lingkar Perdamaian as the research object, a foundation in Indonesia which was established by former terrorist convicts aimed at helping the government carry out the de-radicalization movement. The previous reason becomes the background of this dissertation by presenting three questions, how is the changes in attitudes of former terrorist prisoners, how is the dynamics of Yayasan Lingkar Perdamaian movement in the context of deradicalization in Indonesia, and its contribution toward the deradicalization in Indonesia.

In order to obtain the answers to these problems, this dissertation comes with qualitative research through a phenomenological approach that utilizes interviews, observations and documents as a means of collecting data.

The results of the study and data analysis confirmed three issues, first, the change in attitude of the former terrorist prisoners was triggered by economic problems and the desire to live safely and peacefully, far from threats. It was also influenced by experience, especially when communication between former terrorist inmates with police, academics, victims of terrorism, and people who have been humanist. Secondly, the return of former terrorist prisoners in the community has led to deviant respons. Some people welcomed but some others doubted the seriousness of the establishment of Yayasan Lingkar Perdamaian, is also doubted by some people. Third, the contribution of Yayasan Lingkar Perdamaian to deradicalization in Indonesia is quite significant by successfully plotting 120 former terrorist prisoners and their families not to commit terrorism in Indonesia.

menjadi paham antiradikal.⁴ Radikalisasi digambarkan sebagai proses seseorang mentransformasikan pemikiran dan pemahaman terhadap kondisi normal masyarakat menuju kondisi tidak normal, yaitu membolehkan seseorang melakukan tindak kekerasan.⁵

Penyebab terjadinya radikalisme, diantaranya karena terdapat pandangan bahwa hanya diri dan kelompoknya yang benar, sedangkan orang atau kelompok lain salah. Achmad Jainuri menyebutkan radikalisme menganggap ide dan pandangan yang berasal darinya adalah paling benar dan orang lain salah, juga memiliki anggapan bahwa pengetahuan yang dimilikinya diperoleh dari figur tertentu yang orang lain tidak memilikinya, dan memiliki sikap inklusif (sangat tertutup, sulit berinteraksi dengan selain kelompoknya).⁶ Abdurrahman Wahid menjelaskan, radikalisme dalam memberikan makna al-Qur'an dan hadis selalu tekstualis, menjadikan syari'at Islam sebagai simbol-simbol dalam kehidupannya dengan mendorong negara berasaskan Islam.⁷

⁴ Ismail Hasani dan Bonar Tigor Naipospos (ed), *Radikalisme Agama di Jabodetabek & Jawa Barat: Implikasinya terhadap Jaminan Kebebasan Beragama/Berkeyakinan* (Jakarta: Pustaka Masyarakat Stara, 2010), 19.

⁵ Muh. Khamdan, "Rethinking Deradikalisasi: Konstruksi Bina Damai Penanganan Terorisme" *ADDIN*, Vol. 9, No. 1 (Februari, 2015), 188.

⁶ Achmad Jainuri, *Radikalisme dan Terorisme: Akar Ideologi dan Tuntutan Aksi* (Malang: Intrans Publishing, 2016), 4.

⁷ Soal bentuk negara Islam, Abdurrahman Wahid secara tegas menolak dengan didasari alasan bahwa Islam sebagai jalan hidup (syari'at) tidak memiliki konsep yang jelas tentang negara. Abdurrahman Wahid mengakui sejak lama dirinya mencari konsep negara Islam, tetapi tidak juga berhasil menemukannya. Abdurrahman juga mengambil dasar dari kepemimpinan pasca Rasulullah Muhammad wafat, yang waktu itu dilimpahkan kepada Abu Bakar dengan cara bai'at oleh para kepala suku dan wakil-wakil kelompok umat yang ada waktu itu. Berikutnya, pergeseran kepemimpinan dari Abu Bakar kepada Umar bin Khattab merupakan hasil penunjukan yang dilakukan Abu Bakar. Sementara Umar bin Khattab menjelang wafat meminta agar penggantinya ditunjuk melalui dewan ahli yang terdiri dari tujuh orang. Dipilihkan Usman bin Affan menggantikan Umar bin Khattab. Selanjutnya, Usman digantikan Ali bin Abi Thalib. Pada saat itu, Abu Sufyan telah menyiapkan anak cucunya mengganti Ali bin Abi Thalib. Sistem terakhirnya itulah yang kemudian menjadi acuan untuk menjadikan kerajaan atau marga yang menurunkan calon-calon raja dan sultan dalam sejarah Islam. Alasan lain, bahwa besarnya negara yang diidealisasikan oleh Islam, juga tidak jelas ukurannya. Nabi Muhammad meninggalkan

Kekuatan lainnya seperti keluhan politik dan ekonomi menjadi katalis (penggerak) utama untuk terorisme tidak berarti bahwa agama tidak memainkan peran penting. Sepanjang sejarah, hubungan dekat antara agama dan politik telah ada dalam masyarakat. Pemimpin telah menggunakan agama untuk merekrut anggota, untuk membenarkan (*justifikasi*) tindakan mereka, dan untuk memuliakan pertempuran dan mati dalam perjuangan suci.²⁸

Abdurrahman Wahid mengatakan, meskipun klaim para radikal agama itu didasarkan pada al-Qu'ran dan al-Hadîts, tetapi sebenarnya merupakan hasil usaha manusia yang terikat dengan tempat, waktu, dan kemampuan pelaku yang bersangkutan, dan tidak tertutup kemungkinan adanya kepentingan seseorang pribadi atau golongan. Jadi menurut Abdurrahman Wahid gerakan radikalisme Islam tidak lepas dari berbagai kepentingan dan tidak murni merupakan gerakan keagamaan.²⁹

Ketiga, faktor kultural yaitu faktor yang memiliki andil besar terhadap munculnya gerakan radikalisme yang berujung pada tindakan teror. Hal ini wajar, karena memang secara kultural, sebagaimana diungkapkan Musa Asy'ari di dalam masyarakat selalu ditemukan usaha untuk melepaskan diri dari jeratan jaringan kebudayaan tertentu yang dianggap tidak sesuai. Sedangkan yang dimaksud faktor kultural di sini adalah sebagai antitesis terhadap budaya sekularisme. Budaya Barat merupakan sumber sekularisme yang dianggap sebagai musuh yang harus dihilangkan dari bumi. Sedangkan fakta sejarah memperlihatkan adanya

²⁸ John L. Espito dan Dalia Mogahed, "Battle for Muslim's Hearts and Mind: The Road Not (Yet) Taken", *Journal Compilation, Middle East Policy*, Vol. XIV. No. 1 (2007), 28- 31.

²⁹ Abdurrahman Wahid, *Ilusi Negara Islam: Ekspansi Gerakan Islam Transnasional di Indonesia* (Jakarta: The WahidInstitut, 2009), 18-19.

dominasi Barat dari berbagai aspeknya atas negeri-negeri dan budaya Muslim.³⁰ Peradaban Barat sekarang ini merupakan ekspresi dominan dan universal umat manusia. Barat telah dengan sengaja melakukan proses marjinalisasi seluruh sendi-sendi kehidupan Muslim sehingga umat Islam menjadi terbelakang dan tertindas. Barat dengan sekularismenya sudah dianggap sebagai bangsa yang mengotori budaya-budaya bangsa Timur dan Islam sekaligus dianggap ancaman terbesar dari keberlangsungan moralitas Islam. Hal ini bisa dilihat dari perubahan-perubahan sehari-hari, seperti semakin masifnya pola konsumsi umat beragama pada produk-produk Barat, misalnya penggunaan Anjungan Tunai Mandiri (ATM), handphone, internet, dan produk global lainnya.

Keempat, faktor ideologis antiwesternisme.³¹ Westernisme merupakan suatu pemikiran yang membahayakan Muslim dalam mengaplikasikan syariat Islam, sehingga simbol-simbol Barat harus dihancurkan demi penegakan syariat Islam. Walaupun motivasi dan gerakan anti-Barat tidak bisa disalahkan dengan alasan keyakinan keagamaan tetapi jalan kekerasan yang ditempuh kaum radikalisme justru menunjukkan ketidakmampuan mereka dalam memposisikan diri sebagai pesaing dalam budaya dan peradaban. Yudi Latif menandakan, munculnya terorisme disebabkan karena tidak berjalannya *sense of conception of justice*. Teroris muncul karena munculnya skeptisisme terhadap demokrasi. Kelima,

³⁰ Musa Asy'arie, *Manusia Pembentuk Kebudayaan dalam Al-Qur'an* (Yogyakarta: LESFI, 1992), 95.

³¹ Salah satu landasan teoretis Anti-Westernism (anti Barat) adalah doktrin geopolitik dari Eurasianisme, khususnya di Indonesia interpretasi radikal-kanan saat ini sama sekali tidak asing bagi Rusia kontemporer. Andreas Umland dalam Vladimir Papava, "The Eurasianism of Russian Anti-Westernism and the Concept of Central Caucaso-Asia", *Russian Politics and Law*, Vol. 51, No. 6, (November–December 2013), 45

2. Rehabilitasi, yaitu melakukan pembinaan untuk tujuan akhir sebuah kemandirian dan pembinaan kepribadian. Pembinaan kemandirian dimaksudkan untuk memberikan keterampilan kerja (setelah keluar dari tahanan) para napi terpidana teroris bisa berwirausaha. Untuk pembinaan kepribadian dilakukan dengan cara dialog kepada para napi teroris untuk mengubah pola pikir yang awalnya radikal menjadi lebih humanis.
3. Resosialisasi dan reintegrasi, yaitu program deradikalisasi dengan cara membuka pintu kemudahan bagi mantan teroris untuk kembali ke lingkungan masyarakatnya.
4. Meluaskan pemahaman tentang pentingnya nasionalisme melalui pelatihan-pelatihan dan workshop, terutama kepada orang-orang yang bakal menjadi sasaran untuk dijadikan radikal, misalnya kepada mahasiswa, dan para pemuda pengangguran.³⁸

Bagaimana dengan keterlibatan masyarakat atau lembaga masyarakat untuk ikut serta dalam menopang program deradikalisasi yang dilakukan pemerintah Indonesia. Dari lembaga-lembaga banyak yang terlibat dalam gerakan deradikalisasi—baik yang tampak maupun yang samar-samar. Yang tampak, artinya dengan tegas mengatakan bahwa menolak dan mengecam tindakan radikalisme—baik melalui forum-forum kiai, ataupun sebuah lembaga, misalnya seperti Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah. Sedangkan secara sama, lembaga-lembaga pendidikan mengajarkan kitab-kitab mengajarkan untuk saling menghormati antara satu orang dengan lainnya—tidak saling menyalahkan.

³⁸ Usman, “Model Deradikalisasi Narapidana Terorisme: Studi Perbandingan Deradikalisasi di Yaman, Arab Saudi, Singapura, Mesir, dan Indonesia”, *Inovatif*, Vol. VII, No. II (Mei, 2014), 11-12.

Anis Yusuf (biasa dipanggil dengan nama lain, Haris), salah satu dari orang Indonesia yang akrab dengan pemimpin teroris dunia, Osama bin Laden. Terdapat juga nama Iqbal Hussein Thoyib, seorang yang merencanakan pengeboman ke Mabes Polri dan sekaligus orang yang menyediakan senjata untuk membunuh polisi. Termasuk Sumarno, aktivis YLP yang masih tetangga dan keluarga Ali Fauzi di Lamongan yang divonis penjara karena menyembunyikan ribuan pucuk senjata api.⁴²

Ketika pemerintah melalui BNPT melakukan kegiatannya untuk mengantisipasi dan membendung aksi teror di Indonesia, lembaga yang tidak luput dari perhatian dan sekaligus menjadi lembaga binaan adalah YLP. Bahkan BNPT pada 21 Maret 2017, mengucurkan dana untuk membantu mendirikan tempat ibadah dan sekaligus meresmikan Taman Pendidikan al-Qur'an yang berada dalam satu payung YLP di Desa Tenggulun, Kecamatan Solokuro, Kabupaten Lamongan yang diperuntukkan para anggota YLP dan putra-putri mereka.

Tiga bulan kemudian, tepatnya pada Jumat, 21 Juli 2017, tempat ibadah dan beberapa fasilitas lain diresmikan. Pada waktu dan di tempat sama, Ketua Yayasan Lingkar Perdamaian, Ali Fauzi bersama belasan teman lainnya, mantan narapidana teroris (napiter) mengucapkan sumpah setia pada Negara Kesatuan Indonesia (NKRI). Sumpah setia pada NKRI itu dibacakan saat dialog kebangsaan pada peresmian dan penggunaan tempat ibadah di kompleks masjid Baitul Muttaqien, Desa Tenggulun, Solokuro.

⁴²<https://www.jawapos.com/read/2017/03/31/120060/lingkar-perdamaian-yayasan-yang-menampung-para-mantan-kombatan> (diakses tanggal 19 Maret 2018).

Beberapa mantan teroris yang hadir, Ghozali (komandan perampokan Bank CIMB), Rambo, dua kali masuk penjara karena menembak polisi, Yudi, mahasiswa IPDN, dan Soyan, penembak polisi. Dalam acara itu, hadir juga Menteri Luar Negeri, Retno Marsudi, Wantimpres, Mayjen Pol (purn) Sidarto Danusubroto, Kepala Badan Nasional Penanggulangan Terorisme (BNPT), Irjen Pol Suhardi Alius, dan pendiri Ahmad Syafi'i Ma'arif (mantan ketua PP Muhammadiyah dan pendiri Ma'arif Institut). Menurut Ali Fauzi, YLP didirikan bersama mantan teroris lainnya ini bertujuan menjauhkan sifat-sifat destruktif, termasuk pengeboman.⁴³ Sampai pertengahan Maret 2018, sedikitnya anggota YLP dan teroris yang berhasil disadarkan tidak kurang dari 60 orang yang tersebar di seluruh wilayah Indonesia—terutama wilayah Jawa Timur dan Jawa Tengah.⁴⁴

Dalam upaya membendung tumbuhnya tindak teroris di Indonesia, kegiatan para aktivis YLP disambut positif oleh pemerintah Indonesia. Tentu perubahan sikap mantan teroris dari radikal menjadi moderat merupakan sesuatu yang menarik untuk diteliti, karena saat sebagian besar temannya masih berjibaku dengan keyakinan ideologinya—meneruskan terorisme, tiba-tiba sedikit orang dari mereka (teroris) keluar dari komunitasnya dan mengambil sikap berlawanan. Aktivis YLP ini sangat menarik untuk diteliti, karena di dalam organisasi YLP bukan hanya kumpulan orang-orang yang taubat dari tidakan terorisnya—lebih dari itu aktivis YLP juga ikut bergerak mendukung program deradikalisasi oleh pemerintah Indonesia.

⁴³ <https://news.detik.com/jawatimur/3459620/ali-fauzi-dkk-dirikan-yayasan-lingkar-perdamaian-di-lamongan>. (diakses tanggal 29 Maret 2018)

⁴⁴ Wawancara Ali Fauzi, di kediamannya, Desa Tenggulun, Kecamatan Solokuro, Kabupaten Lamongan pada 14 Maret 2018.

Apa sesungguhnya yang melatarbelakangi perubahan sikap anggota YLP ini, mengapa mereka menjadi teroris dan mengapa mereka berubah sikap. Apakah karena memang benar-benar ideologinya sudah berubah dari radikal menjadi moderat, ataukah karena ada faktor lain, misalnya mendapatkan kemudahan-kemudahan soal ekonomi. Selain pertanyaan-pertanyaan itu, penelitian juga ingin mengetahui bagaimana aktivis YLP dalam membangun kesadaran pada teman-temannya yang masih berada dalam kungkungan radikal, dan bagaimana sesungguhnya kontribusi yang diberikan oleh YLP terhadap pemecahan masalah terorisme di Indonesia.

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

1. Identifikasi masalah

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, beberapa masalah yang dapat diidentifikasi, diantaranya:

Pertama, terdapat perubahan sikap dari radikal menjadi moderat oleh anggota YLP. Kedua, anggota YLP bukan sebatas pada sikap kembali dari radikal menjadi moderat, tetapi anggota YLP juga bersama pemerintah Indonesia menjalankan program deradikalisasi. Aktivis YLP bersama Badan Nasional Penanggulangan Teroris (BNPT) mengampanyekan dan memberikan penjelasan bahwa tindakan radikal di Indonesia merupakan sesuatu yang tidak tepat. Ketiga, sebagian masyarakat di lokasi penelitian menganggap bahwa apa yang dilakukan YLP, belum sepenuhnya atau 100 persen bisa dipercaya. Tentu dugaan-dugaan ini butuh pembuktian, untuk memberikan kata penegas terhadap motivasi aktivis YLP menjadi moderat.

Ada tiga prinsip fenomenologi menurut Stanly Deetz. Pertama, pengetahuan ditemukan secara langsung dalam pengalaman sadar—kita akan mengetahui dunia ketika kita berhubungan dengannya. Dalam konteks penelitian ini, peneliti banyak melakukan komunikasi (berhubungan) dan melihat langsung pada aktifitas oara aktivis YLP untuk mendengar dan bertanya sebagai kebutuhan untuk pengumpulan dan pengelolaan data. Kedua, makna benda terdiri atas kekuatan benda dalam kehidupan seseorang. Ketiga, pengalaman dunia melalui bahasa yang digunakan untuk mendefinisikan dan mengekspresikan dunia itu.⁶¹ Dalam konteks ini, peneliti akan menggunakannya untuk melihat simbol-simbol bahasa atau perilaku mantan narapidana teroris, misalnya mengungkap sikap di balik pernyataan para narapidana teroris menjadi bagian dari program deradikalisasi pemerintah Indonesia.⁶²

Tradisi fenomenologi terbagi menjadi tiga, pertama, fenomenologi klasik (dihubungkan dengan Edmund Husserl), baginya kebenaran dapat diyakinkan melalui pengalaman langsung dengan catatan kita harus disiplin dalam mengalami segala sesuatu, hanya melalui perhatian sadarlah kebenaran dapat diketahui. Kedua, fenomenologi persepsi (tokohnya Maurice Merleau Ponty), baginya, manusia merupakan sosok gabungan antara fisik dan mental yang menciptakan makna di dunia (pengalaman itu subyektif). Kita mengetahui sesuatu hanya melalui hubungan pribadi kita dengan benda tersebut. Ketiga, fenomenologi hermeneutik (tokohnya Martin Heidegger), filosofinya dikenal "*Hermeneutic of*

⁶¹ Stephen W. Littlejohn dan Karen A. Foss, *Theories of Human Communication*, terj, Mohammad Yusuf Hamdan (Jakarta: Salemba Humanika, 2009), 57.

⁶² John W, Creswell, *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approaches*, terj, Ahmad Fawaid (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), 58.

1. Karya Christer Mattsson dan Thomas Johansson, berjudul “*Becoming, Belonging and Leaving – Exit Processes Among Young Neo-Nazis in Sweden*” menjelaskan bagaimana proses dan faktor yang menyebabkan terjadinya perubahan sikap dari individu yang awalnya ekstrimis (tergabung dalam kelompok Neo-Nazi) kemudian keluar dari kelompoknya. Hasil penelitiannya menyebutkan, bahwa diantara yang memberikan pengaruh terhadap perubahan sikap individu keluar dari kelompok Neo-Nazi adalah pendidikan, hubungan antarteman, situasi pekerjaan, gender, dan kelas. Proses keluarnya jarang lurus dan linier (tanpa sebab), tetapi sebaliknya tergantung pada banyak faktor dan proses sosial-psikologis.⁶⁹ Perbedaan dari penelitian Christer Mattsson dan Thomas Johansson adalah terletak pada obyek dan lokasi penelitian serta organisasi yang diteliti. Mattsson mengambil individu yang keluar dari organisasi Neo-Nazi di Swedia, sedangkan peneliti fokus pada individu yang tergabung dalam sebuah organisasi Yayasan Lingkaran Perdamaian.

2. Karya Syamsul Arifin berjudul “Membendung Arus Radikalisasi di Indonesia” menjelaskan bahwa hadirnya kelompok keagamaan yang berhaluan keras memanfaatkan jatuhnya rezim Orde Baru pada tahun 1998. Diantara kelompok keagamaan berhaluan keras yang sebelumnya bergerak di bawah tanah (*underground*) dan memanfaatkan momentum jatuhnya pemerintahan Orde Baru untuk menunjukkan eksistensinya adalah Hisbut Tahrir Indonesia (HTI), Majelis Mujahidin Indonesia (MMI), Front Pembela Islam (FPI), Jundullah, dan Hamas. Meskipun muncul dengan nama berbeda, tetapi kelompok keagamaan

⁶⁹ Christer Mattsson and Thomas Johansson, “Becoming, belonging and leaving – Exit Processes among young neo-Nazis in Sweden”, *Journal for Deradicalization*, Nr. 16 (September, 2018), 34-35.

Ketiga, untuk menunjukkan kepada Amerika dan sekutunya supaya tidak punya anggapan bahwa umat Islam tidak berdaya terhadap tekanan Amerika dan sekutunya. Keempat, sebagai bentuk amar ma'ruf nahi munkar terhadap kemaksiatan di Bali. Kelima, tindakan Bom Bali merupakan wujud protes terhadap pemerintah Indonesia yang melegalkan tempat-tempat maksiat di negara mayoritas muslim. Zulfi lebih fokus pada latar belakang tindakan terorisme, bukan membicarakan tentang teroris itu bertaubat. Sedangkan fokus peneliti bukan pada motif dibalik ledakan bom, baik bom Bali I maupun II, tetapi lebih fokus pada apa yang melatarbelakangi para teroris itu berhenti melakukan aktifitas teror-nya dan kembali pada kehidupan normal, sebagaimana masyarakat Indonesia pada umumnya, yang menyukai kedamaian.

4. “Memutus Mata Rantai Radikalisme dan Terorisme Berbasis Studi Etnografi di PTNU dalam Membentuk Keberagaman Inklusif dan Pluralis.”⁷³ Karya Muhibat ini menjelaskan tentang akulturasi pendidikan untuk menanggulangi radikalisme, melahirkan sikap keberagaman yang inklusif, humanis, dan pluralis. Titik tekan tulisan Muhibat adalah mendorong pendidikan peran pendidikan yang akulturatif dan mampu menjadi lembaga penyemai perdamaian di muka bumi. Muhibat mengambil obyek penelitian Perguruan Tinggi Nahdlatul Ulama (PTNU), sedangkan obyek yang diambil peneliti adalah YLP, organisasi yang dibentuk mantan teroris untuk mengajak teroris kembali menjadi orang yang mencintai perdamaian.

⁷³ Mukhibat, “Memutus Mata Rantai Radikalisme dan Terorisme Berbasis Studi Etnopedagogi di PTNU dalam Membentuk Keberagaman Inklusif dan Pluralis”, *Islamica*, Vol. 10, No. 1 (September, 2015), 222-247.

beberapa negara dalam mananggulangi radikalisme, artinya negara sebagai obyek yang diteliti dalam penanggulangan terorisme. Usman mengupas tentang model keterlibatan lima negara untuk program deradikalisasi. Sedangkan yang menjadi fokus peneliti bukan deradikalisasi yang dilakukan oleh negara, tetapi deradikalisasi yang dilakukan oleh organisasi masyarakat.

8. Karya Michael King, Haula Noor & Donald M. Taylor, yang berjudul “*Normative Support for Terrorism: The Attitudes and Beliefs of Immediate Relatives of Jema’ah Islamiyah Members*”, ini menjelaskan tentang legitimasi keluarga menjadi sumber penting dalam tindakan teror. Subyek penelitian menempatkan 20 kerabat dekat dari 16 anggota Jamaah Islamiyah (JI) di Indonesia. Anggota keluarga terbukti setuju dengan keterlibatan kerabat mereka dalam kegiatan kekerasan JI, dan menganggap komunitas mereka sebagai pendukung. Kesepakatan dengan keterlibatan kerabat mereka dalam JI diprediksi sentimen anti-Barat, bukan dukungan untuk *jihād* kekerasan.⁷⁸

9. Karya Muh. Khamdan, “Rethinking Deradikalisasi: Konstruksi Bina Damai Penanganan Terorisme”, ini menjelaskan tentang proses deradikalisasi terhadap individu yang memiliki paham radikal. Khamdan menjelaskan bahwa individu radikal dapat dihadapi dengan pendekatan bina damai melalui penguatan ajaran Islam yang toleran yang didahului dengan memahami latar belakang individu melakukan tindakan radikal.⁷⁹ Dicontohkan dari penuturan Imam Samudra melalui bukunya yang berjudul “Aku Melawan Teroris” bahwa tindakan teror

⁷⁸ Michael King, Haula Noor & Donald M. Taylor, “Normative Support for Terrorism: The Attitudes and Beliefs of Immediate Relatives of Jema’ah Islamiyah Members”, *Journal Studies in Conflict & Terrorism*, Vol. 24, Issue 5 (April 2011), 402.

⁷⁹ Muh. Khamdan, “Rethinking Deradikalisasi: Konstruksi Bina Damai Penanganan Terorisme”, *ADDIN*, Vol. 9, No. 1, (Februari 2015), 181.

		tentang teroris itu bertaubat.
4	“Memutus Mata Rantai Radikalisme dan Terorisme Berbasis Studi Etnografi di PTNU dalam Membentuk Keberagaman Inklusif dan Pluralis”, karya Muhibat	Tulisan dari jurnal dengan pendekatan kualitatif ini menjelaskan tentang akulturasi pendidikan untuk menanggulangi radikalisme, melahirkan sikap keberagaman yang inklusif dan pluralis. Titik tekan tulisan ini mendorong peran pendidikan akulturatif dan menjadi lembaga penyemai perdamaian di muka bumi. Obyek penelitian mengambil Perguruan Tinggi Nahdlatul Ulama (PTNU).
5	“Relasi Radikalisme dan Antiradikalisme di Pesantren”, karya Thohir Kusmanto	Penelitian yang ditulis dalam jurnal ini lebih fokus pada kurikulum pesantren yang berhubungan dengan radikalisme dan antiradikalisme. Tindakan radikal merupakan sunnatullah dengan mengambil dalil dari fakta sejarah bahwa Islam pernah mengalami kelompok-kelompok yang memisahkan dari kelompok mainstream.
6	“Psikologi Anak-anak Pelaku Tindak Pidana Terorisme di Indonesia”, karya Supandi	Tulisan berbentuk buku dari disertasi ini mengambil obyek penelitian di Desa Tenggulun, Kecamatan Solokuro, Lamongan dengan subyek anak mantan narapidana teroris. Tulisan yang menggunakan pendekatan kualitatif ini menjelaskan dari perspektif psikologis terhadap nasib anak-anak dari pelaku tindak pidana terorisme, termasuk kehidupan para istri pelaku tindak pidana teroris selama mereka ditinggalkan oleh suaminya gabung menjadi teroris.
7	“Model Deradikalisme Terpidana Terorisme: Studi Perbandingan Deradikalisasi di Yaman, Arab Saudi, Singapura, Mesir, dan Indonesia”, karya Usman.	Penelitian kualitatif ini menjelaskan tentang perbandingan deradikalisasi yang dilakukan oleh lima negara dalam menanggulangi radikalisme. Keterlibatan negara dan bentuk deradikalisasi oleh lima negara itu menjadi fokus perhatian.
8	“ <i>Normative Support for Terrorism: The Attitudes and Beliefs of Immediate Relatives of Jema'ah Islamiyah Members</i> ”, karya Michael King, Haula Noor & Donald M. Taylor.	Tulisan dengan pendekatan kualitatif ini menjelaskan, bahwa legitimasi keluarga menjadi sumber penting dalam mendorong tindakan teror. Penelitiannya mengambil 20 informan dari keluarga dekat 16 anggota Jamaah Islamiyah (JI) di Indonesia.
9	“Rethinking Deradikalisasi: Konstruksi Bina Damai Penanganan Terorisme”, karya Muh. Khamdan.	Tulisan dalam jurnal ini menjelaskan bahwa proses deradikalisasi terhadap individu radikal bisa dilakukan dengan menggunakan pendekatan bina damai melalui penguatan ajaran Islam yang toleran. Selain memahami ajaran Islam yang toleran, juga memahami latar belakang individu itu melakukan tindakan radikal. Untuk

		mengubah individu radikal bisa dengan cara persuasif tetapi juga dapat dilakukan dengan cara kekerasan fisik ataupun kekerasan simbolik.
10	“Radikalisme di Indonesia: Antara Historisitas dan Antropositas”, karya Ahmad Asrori.	Hasil penelitiannya menjelaskan terdapat tiga faktor yang memengaruhi terjadinya radikalisme di Indonesia, diantaranya, pertama, adanya arus global yang tidak menguntungkan pada muslim. Kedua, terjadi penyebaran Wahabisme dan ketiga terjadi kemiskinan. Asrori menyamakan dengan situasi di beberapa negara di Timur Tengah, seperti Irak, Syiria, Afghanistan, Palestina, Turki, Yaman, dan Mesir, dipandang oleh kelompok-radikal sebagai akibat campur tangan Israel, Amerika dan sekutunya. Dalam situasi kacau, Wahabisme hadir dengan mengagungkan budaya Islam ala Arab yang konservatif ke Indonesia dan mendorong lahirnya kelompok eksklusif yang sering menuduh orang lain yang berada di luar kelompoknya sebagai musuh, kafir dan boleh diperangi. Sedangkan faktor kemiskinan disebut sebagai faktor yang tidak memiliki pengaruh secara langsung terhadap radikalisme di Indonesia, namun dapat menjadi faktor pendorong bagi seseorang untuk terjebak dalam propaganda radikalisme.
11	“Interrelasi Fundamentalisme dan Orientasi Ideologi Gerakan Islam Kontemporer”, Ahmad Nur Fuad	Tulisan ini menjelaskan tentang Islam fundamentalisme yang melahirkan beragam bentuk gerakan Islam seperti Islamisme (neo-fundamentalisme), revivalisme, dan radikalisme. Pada awalnya fundamentalisme menunjukkan watak keagamaan, tetapi kemudian mengarah ke politik dengan gerakan yang tidak jarang mengarah pada radikal. Tulisan ini difokuskan pada kajian tentang kesamaan karakteristik dasar fundamentalisme revivalisme, Islamisme, dan radikalisme, termasuk agenda dan orientasi antara fundamentalisme Islam dan ideologi keislaman yang lain. Salah satu yang disampaikan dalam tulisan ini adalah fundamentalisme telah melahirkan kelompok yang disebut sebagai neo-fundamentalisme yang memiliki orientasi lebih radikal dan militan dibanding induknya.

Dari uraian tersebut bisa dijelaskan tentang posisi peneliti dalam mengambil sisi berbeda dari penelitian-penelitian sebelumnya, pertama, peneliti lebih fokus pada mencari sebab perubahan sikap yang dilakukan oleh individu dari radikal menjadi deradikal. Kedua, mengungkap keseriusan perubahan sikap dari radikal menjadi deradikal oleh individu yang tergabung menjadi anggota maupun

Republik menjadi Tata Negara Islam. Sikap berseberangan Kartosuwiryo ini menimbulkan ‘panas-dingin’ pemerintah pusat. Begitu di Jawa Barat didirikan NII, beberapa daerah lain mulai kepincut dan mengikuti gagasan Kartosuwiryo, seperti Amir Fattah memimpin NII di Jawa Tengah, Kahar Muzakkar memimpin Sulawesi Selatan, Ibnu Hajar memimpin Kalimantan, dan Daud Beureuh memimpin wilayah NII wilayah Aceh.¹¹⁷

DI/TII bukan merupakan gerakan transnasional, sebagaimana gerakan radikal yang terjadi di Indonesia, salah satunya Jamaah Islamiyah (JI)—yang merupakan bentuk transformasi NII versi Abdullah Sungkar.¹¹⁸ DI/TII maupun gerakan radikal yang belakangan terjadi di Indonesia memiliki kesamaan, yaitu sama-sama menggunakan Islam sebagai kendaraan. Bedanya, DI/TII ingin mendirikan negara Indonesia berasaskan Islam, sedangkan gerakan-gerakan yang belakangan muncul, seperti Jamaah Islamiyah ingin menjadikan seluruh dunia ini menjadi *Khilafah Islamiyah*.¹¹⁹

Pada awal masa Orde Baru tahun 1970-an sampai dengan 1980-an lahir gerakan yang aktor utamanya terdiri mantan anggota DI/TII era Kartosoewirjo. Gerakan yang distigma pemerintah Orde Baru sebagai gerakan Komando Jihad itu belum sempat berkembang luas karena ditumpas oleh pemerintah Orde Baru. Nama-nama terlibat dalam gerakan Komando Jihad, diantaranya, Aceng Kurnia

¹¹⁷ Ajid Taher, *Perkembangan Peradaban di Kawasan Dunia Islam* (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004), 305-308.

¹¹⁸ Sukanto, *NII Vs NKRI: Telaah Singkat Penanganan Kasus NII* (Jakarta: NII Krisis Center, 2011), 17.

¹¹⁹ Jamaah Islamiyah memiliki Pedoman Umum Perjuangan Jamaah Islamiyah (PUPJI) yang memuat tujuan, target, dan strategi untuk proyek “Khilafah Establishing” (pembangunan kembali khilafah global) sebagai program utama Jamaah Islamiyah. Abdurrahman Wahid, *Benarkan Ba’asyir Teroris dalam Islamku Islam Anda.*, 319.

transmisi paham atau sikap radikal kelompok generasi baru ini. Melalui media sosial (medsos) paham radikal disebarkan, tanpa mengetahui persis sosok semu dalam medsos yang memberikan informasi. Membaca informasi dari medsos dari sosok yang tidak dikenali sebelumnya, para pelaku teror mau mengikuti arahan dan sampai pada puncaknya, yaitu menjadi teroris.

Pasca-Orde Baru, sejak tahun 1999 di mana kebebasan berpendapat dan kran demokrasi sangat terbuka lebar, benar-benar dimanfaatkan oleh kelompok paham radikal, yang selama masa pemerintahan Orde Baru mendapatkan tekanan, tidak mendapatkan ruang untuk bergerak dan menyampaikan pendapatnya, termasuk menebar ideologinya. Momentum keterbukaan kran demokrasi di era pasca-Orde Baru benar-benar dimanfaatkan oleh kelompok radikal. Kelompok ini muncul ke permukaan dengan menunjukkan eksistensinya melalui kegiatan-kegiatan teror di belahan wilayah Indonesia dan membuat masyarakat Indonesia resah dan takut. Sebagian besar masyarakat Indonesia mengutuk perbuatan yang dinilai keji, meski mengatasnamakan Islam di negara berpenduduk muslim terbesar di dunia.

Catatan kelam tentang peristiwa teror dan bom bunuh diri pasca-Orde Baru yang dirangkum peneliti mulai tahun 2002 sampai dengan 2018 menunjukkan bahwa radikalisme di Indonesia masih sangat kuat dan mengganggu kehidupan berbangsa dan bernegara. Dalam kurun 7 tahun itu tercatat 13 peristiwa pengeboman di Indonesia dan menyebabkan puluhan orang meninggal dunia serta mengalami luka berat maupun ringan. Lokasi-lokasi strategis menjadi sasaran pengeboman seperti kedutaan, Mapolres, hotel, dan gereja.

Indonesia (NII) melalui tentaranya, Tentara Islam Indonesia (TII) menjadi salah satu bukti.¹⁵¹

NII dan TII dianggap oleh pemerintah Orde Lama mengganggu dan gerakannya harus dihentikan. Beberapa bentuk deradikalisasi yang dilakukan pemerintah Indonesia terhadap kelompok yang dinilai radikal, pertama pemerintah meminta supaya orang yang memperjuangkan DI berhenti memperjuangkan DI maupun TII. Ketika rayuan pemerintah tidak didengar, maka pemerintah mengambil sikap tegas dengan cara “membasmi” melalui cara kontak senjata.

Pertama kali kontak senjata antara Tentara Nasional Indonesia (TNI) dengan NII melalui Tentara Islam Indonesia (TII) terjadi pada 25 Januari 1949 di daerah Antralina, Malangbong, Garut. Beberapa gerakan menumpas dengan cara kontak senjata sering mengalami kegagalan. Pada umumnya operasi dilakukan bersifat sporadis tanpa ada rencana penumpasan yang menyeluruh. Mulai tanggal 5 Juli 1959 operasi terhadap DI/TII Kartosuwiryo diintensifkan dengan mencetuskan doktrin perang wilayah dengan melibatkan seluruh rakyat dalam pelaksanaan operasi penumpasan.¹⁵²

Pada awalnya TNI melakukan konfrontasi untuk mengakhiri NII/TII dilakukan sendiri, kemudian TNI sadar bahwa tanpa melibatkan masyarakat akan menuai kesulitan untuk mengalahkan NII dari bumi Indonesia. Sejak tahun 1958,

¹⁵¹ *Darul Islam* secara harfiah berasal dari bahasa Arab *dar al-Islam* yang bermakna rumah atau keluarga Islam, dunia atau wilayah Islam. Pengertian secara istilah Darul Islam di Indonesia digunakan untuk menyatakan gerakan-gerakan sesudah tahun 1945 yang berusaha dengan kekerasan untuk merealisasikan cita-cita Negara Islam. C. Van Dijk, *Darul Islam, Sebuah Pemberontakan* (Jakarta: Grafiti Pers, 1983), 1, dalam Ibid., 77.

¹⁵² Holk Harald Dengel, *Darul Islam dan Kartosuwiryo: Langkah Perwujudan Angan-angan yang Gagal* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995), 185.

represif oleh penguasa.¹⁶² Karenanya, deradikalisasi pada masa Orde Baru ini merupakan deradikalisasi yang digunakan melanggengkan kekuasaannya.

Beberapa tokoh dan ulama yang dianggap mengancam kekuasaannya distigma sebagai tindak subversif dan harus dipenjarakan, misalnya memenjarakan Abuya Dimiyati, pengasuh Pesantren di Cidahu, Padeglang. Tokoh agama itu dipenjarakan menjelang Pemilu 1977, sebelum shalat Jumat pada 11 Maret 1977. Sebelum ditangkap, Abuya Dimiyati membuat perkataan yang dianggap menyinggung Golkar.¹⁶³

Abuya Dimiyati mengatakan kepada kepala desa, agar warga desa jangan digiring paksa untuk mendukung salah satu partai peserta Pemilu. Waktu itu, kepala desa sedang mencoba memobilisir warga desa agar memilih Golkar. Kepala desa mengatakan, “Golkar itu pemerintah” dengan maksud agar masyarakat awam di kampung yang tidak sekolah di Banten dan Jawa Barat mau memilih Golkar. Abuya Dimiyati membalas dengan perkataan “Pemerintah itu RI, bukan Golkar.” Karena kata-katanya itu, Dimiyati dipenjarakan dan diasingkan dari umatnya.¹⁶⁴

¹⁶² Khoirul Huda, “Fenomena Pergeseran Konflik Pemikiran Islam: dari tradisional vs modernis ke fundamentalis vs liberalis”, ISLAMICA, Vol. 3, No. 2 (Maret 2009), 35.

¹⁶³ Pembentukan Golkar dilatarbelakangi oleh upaya untuk membendung pengaruh Partai Komunis Indonesia (PKI) dan mempertahankan ideologi negara Pancasila. Dengan semangat dan tujuan yang sama, membendung pengaruh PKI, berbagai eksponen anti - komunis berhimpun dalam wadah Sekretariat Bersama (Sekber) Golkar. Masa era Orde Baru di bawah kepemimpinan Soeharto, Golkar menduduki peranan penting sebagai partai pemerintah. Golkar menjadi sebuah kekuatan politik alternatif yang mengusung ideologi modernisasi dan Non sektarian. Dan pada akhirnya Golkar menjadi mesin politik Orde Baru. Akbar Tandjung, *The Golkar Way: Survival Partai Golkar di Tengah Turbulensi Politik Era Transisi* (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2007), 40.

¹⁶⁴ Petrik Matanasi, Soeharto & Tragedi Umat Islam: Cara Orde Baru Membungkam Para Ulama, (<https://tirto.id/cara-orde-baru-membungkam-para-ulama> diakses 14 Juni 2018).

Jika melihat lintasan sejarah Orde Baru seperti tersebut, maka bisa dikatakan bahwa deradikalisasi masa Orde Lama dengan Orde Baru sangat kontradiktif—terutama menyangkut latarbelakang dibalik kepentingan deradikalisasi. Orde Lama lebih cenderung berjuang untuk NKRI, tetapi Orde Baru lebih cenderung pada mempertahankan kekuasaannya. Undang-undang Subversif, terselip cita-cita mempertahankan kekuasaan Soeharto dan kroninya dari rongrongan organisasi maupun perorangan. Siapapun yang dianggap melawan terhadap pemerintah Soeharto, bisa dijerat dengan undang-undang subversif.

3. Masa pemerintahan pasca-Orde Baru

Deradikalisasi pasca-Orde Baru bukan hanya didominasi oleh pemerintah, melainkan masyarakat yang tergabung dalam beberapa organisasi juga ikut terlibat. Keterlibatannya sesuai dengan kemampuan organisasi bersangkutan. Beberapa hal yang dilakukan pemerintah pasca-reformasi untuk memberantas radikalisme adalah:

Pertama, membentuk pasukan antiteror dengan menerbitkan aturan untuk pencegahan terhadap tindak terorisme di Indonesia.¹⁶⁵ Salah satu tindak lanjut aturan tersebut adalah dengan membentuk Badan Penanggulangan Tindakan Terorisme (BNPT)¹⁶⁶ dan membentuk pasukan khusus yang menangani terorisme

¹⁶⁵ Diberlakukannya Undang-Undang mengenai terorisme di Indonesia, yaitu terdapat pada Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2003 tentang Penetapan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2002 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Terorisme, menjadi Undang-Undang. Handoko Sujudi, "Implementasi Tugas dan Kewenangan badan nasional Penanggulangan Terorisme di Indonesia", *Lex et Societatis*, Vol. 2, No. 8, (September-November, 2014), 22.

¹⁶⁶ Peran, fungsi, dan tugas Badan Nasional Penanggulangan Terorisme tertuang melalui Peraturan Presiden Nomor 46 Tahun 2010 tentang Badan Nasional Penanggulangan Terorisme. Pertama, BNPT merupakan lembaga pemerintah non kementerian yang bertanggungjawab langsung kepada presiden. Adapun kewenangan BNPT adalah menjaga setiap informasi

Iswanto belum pernah secara langsung berkomunikasi dengan jaringan teroris internasional. Selama terlibat dalam terorisme, Iswanto hanya mengikuti orang-orang penting di pesantren Al Islam, termasuk salah satunya mengikuti Ali Imron (saudara Ali Fauzi, yang sampai sekarang masih meringkuk di tahanan).

Dari pertemanan dengan Ali Imron dan saudara-saudaranya saat masih nyantri, sikap kerasnya menjadi muncul. Pria yang sebelumnya tidak mengenal dunia teroris, tiba-tiba ikut dan terlibat setelah nyantri di pesantren Al Islam, Tenggulun. Sampai sekarang selain dirinya tercatat sebagai wakil ketua di YLP, juga masih terus *nyambung* hubungan dirinya dan pesantren Al Islam Tenggulun, bahkan sejak beberapa tahun terakhir anak sulungnya juga dititipkan di pesantren Al Islam untuk menimba ilmu.

3. Faqih Lukman: guru di pesantren Al Islam

Faqih Lukman, lahir di Lamongan, 15 Mei 1989. Dalam kepengurusan YLP, Faqih menempati posisi sangat strategis, yaitu sebagai sekretaris. Faqih tidak pernah terlibat langsung dalam dunia terorisme—tetapi banyak membantu orang-orang yang terlibat teroris—terutama para teroris yang berasal dari desa desa Tenggulun. Faqih selama ini menjadi santri di pesantren Al Islam Tenggulun (pesantren yang didirikan oleh keluarga Amrozi) dan kemudian dipercaya mengajar di pesantren sama. Sebagai alumni Al-Islam, Faqih Lukman memiliki kedekatan dengan para penggagas berdirinya YLP, terutama dengan Ali Fauzi dan Sumarno (keduanya pernah menjadi ustadznya saat masih nyantri di pesantren Al Islam), yang kemudian dipercaya menjaga “gawang” dalam bidang administrasi di YLP.

Dengan tujuh anak dan satu istri, Sumarno kini merasa tenang setelah dirinya menyatakan tidak lagi beraktifitas dalam radikalisasi, terutama setelah tergabung dalam YLP. Baginya, hidup aman, *nyaman* itu jauh lebih penting dibanding menjadi buronan polisi. Orang menjadi buronan atau tidak buronan tapi telah dicap sebagai teroris itu mempersulit hidup. Dengan dicap sebagai mantan teroris, Sumarno mengaku tidak bisa leluasa dalam menjalani aktifitas hidupnya, termasuk berdagang.

Dari biografi tersebut bisa dijelaskan bahwa pelaku terorisme yang kemudian taubat adalah orang-orang yang hidupnya jauh dari perkotaan. Mereka rerata tinggal di desa dan mendapatkan ilmunya dari pesantren, dan melalui komunikasi dengan orang-orang radikal, mereka dengan sangat mudah ikut arus dan mengikuti menjadi radikal. Tidak menuding pesantren sebagai tempat untuk mendidik menjadi radikal, tetapi pesantren memiliki peran penting untuk mentransformasikan nilai-nilai, ilmu, dan ideologi.

Hiroko Hirokoshi dalam disertasinya membuat sebuah kesimpulan bahwa kiai mengambil peranan sendiri untuk merumuskan gerak pembangunan di tempat mereka berada. Ini berarti menurut Hirokoshi reaksi pesantren terhadap modernisasi tidak lah sama dari pesantren satu dengan pesantren lainnya. Hirokoshi mengatakan, masing-masing pesantren dan kiai akan mencari jawaban-jawaban sendiri, dengan demikian tidak ada jawaban umum berlaku bagi semua dalam hal ini.²³⁶

²³⁶ Horoko Hirokoshi, *Kiai dan Perubahan Sosial*, (Jakarta: P3M, 1987) dalam Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita.*, 258.

Mulyono (pensiunan guru agama) dan Mas'ulah. Rumah yang baru dibangun awal 2015, kini menjadi tempat bagi Arif dan keluarganya pasca keluar dari penjara setelah menjalani hukuman dari vonis majlis hakim karena terlibat dalam pembelian senjata untuk teman-temannya di ISIS. Sejak pernikahannya dengan Khusnul Khotimah pada tahun 2005, sebenarnya pasangan suami-istri ini telah berdagang kecil-kecil ke berbagai daerah, diantaranya yang pernah disinggahi untuk berdagang adalah di Batulicin, Kalimantan Selatan dan Bojonegoro.

Dari pendidikannya, Arif pernah mengenyam pendidikan di pesantren Al Islam di Tenggulun,²³⁹ Kecamatan Solokuro, Kabupaten, Lamongan selama kurang lebih hanya dalam kurun setahun karena sakit-sakitan.²⁴⁰ Sebelumnya, Arif belajar di SD-Impres di desanya Jatiklabang, Jatirogo, Tuban, dan kemudian mengikuti kelas Paket B untuk tingkat SMP. Kemudian melanjutkan STM di Bojonegoro dan D-3 program reparasi komputer juga di Bojonegoro.

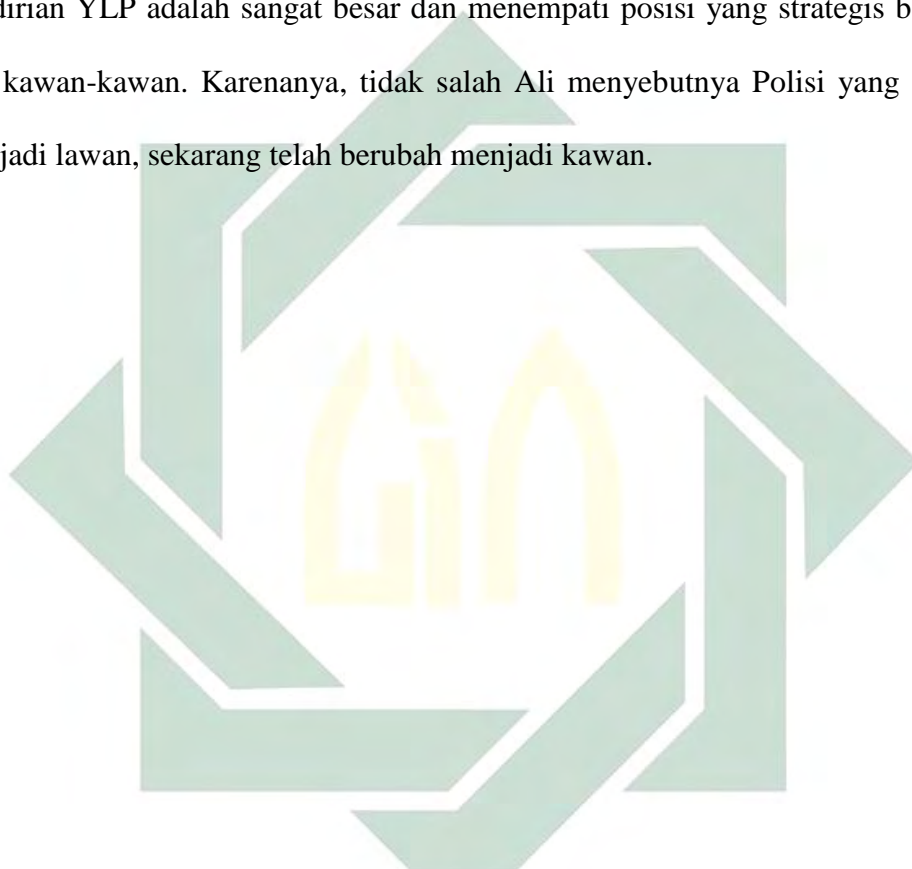
Sejak keluar dari jaringan ISIS, Arif selain bergabung menjadi anggota YLP, juga tercatat sebagai jurnalis di media on-line milik Yayasan Prasasti Perdamaian (YPP), yang juga bergerak dalam mendorong deradikalisasi di Indonesia.

²³⁹ Pesantren Al Islam, Tenggulun waktu itu diindikasikan sebagai pesantren yang mengajarkan radikalisme. Pesantren ini didirikan oleh Ali Ghufron dan keluarganya, yang berafiliasi pada pesantren Al Mukmin, Ngruki yang diasuh oleh Abu Bakar Ba'asyir. Namun pesantren Al Islam, telah mengalami pergeseran menjadi antiradikal seiring dengan banyak ustadznya yang berbalik mendukung deradikalisme melalui yayasan yang didirikannya YLP. Salah satu ustadz Al Islam Tenggulun yang sekarang tergabung dalam YLP adalah Ustadz Sumarno, mantan tahanan narapidana teroris perkara penyimpanan ribuan pucuk senjata. Abu Sholeh, *Wawancara*, di kantor desa Tenggulun, pada 24 Pebruari 2018.

²⁴⁰ Belajar di pesantren di Al Islam, Tenggulun selama setahun itulah yang memperkenalkan Arif yang berasal dari pelosok desa di Tuban dengan para ustadz yang memiliki pemikiran keras dalam berdakwah. Arif Budi Setyawan, *Wawancara*, di sekretariat YLP, pada 25 Juli 2018.

dalam tahanan. Sejak masih di tahanan, Ali Fauzi diberikan wawasan oleh polisi, sehingga pemikirannya yang semula keras berubah menjadi lebih *soft*.

Keterlibatan polisi—baik secara langsung—berupa pemberian materi, maupun proses mengembalikan kesadaran, yang kemudian berbuntut pada pendirian YLP adalah sangat besar dan menempati posisi yang strategis bagi Ali dan kawan-kawan. Karenanya, tidak salah Ali menyebutnya Polisi yang semula menjadi lawan, sekarang telah berubah menjadi kawan.



menggunakan dalil-dalil agama, yang tidak sesuai dengan kondisi yang ada. Doktrin teks ditelan mentah-mentah, karena kedangkalan memahami agama.

c. Ali Fauzi

Ali Fauzi, adik dari Ali Imron, Amrozi, dan Ali Ghufron banyak dipengaruhi oleh saudara-saudaranya saat dirinya menjadi radikal. Tidak hanya itu, Ali juga dipengaruhi pengalamannya saat *nyantri* di pesantren Al Mukmin Ngruki Solo yang diasuh Abu Bakar Ba'asyir. Mengawali tergabung dalam gerakan radikalisme, Ali berbaiat kepada gurunya, Abu Bakar Ba'asyir. Setelah itu, Ali dikirim ke Filipina untuk bergabung dengan kelompok teroris di Mindanao. Lebih detil tentang sepak terjang Ali telah disampaikan pada bab sebelumnya (bab III).

d. Sumarno

Sebelum terlibat terorisme, Sumarno berstatus sebagai guru atau ustadz di pesantren Al-Islam Tenggulun, milik keluarga Amrozi. Saat terjadi peristiwa penangkapan tiga bomber bersaudara (Amrozi, Ali Ghufron alias Mukhlas, dan Ali Imron), Sumarno ditugaskan untuk mengamankan ribuan pucuk senjata ke tengah hutan yang tidak jauh dari desa Tenggulun. Itulah keterlibatan Sumarno, sehingga harus dijebloskan ke dalam sel tahanan karena mendukung aksi teror yang dilakukan Amrozi dan saudara-saudaranya. Sumarno bersedia terlibat dalam kegiatan teroris karena merasa prihatin dengan kondisi umat Islam di beberapa belahan dunia yang teraniaya oleh orang-orang Barat.

“Melihat kondisi umat muslim di beberapa belahan dunia sering dianiaya. Maka kami tidak keberatan untuk ikut andil dalam membantu *jihād*. Ketidakadilan dunia Barat terhadap Islam menjadi bagian penting bangkitnya emosi saya sebagai pemuda muslim. Ketika saudara sesama

yang ditokohkan dan diikuti perilakunya), doktrin, dan faktor keluarga. Perubahan sikap itu termasuk dari sikap deradikal menjadi radikal atau sebaliknya.

Lebih jelas tentang kelima faktor tersebut, peneliti uraikan sebagai berikut:

Pertama, faktor tempat memperoleh pengalaman/studi: Tempat memperoleh pengalaman yang paling berpengaruh dalam tindakan radikal bagi kelima informan adalah pesantren yaitu pesantren Al Islam. Kelima informan semua masih ada hubungan “benang merah” dengan pesantren Al Islam. Arif dan Iswanto, keduanya pernah berstatus menjadi santri. Sumarno dan Ali Fauzi, selain sebagai pengajar di pesantren Al Islam juga sebelumnya pernah tercatat sebagai santri Al Islam. Sedangkan mereka yang masih ada hubungan dengan keluarga pesantren adalah Ali Fauzi, Sumarno dan Mahendra.

Tidak semua pesantren melahirkan teroris, karena ideologi yang diberikan pesantren kepada santrinya tidak sama. Pesantren Al Islam mentransformasikan nilai-nilai yang menjadikan anak didiknya menjadi radikal, karena ustadz-nya mengajarkan radikalisme. Dari penuturan Arif dan Iswanto menjadi bukti empiris bahwa sikap radikalnya karena dibentuk oleh ustadz-ustadznya, meskipun dalam kurikulum formalnya belum tentu ditemukan materi radikalisme dan terorisme, tetapi materi radikalisme dan terorisme bisa dilacak dari sisi *hidden curriculum*.²⁷⁷

²⁷⁷ *Hidden curriculum* adalah past participle yang berasal dari kata kerja hide (baca: haid), artinya: to put or keep sb/sth in a place where he/she/it cannot be seen; to cover sth so that it cannot be seen (meletakkan atau menyimpan sesuatu yang tidak dapat dilihat; atau untuk menyembunyikan sesuatu agar tidak dapat terlihat). Miranda Steel (Ed.), *The Oxford Wordpower Dictionary for KBSM* (Shah Alam Selangor: Penerbit Fajar, 2003), 323. Sebagian menjelaskan *Hidden curriculum* merupakan pelajaran dalam pendidikan yang tidak tertulis, tidak formal, dan tidak terduga datangnya. B. Suryosubroto, *Manajemen Pendidikan di Sekolah* (Jakarta: Renika Cipta, 2004), 32.

Karenanya tidak heran BNPT pada 4 Pebruari 2016 menyebutkan, terdapat sedikitnya 19 pesantren yang terindikasi mengajarkan radikalisme.²⁷⁸ Pesantren hanyalah sebuah tempat, ruh-nya ada pada materi pembelajaran yang disampaikan kiai, guru, pengasuh, ustadz. Materi ajarnya bisa berupa kurikulum tertulis dan juga *hidden curriculum* (kurikulum tersembunyi). Jadi bisa diambil kesimpulan bahwa tidak semua pesantren menyebabkan santri dan alumninya menjadi radikal, karena masih ada faktor lain (faktor pemikiran kiai/pengasuh, guru, dan ustadz-nya). Maka tidak salah, BNPT hanya menyebut sebagian pesantren (dari ribuan pesantren di Indonesia) yang menjadi sebagai santri dan alumninya menjadi radikal. Artinya tidak semua pesantren mengajarkan radikalisme kepada santrinya, tetapi hanya sebagian.

Kedua, faktor orang yang ditokohkan (bisa kiai atau guru—dalam pesantren). Clifford Geertz dari Universitas Princeton, memiliki anggapan bahwa kiai/ulama pesantren sebagai makelar budaya (*culture broker*). Dia melihat demikian, karena kiai/ulama memiliki fungsi *screening* bagi budaya di luar masyarakatnya.²⁷⁹ Apa yang disampaikan sebagian informan, bahwa para guru di Al Islam lebih banyak memberikan titik tekan dalam bentuk *hidden curriculum* tentang *jihâd* dan dakwah (sebagaimana yang disampaikan Iswanto). Budaya barat disampaikan (*hidden curriculum*) tidak tepat untuk digunakan kaum muslimin. Pengasuh pesantren memfilter budaya itu, tetapi cara memfilternya dengan cara keras (*jihâd* / berperang mengangkat senjata).

²⁷⁸ <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20160203201841-20-108711/bnpt-19-pesantren-terindi-kasi-ajarkan-radikalisme>. Diakses pada 2 Agustus 2018.

²⁷⁹ Abdurrahman Wahid, *Islamku, Islam Anda, Islam Kita* (Jakarta: The Wahid Institue, 2006), 258

Ketiga, faktor doktrin. Dalam konteks radikalisme, doktrin *jihād* sangat memberikan pengaruhnya kepada orang-orang yang awalnya tidak mengerti dunia teror kemudian berubah menjadi teroris, misalnya doktrin yang diberikan oleh seorang ustadz kepada Sumarno dan Iswanto, “*Saudara muslim harus membalaskan sakit saudara muslim lainnya, manakala ada yang menyakiti.*” Doktrin menjadi satu penyebab bahwa santri yang awalnya berkepribadian santun berubah garang dan siap bertindak radikal untuk membela muslim lain yang teraniaya atau peneliti sederhakan dengan kalimat “doktrin yang berhasil ditransformasikan kepada individu lain adalah doktrin yang didengarkan, dipercayai, dan diinternalisasi”.

Keempat, faktor dukungan keluarga merupakan faktor yang juga memberikan pengaruh terhadap pembentukan sikap dan karakter individu.²⁸⁰ Parsons menjelaskan bahwa dalam keluarga banyak sekali nilai-nilai yang unik, nilai yang bersifat partikular dan individu pertama kali menjadi makhluk sosial adalah dari keluarga. Keterlibatan Arif dan Iswanto dalam terorisme lebih banyak dipengaruhi oleh ustadz-nya, keluarga hanya bersikap diam (tidak melarang dan tidak menyuruh menjadi teroris). Bagi peneliti, tidak hadirnya larangan dari keluarga merupakan bagian dari bentuk persetujuan keluarga terhadap teror yang dilakukan anggota keluarganya.

Parson menjelaskan keluarga menjadi lembaga yang sangat penting karena mampu membentuk karakter individu. Sifat rasa kasih sayang dan mengenal

²⁸⁰ Mudrock menjelaskan bahwa keluarga merupakan kelompok sosial yang bercirikan tinggal bersama dan melakukan aktifitas reproduksi dan ekonomi. Dalam keluarga terdiri orang dewasa dari dua jenis kelamin berbeda. Nanang Martono, *Sosiologi Perubahan Sosial: Perspektif Klasik, Modern, Posmodern, dan Poskolonial* (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2016), 235.

Jadi pesantren tidak bisa memberikan pengaruhnya kepada orang untuk berubah radikal atau moderat, tetapi orang yang ditokohkan (dalam pesantren ustadz, kiai, dan teman sejawat) yang menjadikan inspirasi untuk berubah. Hal ini sama halnya dengan orang yang berubah menjadi berperilaku positif, juga bukan karena sebuah lembaga, melainkan karena orang yang ditokohkan. Lembaga seperti pesantren hanya sebatas tempat pasif atau tidak bergerak yang tidak bisa memberikan pengaruh apapun, misalnya tanpa ada pesantren dan sekolah, tetapi orang yang ditokohkan masih ada dengan gagasan-gagasannya, maka tempat bukan merupakan sesuatu yang penting untuk mempengaruhi seseorang untuk berubah perilaku atau sebaliknya, ada pesantren dan sekolah kalau tokoh panutannya itu memberikan pemahaman deradikalasi, maka sedikit kemungkinan terjadi sikap radikal.

Termasuk dalam hal ini ketokohan dari teman. Meski memiliki teman banyak, tetapi temannya itu tidak ditokohkan, maka ucapan teman tersebut tidak banyak memberikan pengaruh dalam pengambilan sikap seseorang. Teman yang pemahamannya dianggap lebih rendah, ucapannya hanya akan melintas masuk dari telinga kanan dan keluar telinga kiri (tidak akan didengarkan—apalagi diinternalisasi menjadi sebuah tindakan).

2. Proses perubahan sikap dari radikal menjadi moderat

Perubahan sikap seseorang tidaklah terjadi dengan spontan tetapi melalui beberapa proses. Begitu juga perubahan sikap seorang teroris membutuhkan proses pada pergulatan pemikiran pada diri mereka. Konsep terjadinya perubahan

Kedua, terjadi proses identifikasi; proses identifikasi terjadi apabila individu meniru perilaku atau sikap seseorang atau kelompok lain dikarenakan sikap tersebut sesuai dengan apa yang dianggapnya sebagai bentuk hubungan yang menyenangkan antara Sumarno dengan pihak lain. Kelman memberikan penjelasan, bahwa pada usia anak-anak perubahan sikap karena faktor “proses identifikasi” tampak lebih jelas. Anak-anak akan dengan sangat mudah menirukan setiap orang yang diidolakan. Bentuk identifikasi lain adalah identifikasi dalam usaha memelihara hubungan individu dengan kelompok yang mengharapkannya agar bersikap sama—individu bersikap sesuai harapan kelompok dan sesuai dengan peranannya dalam hubungan sosial dengan kelompok tersebut. Kelman menunjuk satu contoh seorang dosen akan bersikap sebagaimana layaknya sikap dosen lain di kampus. Bisa disimpulkan bahwa identifikasi dapat terjadi sekalipun sikap yang ditiru itu belum tentu sesuai dan memuaskan bagi individu yang bersangkutan, akan tetapi dikarenakan sikap itu membawa kepada kepuasan hubungan dengan orang lain. Dicontohkan, seorang dosen akan bersikap sebagaimana dosen lain ketika di kampus, tapi dosen akan bersikap sebagaimana ayah ketika di rumah.

Dan ketiga, terjadi internalisasi; terjadi apabila individu menerima pengaruh dan bersedia bersikap menuruti pengaruh itu dikarenakan sikap tersebut sesuai dengan yang dipercayai dan sesuai dengan sistem nilai yang dianutnya. Dalam hal ini, maka isi dan hakikat sikap yang diterima itu sendiri dianggap oleh

Kedua, terdapat faktor sugesti (tingkah laku yang mengikuti pola-pola dari dalam dirinya), yaitu ketika seseorang memberikan pandangan atau sikap dalam dirinya lalu seseorang itu menerimanya. Proses terjadinya sugesti ini bisa juga disebabkan pemberi sugesti orang yang lebih berwibawa menurut individu itu. Dari penuturan semua informan tersebut, jelas bahwa mereka masuk menjadi radikal itu disebabkan ada sugesti dari orang lain. Sementara ketika terjadi perubahan menjadi deradikal, faktor lain yang tampak—bukan faktor sugesti. Bisa dicontohkan, perilaku Ali menjadi radikal disebabkan oleh sugesti ustadznya yang juga pembimbingnya di pesantren Al Mukmin Ngruki, yaitu Abu Bakar Ba'asyir. Begitu juga ketika berubah menjadi deradikal, Iswanto tersugesti oleh kepolisian (polisi yang selama dimusihi, ternyata berbuat baik kepadanya) dan Badan Nasional Penanggulangan Terorisme (BNPT) dengan pendekatan persuasifnya mampu membuat Ali memiliki anggapan bahwa ketika mereka berubah menjadi deradikal, masyarakat masih mau menerimanya. Sugesti “bisa diterima kembali masyarakat” merupakan faktor yang mengantarkan Ali berubah menjadi deradikal.

Ketiga, terdapat faktor identifikasi yang timbul ketika individu mulai sadar bahwa di dalam kehidupan ini ada norma-norma yang harus ditaati. Dari keterangan informan, faktor identifikasi ini tidak tampak ketika para informan berubah menjadi radikal, tetapi sangat terlihat faktor ini mempengaruhi perubahan sikapnya menjadi deradikal. Misalnya keterangan Arif yang mengakui perubahan deradikal-nya karena mampu mengidentifikasi perilaku teman-temannya sesama anggota ISIS saat bersama-sama dalam penjara. Arif berhasil mengidentifikasi

itu bisa berwujud pada perkataan, bentuk kata-kata, atau berbentuk tulisan, yang jelas bisa dibaca oleh indera pendengar dan penglihatan.

Untuk mengungkap sesuatu yang ada dibalik perubahan sikap individu, diperlu data-data tentang banyak pernyataan yang pernah disampaikan kepada khalayak, termasuk penjelasan tersirat dari informan. Karenanya dalam tulisan ini perlu kiranya disampaikan beberapa pernyataan tersirat dari informan yang terdiri mantan narapidana teroris dan informan tersembunyi lainnya (informan yang perlu dijaga kerahasiaan identitasnya yang diambilkan dari luar anggota YLP).

Berikut beberapa faktor dibalik perubahan sikap anggota YLP berdasarkan hasil wawancara dengan informan:

1. Faktor Ekonomi

Beberapa kali Ali mengatakan, bahwa persoalan ekonomi para narapidana teroris menjadi sesuatu yang sangat penting. Termasuk tim YLP melakukan pendekatan kepada para narapidana teroris untuk tidak lagi masuk menjadi teroris, pendekatan yang dibangun adalah pendekatan “pemenuhan kebutuhan”—kalau bisa kebutuhan yang sifatnya besar dipenuhi, tetapi kalau tidak bisa berarti kebutuhan yang sifatnya kecil—yang YLP mampu memenuhinya.

Untuk membangun ikatan kekeluargaan dengan para narapidana teroris, tanpa memperhatikan kebutuhan ekonominya, bisa dipastikan tidak akan maksimal hasilnya. Pengurus YLP dalam melakukan pendekatan kepada para narapidana teroris, selain dengan melakukan komunikasi bersama individu narapidana teroris, juga memenuhi sebagian kecil dari kebutuhannya. Kebutuhan

Polsek Solokuro. Tanpa bantuannya, YLP tidak bisa menjamu para tamu karena keterbatasan dana. Bahkan bukan hanya itu, beberapa anggota YLP dikabarkan juga telah menerima dana untuk sebuah usaha. Dari seseorang berinisial FT, memberikan keterangannya bahwa YLP menerima bantuan sejumlah dana untuk sebuah usaha.

Pengakuan FT tidaklah berlebihan, karena beberapa kali secara gamblang Ali meminta dibukakan akses untuk memperkuat ekonomi YLP kepada peneliti. Pernyataan Ali yang menginginkan dibukakan akses sesungguhnya bisa diartikan bahwa kehidupan mantan narapidana teroris yang tergabung dalam YLP dalam kondisi tidak mapan dan butuh bantuan akses ekonomi.

Dari penjelasan tersebut peneliti sederhakan bahwa dibalik perubahan sikap para mantan narapidana teroris dari radikal menjadi deradikal, salah satu pemicunya adalah faktor ekonomi. Jika faktor ekonomi menjadi salah satu keyakinan para narapidana teroris berubah sikap, artinya sebelum mereka bertaubat status mereka memang sangat tertekan artinya kebutuhan ekonomi tidak tercukupi dengan baik.

Penjelasan Arif sebelumnya bisa menjadi penguat pernyataan tersebut. Sebagaimana Arif jelaskan bahwa para narapidana teroris ketika masih dalam tahanan, mereka sering meminjam “tangan” *akhwât jihâdis* untuk mengumpulkan *shadaqah* dan *infaq* untuk keperluan hidup narapidana teroris dan anggota keluarganya di rumah. Begitu juga saat masih berstatus menjadi teroris, secara ekonomi mereka juga tidak berkecukupan, sebagaimana disampaikan oleh Khunul Khotimah (istri Arif), bahwa dirinya tidak memiliki banyak uang (Khusnul

bertindak sebagai alat untuk mencapai tujuan tersebut; Dan ketiga, secara normatif tindakan itu diatur sehubungan dengan penentuan alat dan tujuan. Pendek kata, teori tindakan sosial adalah teori yang menanyakan tiga hal penting, yaitu mengapa melakukan tindakan, dari mana sumber tindakan, dan apa yang melatarbelakangi tindakan.³¹⁰

Dari data empiris dan hasil *wawancara* informan, bisa disimpulkan bahwa dibalik perubahan sikap anggota YLP sebenarnya bukan semata-mata ingin mengentaskan mantan narapidana teroris agar tidak kembali lagi menjadi teroris. Pengentasan narapidana teroris hanya merupakan--tujuan antara--untuk sampai pada tujuan akhir yaitu kemudahan dalam memperoleh ekonomi atau membuka akses ekonomi. Lembaga YLP berfungsi menjadi alat utama untuk sebuah tujuan utama, sedangkan di tengah-tengahnya antara alat (YLP) dan tujuan utamanya (kemudahan ekonomi) terdapat beberapa aktifitas, termasuk salah satunya membantu mantan narapidana teroris untuk ‘taubat’ atau tidak kembali lagi pada aktifitas semula sebagai teroris.

Jika berkaca pada teori “Tindakan Sosial” Parson bisa dijelaskan bahwa tujuan utama dari aktifitas Ali dan kawan-kawan adalah untuk memudahkan memperoleh ekonomi dan sebagai bentuk eksistensi agar keberadaannya dilihat oleh banyak orang. Sedangkan YLP merupakan alat yang digunakan agar sampai pada tujuan utamanya. Para anggota YLP tidak akan sampai pada tujuan akhir untuk mendapatkan kemudahan ekonomi apabila tidak melakukan asimilasi (pembauran dengan masyarakat) yang tujuannya untuk menumbuhkan

³¹⁰ Dadang Suparlan, *Pengantar Ilmu Sosial: Sebuah Kajian Pendekatan Struktural* (Jakarta: Bumi Aksara, ed. 1, cet. 4, 2013), 153.

kebutuhan hidup para mantan narapidana teroris. Untuk sampai pada terminal akhir, dibutuhkan kendaraan sebagai alat transportasi dalam hal ini berupa lembaga YLP, Polisi dan BNPT.

Sedangkan perlintasan yang digunakan adalah sejumlah kegiatan yang dilakukan aktivis YLP dan usaha asimilasi dengan masyarakat. Sebelum sampai pada terminal akhir, terdapat terminal antara berupa eksistensi YLP. Jika proses telah berjalan tetapi eksistensi tidak didapat oleh aktivis YLP, maka hasilnya tidak akan sampai pada terminal akhir, yaitu capaian akhir untuk mendapatkan ekonomi sebagaimana yang diinginkan aktivis YLP.

3. Faktor keyakinan

Faktor perubahan sikap para aktivis YLP dari radikal menjadi moderat juga dipengaruhi oleh kuat atau tidaknya keyakinan terhadap ideologi yang sedang diikuti. Para aktivis YLP bisa dalam waktu singkat menjadi radikal dan bisa dalam waktu cepat pula menjadi moderat ini disebabkan karena tidak tebalnya keyakinan para aktifis YLP terhadap ideologi lama yang dianutnya kemudian memilih ideologi baru.

Pengakuan Sumarno bahwa perubahan sikap para aktivis YLP salah satunya dilatarbelakangi oleh rasa kasihannya terhadap para korban bom di sela-sela acara seminar yang mempertemukan para korban bom dan pelaku teror bom. Bagi “pelaku jihad sejati” yang biasa menggunakan jargon “hidup mulia atau mati *shahîd*” tidak akan luntur keyakinannya hanya sekedar ditunjukkan para korban bom. Sekedar sebagai pembanding antara para aktivisi YLP dengan pelaku teroris lainnya seperti Amrozi, Imam Muchlas, Imam Samudra. Karena keyakinannya

bahwa secara kasat mata sikap yang diambil oleh Ali Fauzi maupun Sumarno merupakan sikap yang serius dilakukan, bukan sikap yang ragu-ragu. Keduanya melalui wadah YLP serius ingin bertaubat dan kembali ke jalan yang mereka berdua anggap benar, yaitu kembali pada kehidupan normal—moderat. Apalagi Ali Fauzi dan Sumarno mengatakan, tidak takut dengan ancaman dari mantan teman-nya sesama teroris. Pernyataan itu sekaligus meneguhkan jalan bagi Ali dan Sumarno untuk menjadi warga negara Indonesia yang baik.

b. Gesekan Aktivistis YLP dan ISISers

Gerakan berbalik arah yang dilakukan aktivis YLP menimbulkan sikap baru bagi mantan teman-teman seperjuangannya. Misalnya, ISISers (sebutan untuk pengikut ISIS di Indonesia) yang awalnya hanya terjadi gesekan kecil dengan kelompok Ali Fauzi dan kawan-kawan dalam gerbong Jamaah Islamiyah-nya (JI), sekarang jelas mengalami perbedaan yang tajam. Bahkan, perbedaan sikap itu bisa mengarah saling ancam—misalnya anggota YLP pernah diancam ditembak karena dianggap telah keluar dari paham radikal.

Konflik itu juga merembet pada perebutan pengaruh terhadap narapidana teroris dan mantan kombatan yang baru keluar dari penjara. Sebagaimana penuturan Ali Fauzi dan Sumarno, bahwa setiap kali ada tahanan narapidana teroris, bisa dipastikan bersamaan dengan diterbitkannya surat bebas dari tahanan antara YLP dan kelompok-kelompok radikal saling berebut pengaruh. Aktivis YLP mendekati narapidana teroris yang baru keluar dari penjara, begitu juga orang-orang yang masih terlibat dalam organisasi radikal ikut mempengaruhinya

masalah bagi orang-orang yang sebelumnya dalam satu garis ideologi. Mereka yang telah berhenti dari gerakan terorisme yang awalnya dianggap sebagai kawan, berubah menjadi lawan, karena dianggap mendukung pemerintah dan polisi yang sebelumnya distigma sebagai orang-orang *thâghut*. Bagi orang-orang radikal, pemerintah dan polisi dijadikan sebagai lawan bersama, termasuk orang-orang yang mendukung polisi dan pemerintah. Karenanya, aktivis YLP dianggap telah keluar dari jalan yang sebelumnya mereka tempuh dan dianggap menjadi lawan.

2. Aktivis YLP Perspektif Pemangku Kekuasaan

a. Aktivis YLP di mata dunia

Menteri Luar Negeri Belanda, Stephanus Abraham Blok menyayangkan Indonesia memiliki banyak pengalaman terorisme. Namun di sisi lain, Indonesia memiliki banyak pengalaman dalam melakukan deradikalisasi. Di Belanda sudah ada beberapa warga yang pergi ke Shuriah untuk berperang dan kembali lagi. Tentunya setelah mereka kembali akan dihukum sesuai hukum yang berlaku. Namun setelah itu kami ingin mereka hidup normal dan kami ingin mencegah mereka mempengaruhi orang lain dan keluarganya untuk berbuat radikal. Karena itu sangat menarik melihat apa yang telah dilakukan Ali Fauzi dan yayasannya. Tidak ada negara yang lebih baik di dunia ini selain Indonesai untuk belajar bagaimana perbedaan pendapat dan perbedaan agama dapat berjalan baik.

Bukan hanya Menlu Belanda yang hadir di YLP, lembaga antiteror negara Jepang juga melakukan kunjungannya ke YLP. Bagi YLP kedatangan tamu dari Belanda maupun Jepang merupakan penghormatan bagi dirinya dan yayasan yang didirikannya.

Beberapa faktor yang menyebabkan perubahan sikap Ali Fauzi dan teman-temanya adalah:

Pertama, perubahan sikap itu dilatarbelakangi oleh beberapa tekanan, baik tekanan fisik maupun psikis. Tekanan fisik, terjadi terutama benturan dengan anggota keamanan negara, polisi, dalam hal ini Densus 88. Sedangkan tekanan psikis, mereka merasakan lelah jiwanya karena harus ‘berperang’ terhadap lawan, menyelinap dan menghindar dari serangan.

Kedua, kesadaran terhadap perilakunya yang selama ini dinilai benar, ternyata jalurnya salah. Kesadaran ini baru muncul, ketika mereka mengalami proses perenungan diri dalam terali besi, sehingga melahirkan pemikiran baru, kesadaran atas kesalahannya. Jalan yang selama ini ditempuhnya salah, dan harus mencari jalan baru yang lebih baik, dengan arahan dan masukan dari berbagai orang, pilihan jalan barunya adalah kembali ke pangkuan NKRI dan melakukan penguatan terhadap NKRI.

c. Stigma narapidana teroris masih melekat

Stigma³³⁶ atau cap narapidana memang masih menjadi sesuatu yang “menyedihkan” bagi semua mantan narapidana, meski sesungguhnya para mantan napi itu betul-betul sudah berhenti dan bertekad bulat untuk tidak mengulangi perbuatan yang sama pasca-keluar dari tahanan. Stigma narapidana teroris oleh

³³⁶ Erving Goffman menjelaskan tentang stigma yaitu atribut yang mendiskreditkan individu sebagai manusia yang “tidak sama seutuhnya” dengan manusia normal dan biasanya atribut itu mengarah kepada sesuatu yang negatif. Misalnya ditandai dengan warna kulit (etnis), fisiologi (gender), ukuran tubuh (obesitas), dan penampilan (tingkat ekonomi) yang diberikan stigma oleh masyarakat umum. Larson and Corrigan, 2008 dalam Sukmawati Varamitha, dkk, “Stigmaattached to Poor Family of Patient With Mental Illness” *Jurnal Ecopsy*, Vol. 1, No. 3, (Agustus 2014), 106.

jika terpaksa menerima, ia tidak akan mengalami kesulitan untuk keluar dari stigma negatif, yang berujung pada tindakan berulang dalam perbuatan negatif.

H. Persepsi Masyarakat dan Sikap Aktivistis YLP

Sampai sejauh ini perubahan sikap dari radikal menjadi moderat yang dilakukan aktivis YLP masih menuai banyak penilaian dari masyarakat. Sebagian masyarakat meragukan keseriusan aktivis YLP, tetapi sebagian lain merasa yakin. Masyarakat terbelah menjadi tiga bagian dalam menyikapi perubahan sikap aktivis YLP.

Kelompok pertama, merupakan kelompok yang sangat yakin dengan perubahan sikap aktivis YLP, yang dibuktikan dengan banyak mengikuti sejumlah kegiatan yang dilakukan aktivis YLP (meski sebelumnya tidak pernah terlibat dalam jaringan terorisme—mereka orang biasa--dan merasa salut ketika Ali Fauzi dan kawan-kawan bertaubat dan mendirikan YLP. Karenanya, saat peresmian bangunan masjid dan bangunan Taman Pendidikan al-Qur'an (TPQ), masyarakat dari kelompok ini yang sebelumnya anti-terhadap semua kegiatan Ali Fauzi dan keluarganya (saat masih menjadi teroris), sekarang mereka bergabung. Misalnya, terdapat nama berinisial (Pm), (Kml), dan (MM), yang merupakan anggota Barisan Ansor Serbaguna (Banser) yang kemudian mendukung kegiatan para aktivis YLP. Secara kelembagaan, Banser sampai sekarang belum sepenuhnya mendukung aktivis YLP, tetapi beberapa anggota mulai mendukungnya, meskipun tidak terangan-terangan, hanya sebatas hadir ketika mendapatkan undangan.

Kelompok kedua, merupakan kelompok yang yakin terhadap perubahan sikap aktivis YLP. Tetapi kelompok kedua ini tidak sampai pada sebuah tindakan mengikuti aktifitas Ali Fauzi dan kawan-kawan di YLP. Kelompok ini hanya sekedar meyakini bahwa perubahan sikap aktivis YLP merupakan pertobatan yang serius dan tidak perlu diragukan lagi.

Kelompok kedua ini tidak mau hadir setiap diundang aktivis YLP saat menggelar acara. Dalihnya, karena kelompok ini khawatir ketika tandatangan absen (sebagai tanda kehadiran dalam acara YLP) akan dicatat sebagai kelompok teroris, meski YLP didirikan oleh orang yang bertujuan anti-terorisme. tetapi masyarakat kelompok ini masih mengantisipasi kemungkinan-kemungkinan yang terjadi di kemudian hari. Diantara kemungkinan yang dikhawatirkan adalah suatu ketika Ali Fauzi dan kawan-kawan tidak tepat janji, kemudian membelokkan arahnya ke kegiatan semula, menjadi teroris. Meski kelompok ini sebelumnya telah menyatakan keyakinannya perubahan sikap aktivis YLP sebagai “pertaubatan” yang serius, tetapi kelompok ini masih belum membuka diri terhadap YLP. Mereka memilih sikap hati-hati terhadap segala sesuatu yang dilakukan aktivis YLP. Kelompok kedua ini termasuk kelompok MWC NU Solokuro dan pengurus NU Ranting Tenggulun.

Sedangkan kelompok ketiga adalah kelompok yang meyakini bahwa perubahan sikap aktivis YLP hanyalah pertaubatan semu atau pertaubatan yang tidak serius. Istilah mereka menggunakan sebutan, “ada udang dibalik batu”. Bahkan kelompok ini menyebutnya, wadah YLP hanya digunakan alat untuk mencairkan anggaran dari pemerintah, yaitu anggaran program deradikalisasi.

Sementara tingkat keyakinan masyarakat terhadap berdirinya YLP, menurut analisa peneliti dari penuturan para informan, bisa diambil sebuah kesimpulan bahwa sebagian masyarakat masih belum terlalu yakin terhadap pendirian YLP sebagai indikasi Ali Fauzi dan teman-temannya telah bertaubat sungguh-sungguh dan kembali menjadi warga negara yang baik. Baik AMO maupun ASK belum terlalu yakin dengan berdirinya YLP sebagai pertanda bahwa Ali Fauzi memang benar-benar telah bertaubat untuk tidak mengulang tindakan radikalisme di kemudian hari, tetapi sebagian lain sangat yakin.

2. Respons aktivis YLP terhadap persepsi masyarakat Tenggulun

Ketika persepsi masyarakat terhadap YLP bermunculan, maka YLP menjawabnya dengan berbagai cara, diantara yang dilakukannya sebagai berikut:

a. Tolak tudingan anti-NU, putra Ali dan Sumarno dikirim ke pesantren NU

Ketika Ali Fauzi dan kawan-kawan telah menyatakan “bertaubat” dari tindakan terorismenya, saat itu pula mereka telah berbalik ideologi dari eksklusif, radikal, berubah menjadi humanis dan pluralis. Ali Fauzi mengatakan, sekarang ini kalau masih ada orang yang dirinya anti-NU, berarti orang itu salah.

Tetapi yang pasti, Ali Fauzi tanpa ditanya peneliti menunjukkan data empiris bahwa dirinya tidak mau dikatakan sebagai orang yang anti-NU dengan menunjukkan bahwa dirinya sekarang telah mengirim putranya *nyantri* di pesantren NU. Sebenarnya dalam riset ini tidak pernah didesain untuk sebuah pertanyaan apakah Ali Fauzi mengalami gesekan dengan NU, tetapi Ali Fauzi sendiri tanpa diminta menjelaskan bahwa dirinya telah mengantarkan putra

masyarakat selepas dari tahanan, tetapi hal itu tidak menyurutkan Ali Fauzi dan Sumarno untuk terus melakukan perjuangannya beradaptasi dengan masyarakat.

Untuk proses mendekati kepada masyarakat, salah satunya ketika YLP memiliki kegiatan yang menghadirkan orang-orang penting di tanah air, Ali Fauzi selain mengundang anggota YLP, juga mengundang masyarakat sekitar, termasuk orang-orang yang selama ini dinilai berseberangan dengan Ali Fauzi. Ali Fauzi merindukan, dirinya bisa bersama-sama kembali dengan masyarakat Tenggulun dan sekitarnya.

Ketika sebelum terlibat aksi teror, Ali Fauzi sangat terbuka, misalnya pada sore hari bersama-sama pemuda lain (waktu itu) menuju lapangan sepak bola yang terletak persis di sebelah utara desa Tenggulun. Terjadi komunikasi antar-pemuda Tenggulun di lapangan sepak bolah—tidak ada saling curiga antar-mereka. Ketika Ali Fauzi dan beberapa saudaranya terlibat terorisme di tanah air, mulailah masyarakat Tenggulun menjauhi diri dan keluarganya.

Apa yang disampaikan Ali Fauzi itu, tidak beda jauh seperti yang disampaikan Aji Soko, tokoh masyarakat Tenggulun. Aji mengakui bahwa dirinya dulu (sebelum terjadi terorisme yang dilakukan Ali Fauzi dan saudara-saudaranya) sangat akrab dengan saudara-saudara Ali Fauzi, tapi ketika mereka (Ali Fauzi dan saudaranya) terlibat terorisme, hubungan menjadi semakin menjauh. Masyarakat Tenggulun sangat tidak simpatik terhadap tindakan terorisme yang dilakukan keluarga Nurhasyim. Tetapi sekarang masih terasa (hati tidak suka)—meski Ali Fauzi telah bertaubat. Meski demikian, Aji Soko mengapresiasi pertaubatan yang dilakukan oleh Ali Fauzi dan kawan-kawannya.

semasa menjadi teroris, tapi suatu ketika tidak tertutup kemungkinan anggota YLP kembali menjadi teroris.

Bagi peneliti, YLP dalam menghadapi masyarakat dengan model kedua tersebut (masyarakat yang belum mau menerima YLP), perlu dilakukan beberapa hal sebagai berikut:

Pertama, perlu pendekatan yang lebih intensif. Pendekatan dengan cara *face to face* (bertemu secara individu dan dijelaskan tentang kondisi yang sesungguhnya). Pertemuan dengan model seperti ini, akan sangat mudah diterima oleh masyarakat desa. Menurut bahasa mereka, didatangi, diajak bicara dengan cara ringan, masyarakat yang model kedua akan luluh hatinya dan bisa menerima keberadaan YLP dengan sepenuh hati.

Kedua, YLP bisa menunjukkan kinerjanya dalam membantu program pemberantasan terorisme di Indonesia. Kesungguhan dalam menunjukkan pemberantasan terorisme akan mempengaruhi sikap masyarakat dalam memberikan penilaian terhadap Ali Fauzi dan YLP-nya. Seberapa penting penilaian masyarakat terhadap YLP berarti sama halnya membicarakan seberapa penting stigma narapidana teroris yang diberikan masyarakat kepada Ali Fauzi dan teman-temannya. Jika stigma narapidana teroris itu dianggap tidak penting, maka tidak penting pula penilaian masyarakat, apakah penilaian masyarakat itu negatif atau positif terhadap YLP. Karena Ali Fauzi masih menilai stigma sebagai sesuatu yang penting, maka penilaian masyarakat juga menempati posisi yang penting bagi Ali Fauzi dan temannya sesama mantan narapidana teroris.

Dari hasil pengamatan peneliti terhadap beberapa kegiatan yang dilakukan anggota YLP, tidak diragukan bahwa Ali Fauzi memang serius dalam program deradikalisasi. Ali Fauzi dengan materi deradikalisasi yang disampaikan dalam sejumlah forum yang berisi meluruskan setiap doktrin yang digunakan kelompok radikal sebagai bukti empiris bahwa Ali Fauzi tidak perlu diragukan lagi “pertaubatannya”. Selain bukti penolakan doktrin ajakan radikal, Ali Fauzi juga secara terang-terangan mendeklarasikan diri sebagai warga negara yang baik, salah satunya ditunjukkan dengan melibatkan diri menjadi petugas upacara Bendera Merah Putih pada perayaan 17 Agustus.

Kedua bukti empiris itu, bisa dijadikan sebagai penguat untuk mengatakan bahwa Ali Fauzi dan teman-temannya di YLP memang serius keluar dari radikalisme dan membantu pemerintah dalam program deradikalisasi.

I. Tantangan YLP terhadap Program Deradikalisasi di Indonesia

Hadirnya YLP menjadi harapan baru bagi pemerintah dan kepolisian untuk menyelesaikan persoalan teroris di tanah air. Namun harapan itu terlalu besar jika melihat pengakuan Ali Fauzi tentang beberapa hambatan dan tantangan yang akan dihadapi untuk meminimalisir teroris di Indonesia.

Hasil wawancara peneliti kepada Ali Fauzi terhadap tantangan menuntaskan di Indonesia, diantaranya:

1. Jumlah aktivis YLP dan teroris tidak seimbang

Banyaknya mantan teroris di Indonesia menjadi salah satu penghambat menuntaskan terorisme di Indonesia. Ali Fauzi tidak menyebut secara rinci jumlah mantan dan teroris di Indonesia, tetapi ia menyebut secara global teroris di

anggotanya dengan cukup menggiurkan. Gaji yang dijanjikan bisa setara Rp 39 juta per pekan, atau Rp 150 juta per bulan. Bayaran para pekerja ISIS ini dalam dollar Amerika. Tidak heran, lebih dari 3.400 warga negara Barat dilaporkan bergabung, termasuk dari Warga Negara Indonesia (WNI). Mereka yang tergabung juga dijanjikan jaminan kesejahteraan bagi anak-anak mereka. Tapi janji gaji dan jaminan kesejahteraan bagi anak-anak orang yang gabung ISIS, hanya sebuah janji, tanpa ada realisasi.³⁵⁸

Tentu setelah memutuskan bergabung ISIS, mereka dipastikan kehilangan pekerjaan yang sebelumnya digeluti di tempat asalnya. Begitu mereka berhasil dideportasi atau ditangkap paksa oleh polisi dan dipenjarakan setelah menjalani proses pengadilan oleh majlis hakim, kemudian keluar dengan status mantan narapidana teroris (narapidana teroris) mereka akan mengalami kesulitan untuk mendapatkan pekerjaan.

Sulitnya mendapatkan pekerjaan itu disebabkan oleh beberapa hal, diantaranya: Pertama, karena perusahaan yang mau menerima mantan narapidana teroris akan berpikir ulang, karena latar belakang kehidupan mantan narapidana teroris. Kedua, karena perusahaan tidak mau dianggap oleh orang lain membantu teroris—meski yang hendak dipekerjakan adalah mantan teroris (bukan teroris).

Pada sisi inilah, YLP mengalami kesulitan untuk membuat taubat para mantan narapidana teroris dengan hasil maksimal atau jumlah yang signifikan. Sebagian besar mantan narapidana teroris mau taubat atau tidak lagi kembali pada profesi lamanya sebagai teroris, ketika setelah keluar dari penjara ada pekerjaan

³⁵⁸ <https://www.merdeka.com/dunia/Ardyan> Muhamad, banyak-wni-tergiur-gabung-ini-5-iming-iming-isis/dapat-gaji-hingga-rp-150-juta. Diakses 12 September 2018.

banyak. Tujuannya untuk membangun ikatan batin dengan narapidana teroris yang masih menjalani hukuman. Dengan komunikasi yang dibangun sejak awal, begitu keluar narapidana teroris dengan sangat mudah bisa diajak keluar dari gerakan teroris.

Kendala internal lainnya adalah YLP belum bisa secara maksimal memberikan lapangan pekerjaan bagi mantan narapidana teroris. Pekerjaan menjadi bagian sangat penting bagi mantan narapidana teroris, agar tidak kembali lagi beraktifitas menjadi teroris—dengan dalih karena sulit untuk mendapatkan uang sekedar sebagai kebutuhan sehari-hari. Agar tidak kembali pada pekerjaan awal menjadi teroris, maka harus ada kesibukan baru yang menjauhkan dari tindakan teroris dan sekaligus menghasilkan uang untuk kebutuhan mereka sehari-hari. Sayangnya, ketika pekerjaan itu dibutuhkan para mantan teroris, hasilnya tidaklah sebagaimana yang diinginkan, karena banyak perusahaan yang masih sulit menerima karyawan seorang mantan teroris.

Kedua, kendala eksternal, meliputi sulitnya untuk asimilasi (membraur) dengan masyarakat. Stigma narapidana teroris terhadap Ali Fauzi dan teman-temannya sampai sejauh ini masih terus menjadi kendala, meski secara berangsur-angsur stigma negatif dari masyarakat itu telah mengalami penyusutan. Jika pada awal keluar penjara, para narapidana teroris masih mengalami kesulitan berkomunikasi dengan masyarakat sekitarnya, sekarang telah mengalami sedikit perubahan, masyarakat mulai bisa menerimanya. Meski demikian, belum sepenuhnya masyarakat bisa menerima keberadaan mantan narapidana teroris hidup di tengah-tengah masyarakat.

Sampai sejauh ini, upaya para mantan narapidana teroris yang tergabung dalam YLP masih kesulitan untuk diterima oleh masyarakat, sebagaimana layaknya berbaur sebelum mereka melakukan tindakan teroris. Masih terlihat ada batas hubungan masyarakat dengan para mantan narapidana teroris. Peneliti melihat, hubungan masyarakat dengan mantan narapidana teroris yang tergabung di YLP, masih terlihat kaku, padahal orang desa seharusnya memiliki rasa solidaritas sangat tinggi antarwarga, sebagaimana apa yang disampaikan Ibnu Khaldun.³⁶⁰

Sebagai orang desa yang memiliki tradisi guyub-rukun dan solidaritas kuat, belumlah tampak pada hubungan Ali Fauzi bersama YLP-nya dengan masyarakat sekitar. Sebagian masyarakat masih tidak menunjukkan solidaritas kuat dengan anggota YLP, termasuk kepada Ali Fauzi dan keluarganya. Solidaritas tidak kuat ini terutama tampak setelah Ali Fauzi dan saudara-saudaranya melakukan tindakan terorisme, dan pasca keluar dari penjara dengan statusnya, mantan narapidana teroris. Sebelum Ali Fauzi dan saudara-saudaranya melakukan tindakan terorisme, karakter masyarakat desa Tenggulun (tidak beda jauh dengan masyarakat desa lain, sebagaimana dicirikan oleh Khaldun) hidup rukun, saling membantu, solidaritas antarwarga sangat kuat. Tapi setelah ternodai seperti itu, solidaritas masyarakat desa Tenggulun mengalami pergeseran, meski tidak

³⁶⁰ Ibnu Khaldun atau akrab disebut Khaldun lahir di Tunisia pada awal Ramadhan 732 H, atau tepatnya 27 Mei 1332 M. Keluarga bani Khaldun berasal dari Hadramaut, sebuah daerah di selatan Jazirah Arab, yang kemudian pindah ke Andalusia dan menetap di Sevilla pada permulaan penyebaran Islam di sana pada abad ke-9 M. Khaldun meninggal dunia pada tahun 1406 M. Khaldun adalah tokoh pemikir muslim pada zamannya. Buku karyanya yang berjudul "Muqaddimah" banyak memberikan dasar tentang sosiologi. Nanang Martono, *Sosiologi Perubahan Sosial Perspektif Klasik, Modern, Posmodern dan Poskolonial* (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada), 35-36.

individualis, seperti kehidupan di kota, tetapi setidaknya solidaritas warga desa Tenggulun mengalami penyusutan.

Bagi peneliti, posisi masyarakat desa yang telah mengalami pergeseran ini seharusnya bersama-sama dikembalikan oleh pemerintah desa, masyarakat, dan YLP kepada karakter masyarakat desa yang santun, hidup rukun, dan solidaritas yang kuat, dengan menggunakan beberapa cara, diantaranya:

Pertama, Ali Fauzi dan YLP-nya tidak boleh lagi mencederai atau melukai hati warga desa Tenggulun. Bentuk tindakan mencederai, diantaranya, setelah mendirikan YLP, mereka hanya memanfaatkan YLP untuk kepentingan pribadi, misalnya hanya semata-mata untuk mencari ekonomi melalui YLP untuk kelompoknya. Bentuk lain dari kegiatan mencederai, setelah bertaubat dan mendirikan YLP sebagai wadah untuk memperbaiki diri dan kembali kepada Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), tidak kembali masuk jaringan teroris. Bukan hanya itu, yang juga harus dilakukan aktivis YLP adalah mengubah sikapnya dari eksklusif menjadi inklusif, sebagaimana karakter masyarakat desa yang terbuka dan familier (penuh kekeluargaan).

Kedua, dari pihak masyarakat harus segera bisa menerima kembali kehadiran anggotanya yang telah mengakui kesalahannya. Penerimaan dilakukan dengan tulus, sehingga terjalin kembali hubungan antarwarga desa Tenggulun yang harmonis. Data empiris, menyebutkan bahwa warga desa Tenggulun secara berangsur-angsur telah mulai bisa menerima keberadaan YLP dan anggotanya.

Ketiga, bagi pemerintahan desa yang harus dilakukan adalah meminimalisir perbedaan antara aktivis YLP dengan warga desa Tenggulun. Kepala desa harus

Berdasarkan skema tersebut, maka penopang utama berdirinya YLP adalah kepolisian dan BNPT. Tanpa polisi dan BNPT akses untuk membuka peluang pekerjaan akan tertutup. Polisi dan BNPT telah membuka akses untuk perusahaan-perusahaan agar para pengusaha mau menerima mantan narapidana teroris yang tergabung dalam YLP untuk menjadi tenaga kerjanya. Meski demikian sampai sejauh ini belum banyak perusahaan yang peduli terhadap himbuan tersebut.

Apa yang seharusnya dilakukan oleh YLP untuk menambah pundi-pundi dana sebagai alat untuk melancarkan program YLP. Pertama, harus membuka peluang kerja sendiri atau berwiraswasta. Dalam menjalankan bisnis, mantan YLP juga masih menuai kendala yang tidak ringan, yaitu sikap masyarakat yang belum mau menerima kehadiran mantan narapidana teroris di tengah-tengah masyarakat. Berwiraswasta, dipastikan membutuhkan konsumen dan masyarakat itu sekaligus konsumennya. Jika masyarakat belum mau menerima kehadiran mantan narapidana teroris di tengah-tengah mereka, maka wiraswasta yang mengandalkan kepercayaan dari masyarakat lebih berpotensi gagal.

Tinggal sekarang bagaimana BNPT dan kepolisian memfasilitasi YLP untuk keluar dari masalahnya. Kedekatan YLP dengan BNPT dan kepolisian, bisa berdampak positif bagi pengurus dan YLP, tetapi bisa juga berdampak negatif. Dampak positifnya, YLP terbantu untuk membuka akses. Dampak negatifnya, ketika ruang terbuka untuk membuka akses itu dimanfaatkan untuk kepentingan

yang seharusnya tidak perlu dilakukan. Misalnya, karena kedekatannya dengan kepolisian dan BNPT, YLP melakukan kegiatan apapun, yang seharusnya tidak diijinkan—bisa mendapatkan ijin karena berbasis kedekatan dengan kepolisian dan BNPT. Tetapi memanfaatkan kedekatan untuk sesuatu yang negatif kemungkinan kecil dilakukan oleh pengurus dan anggota YLP, karena akan mempertaruhkan nama YLP, sebagai sebuah lembaga yang baru berdiri dan dianggap bersih.

BNPT dan kepolisian masih menjadi lembaga yang dijadikan tempat bergantung keberlangsungan hidup YLP. Buktinya, sampai sejauh ini setiap ada kegiatan yang menghandle adalah polisi dan BNPT, kecuali diminta menjadi narasumber dalam sebuah pertemuan atau seminar-seminar tentang radikalisme. Meskipun narasumber dalam sebuah seminar sekalipun, keterlibatan BNPT masih sangat mempengaruhi.

Jika tidak bisa keluar dari ketergantungan terhadap kedua lembaga itu, maka YLP akan menjadi corong atau kepanjangan tangan kedua lembaga tersebut untuk menjalankan program-programnya, terutama program deradikalisasi. Tetapi yang menjadi persoalan bukan keluar dari ketergantungan atau tidak, masalahnya apakah aktivis YLP memang sudah cukup dengan melakukan ketergantungan kepada kedua lembaga tersebut atau YLP memilih untuk bisa mandiri. Yang pasti, baik kepolisian dan BNPT hanya berkeinginan untuk menjembatani berdirinya YLP dan membuka akses untuk melanjutkan program-program organisasi YLP.

Menurut peneliti, aktivis YLP seharusnya tetap melanjutkan komunikasi dengan kepolisian dan BNPT untuk menguatkan organisasi YLP. Jika dianggap

Berikut strategi yang dilakukan YLP dalam mengentas para narapidana teroris agar mereka tidak kembali lagi pada aktifitas semula (kembali lagi pada kegiatannya menjadi teroris) sebagaimana penuturan Sumarno, bendahara YLP.

a. Menyediakan lapangan kerja untuk narapidana teroris

Bagi mantan narapidana teroris, kehidupan paling sulit adalah kehidupan selepas dari tahanan. Stigma narapidana teroris dari masyarakat yang masih melekat kepada para aktivis YLP membuat ruang gerak mereka tidak lagi leluasa. Ruang gerak itu termasuk kepercayaan (*trust*) orang lain kepada para narapidana yang menyebabkan sulitnya untuk mencari nafkah bagi mantan narapidana.

Karenanya, paling awal yang dilakukan aktivis YLP adalah menggandeng BNPT untuk membantu kepada para narapidana teroris agar masyarakat tidak lagi membuat stigma negatif dan menjauhi para narapidana. Para mantan narapidana teroris sudah menjalani tahanan untuk menebus kesalahannya dan ingin kembali menjadi manusia normal (tidak lagi menjadi teroris), tapi oleh sebagian masyarakat tidak diterimanya dengan tangan terbuka. BNPT telah mengintruksikan kepada Bupati dan Gubernur agar masyarakat bisa menerima kehadiran mantan narapidana teroris.

YLP sudah menyalurkan sekitar 15 mantan narapidana teroris dan kombatan untuk bekerja di beberapa perusahaan. Karena masih banyak perusahaan yang belum mau menerima mantan narapidana, maka perusahaan yang bisa dimasuki hanyalah perusahaan-perusahaan yang mau menerima para narapidana teroris saja. Beberapa perusahaan yang bisa menerima sampai sekarang ini, diantaranya, penambangan pasir, pengurukan tanah, dan penggalian lahan.

Sumarno dan istrinya tidak mau berdiam diri, karena jika mengandalkan diterima di perusahaan akan mengalami kesulitan, akibat pertimbangan perusahaan dalam menerima karyawan yang berstatus mantan narapidana teroris. Begitu keluar dari penjara, alumnus Sekolah Tinggi Agama Islam Al-Aqidah Jakarta Selatan ini langsung berbisnis bersama istrinya setelah merasakan bahwa perusahaan akan berpikir ulang untuk menerimanya sebagai karyawan.

Tidak hanya Sumarno yang menghadapi kesulitan mencari dan mendapatkan pekerjaan, Arif Budi Setyawan juga mengalami hal serupa. Pria asal Dusun Klabang, Desa Jatiklabang, Kecamatan Jatirogo, Tuban yang pernah di penjara karena didakwa memasok senjata untuk anggota ISIS ini sebenarnya pernah bekerja di sebuah perusahaan di Bojonegoro, tetapi hanya bertahan beberapa bulan, karena ada tekanan-tekanan dari rekan kerjanya.

Keluar dari perusahaan, Arif memutuskan untuk kembali menekuni profesi lamanya sebagai pemasok berita di media online dan cetak milik Yayasan Prasasti Perdamaian (YPP), sebuah yayasan yang bergerak di bidang perdamaian dan mencegah radikalisme di Indonesia. Karenanya YPP sangat membutuhkan sosok seperti Arif untuk memasok berita-berita dan pemikirannya dalam bentuk tulisan.³⁷⁰

Dari pengakuan Khusnul Khotimah, istri Arif, rerata setiap bulan Arif bisa mendapatkan uang antara Rp 800.000 (delapan ratus ribu rupiah) sampai dengan Rp 1.000.000 (satu juta rupiah) dari hasil pekerjaannya. Hasil itu, bagi Khusnul sudah lebih dari cukup untuk mengidupi anak-anaknya.

³⁷⁰ Yayasan Prasasti Perdamaian adalah sebuah lembaga yang didirikan oleh Noor Huda Ismail, salah satu tujuannya untuk rehabilitasi meraka yang pernah masuk menjadi teroris. <https://prasasti.org/diakses> 25 September 2018.

Menurut Ali Fauzi, dana untuk membantu keluarga narapidana teroris selama suaminya masih menjalani masa tahanan, diantaranya diperoleh dari usaha, misalnya usaha membantu orang lain mengurus ijin proyek galian batu kapur. Hasil yang diperoleh bukan hanya dinikmati secara pribadi, tetapi sebagian hasilnya diserahkan kepada anggota keluarga narapidana teroris yang menunggu kepulangan suaminya.

Tentu yang bisa diberikan Ali Fauzi dan YLP tidak banyak untuk keluarga napiter. Tetapi bantuan itu hanya sebatas alat untuk menyambung silaturahmi, supaya ada ikatan antara aktivis YLP dan narapidana teroris serta keluarganya. Ternyata, program tersebut membuahkan hasil yang positif. Buktinya, mereka yang sering dibantu—meski nilainya tidak banyak—tapi membuat rasa persaudaraan tumbuh dan ujung-ujungnya setelah dinyatakan bebas dari tahanan, mereka para narapidana teroris dengan sangat mudah untuk diajak kembali ke pangkuan NKRI.

Pendekatan kepada keluarga narapidana teroris oleh YLP ini membuahkan hasil, sebagaimana terget YLP “membaut taubat” mantan napiter terutama bagi keluarga Arif melalui pendekatan kepada istrinya, Khusnul Khotimah. YLP “meminjam tangan” Khusnul agar menyadarkan Arif, ternyata didengar. Hasilnya, Arif Budi Setyawan mau kembali kepada keluar dari paham radikalisme dan membantu gerakan deradikalisasi yang dilakukan YLP.

di mana kamu temui mereka, dan usirlah mereka darimana (dahulu) mereka telah mengusir kamu.” (Q.S. 2 : 190 – 191).

Yang terjadi di Indonesia adalah orang-orang muslim tidak pernah diperangi oleh kelompok lain, tetapi kemudian para teroris melakukan tindakan “perang” dengan cara membabitkan (muslim dan non muslim sama menjadi sasaran aksi teror para kelompok teroris).

Selain pandangan itu, Arif juga menyampaikan bahwa kelompok tersebut juga memiliki keyakinan bahwa tingkatan tauhid paling baik adalah memerangi musuh-musuh tauhid. Orang yang berani memerangi musuh-musuh tauhid dianggap sebagai orang yang paling bagus tauhidnya, akan disanjung-sanjung dan dipuja-puja oleh orang yang sepaham dengannya.

Arif menambahkan, amaliyah kelompok ini biasanya bersifat acak dan menysar musuh yang dianggap paling lemah, asalkan termasuk orang yang boleh diperangi menurut pemahaman mereka karena tujuan awalnya untuk menunjukkan kepada umat. Dicontohkan, seperti peristiwa bom Mapolres Cirebon (2011), penyerangan polisi di Bima (2011), penyerangan polisi di Poso (2012), serangkaian penembakan polisi di Jakarta dan sekitarnya (2013), rangkaian penembakan polisi di Bima (2011) dan masih banyak peristiwa terorisme lain di beberapa tempat di Indonesia.

Kelompok teroris kedua, yaitu kelompok yang lebih *soft* dibanding kelompok teroris pertama dengan memiliki pandangan bahwa wajib hukumnya menyerang musuh sebagai usaha membela diri. Menurut pemahaman kelompok ini, setiap penindasan, pembantaian, dan pelecehan terhadap kaum muslimin di

Arif mengatakan, informasi dari BAP kedua gadis itu dirasa sudah cukup membuktikan bahwa teknologi komunikasi dan internet sangat berperan dalam proses terjadinya sebuah rangkaian teror.

Dari penuturan Arif bisa dinyatakan bahwa media sosial masuk alat penting untuk mendorong tumbuh dan berkembangnya terorisme, termasuk diantaranya membuat berita-berita bohong untuk mendapatkan simpati, mendorong berbuat radikal, dan sekaligus bisa sebagai alat untuk propaganda.

b. Iswanto

Doktrin yang diberikan oleh para gurunya, terutama saat nyantri di Pesantren Al Islam adalah doktrin tentang perlunya *jihâd* dan dakwah. Ia awal masuk ke pesantren tidak memahami apa yang dimaksud dengan *jihâd*, dan mengapa perlu jihad di dalam negara yang aman dan damai. Secara berangsur-angsur dan secara tidak sadar pola pikirnya degerogoti dengan kebencian-kebencian terhadap negara.

Dalam doktrin yang diterimanya tentang negara, pemberi doktrin mengatakan bahwa negara ini tidak memenuhi unsur keadilan dan lebih cenderung membela negara-negara Barat. Sebagai warga negara yang baik dan kondisi masih usia muda, Iswanto juga semakin tertarik dengan doktrin itu. Kajian tentang negara yang berisi menyudutkan negara, membuat Iswanto semakin kuat hati untuk meluruskan kondisi negara yang tidak baik yang berujung pada keterlibatannya bersama teman-teman seniornya bergabung menjadi teroris.

	<p><i>jihâd</i> dari al Qur'an maupun hadits nabi saat negara Indonesia dalam kondisi aman dan kondisi negara tidak sama ketika nabi melakukan <i>jihâd</i> pada waktu itu.</p>	<p>milik orang lain dengan dalih <i>fa'i</i>.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Menghalalkan menguras uang di ATM maupun bank dengan dalih <i>fa'i</i>. 3. Hasil rampasannya digunakan untuk membantu <i>jihâdis</i> (teman sesama teroris yang sedang melakukan aksi kekerasan, bisa berupa memasok narapidana teroris atau memasok untuk keperluan aksi.
Iswanto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bagi muslim yang baik, harus melaku kan dakwah dan <i>jihâd</i>. Istilah <i>jihâd</i> untuk doktrin ini dipahami sebagai bentuk tindakan perang sebagaimana <i>jihâd</i> pada masa Rasulullah. 2. Kalimat penyemangat <i>ji hâd</i> selalu disampaikan oleh doktriner kepa da Iswanto. Kalimat itu, '<i>Isy karîman aw mut syahîdan</i>' (hidup mulai atau mati <i>syâ hid</i>). Hanya dua pilihan, jika tidak bisa hidup mulai, maka pilihan kedua adalah mati <i>syâhid</i>. Cara bisa mati <i>syâhid</i> yang paling mudah adalah melakukan <i>jihâd</i> (teroris). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membantu mengirimkan (kurir) bahan peledak ke Bali saat peristiwa Bom Bali I.
Sumarno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kondisi muslim yang mendapatkan perlakuan tidak adil dari Amarika Serikat dan sekutunya, seperti Irak dan Afghani stan. 2. Ditambahkan doktrin dari ayat atau kalimat penyemangat lain, seperti kalimat, '<i>al muslimu akh al muslim</i>'. Muslim satu dengan muslim lainnya bersaudara, jika muslim satu sakit maka muslim lainnya harus ikut merasakannya. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sumarno berani membantu para teroris dengan menyembunyikan ribuan pucuk senjata di hutan Dadapan, Kecamatan Solokuro, Kabupaten Lamongan saat polisi memeriksa para tersangka peristiwa Bom Bali I.

Mengapa pesan berupa doktrin tersebut bisa dengan sangat mudah diterima. Dalam pandangan Hovlan bersama teman-temannya yang pernah melakukan riset di Universitas Yele, bahwa ketika ada stimulus dari komunikator, harus disertai dengan tindakan yang dilakukan oleh penerima pesan, yaitu adanya perhatian, pemahaman, dan penerimaan. Tiga hal itu kemudian melahirkan respons (perubahan sikap).⁴⁰¹ Kaitannya dengan doktrin yang dialami tiga informan tersebut, komunikator (teroris) menyampaikan pesannya berupa peristiwa-peristiwa yang dialami muslim di beberapa belahan dunia akibat ketidakadilan yang dilakukan Amerika Serikat dan sekutunya ditambah dengan teks-teks penyemangat untuk *jihâd*. Pesan yang disampaikan komunikator didengarkan, dipahami, dan diterima oleh penerima pesan. Hasilnya, terjadi respons, berupa perubahan sikap menjadi radikal.

Hovlan hanyalah sebatas membicarakan tahapan stimulus bisa direspons menjadi sebuah tindakan, tetapi tidak membicarakan faktor yang menyebabkan stimulus bisa diterima oleh penerima pesan. Menurut analisa penulis, stimulus mudah diterima penerima pesan, karena disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya oleh ketokohan pemberi pesan.

Pesan atau stimulus yang sama jika diberikan oleh orang yang sejajar kedudukan sosialnya, maka respons terhadap stimulus akan lebih kecil dibanding pesan atau stimulus disampaikan oleh orang yang kedudukan sosialnya lebih tinggi. Contoh respons informan di atas, mereka dengan sangat mudah menerima menjadi teroris, karena pembawa pesan adalah ustadz-nya, yang kedudukan

⁴⁰¹ Saifuddin Azwar, *Sikap Manusia: Teori dan Pengukurannya, edisi 2* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), 62-63.

sosialnya dipastikan lebih tinggi dibanding kedudukan sosial para informan. Meminjam tahapan perubahan sikap Hovlan bahwa para informan akan dengan seksama memperhatikan pesan, sekaligus memahami, dan menerima pesan apa yang disampaikan ustadz-nya.

2. Rekonstruksi doktrin dari radikal menjadi moderat

Beberapa hal telah dilakukan aktivis YLP untuk memberikan kontribusinya dalam memangkas radikalisme di Indonesia, diantaranya merekonstruksi pemahaman doktrin radikalisme.

Doktrin yang dibangun oleh kelompok radikal untuk menambah anggotanya tidak akan pernah berhenti, selama kelompok radikal masih terus berambisi ingin menguasai dunia. Jika ingin mematahkan ambisi dan berkembangnya kelompok radikal di Indonesia, jalan yang harus ditempuh selain mematahkan gerakan secara fisik, juga mematahkan doktrin dari ideologi kelompok radikal. Gelombang kelompok radikal akan terus tumbuh subur ketika gerakannya tidak dihentikan dan doktrin ideologi radikal tidak dihentikan secara masif.

Kehadiran YLP salah satunya untuk mematahkan gerakan dan doktrin yang disebarkan kepada calon anggota baru kelompok radikal. YLP hadir di tengah-tengah masyarakat, termasuk hadir di tengah-tengah kampus dan pesantren untuk proses pencegahan agar tidak begitu saja menerima doktrin *jihâd* yang selalu dijadikan pijakan oleh kelompok-kelompok radikal untuk menggiring calon mangsanya agar mau bergabung ke dalam kelompok radikal. Sementara kepada orang-orang yang sudah terlibat radikalisme, YLP berusaha memberikan pemahaman bahwa jalan yang ditempuh itu salah dan tidak sesuai ajaran Islam,

termasuk disampaikan kepada para mantan narapidana teroris atau mereka yang masih menjalani proses hukuman.

Apa saja doktrin yang semula diagung-agungkan para teroris dan akhirnya setelah mereka bertaubat dan mendirikan YLP, doktrin itu direkonstruksi menjadi doktrin yang lebih *soft*. Berikut penuturan beberapa informan terkait dengan upayanya mementahkan doktrin yang sebelumnya diikutinya dan kemudian berubah seiring perubahan sikapnya dari radikal menjadi deradikal.

1) Sumarno

Bagi Sumarno, pemaknaan *jihâd* perlu direkonstruksi kembali, terutama yang selama ini dipahami oleh mantan teman-temannya sesama teroris, bahwa *jihâd* dipahami sebagai perang dan memusuhi setiap orang yang tidak sepaham dengan dirinya.

Sumarno yang sebelumnya memiliki pemahaman bahwa *jihâd* adalah mengangkat senjata untuk melawan kepentingan Barat yang dianggap sebagai kelompok negara kafir, sekarang telah mengalami pergeseran pemikiran. Pemaknaan *jihâd*, bagi Sumarno tidak cocok ditempatkan sebagai perang di negara Indonesia yang aman. Baginya, *jihâd*, hanya cocok digunakan di medan perang.

Konsep *jihâd* yang selama ini telah disampaikan dalam forum seminar dari kalangan mahasiswa, dosen, santri dan karyawan kantor merupakan konsep *jihâd* yang tidak mengarahkan peserta seminar untuk bertindak radikal, tetapi pemaknaan memicu semangat untuk membantu sesama manusia dan mengorbankan dirinya demi negara.

Dari uraian di atas, dapat diambil kesimpulan bahwa penyebab orang menjadi radikal, diantaranya, (1) disebabkan doktrin dan pemahaman terhadap teks-teks al-Qur'an yang salah. (2) menggunakan pijakan sejarah nabi dalam perjuangannya dalam kondisi yang tidak tepat. (3) terlalu fanatik terhadap agama, menganggap dirinya paling benar dan orang lain salah.

YLP yang memproklamirkan diri sebagai sebuah lembaga yang bergerak dalam perdamaian mencoba mengurai pemicu radikalisme di tanah air, dengan cara meluruskan cara memahami teks-teks agama secara benar.

3) Arif Budi Setyawan

Bukan hanya merekonstruksi penafsiran kalimat *jihād* (sebagai kalimat yang bermakna perang) dan memupus doktrin-doktrin lain yang mendorong untuk bertindak radikal, tetapi YLP juga melakukan beberapa hal lain yang juga berfungsi untuk menangkal tindak radikalisme berkembang di Indonesia.

Diantara yang dilakukan oleh YLP adalah memberikan penjelasan tentang siapa sosok yang seharusnya diikuti. Pemberian informasi terkait sosok yang harus diikuti oleh para napiter, menjadi sesuatu yang penting disampaikan oleh YLP, karena selama ini para teroris dan calon teroris lebih memilih pada sosok anonim (sosok yang tidak memiliki nama sebenarnya dalam membuat opini di dunia maya). Dicontohkan Arif, sosok anonim (tidak jelas orangnya) yang selama ini diikuti opininya oleh para teroris, seperti sosok twit-twit dari @Triomacan2000.

“...kita juga melihat buktinya pada fenomena ISIS, di mana banyak yang lebih percaya dan mengikuti pendapat para ulama dan petinggi ISIS yang masih sangat asing (tidak dikenal) di dunia pergerakan jihad dibanding dengan ulama yang lebih dikenal luas kapasitas keilmuannya. Mengapa bisa

demikian, karena tokoh-tokoh ISIS lebih berani bertindak—kadang melampaui batas—yang dinggap oleh anak kemarin sore lebih hebat.”⁴⁰⁸

Untuk menangkal sosok anonim, YLP memberikan pemahaman terhadap mantan narapidana teroris tentang pentingnya mencari sosok ilmuwan yang benar-benar sudah masyhur tentang kapasitas keilmuannya. Tidak boleh mengambil guru dari internet agar tidak terperosok dengan pemikiran sosok anonim.

Beberapa garapan lain YLP adalah memberantas pemikiran keras yang biasa dimiliki oleh teroris maupun mantan teroris yang masih dalam penjara. Berdasarkan pengalaman pribadi Arif Budi Setyawan dan pengalaman sesama teroris, para teroris itu memiliki beberapa kebiasaan yang semakin membuat mereka radikal, diantaranya, para teroris atau mantan teroris memiliki kebiasaan sulit menerima pendapat orang di luar kelompoknya dan meyakini bahwa apa yang dilakukan selama ini sudah benar, tidak mau mendengarkan perkataan orang yang dianggap telah menyimpang (padahal mereka yang dianggap menyimpang itu, belum tentu kebenarannya—masih bersifat dugaan). Mereka juga memiliki anggapan, bahwa mati itu lebih disukai dibanding dipenjara.

Semua kebiasaan-kebiasaan buruk yang mempertajam keyakinannya bahwa tindakan radikal itu berada di jalur yang benar, menjadi garapan aktivis YLP untuk menangkalnya dan sekaligus menyampaikan bahwa semua yang diyakini itu tidak benar. Tentu dengan menggunakan doktrin tandingan dan memberikan pemahaman terhadap wawasan kebangsaan yang lebih luas.

⁴⁰⁸ Arif Budi Setyawan (nama pena, Abdullah Afkar), *Curahan Hati Narapidana Teroris: Sebuah Refleksi dan Nasihat Bagi Ummat*, Juli 2016, ix. Buku ini merupakan catatan Arif selama dipenjara dan sampai sejauh ini belum diterbitkan.

perubahan sikap dari radikal menjadi moderat oleh aktivis YLP hanya bentuk persembunyian dibalik topeng pengelolaan kesan.

Penilaian negatif masyarakat terhadap aktivis YLP tersebut sebagaimana disampaikan Erving Goffman, bahwa selama seseorang itu bersembunyi dibalik topeng pengelolaan kesan dalam kehidupan sehari-hari adalah merupakan masalah yang kontroversial.⁴¹⁰

Satu sisi mendapatkan dukungan, tetapi sisi lain sebagian masyarakat juga masih meragukan keseriusan Ali Fauzi dalam mendirikan YLP. Pertanyaan yang muncul dari masyarakat adalah apakah aktivis YLP itu benar-benar serius dalam membantu memberantas terorisme atau hanya sekadar digunakan sebagai kedok untuk mengumpulkan amunisi (tenaga dan uang), untuk membantu teman-temannya sesama teroris. Dari temuan empiris, keraguan masyarakat itu belum mampu dibuktikan oleh peneliti, tetapi sebaliknya peneliti menemukan keseriusan aktivis YLP untuk bertaubat dan tidak mengulangi perbuatannya—bahkan membantu pemerintah untuk program deradikalisasi di Indonesia.

Logika yang digunakan peneliti untuk mendukung pernyataan tersebut, ditemukannya beberapa materi tentang deradikalisasi yang disampaikan pada banyak acara di depan mahasiswa, dosen, maupun masyarakat umum. Tidak hanya itu, peneliti juga menemukan buku catatan milik salah satu informan (aktivis YLP dari unsur mantan narapidana teroris) yang isinya menghujat

⁴¹⁰ Goffman, Erving, *Asylums* (Garden City, NY: Doubleday Anchor Book, 1961) dalam Thomas J. Schmid dan Richard S. Jones, *Pemendaman Identitas: Transformasi Identitas dalam Penjara dengan Penjagaan yang Ketat* dalam Deddy Mulyana dan Solatun, *Metode Penelitian Komunikasi* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2008), 161.

disebabkan oleh beberapa hal, diantaranya karena tujuan tertentu. Selain itu, ada elemen yang digunakan untuk mencapai tujuan, dan suasananya dalam kondisi normal. Dikaitkan dengan perubahan sikap aktivis YLP dari radikal menjadi moderat, dengan pendapat konsep Parson, ada kecocokan. Mereka para radikal berubah menjadi moderat memiliki tujuannya, yaitu bertujuan untuk hidup lebih layak dengan ditopang ekonomi yang lebih mapan. Sedangkan elemen yang digunakan adalah sebuah lembaga yang didirikan oleh mantan teroris, yaitu Yayasan Lingkar Perdamaian (YLP). Pertaubatan mereka juga dilakukan dalam kondisi normal, bukan dalam kondisi tertekan sebagaimana mereka tertekan sesaat setelah ditangkap oleh Densus 88.

Tetapi apa yang disampaikan Parson tidak cukup untuk bisa menjelaskan ada apa dibalik tujuan dari fenomena perubahan sikapnya para radikal/teroris. Karenanya perlu dihadirkan kembali *Hierarchy of Need* (hirarki kebutuhan) Abraham Maslow. Sebagaimana data empiris dan hasil wawancara pada informan, ditemukan bahwa aktivis YLP dengan tegas mengatakan untuk melakukan pendekatan kepada mantan narapidana teroris supaya tidak kembali menjadi teroris. Ali Fauzi dan teman-temannya di YLP memasok kebutuhan ekonomi narapidana teroris dan keluarganya selama mereka di penjara. Pasokan ekonomi itu membuat mantan narapidana teroris mudah 'takluk' untuk taubat dan masuk menjadi anggota YLP. Hal itu semakin menguatkan pernyataan bahwa faktor mendasar penyebab perubahan sikap para mantan teroris adalah persoalan ekonomi.

2. Keterbatasan Studi

belum melihat keseriusannya dan ingin melihat langsung bentuk tindakan yang menunjukkan keseriusan YLP. Meski menurut pandangan penulis, beberapa tindakan untuk menunjukkan keseriusan YLP dalam bertaubat telah ditunjukkan, seperti mau menjadi petugas upacara pada perayaan Hari Ulang Tahun (HUT) Kemerdekaan RI, dan janji setia kepada NKRI. Tindakan YLP seperti itu sudah cukup bagi penulis, tetapi masyarakat ingin lebih dari itu.

Bagi penulis, yang dibutuhkan bagi YLP untuk meyakinkan kepada masyarakat adalah memperbanyak intensitas komunikasi kepada masyarakat dengan mensosialisasikan program-program deradikalisasi. Hari ini belum yakin, ditambah intensitas sosialisasi deradikalisasi, hari berikutnya mereka akan yakin terhadap taubatnya YLP.

- Berger, Peter L dan Thomas Luchman. *The Social Construction of Reality* (Garden City, N.Y: Doubleday, 1966) dalam Doyle Paul Johnson, *Sociological Theory*, terj. Robert M.Z Lawang. Jakarta: PT. Gramedia, 1986.
- Campbell, Tom. *Tujuh Teori Sosial*, terj. Yogyakarta: Kanisius, 1995.
- Cassier, Meolong. J. *Metodologi Penelitian Kualitatif*, cetakan keempat. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1993.
- Creswell, John W. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approaches*, terj, Ahmad Fawaid. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.
- Dengel, Holk Harald. *Darul Islam dan Kartosuwiryo: Langkah Perwujudan Angan-angan yang Gagal*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1990.
- Dijk, C Van. *Darul Islam, Sebuah Pemberontakan*. Jakarta: Grafiti Pers, 1983.
- Echols, John M dan Hassan Shadily. *Kamus Inggris-Indonesia*, cet. Kesembilan. Jakarta: PT Gramedia, 2003.
- Esposito, John L. *The Islamic Threat: Myth or Reality?*. New York: Oxford University Press, 1992.
- Firmansyah, Adhe. SM. *Kartosuwiryo, Biografi Singkat 1907-1962*. Jogjakarta: Garasi, 2009.
- Garaud, Roger. *Islam Fundamentalis dan Fundamentalis Lainnya*, (terj), Afif Muhammad. Bandung: Penerbit Pustaka, 1993.
- Golose, Petrus Reinhard. *Deradikalisasi Terorisme: Humanis, Soul Approach dan Menyentuh Akar Rumput*. Jakarta: Yayasan Pengembangan Kajian Ilmu Kepolisian, 2010.
- Hasani, Ismail dan Bonar Tigor Naipospos (ed). *Radikalisme Agama di Jabodetabek & Jawa Barat: Implikasinya terhadap Jaminan Kebebasan Beragama/Berkeyakinan*. Jakarta: Pustaka Masyarakat Stara, 2010.
- Hornby, A.S. *Oxford Advanced Dictionary of Current English*. UK: Oxford university press, 2000.
- Idarham, Syaikh. *Sejarah Berdarah Sekte Salafi Wahabi*. Yogyakarta : Pustaka Pesantren, 2012.

- Iskandar. *Psikologi Pendidikan Sebuah Orientasi Baru*. Jakarta: Gaung Persada Pers, 2009.
- Jainuri, Achmad. *Radikalisme dan Terorisme: Akar Ideologi dan Tuntutan Aksi*. Malang: Intrans Publishing, 2016.
- Johnson, Doyle Paul. *Teori Sosiologi Klasik dan Modern, terj, Robert M.Z. Lawang*. Jakarta: PT Gramedia, 1988.
- Littlejohn, Stephen W. dan Karen A. Foss. *Teori Komunikasi, Theories of Human Communication, terj, Mohammad Yusuf Hamdan*. Jakarta: Salemba Humanika, 2009.
- Martono, Nanang. *Sosiologi Perubahan Sosial: Perspektif Klasik, Modern, Posmodern, dan Poskolonial*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, edisi revisi, , cet.4, 2016.
- Milles, Matthew B. dan A. Michael Huberman. *Analisis Data Kualitatif*. Jakarta: UI Pres, 2009.
- _____. *Geneologi Islam Radikal di Indonesia: Gerakan Pemikiran dan Prospek Demokrasi*. Jakarta: LP3ES, 2007.
- Mubaroq, Zulfi. “Doktrin Jihād Dalam Perspektif Pelaku Bom Bali 12 Oktober 2002”. Disertasi --IAIN Sunan Ampel Surabaya, Surabaya, 2010.
- Mufid, Ahmad Syafi’i (ed). *Perkembangan Paham Keagamaan Transnasional di Indonesia*. Jakarta: Puslitbang Kehidupan Keagamaan, Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama, 2011.
- Mulyana, Dedy dan Solatun. *Metode Penelitian Komunikasi*, Edisi kedua. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2008.
- Muradi. *Densus 88 AT: Konflik, Teror, dan Politik*. Bandung: Dian Cipta, 2012.
- Nain, Sjafnir Aboe. *Memorie Tuanku Imam Bonjol*. Padang: PPIM, 2004.
- Nasr, Sayyed Vali Reza. *Mawdudui and the Making of Islamic Revivalism*. New York: Oxford University Press, 1996.
- Nasution, A. H. *Memenuhi Panggilan Tugas Jilid III*. Jakarta: Gunung Agung, 1983.
- Noer, Deliar. *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*. Jakarta: LP3ES, 1982.

- _____. *Peranan Pesantren dalam Mengembangkan Budaya Damai*. Jakarta: Badan Litbang dan Diklat, Departemen Agama RI, 2009.
- Raharjo, M. Dawan. "*Fanatisme dan Toleransi*", pengantar dalam Irwan Masduqi, *Berislam Secara Toleran*. Bandung: Mizan, 2011.
- Rahman, Budhy Munawar. *Argumen Islam untuk Liberalisme: Islam Progresif dan Perkembangan Diskursusnya*. Jakarta: Grasindo, 2010.
- Ritzer, George. *Teori Sosiologi; Dari Perkembangan Klasik Sampai Perkembangan Terakhir Postmodern*, (ter) Saut Pasaribu, dkk. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, edisi 8, cet 2, 2014.
- Rusyd, Ibnu. *Bidayatul Mujtahid*, terj, Imam Ghazali Said dan A. Zaidun. Jakarta: Pustaka Amani, 1995.
- SB, Agus. *Deradikalisasi Nusantara: Perang Semesta Berbasis Kearifan Lokal Melawan Radikalisasi dan Terorisme*. Jakarta: Daulat Press, 2016.
- Salim, Zulkifli Ampera. *Minangkabau dalam Catatan Sejarah yang Tercecer*. Jakarta: Citra Budaya Indonesia, 2005.
- Shihab, Alwi. *Islam Inklusif: Menuju Sikap Terbuka dalam Beragama*. Bandung: Mizan, 1999.
- Shihab, Quraisy. *Studi Kritis Tafsir al-Manar Karya Muhammad Abduh*. Bandung: Pustaka Hidayah, 1994.
- Siagian S.H. *Agama-Agama di Indonesia*. Semarang: Satya Wacana, 1993.
- Soekamto, Soerjono. *Sosiologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Rajawali Press, ed. 2, 1986.
- Steel, Miranda (Ed.). *The Oxford Wordpower Dictionary for KBSM* (Shah Alam Selangor: Penerbit Fajar, 2003).
- Suryosubroto, B. *Manajemen Pendidikan di Sekolah*. Jakarta: Renika Cipta, 2004.
- Sugiono. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Penerbit Alfabeta, 2009.
- Suparlan, Dadang. *Pengantar Ilmu Sosial: Sebuah Kajian Pendekatan Struktural*. Jakarta: Bumi Aksara, ed. 1, cet. 4, 2013.
- Sugiyarto, Wakhid. *Profil Keagamaan Terpidana Terorisme di Indonesia*. Jakarta: Badan Litbang dan Diklat Puslitbang Kehidupan Keagamaan Kementerian Agama RI, 2015.

- Sukanto. *NII Vs NKRI: Telaah Singkat Penanganan Kasus NII*. Jakarta: NII Krisis Center, 2011.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. *Metode Penelitian Pendidikan*, cetakan keempat. Bandung: PT Remaja Rosdakarya kerjasama Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia, 2010.
- Supandi. *Psikologi Anak-anak Pelaku Tindak Pidana Terorisme di Indonesia*. Jakarta: Pustikom, 2013.
- Suparlan, Dadang. *Pengantar Ilmu Sosial: Sebuah Kajian Pendekatan Struktural*. Jakarta: Bumi Aksara, ed. 1, cet. 4, 2013.
- S, Yunanto, dkk. *Gerakan Militan Islam di Indonesia dan di Asia Tenggara*. Jakarta: The Ridep Institute, 2003.
- Qadim, Zulhum Abdul. *Kaifa Hudimat al-Khilafah*. Beirut: Darul Ummah, 1990.
- Qardhawi, Yusuf. *Islam Radikal; Analisis Terhadap Terhadap Radikalisme dalam Berislam dan Upaya Pemecahannya*, terj. Hawin Murtadho. Solo: Era Adi Citra Intermedia.
- Taher, Ajud. *Perkembangan Peradaban di Kawasan Dunia Islam*, cet. I. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2004.
- Tandjung, Akbar. *The Golkar Way: Survival Partai Golkar di Tengah Turbulensi Politik Era Transisi*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2007.
- Tibi, Bassam. *Krisis Peradaban Islam Modern: Sebuah Kultur Praindustri dalam Era Ilmu Pengetahuan dan Teknologi*, terj, Yudian W. Asmin. Yogyakarta: PT Tiara Wacana Yogya, 1994
- Tim Penyusun Pusat Bahasa. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, ed. 3, cet. 2. Jakarta: Balai Pustaka, 2002.
- Tim Prima Pena. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Gita Press, 2005.
- Wahid, Abdurrahman. *Ilusi Negara Islam: Ekspansi Gerakan Islam Transnasional di Indonesia*. Jakarta: The WahidInstitut, 2009.
- _____. *Islamku, Islam Anda, Islam Kita: Agama Masyarakat Demokrasi*. Jakarta: The Wahid Institut, 2006.
- Woodward, Mark. R (ed). *Jalan Baru Islam, Memetakan Paradigma Mutakhir Islam Indonesia*. Bandung: Mizan, 1999.

- Huda, Khoirul. “Fenomena Pergeseran Konflik Pemikiran Islam: dari tradisional vs modernis ke fundamentalis vs liberalis”. *Islamica*, Vol. 3, No. 2, Maret 2009.
- Huntington, Samuel P. “Benturan Peradaban, Masa Depan Politik Dunia”, *Ulumul Qur’an: Jurnal Ilmu dan Kebudayaan*. Jakarta: Lembaga Studi Agama dan Filsafat-LSAF, Vol. 4, No. 5), 11-25, 1993.
- Hwang, Julie Charnov, dkk, “The Disengagement of Jihadis in Poso, Indonesia”, *Asian Survey*, Vol. 53, Number 4, (2013).
- Jamhari. “Mapping Radical Islam in Indonesia”. *Studia Islamica: Indonesian Journal for Islamic Studies*, Vol. 10, No. 3, 2003.
- Kaparang, Olivia M. “Analisa Gaya Hidup Remaja dalam Mengimitasi Budaya Pop Korea Melalui Televisi”, *Journal Acta Diurna*, Vol.II, No.2, 2013, 6.
- Khamdan, Muh. “Rethinking Deradikalisasi: Konstruksi Bina Damai Penanganan Terorisme”. *ADDIN*, Vol. 9, No. 1, Februari 2015.
- Michael King, Haula Noor & Donald M. Taylor. “Normative Support for Terrorism: The Attitudes and Beliefs of Immediate Relatives of Jema’ah Islamiyah Members”. *Journal Studies in Conflict & Terrorism*, Vol. 24, Issue 5, April 2011.
- Kusmanto, Thohir Yuli, dkk. “Relasi Radikalisme dan Antiradikalisme di Pesantren”. *Jurnal Walisongo*, Vol. 23, No. 1, Mei 2015.
- Mattsson, Christer and Thomas Johansson. “Becoming, belonging and leaving – Exit Processes among young neo-Nazis in Sweden”. *Journal for Deradicalization*, Nr. 16, September, 2018.
- Mu’ammam, M. Arfan. “Pesantren dan Islam Puritan: Pelembagaan Tajdid Keagamaan di Lembaga Pendidikan Islam”. *Tsaqafah, Jurnal Peradaban Islam*. Vol. 11, No. 2, November 2015.
- Mubarak, M. Zaki. “Dari NII ke ISIS: Transformasi Ideologi dan Gerakan dalam Islam Radikal di Indonesia Kontemporer”. *Epistemé*, Vol. 10, No. 1, Juni 2015.
- Mukhibat. “Memutus Mata Rantai Radikalisme dan Terorisme Berbasis Studi Etnopedagogi di PTNU dalam Membentuk Keberagaman Inklusi dan Pluralis”. *Islamica*, Vol. 10, No. 1. September 2015.
- Mustofa, Imam. “Deradikalisasi Ajaran Agama: Urgensi, Problem dan Solusinya”. *AKADEMIKA: Jurnal Pemikiran Islam*, Vol.16, No.2, Oktober, 2011.

- Nuh, Nuhri M. “Faktor-Faktor Penyebab Munculnya Faham/Gerakan Islam Radikal di Indonesia”. *HARMONI: Jurnal Multikultural & Multireligius*, Vol VIII Juli - September 2009.
- Posha, Beti Yanuri. “Perkembangan Islam di Indonesia Pasca Kemerdekaan”. *Jurnal Historia*, Vol. 3, No. 2, tahun 2015.
- Rilistya, Cesarani. “Implementasi Kerjasama Indonesia dengan AS Dalam Penanganan Aksi Terorisme Di Indonesia”. *Journal of International Relations*, Vol. 2, No. 1, tahun 2016.
- Rohmanu, Abid. “Pluralisme, Demokrasi dan Keadilan Sosial dalam Konsep Fiqih Humanistik Abou El Fadl”. *Islamica: Jurnal Studi Keislama*, Vol. 4, No, 1, September 2009.
- Ruslan, Idrus. “Islam dan Radikalisme: Upaya Antisipasi dan Penanggulangan”. *Kalam: Jurnal Studi Agama dan Pemikiran Islam*, Vol. 9, No. 2, Desember 2015.
- Suharto, Toto. “Gagasan Pendidikan Muhammadiyah dan NU Sebagai Potret Pendidikan Islam Moderat di Indonesia”, *Islamica*, Vol. 9, NO. 1, 2014.
- , “Indonesianisasi Islam: Penguatan Islam Moderat dalam Lembaga Pendidikan Islam di Indonesia”, *Al-Tahrir*, Vol. 17, No. 1, Mei 2017.
- Sujudi, Handoko. “Implementasi Tugas dan Kewenangan badan nasional Penanggulangan Terorisme di Indonesia”. *Lex et Societatis*, Vol. II, No. 8, Sep-Nov/2014.
- Sukmawati Varamitha, dkk. “Stigmaattached to Poor Family of Patient With Mental Illness”. *Jurnal Ecopsy*, Vol. 1, No. 3, Agustus 2014..
- Supeno, Ilyas. “Mujahid Versus Teroris”. *Walisongo*, Vol. 20, No. 1, Mei 2012.
- Syamsuddin, Muh. dan Mukh. Fathan. “Dinamika Islam Pada Masa Orde Baru”. *Jurnal Dakwah*, Vol. XI, No. 2, Juli-Desember 2010.
- Taya, Shamsuddin L. “The Political Strategies of the Moro Islamic Liberation Front for Self-Determination in the Philippines”. *Intellectual Discourse*, Vol. 15, No. 1, 2007.
- Usman. “Model Deradikalisasi Narapidana Terorisme Studi Perbandingan Deradikalisasi di Yaman, Arab Saudi, Singapura, Mesir dan Indonesia”. *Inovatif*, Vol. VII, No. II, Mei, 2014.

- AJK, Wawancara, pada 12 Juli 2018.
- AMO. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Fatimah, Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Fauzi, Ali, Wawancara, pada 15 Januari 2018.
- _____. Wawancara, pada 23 Januari 2018.
- _____. Wawancara, pada 10 Pebruari 2018.
- _____. Wawancara, pada 14 Maret 2018.
- _____. Wawancara, pada 11 Juli 2018.
- _____. Wawancara, pada 12 Juli 2018.
- _____. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Hammam, Ahmad, Wawancara, pada 15 Januari 2018.
- Khotimah, Khusnul. Wawancara, pada 24 Juli 2018.
- Lukman, Faqih, Wawancara, pada 12 Juli 2018.
- Mahendra, Zulia, Wawancara, 31 Juli 2018.
- Mansur, Thoha. Wawancara, pada 4 Nopember 2017.
- Mas'ulah, Wawancara, pada 24 Juli 2018.
- Setyawan, Arif Budi. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Sholeh, Abu. Wawancara, pada 2 Januari 2018.
- _____. Wawancara, pada 14 Januari 2018.
- Siswanto. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- _____. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Alius, Suhardi. Wawancara, pada 31 Juli 2018.
- Sumarno, Wawancar, pada 12 Juli 2018.

