

**ANALISIS *FIQH SIYASĀH* TERHADAP IMPLEMENTASI
PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO.46/PUU-XII/2014 DI
KABUPATEN JOMBANG**

**(Analisis Hukum Terhadap PERDA Kabupaten Jombang No.2 Tahun 2012
Tentang Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi)**

SKRIPSI



Oleh

Dwi Febrian Putra Prasetia

NIM.C95216064

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya

Nama : Dwi Febrian Putra Prasetia

NIM : C95216064

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata
Negara

Judul Skripsi : Analisis *Fiqh Siyā'sah* Terhadap Implementasi Putusan
Mahkamah Konstitusi No.46/PUU-XII/2014 di
Kabupaten Jombang (Analisis Hukum Terhadap
PERDA Kabupaten Jombang No.2 Tahun 2012
Tentang Tarif Retribusi Pengendalian Menara
Telekomunikasi)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Jombang, 08 Mei 2020

Saya yang menyatakan,



Dwi Febrian Putra Prasetia

NIM: C95216064

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Dwi Febrian Putra Prasetya ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunaqosahkan

Surabaya, 13 April 2020

Dosen Pembimbing



Drs. Achmad Yasin, M.Ag.

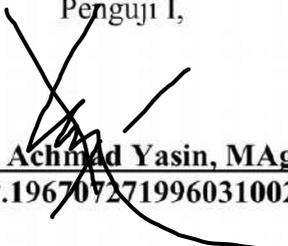
NIP.196707271996031002

PENGESAHAN

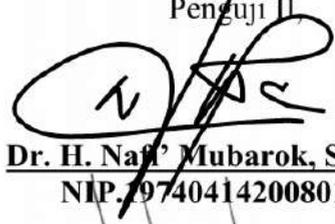
Skripsi yang ditulis oleh Dwi Febrian Putra Prasetia NIM. C95216064 ini telah dipertahankan didepan sidang Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel (UINSA) Surabaya pada hari Selasa, 9 Juni 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana Strata Satu (S1) dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi:

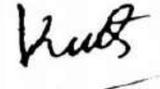
Penguji I,


Drs. Achmad Yasin, MAg.
NIP.196707271996031002

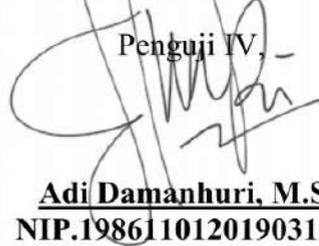
Penguji II,


Dr. H. Nafi' Mubarak, SH., MHI.
NIP.197404142008011014

Penguji III,


Sukanto, SH., MS.
NIP.196003121999031001

Penguji IV,


Adi Damanhuri, M.Si.
NIP.198611012019031010

Surabaya, 9 Juni 2020

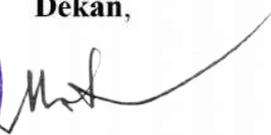
Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,




Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP.19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dwi Febrian Putra Prasetia
NIM : C95216064
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail address : febrianprasetia@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain
(.....)

yang berjudul :

ANALISIS *FIQH SIYASAH* TERHADAP IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO.46/PUU-XII/2014 DI KABUPATEN JOMBANG
(Analisis Hukum Terhadap PERDA Kabupaten Jombang No.2 Tahun 2012 Tentang Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 9 Juni 2020

Penulis

(DWIFEBRIAN PUTRA P.)
nama terang dan tanda tangan

Nomor 18 Tahun 1997 lahir sebagai upaya untuk mengubah sistem perpajakan daerah dan retribusi daerah yang berlangsung di Indonesia, yang banyak menimbulkan kendala baik penetapan maupun pemungutannya. Dalam perkembangan penerapan Undang-Undang tersebut, Pemerintah dan DPR merasa perlu dilakukan perubahan dan penyempurnaan seiring dengan perkembangan situasi perekonomian serta perubahan kondisi sosial politik, yang ditandai dengan semangat otonomi daerah yang semakin besar.

Dalam era otonomi daerah saat ini, daerah diberikan kewenangan yang lebih untuk mengatur dan mengurus rumah tangganya sendiri. Tujuannya yakni agar lebih mendekatkan pelayanan pemerintah kepada masyarakat, memudahkan masyarakat untuk memantau dan mengontrol penggunaan dana yang bersumber dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD). Bersamaan dengan kewenangan tersebut, maka Pemerintah Daerah diharapkan agar dapat memenuhi kebutuhan pembiayaan pemerintahan dan pembangunan di daerahnya. Sumber-sumber penerimaan daerah yang potensial harus digali secara maksimal, namun harus sejalan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku, termasuk diantaranya adalah Pajak Daerah dan Retribusi Daerah (PDRD). Dalam rangka meningkatkan kemampuan keuangan daerah agar dapat melaksanakan otonomi, Pemerintah melakukan berbagai kebijakan perpajakan daerah, diantaranya dengan menetapkan UU No.28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah. Dalam mewujudkan

hal ini maka sangat dibutuhkan peran pemerintah terhadap pengawasan serta pengendalian menara telekomunikasi di tiap-tiap daerah. Untuk itu dengan adanya Undang-Undang mengenai Pajak Daerah dan Retribusi Daerah dapat mengakomodir penyelenggaraan menara telekomunikasi tersebut.

Bahwa Pajak dan Retribusi Daerah merupakan kebijakan desentralisasi fiskal Pemerintah Pusat yang ditujukan dalam rangka meningkatkan kemampuan keuangan daerah (*taxing power*) dan kapasitas fiskal daerah (*fiscal capacity*) untuk menjalankan setiap urusan yang dilimpahkan kepada daerah. Pajak Daerah dan Retribusi Daerah merupakan salah satu sumber pendapatan daerah yang penting untuk membiayai pelaksanaan pemerintahan daerah. Untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat, pemerintah pun memberikan perluasan objek pajak daerah dan retribusi daerah, serta memberikan diskresi dalam penetapan tarifnya. Sebagaimana diketahui, berdasarkan Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, pajak daerah terbagi menjadi dua jenis, yaitu pajak provinsi dan pajak kabupaten/kota. Sementara itu, retribusi daerah terbagi menjadi tiga golongan, yaitu retribusi jasa umum, retribusi jasa usaha dan retribusi perizinan tertentu. Retribusi jasa umum yaitu pungutan atas pelayanan yang disediakan atau diberikan pemerintah daerah untuk tujuan

pengendalian menara telekomunikasi. Pihak penyelenggara dirugikan terhadap besaran tarif yang diatur dalam Penjelasan Pasal 124 UU No.28 tahun 2009 tersebut yang berbunyi :

“Mengingat tingkat penggunaan jasa pelayanan yang bersifat pengawasan dan pengendalian sulit ditentukan serta untuk kemudahan penghitungan, tarif retribusi ditetapkan paling tinggi 2% (dua persen) dari nilai jual objek pajak yang digunakan sebagai dasar penghitungan Pajak Bumi dan Bangunan menara telekomunikasi, yang besarnya retribusi dikaitkan dengan frekuensi pengawasan dan pengendalian menara telekomunikasi tersebut.”

Dalam pelaksanaannya jika mengacu terhadap pasal 124 UU No.28 tahun 2009 akan menimbulkan metode penghitungan yang tidak jelas, ketidakpastian hukum dan ketidakadilan bagi perusahaan telekomunikasi.

Sebelumnya, salah satu perusahaan yakni PT Kame Komunikasi Indonesia merasa dirugikan dengan berlakunya Penjelasan Pasal 124 UU Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, dikarenakan dalam pelaksanaan oleh Pemerintah Daerah terkait menetapkan tarif retribusi pengendalian menara telekomunikasi sebesar dua persen dari Nilai Jual Objek Pajak (NJOP). Penetapan tarif tersebut tidak lagi didasarkan pada biaya-biaya pengawasan dan pengendalian. Kemudian melalui kuasa hukumnya, PT Kame Komunikasi Indonesia melakukan *Judicial Review* ke Mahkamah Konstitusi. Mahkamah Konstitusi mempunyai hak atau kewenangan untuk melakukan Pengujian Undang-Undang terhadap UUD 1945, Mahkamah Konstitusi dibentuk sebagai lembaga pengawal konstitusi apabila terdapat Undang-Undang yang berisi atau terbentuk bertentangan dengan konstitusi, maka Mahkamah Konstitusi dapat menganulirnya

dengan menyatakan tidak mengikat secara hukum Undang-Undang tersebut baik secara menyeluruh ataupun per-pasalnya. Mahkamah Konstitusi juga berwenang memberikan penafsiran terhadap sebuah ketentuan pasal-pasal Undang-Undang agar berkesesuaian dengan nilai-nilai konstitusi. Dalam hal ini Mahkamah Konstitusi memahami bahwasannya terdapat perihal mengenai penetapan tarif maksimal memiliki tujuan agar tarif retribusi pengendalian menara telekomunikasi dirasa tidak berlebihan dan memberatkan penyedia menara dan penyelenggara telekomunikasi. Akan tetapi, pula terdapat sisi lain apabila di setiap daerah mematok tarif yang sama tanpa memperhatikan frekuensi pengawasan dan pengendalian, maka hal tersebut akan menimbulkan ketidakadilan. Ketentuan batas maksimal dua persen yang menyebabkan hampir setiap Pemerintah Daerah mematok harga tertinggi dua persen dari NJOP tanpa perhitungan jelas merupakan ketentuan yang tidak adil. Bentuk ketidakadilan tersebut dikarenakan setiap daerah memiliki karakteristik berbeda-beda, dan merupakan bentuk diskriminasi barangsiapa yang memperlakukan sama terhadap hal yang berbeda. Mahkamah Konstitusi (MK) mengabulkan sekaligus menghapus penjelasan Pasal 124 UU No.28 tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah terkait tarif retribusi pengendalian menara telekomunikasi maksimal dua persen dari NJOP yang tertuang pada Putusan MK No.46/PUU-XII/2014.

Bab Kedua : Landasan teoritis tentang *Fiqh Siyā'sah* yang membahas perihal *Siyā'sah Maliyah* yang mengkaji mengenai Pajak Daerah dan Retribusi Daerah serta penerapan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi di Kabupaten Jombang

Bab Ketiga : Berisi tentang regulasi penetapan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi di Pemerintahan Kabupaten Jombang di Jl KH. Wachid Hasyim No.137, Kec. Jombang, Kabupaten Jombang, serta akan menjelaskan latar belakang penerapan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi di Kabupaten Jombang tersebut dan akan memaparkan aturan serta Undang-Undang yang berlaku sebagai acuan penerapan tarif tersebut dan menjelaskan alur pengelolaan dana Pajak Daerah dan Retribusi Daerah secara menyeluruh.

Bab Keempat : Berisi tentang Analisis *Fiqh Siyā'sah* Terhadap Implementasi Putusan MK No.46/PUU-XII/2014 di Kabupaten Jombang dengan menggunakan *Fiqh Siyā'Sah Maliyah* Tentang Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi. Dari Bab keempat ini maka akan diperoleh suatu kesimpulan mengenai analisis masalah yang telah dipaparkan.

Bab Kelima : Bab terakhir ini adalah penutup dari pembahasan skripsi ini yang didalamnya berisi kesimpulan akhir serta saran-saran yang bersifat membangun oleh penulis.

Dalam *Siyā'sah Maliyah*, pengaturannya diorientasikan untuk *kemaslahatan* rakyat. Maka dari itu, di dalam teori *Siyā'sah Maliyah* terdapat hubungan antara tiga faktor, yakni: rakyat, harta, dan pemerintah atau kekuasaan. Didalam *Siyā'sah Maliyah* pula dibicarakan bagaimana langkah kebijakan yang harus dicapai untuk dapat mengharmonisasikan antara orang kaya dan miskin, agar kesenjangan dua kelompok ini tidak semakin lebar. Produksi, distribusi, dan konsumsi dilandasi oleh aspek-aspek keimanan dan moral, serta dijabarkan dalam aturan-aturan hukum, agar ada keadilan dan kepastian. Oleh karena itu, di dalam *Fiqh Siyā'sah* fokus ajaran terhadap setiap manusia agar dapat bersikap sabar, berusaha, dan selalu berdoa terhadap Allah SWT. Lalu, sebagai hasil dari kebijakan tersebut telah di atur di dalam bentuk zakat dan infak, yang hukumnya adalah wajib atau bisa juga bentuk dari kebijakan lain yang berupa wakaf, sedekah, dan penetapan ulil amri yang tidak bertentangan dengan *nash syari'ah*, seperti bea cukai (*usyur*) dan *kharaj*.

Al-Qur'an dan *Al-Hadits* Nabi memberikan pedoman bahwasannya agama Islam mempunyai sifat kepedulian sangat tinggi terhadap orang fakir/miskin dan kaum *mustad'afin* (lemah) pada umumnya, maka dari itu kepedulian lah yang harus selalu bersamaan dengan kebijakan penguasa (*ulil amri*) agar rakyat terbebas dari kemiskinan.

mewajibkan kaum muslim untuk membayar pajak, namun kebijakan yang berlaku haruslah hanya untuk menutupi kekurangan biaya atas kebutuhan dan divisi pengeluaran yang diwajibkan, namun dengan catatan hanya kekurangannya saja, tidak lebih. Dan kewajiban untuk membayar pajak hanya sebatas dibebankan terhadap mereka yang memiliki kelebihan dalam hal memenuhi kebutuhan pokok dan sebagainya dengan cara yang *ma'ruf*.

Peralihan kewajiban pembiayaan dari *baitul mal* kepada kaum muslim maka dianjurkan kena pajak untuk:

- a. Sebagai biaya atas hal yang harus dipenuhi yang terkait tentang jihad
- b. Sebagai biaya atas industri militer serta industri lain termasuk pabrik penunjang,
- c. Pembiayaan para fuqara, orang-orang miskin, ibnu sabil.
- d. Pembiayaan untuk gaji tentara, para pegawai, para hakim, para guru, dan lain-lain yang melaksanakan pekerjaan
- e. Sebagai biaya yang dipergunakan sebagai perihal terkait kemanfaatan serta kemaslahatan kaum muslim
- f. Pembiayaan untuk keadaan darurat (bencana).

Terkait permasalahan terhadap tarif Pajak dan Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi maka wajib pajak yang bersangkutan yakni Sebagai biaya yang digunakan untuk gaji tentara,

para hakim, pegawai, guru, dan lain-lain yang telah melaksanakan pekerjaan.

Pekerja ataupun yang disini konteksnya adalah pegawai menara telekomunikasi, sebagai imbalan karena telah melakukan pekerjaannya maka berhak memperoleh upah/gaji dari *baitul mal*. Disini yang berkewajiban untuk membayar upah/gaji mereka adalah pihak *baitul mal* yang sifatnya tetap. Apabila terdapat harta dalam *baitul mal*, maka harta tersebut harus dikeluarkan untuk mereka, akan tetapi apabila dalam *baitul mal* tidak didapati harta yang mencukupi, maka kewajiban tersebut boleh dialihkan kepada kaum muslim. Maka dari itu atas pembiayaan terhadap pekerja tersebut negara mewajibkan pajak terhadap kaum muslim, yang didasarkan dengan jumlah kekurangan kebutuhan serta untuk terciptanya kemaslahatan dan kemanfaatan umat.

Perihal atas biaya yang sangat dibutuhkan, dan apabila tidak dibiayai maka akan menimbulkan bahaya (dharar) terhadap umat. Maka sebagai pembiayaan pengadaan menara telekomunikasi merupakan pengadaan sarana umum, dan urusan tersebut bersifat tetap, baik di *baitul mal* ada uang/harta ataupun tidak. Jika di *baitul mal* ada uang, maka dikeluarkan untuk membiayai sarana-sarana umum tersebut. Jika tidak ada, kewajiban itu beralih kepada umat. Karena pembiayaan untuk keperluan tadi merupakan kewajiban kaum muslim. Sebab, jika sarana-sarana tersebut tidak ada akan menyebabkan mudharat bagi umat. Dan mudhorot tersebut wajib diatasi oleh negara maupun umat,

wakil bupati yang membawahi koordinasi atas wilayah administrasi kecamatan yang dikepalai oleh seorang camat. Kecamatan dibagi lagi menjadi desa dan kelurahan yang dikepalai oleh kepala desa dan seorang lurah. Seluruh camat dan lurah merupakan jajaran pegawai negeri sipil dilingkungan pemerintah Kabupaten Malang, sedangkan kepala desa dipilih oleh setiap warga desa setiap periode tertentu dan memiliki sebuah pemerintahan desa yang mandiri.

Kewenangan terkait pelaksanaan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi sesuai dengan Undang-Undang yang berlaku di Kabupaten Jombang merupakan kewenangan Dinas Komunikasi dan Informasi Kabupaten Jombang yang beralamatkan di Jl. Pattimura No.92 Kec.Jombang Kabupaten Jombang.

Dinas Komunikasi dan Informatika merupakan unsur pelaksana urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan Daerah, dipimpin oleh seorang kepala dinas, yang berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Bupati melalui Sekretaris Daerah. Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Jombang eksistensinya berdasarkan Peraturan Daerah (Perda) Kabupaten Jombang Nomor 8 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah dan ditindaklanjuti dengan Peraturan Bupati Kabupaten Jombang Nomor 30 Tahun 2016 tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas dan Fungsi serta Tata Kerja Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Jombang. Sebelumnya Urusan Komunikasi dan Informatika menjadi tanggung jawab Kantor

Judicial Review ke Mahkamah Konstitusi, dan dikabulkanlah permohonan tersebut yang pada akhirnya diterbitkan Putusan MK No.46/PUU-XII/2014. Dalam putusan tersebut berisi pertimbangan-pertimbangan hakim MK tentang indikasi ketidaksesuaian dalam praktik pelaksanaan pasal 124 UU No.28 tahun 2009, maka Mahkamah berpendapat sebagai berikut :

1. Menimbang, bahwasannya pengaturan mengenai pajak dan pungutan lain haruslah berbentuk Undang-Undang, yaitu jenis peraturan perundang-undangan yang dibentuk oleh Dewan Perwakilan Rakyat dengan persetujuan bersama Presiden, sehingga negara dalam mengenakan pungutan kepada rakyatnya tidak dapat sewenang-wenang, namun harus melibatkan wakil rakyat.
2. Menimbang bahwasannya sebagaimana diamanatkan Pasal 18 UUD 1945 tentang pelaksanaan otonomi daerah, maka kewenangan dalam memungut pajak dilimpahkan kepada daerah masing-masing. Salah satu kewenangan yang telah dilimpahkan kepada daerah dalam rangka pelaksanaan desentralisasi perpajakan diantaranya berkaitan dengan pemungutan pajak daerah dan retribusi daerah. Perluasan objek retribusi daerah dilakukan dengan menambah retribusi baru bagi kabupaten/kota, salah satunya adalah retribusi pengendalian menara telekomunikasi.

3. Menimbang bahwa dengan adanya retribusi pengendalian menara telekomunikasi dapat memiliki fungsi *budgeter* dan fungsi *reguleren*. Retribusi berfungsi *budgeter* akan memberikan pemasukan bagi kas daerah untuk membiayai pemerintahan dan pembangunan daerah. Disisi lain retribusi pengendalian menara telekomunikasi memiliki fungsi *reguleren* untuk mengendalikan jumlah menara trlrkomunikasi yang semakin banyak, dan meminimalisasi dampak negatif baik bagi kesehatan masyarakat sekitar, keamanan lingkungan, dan tata ruang perkotaan
4. Menurut Mahkamah, sebagai hakikat retribusi, maka retribusi haruslah dapat diperhitungkan, memiliki ukuran yang jelas atas tarif yang akan dikenakan. Mahkamah memahami pemberlakuan pengenaan tarif retribusi sebesar 2% dari NJOP bagi setiap daerah dengan karakteristik yang sesungguhnya berbeda adalah hal yang tidak adil. Adanya kesulitan dalam menghitung besaran retribusi yang mengakibatkan ketidakjelasan dalam penentuan tarif menjadikan penetapan tarif maksimal hanya bertujuan untuk mengambil jalan pintas, menurut Mahkamah adalah tindakan yang tidak adil. Dengan demikian menurut Mahkamah Penjelasan Pasal 124 UU 28/2009 telah menimbulkan ketidakpastian hukum dan bertentangan dengan Pasal 28D ayat (1) UUD 1945.

5. Menimbang bahwasannya norma yang terkandung dalam Penjelasan Pasal 124 UU 28/2009 justru membuat ketidakjelasan norma yang terkandung dalam Pasal 124 UU 28/2009, sebagian pemerintah daerah justru mematok tarif 2% dari NJOP, tanpa menghitung dengan jelas berapa sesungguhnya tarif retribusi yang layak dikenakan dengan memperhatikan biaya penyediaan jasa yang bersangkutan, kemampuan masyarakat, aspek keadilan, dan efektivitas pengendalian atas pelayabab tersebut. Dengan demikian menurut Mahkamah Penjelasan Pasal 124 UU 28/2009 tidak bersesuaian dengan pembentukan peraturan perundang-undangan yang baik.
6. Menimbang bahwa oleh karena penetapan tarif maksimal retribusi pengendalian menara telekomunikasi bertentangan dengan UUD 1945 dan tidak sesuai dengan pembentukan peraturan perundang-undangan yang baik, maka Pemerintah harus segera membuat formulasi/rumus penghitungan yang jelas terhadap tarif retribusi pengendalian menara telekomunikasi yang sesuai dengan layanan atas pemanfaatan ruang untuk menara telekomunikasi yang telah diterima oleh wajib retribusi, juga dengan memperhatikan biaya penyediaan jasa yang bersangkutan, kemampuan masyarakat, aspek keadilan, dan efektivitas pelayanan tersebut, sehingga tujuan

yang dimaksud ditetapkan sebesar 2% (dua persen) dari Nilai Jual Objek Pajak Bumi dan Bangunan (NJOP PBB) Menara Telekomunikasi.⁸

Namun pasca dikeluarkannya putusan MK No.46/PUU-XII/2014 terkait Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi maka PERDA tersebut disesuaikan dengan PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 Tentang Perubahan Atas PERDA Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi, dalam peraturan tersebut telah dijelaskan dan diubah beberapa ketentuan mengenai teknis besaran tarif retribusi. Perubahan tersebut mencakup aspek besaran tarif yang dirasa memberatkan yakni dua persen dari NJOP, dan diubah sesuai dengan pedoman tata cara penghitungan tarif retribusi sebagaimana diatur dalam Pasal 151, Pasal 152, dan Pasal 161 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah.⁹ Bisa dipahami bahwa PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 hadir merespon putusan MK No.46/PUU-XII/2014 dengan merubah beberapa pasal dalam PERDA Nomor 2 Tahun 2012 terkait besaran Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi yang sudah tidak berlaku sesuai perundang-undangan. Beberapa ketentuan dalam Peraturan Daerah Nomor 2 Tahun 2012 tentang Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi diubah ketentuannya sebagai berikut :

⁸ Pemerintah Kabupaten Jombang, *PERDA Kabupaten Jombang Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi*, 2012.

⁹ Pemerintah Kabupaten Jombang, *PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 Tentang Perubahan Atas PERDA Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi*, 2016.

Tabel 3.2

Perubahan Pasal dalam PERDA Kabupaten Jombang Nomor 2 Tahun 2012

Pasal yang diubah	PERDA Kabupaten Jombang Nomor 2 Tahun 2012	PERDA Kabupaten Jombang Nomor 5 Tahun 2016
Pasal 8	<p>(1) Besarnya tarif Retribusi digolongkan berdasarkan jenis pengendalian menara telekomunikasi yang diberikan.</p> <p>(2) Besarnya tarif sebagaimana dimaksud pada ayat (1) ditetapkan sebesar 2% (dua persen) dari Nilai Jual Objek Pajak Bumi dan Bangunan (NJOP PBB) Menara Telekomunikasi. Retribusi yang terutang = $2\% \times \text{NJOP PBB menara telekomunikasi}$</p>	<p>(1) Besaran tarif retribusi didasarkan pada biaya operasional atas jasa pengawasan dan pengendalian menara telekomunikasi.</p> <p>(2) Besaran tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi sebagaimana tercantum dalam Lampiran yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Peraturan Daerah ini.</p>
Pasal 9	Besarnya retribusi pengendalian menara telekomunikasi yang terutang dihitung berdasarkan perkalian antara tingkat penggunaan jasa dengan tarif Retribusi.	Besaran Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi yang terutang dihitung berdasarkan biaya atas jasa pengawasan dan pengendalian menara.

besaran perhitungan tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi.

Dan dengan itu pula maka segala aturan yang ada dalam PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 Tentang Perubahan Atas PERDA Nomor 2 Tahun 2012 Tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi sesegera mungkin harus dilakukan. Sebelum itu, dalam perumusan serta pembentukan PERDA, pemerintah Kabupaten Jombang merumuskan peraturan berdasarkan surat edaran yang diterbitkan oleh Kementerian Keuangan Nomor S-209/PK.3/2016, Pemerintah Kabupaten Jombang berpedoman dengan menggunakan formula perhitungan tarif tunggal. Menyikapi hal tersebut maka Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu lah yang ditunjuk dan bersedia menjalankan aturan yang berlaku. Kewenangan dan pelayanan terkait Pengendalian Menara Telekomunikasi di kantor Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu mulai berjalan pada tahun 2016 dengan lancar dan tanpa ada suatu kendala yang berarti. Namun pelayanan di kantor Dinas Penanaman Modal dan PTSP berhenti pada tahun 2018 karena didapati kebijakan baru oleh Bupati Jombang yang mendelegasikan wewenang pelayanan Pengendalian Menara Telekomunikasi kepada Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Jombang, yang dituangkan dalam PERBUP Kabupaten Jombang Nomor 14 tahun 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 tentang Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi. Yang

didalamnya mengatur segala teknis pelaksanaan terkait segala hal yang menyangkut Pengendalian Menara Telekomunikasi, termasuk pendelegasian wewenang dari Dinas Penanaman Modal dan PTSP menuju Dinas Komunikasi dan Informatika. Yang terdapat pada pasal 4 ayat 1 dan 2 PERBUP Kabupaten Jombang Nomor 14 tahun 2018 yang berbunyi :

*“(1) Bupati Berwenang melakukan pengawasan dan pengendalian menara telekomunikasi sebagai objek retribusi.
(2) Wewenang sebagai mana dimaksud pada ayat (1) dilimpahkan kepada Dinas Komunikasi dan Informatika.”*

Bentuk pengendalian menara telekomunikasi itu sendiri berupa pengawasan oleh pihak dan Dinas yang terlibat. Dinas Komunikasi dan Informatika secara berkala melakukan pengawasan dan pengendalian terhadap objek Retribusi dan lokasi menara telekomunikasi, dalam rangka pengawasan objek Retribusi, Dinas Komunikasi dan Informatika bersama instansi teknis terkait lainnya melakukan pemeriksaan terhadap sarana pendukung dan identitas objek retribusi. Dalam menetapkan jumlah penghitungan besaran Tarif Retribusi Pengendalian menara telekomunikasi di Kabupaten Jombang.

1. Sarana pendukung :
 - a. Sarana pertanahan (*grounding*);
 - b. Penangkal petir;
 - c. Catu daya;
 - d. Lampu halangan penerbangan (*Aviation Obstruction Light*);

- e. Marka halangan penerbangan (*Aviation Obstruction Marking*);
2. Identitas objek Retribusi :
- a. Nama pemilik menara telekomunikasi;
 - b. Kontraktor menara telekomunikasi;
 - c. Nama pengguna menara telekomunikasi;
 - d. Tinggi menara telekomunikasi;
 - e. Lokasi dan koordinat menara telekomunikasi;
 - f. Tahun pembuatan/ pemasangan menara telekomunikasi;
 - g. Beban maksimum menara telekomunikasi;
 - h. Izin mendirikan bangunan menara telekomunikasi;
 - i. Sertifikat laik fungsi objek Retribusi;
 - j. Asuransi objek Retribusi.

Selain itu, prinsip dan sasaran dalam penetapan tarif Retribusi ditetapkan dengan memperhatikan biaya penyediaan jasa yang bersangkutan, kemampuan masyarakat, aspek keadilan dan efektifitas pengendalian atas pelayanan tersebut. Biaya yang sebagaimana dimaksud merupakan biaya operasi dan pemeliharaan, biaya bunga dan biaya modal.

Dalam hal penetapan tarif yang berpedoman pada tata cara penghitungan tarif retribusi yang sebagaimana diatur dalam Pasal 151, Pasal 152, dan Pasal 161 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, maka sepenuhnya harus memperhatikan biaya penyediaan jasa dan penetapan tarif yang hanya sebatas untuk menutup sebagian biaya. Besaran tarif retribusi didasarkan

dan tidak didapati cara mengukur tingkat penggunaan jasa yang terdapat pada surat edaran yang diterbitkan oleh Kementerian Keuangan Nomor S-209/PK.3/2016. Dalam perhitungan tarif tersebut juga tidak terdapat faktor-faktor yang mempengaruhi, seperti: jumlah kunjungan, jumlah menara, jumlah petugas, jumlah menara yang diawasi dalam 1 (satu) hari, dan sebagainya. Selain itu dalam tata cara mengukur tingkat penggunaan Jasa Pengendalian Menara Telekomunikasi dengan menggunakan dasar pada biaya operasional atas jasa pengawasan dan pengendalian, yang diberlakukan merata dan menyeluruh menggunakan satu formulasi dirasa tidak efektif apabila didapati jenis konstruksi menara yang berbeda-beda. Selain itu sesuai dengan Tugas Pokok dan Fungsi Dinas Komunikasi dan Informatika dirasa kurang sesuai bila ditunjuk untuk menjadi pelaksana Pengendalian Menara Telekomunikasi, hal itu jika ditinjau dari bentuk pengendalian yang berupa Frekuensi yang merupakan kewenangan Pemerintah Pusat, dan bentuk pengendalian berupa ijin mendirikan bangunan yang merupakan kewenangan Dinas PUPR.

B. Analisis *Fiqh Siyāsah Maliyah* terhadap Implementasi Putusan MK No.46/PUU-XII/2014 di Kabupaten Jombang

Setelah menganalisis Implementasi Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi di Kabupaten Jombang secara umum, maka berikut penulis paparkan analisis implementasi Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi Pasca Putusan MK No.46/PUU-

perubahan aturan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Konstitusi sejatinya telah memenuhi unsur *Fiqh Siyā'Sah*, karena dalam putusan tersebut telah didapati adanya indikasi dari ciri yang melekat pada syariat Islam itu sendiri, yakni terwujudnya keadilan, kerahmatan, kemaslahatan, dan ke hikmahan. Bahwasannya putusan MK No.46/PUU-XII/2014 berisi pertimbangan dan rekomendasi tentang penetapan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi yang sesuai dengan layanan atas pemanfaatan ruang untuk menara telekomunikasi yang telah diterima oleh wajib retribusi, juga dengan memperhatikan biaya penyediaan jasa yang bersangkutan, kemampuan masyarakat, aspek keadilan, dan efektivitas pelayanan tersebut, sehingga tujuan pengendalian menara telekomunikasi untuk meminimalisasi eksternalitas negatif dapat tercapai.

Keadilan merupakan hal yang wajib diterapkan dalam hal ini, mengingat Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi yang diberlakukan menyeluruh. Prinsip pokok keadilan yang digambarkan oleh Madjid Khadduri yakni dengan mengelompokkan keadilan dalam dua kategori, yang mana masing-masing meliputi suatu aspek dan keadilan yang berbeda.

1. Aspek Substantif, berupa elemen-elemen keadilan dalam substansi syariat

politik Islam dalam bidang pengelolaan kekayaan negara (*Ath Tasarruf*). Segala regulasi terkait penetapan Tarif Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi telah dijalankan dan sesuai dengan hierarki peraturan perundang-undangan yang berlaku, yakni ditandai dengan pembuatan PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 Tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi yang diundangkan dengan mengingat dan menimbang segala peraturan perundang-undangan di atasnya secara hierarki. Tentang pengaturannya pun diorientasikan untuk *kemaslahatan umat*, kebijakan yang diambil oleh Pemerintah yakni terciptanya harmonisasi antara orang kaya dan miskin. Seluruh pendapatan atas Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi dikategorikan masuk kedalam Pendapatan Asli Daerah yang disini disamakan dengan *baitul mal* dalam prespektif Islam, yang nantinya akan diakumulasikan untuk pembangunan daerah tertinggal, bantuan masyarakat miskin, dan sebagainya.

- Mahkamah Konstitusi, *Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 46/PUU-XII/2014*, 2014.
- Mengenal Pajak Daerah dan Retribusi Daerah, dalam <https://www.kemenkeu.go.id/>. Diakses pada 17 Oktober 2019.
- Mujar Ibnu Syarif, *Fiqh Siyā'sah Doktrin dan Pemikiran Politik Islam*, Jakarta: Erlangga, 2008.
- Murtadha Muthahhari, *Keadilan Ilahi: Azas Pandangan Dunia Islam*, Bandung: Mizan, 1995.
- Nirwana Andri. *Fiqh Siyā'sah Maliyah*. Banda Aceh: Forum Intelektual Al-Qur'an dan Hadits Asia Tenggara, 2017.
- Nur Afyah Maizunati. "Kajian Potensi Retribusi Pengendalian Menara Telekomunikasi di Kota Magelang Tahun 2016-2017". Jurnal--Universitas Tidar, 2018.
- Pemerintah Kabupaten Jombang, *PERDA Kabupaten Jombang Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi*, 2012.
- Pemerintah Kabupaten Jombang, *PERDA Kabupaten Jombang No.5 Tahun 2016 Tentang Perubahan Atas PERDA Nomor 2 Tahun 2012 tentang Pengendalian Menara Telekomunikasi*, 2016.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2001, *Tentang Retribusi Daerah*.
- Siahaan, Mariot P. "*Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*". Jakarta: Rajawali Pers, 2016.
- Sony Sumarsono. "*Metode Riset Sumber Daya Manusia*". Yogyakarta: Graha Ilmu, 2004.
- T.M Hasbi Ash Shiddieqy, *Asas-asas Hukum Tata Negara Menurut Syariat Islam*, Jakarta: Matahari Masa, 1976.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2009, *Tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*.
- Wirjono Prodjodikoro, *Asas-Asas Ilmu Negara dan Politik*, Bandung: PT Eresco, 1971.