

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH DUSTŪRĪYAH* TERHADAP
IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
NOMOR 97/PUU-XIV/2016 TENTANG ALIRAN KEPERCAYAAN
(Studi Kasus di Kabupaten Lamongan)**

SKRIPSI

Oleh:

Nasihatul Farihah

NIM. C05216042



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nasihatul Fariyah
NIM : C05216042
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyasah Dusturiyyah* Terhadap Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 Tentang Aliran Kepercayaan (Studi Kasus di Kabupaten Lamongan)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 14 April 2020

Saya Menyatakan



Nasihatul Fariyah

NIM. C05216042

PERSETUJUAN PEMBIMBING

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Nasihatul Fariyah, NIM: C05216042 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing dan untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 14 April 2020

Pembimbing



Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, S.H., M.H.

NIP : 196803292000032001

PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Nasihatul Fariyah NIM C05216042 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa 12 Mei 2020, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,


Prof. Dr. Hj. Titik Triwulan Tutik, S.H., M.H.
NIP. 197302212009122001


Penguji II,


Dr. Muwahid, SH, M.Hum.
NIP. 197803102005011004

Penguji III,


Arif Wijaya, SH, M.Hum.
NIP.197107192005011003

Penguji IV,


Dr. Imron Mustofa, M. Ud.
NIP. 198710192019031006

Surabaya, 12 Mei 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nasihatul Farihah
NIM : C05216042
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara
E-mail address : nasihatulfarihah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJUAN *FIQH SIYĀSAH DUSTURĪYAH* TERHADAP IMPLEMENTASI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 97/PUU-XIV/2016 TENTANG ALIRAN KEPERCAYAAN (Studi Kasus di Kabupaten Lamongan)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 04 Agustus 2020

Penulis

Nasihatul Farihah

Dengan begitu secara tidak langsung keterangan agama dalam kolom KTP boleh di isi bagi penganut aliran kepercayaan, dengan begitu penganut aliran kepercayaan bisa kembali mendapatkan hak-hak konstitusionalnya terutama dalam mendapatkan dokumen sipil dalam pencatatan sipil.

Jika penganut penghayat kepercayaan Marapu di Sumba Timur, penganut penghayat kepercayaan Parmalim di Toba Samosir, penganut penghayat kepercayaan Ugamo Bangsa Batak di Medan, penganut penghayat kepercayaan Sapto Darmo di Jawa, telah mendapatkan hak-haknya kembali sebagai Warga Negara yang di akui, lalu bagaimana implementasi putusan mahkamah konstitusi sendiri terhadap keberadaan dan kedudukan orang-orang yang menganut aliran kepercayaan di daerah-daerah khususnya di kota Lamongan pasca adanya putusan Mahkamah Konstitusi No 97/PUU-XIV/2016 tersebut.

Kabupaten Lamongan yang dikenal dengan ikon “Soto Lamongan” ternyata mempunyai beragam budaya, agama, bahkan aliran kepercayaan. Namun, tidak banyak orang yang mengetahui tentang aliran Penghayat di Kabupaten Lamongan. Hal ini dikarenakan tempat tinggal yang terpisah-pisah serta eksistensi dari aliran Penghayat kurang terekspos baik di media ataupun penelitian ilmiah.

Sejak digulirkannya regulasi berupa Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV 2016 tentang aliran kepercayaan yang sudah diperbolehkan mencantumkan keterangan Agama pada kolom KTP, bagi

1. Bagaimana Implementasi putusan Mahkamah konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 bagi penganut aliran kepercayaan di Kabupaten Lamongan?
2. Bagaimana analisis fikih siyasah dusturiyah terhadap implementasi putusan Mahkamah konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 bagi penganut aliran kepercayaan di Kabupaten Lamongan?

D. Kajian Pustaka

Agar penelitian ini terhindar dari adanya dugaan plagiasi, maka penulis sangat perlu untuk memaparkan beberapa penelitian sebelumnya tentang implementasi putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan (Studi kasus di kabupaten Lamongan). Adapun beberapa penelitian tersebut adalah sebagai berikut:

Pertama, skripsi yang ditulis oleh Diah puspitasari (2018), dengan judul ” *Tinjauan Fikih Siyasah Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 Tentang Pencantuman Kepercayaan Pada Kolom Agama di Ktp Elektronik*”. Skripsi ini membahas tentang pencantuman kepercayaan pada kolom Agama di KTP bagi penganut aliran kepercayaan, terdapat beberapa orang yang merasa di rugikan dan bahkan merasakan deskriminasi dengan adanya pasal 61 pada ayat 1 dan 2 dan pasal 64 yang terdapat dalam ayat 1 dan 5 UU Administrasi kependudukan menjelaskan bahwa bagi penduduk yang agamanya belum diakui sebagai

agama berdasarkan peraturan perundang-undangan atau bagi penghayat kepercayaan tidak isi.¹⁷ Persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis bahas adalah sama-sama membahas tentang penghayat kepercayaan yang masih merasakan deskriminasi, meskipun dalam Putusan Mahkamah Konstitusi *Nomor 97/PUU-XIV/2016* hakim telah mengabulkan permohonan para pemohon. Akan tetapi penulis dalam hal penelitian yang mendatang akan lebih memfokuskan kepada implementasi putusan mahkamah konstitusi itu sendiri terhadap penghayat kepercayaan dikabupaten Lamongan.

Kedua, skripsi yang ditulis oleh Rudiansyah , dengan judul “*Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 Terkait Kolom Agama Dalam Dokumen Kependudukan*” skripsi ini membahas tentang kebijakan pemerintah terkait orang-orang yang menganut aliran kepercayaan, dalam kebijakan tersebut dijelaskan bagaimana penganut aliran kepercayaan atau penghayat kepercayaan pada masa orde lama, orde baru dan pada masa reformasi, yang dirasa penghayat kepercayaan pada masa orde lama dan orde baru belum sesuai dengan nilai-nilai agama ke-islaman dan berbagai hak persamaan yang ada di dalam siyasa

¹⁷ Diah Puspitasari “Tinjauan Fikih Siyasa Terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 Tentang Pencantuman Kepercayaan Pada Kolom Agama di Ktp Elektronik” (Skripsi--Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2018), 15.

dusturiyah.¹⁸ Persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis bahas adalah sama-sama membahas tentang kebijakan pemerintah terhadap penghayat kepercayaan. Kemudian perbedaan dengan skripsi yang akan penulis bahas adalah lebih memfokuskan pada kebijakan pemerintah terhadap penghayat kepercayaan pasca adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 di kabupaten Lamongan.

Ketiga, jurnal yang ditulis oleh Wahyu Oki Budjianto, dengan judul “penghormatan hak asasi manusia bagi penghayat kepercayaan di kota bandung”, dalam jurnal ini dijelaskan oleh wahyu Oki Budjianto, bahwa masih terjadinya deskriminasi bagi penghayat kepercayaan, terutama perihal pencatatan sipil dan hak-hak sipil, seperti pemakaman bagi penghayat kepercayaan, Oki menuturkan dalam hal pemakaman bagi penghayat kepercayaan masih sulit didapatkan, sering kali penghayat kepercayaan tidak diperbolehkan oleh masyarakat sekitar ketika ingin melakukan pemakaman di pemakaman agama yang disahkan di Indonesia, Padahal itu termasuk Hak Asasi Manusia yang seharusnya didapatkan sebagaimana yang telah diatur dalam undang-undang.¹⁹ Persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis bahas adalah sama-sama membahas

¹⁸ Rusdiansyah “Analisis Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/PUU-XIV/2016 Terkait Kolom Agama Dalam Dokumen Kependudukan” (Skripsi--Universitas Widayagama, Malang, 2017), 25.

¹⁹ Oki Wahyu Budijanto,” Penghormatan Hak Asasi Manusia bagi penghayat kepercayaan Dikota Bandung”, *Badan Penelitian dan Pengembangan Hukum dan HAM Kementerian Hukum dan HAM RI* (Januari 2016).

kajian fiqh siyasah dusturiyyah, hak-hak umat dalam konsep fiqh siyasah dusturiyyah, fiqh siyasah dusturiyyah dalam spesifikasi imamah, aliran kepercayaan dalam perspektif fiqh siyasah dan pengaturan aliran kepercayaan dikabupaten Lamongan.

Bab ketiga adalah berisi penjelasan mengenai tinjauan umum putusan mahkamah konstitusi, deskripsi umum kabupaten Lamongan, implementasi putusan mahkamah konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 bagi penganut aliran kepercayaan dikabupaten Lamongan, dan kendala implementasi putusan mahkamah konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 bagi penganut aliran kepercayaan dikabupaten Lamongan.

Bab keempat berisi tentang analisis implementasi putusan mahkamah konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan serta analisis fiqh siyasah dusturiyyah terhadap putusan mahkamah konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan

Bab kelima adalah bab penutup yang berisi kesimpulan yang merupakan hasil dari penelitian ini dan diakhiri dengan saran serta rekomendasi yang penulis berikan sesuai dengan permasalahan yang ada.

Sumber fiqh dusturi tentu pertama-tama adalah al-Qur'an al-Karim yaitu ayat-ayat yang berhubungan dengan prinsip-prinsip kehidupan masyarakat, dalil-dalil kulliy dan semangat ajaran Al-Qur'an. Kemudian hadis terutama sekali hadis-hadis yang bertujuan dengan imamah, dan kebijaksanaan-kebijaksanaan Rasulullah SAW, di dalam menerapkan hukum islam.

Sebagai suatu petunjuk bagi manusia, al-Qur'an menyediakan suatu dasar yang kukuh dan tidak berubah bagi semua prinsip-prinsip etik dan moral yang perlu bagi kehidupan ini. Menurut Muhammad asad, al-Qur'an memberikan jawaban komprehensif untuk persoalan tingkah laku yang baik bagi manusia sebagai anggota masyarakat dalam rangka menciptakan suatu kehidupan berimbang di dunia dengan tujuan terakhir yaitu kebahagiaan akhirat. Penerapan nilai-nilai universal al-Qur'an dan hadis adalah faktor penentu keselamatan umat manusia di bumi sampai di akhirat, seperti peraturan yang pernah diperaktekan Rasulullah SAW dalam Negara Islam pertama yang disebut dengan "Konstitusi Madinah" atau "Piagam Madinah".

Dalam hal ini juga harus dilihat semangatnya, dikarenakan hal-hal yang sifatnya teknis terdapat kemungkinan telah banyak perubahan akibat kemajuan yang pesat dari ilmu dan teknologi, hal ini sesuai dengan kaidah:

تغير الأحكام بتغير الأزمنة والأمكنة والأحوال والعواید والبنات

mengaktualisasikan kehendak-kehendak Allah dalam lingkup, ruang, dan waktu agar tercapai kebahagiaan dunia dan akhirat. Dalam piagam Madinah kata umat mencakup seluruh kalangan baik muslim maupun nonmuslim dalam arti rakyat warga negara.

Umat merupakan warga Negara Islam yang cakupannya sangat luas meliputi muslim maupun nonmuslim (kafir zimmy), yang dalam islam mempunyai sekian banyak hak yang harus dihormati dan dihargai oleh orang lain. Agar hak-hak tersebut benar-benar dapat dilindungi oleh pemerintah. Dengan demikian perlu adanya sebuah undang-undang dasar yang mengaturnya. Sebab hak-hak umat atau rakyat merupakan tanggung jawab kepala negara atau imam.

Hak-hak manusia dalam islam dijaga dan dibatasi oleh hak dan kewajiban tertentu. Hak dijaga oleh kewajiban, seperti hak tetangga yang lapar, diimbangi oleh kewajiban orang yang kaya untuk membagikan makanannya. Hak orang dzalim yang dizalimi dijaga dengan menentang kezaliman oleh orang yang menyiksanya. Dan hak-hak itu juga ditegakan melalui kekuasaan islam yang merupakan penegak keadilan pencegah kezaliman.

Secara terperinci perlindungan terhadap diri manusia terbagi menjadi beberapa hal sebagai berikut:

1. Perlindungan terhadap keturunan manusia
2. Perlindungan terhadap akal

Dari definisi di atas ada beberapa hal yang menjadi catatan yaitu, pertama, para ulama ahlusunnah menyamakan pengertian imamah dan khalifah. Kedua, definisi diatas tampak jelas bahwa para ulama mendahulukan masalah-masalah agama dan memelihara agama daripada persoalan terkait duniawi.

Di dalam sejarah islam, kita tahu bahwa gelar khalifah banyak digunakan daripada imam, kecuali dikalangan orang-orang syiah. Abu bakar sidiq disebut khalifah, demikian pula umar ibnu al-khattab, ali dan usman. Bahkan gelar khalifah ini digunakan pula di kalangan bani umayah dan abassiyah. Umar bin khattab yang pertama kali menggunakan gelar Amirul mukminin seperti halnya Abu bakar yang pertama kali menggunakan khalifah.

Di kalangan syi'ah imam adalah shahibul hak-as-syar'iy, dalam undang-undang modern sekarang dikatakan de jure baik yang langsung memerintah ataupun tidak, adapun lafal khalifah, maka dia mula-mula menunjukkan kepada yang mempunyai kekuasaan dalam kenyataan, walaupun tidak berhak, yang pada masa sekarang dinamakan de facto.

Imam juga mempunyai suatu hak-hak yang harus didapatkan, hal ini sebagaimana yang disebutkan oleh Al-Mawardi yang mana beliau menyebutkan terdapat dua hak imam, yaitu hak untuk ditaati dan dibantu. Akan tetapi, apabila kita pelajari sejarah lebih mendalam, ternyata terdapat hak lain bagi imam, yaitu mendapatkan imbalan harta Baitul mal untuk

Islam yang dikatakan sebagai agama amal sangat wajar apabila meletakkan *focus of interest*-nya pada kewajibannya. Hak itu sendiri datang apabila kewajiban telah dilaksanakan secara baik. Bahwa kebahagiaan hidup di akhirat akan diperoleh apabila kewajiban-kewajiban sebagai manifestasi dari ketakwaan telah dilaksanakan dengan baik waktu hidup di dunia.

Demikian pula halnya kewajiban dengan kewajiban-kewajiban imam, yang mana menurut Al-Mawardi kewajiban imam adalah:

1. Memelihara agama, dasar-dasarnya yang telah ditetapkan, dan apa-apa yang telah disepakati oleh ulama salaf.
2. Mentafidzkan hukum-hukum di antara orang-orang yang bersengketa dan menyelesaikan perselihan, sehingga keadilan terlaksana secara umum.
3. Memelihara dan menjaga keamanan agar manusia dapat dengan tentram dan tenang berusaha mencari kebahagiaan, serta dapat bepergian dengan aman, tanpa ada gangguan terhadap jiwanya dan hartanya.
4. Menegakkan hukum-hukum Allah, agar orang tidak berani melanggar hukum dan memelihara hak-hak hamba dari kebinasaan dan kerusakan.
5. Menjaga tapal batas dengan kekuatan yang cukup, agar musuh tidak berani menyerang dan menumpahkan darah muslim atau

(kehormatan manusia), dan masih banyak prinsip lainnya dalam Islam.” Kebebasan beragama dan berkeyakinan yang kemudian terbentuk dalam sebuah histori manusia terkini yaitu suatu Hak Asasi Manusia yang dapat berlaku secara universal yang telah terkodifikasi dalam instrument-instrument Hak Asasi Manusia dalam lingkup internasional. Dalam tataran normatif, telah dijelaskan sejak permulaan era Hak Asasi Manusia modern bahwa kebebasan beragama atau keyakinan adalah hak pokok, hak fundamental, yang mana satu dari hak-hak yang terdapat pada hak fundamental adalah suatu hak yang terpenting yang harus dipenuhi.

Dalam syariat Islam berbeda dengan syariat yang lainnya menetapkan persamaan hak secara mutlak yang tidak dapat diputuskan, kecuali sesuai dengan keadilan. Oleh karena itu tidak ada ikatan dan tidak ada pengecualian terhadap persamaan hak. Yang mana persamaan hak ini adalah persamaan hak sempurna antara individu dengan individu yang lainnya dalam kata lain rakyat.

Sebagaimana sabda Rasulullah saw: darah-darah orang mukmin seluruhnya sama, dan mereka berkuasa atas orang-orang selain mereka dan harus membantu dengan adanya jaminan mereka itu akan orang yang lemah dari mereka. Ketahuilah, sesungguhnya seorang muslim tidak akan diqishah dengan sebab membunuh seorang kafir, dan tidak boleh dibunuh seorang kafir yang mempunyai perjanjian selama dalam masa perjanjian yang telah dibuat.

Apabila ditinjau dari ruang lingkup ketatanegaraan islam atau fiqh *siyāsah* yang lebih berprespektif pada fiqh *siyāsah dūstūriyyāh*, yang mana dalam kajian fiqh siyasah, legislasi ataupun kekuasaan legislatif tersebut disebut dengan *al-sulthan al-thasyriiyah*, yaitu kekuasaan pemerintah islam dalam membuat dan menetapkan hukum. dalam wacara fiqh *siyasah* istilah *al-sulthan al-thasyriiyah* digunakan untuk menunjukkan salah satu kewenangan atau kekuasaan pemerintah dalam mengatur masalah kenegaraan, disamping kekuasaan eksekutif *al-sultha al-tanfidiyah*, dan kekuasaan yudikatif *al-sultha al-qadhaiyah*, dalam pembahasan ini kekuasaan legislative *al-sulthan al-thasyriiyah*, yang berarti kekuasaan atau kewenangan pemerintah islam untuk menetapkan hukum yang akan diberlakukan dan dilaksanakan oleh masyarakat berdasarkan ketentuan yang telah diturunkan Allah SWT dalam syariat islam.

Perundang-undangan atau hukum yang benar adalah faktor penentu suatu keselamatan umat manusia di muka bumi ini. Dalam pandangan islam, hukum yang benar adalah yang dapat menyelamatkan umat manusia di dunia maupun di akhirat. Yang mana hukum ini berlandaskan kepada Al-Qur'an dan sunnah rasul, yang pastinya tidak bertentangan dengan hal keduanya. dengan adanya aturan-aturan yang mampu mmbawa kemaslahatan bagi umat manusia, sebagaimana yang dikemukakan oleh rasulullah saw dalam “khutbah Haji Perpisahan” atau yang biasa disebut dengan (Hajji Wada’) yang berbunyi:

KELIMA : pembinaan dan pelayanan sebagaimana dimaksud diktum KETIGA dan diktum KEEMPAT dilaksanakan sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan.

KEENAM : Tim sebagaimana dimaksud diktum KESATU melaporkan hasil pelaksanaan tugas pembinaan dan pelayanan sebagaimana dimaksudkan diktum KETIGA dan diktum KEEMPAT kepada Bupati.

KETUJUH : Guna membantu kelancaran pelaksanaan tugas pembinaan dan pelayanan sebagaimana dimaksud dalam diktum KETIGA dan diktum KEEMPAT dibentuk sekretariat yang berkedudukan di Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Lamongan, dengan susunan keanggotaan sebagaimana tersebut dalam lampiran II Keputusan ini.

KEDELAPAN : Segala biaya yang timbul akibat pelaksanaan-pelaksanaan tugas pembinaan dan pelayanan sebagaimana dimaksud diktum KETIGA dan diktum KEEMPAT, dibebankan pada anggaran pendapatan dan belanja daerah Kabupaten Lamongan dan sumber lain yang sah dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

LAMPIRAN 1 KEPUTUSAN BUPATI LAMONGAN

NOMOR :188/631/KEP/413.013/2019

TANGGAL : 25 APRIL 2019

SUSUNAN KEANGGOTAAN SEKRETARIAT PEMBINAAN DAN
PELAYANAN KEPADA PENGHAYAT KEPERCAYAAN
TERHADAP TUHAN YANG MAHA ESA
DI KABUPATEN LAMONGAN

| No | Kedudukan dalam Keanggotaan Sekretariat | Keterangan |
|------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| I. | Ketua | Sekretaris badan kesatuan bangsa dan politik kabupaten Lamongan |
| II. | Wakil ketua | Kepala Sub Bidang Wawasan Kebangsaan Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Lamongan |
| III. | Sekretaris | Kepala Sub Bidang Integrasi Bangsa Kebangsaan Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Lamongan |
| IV. | Anggota | 1. Staf Pada Sub Bidang Wawasan Kebangsaan Pada Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Lamongan 2. Staf Pada Sub Bidang Integrasi Bangsa Pada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Lamongan |

Bertentangan dengan pasal 28 dan pasal 29 UUD 1945 dengan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Pasal 61 ayat (1) dan (2) serta pasal 64 ayat (1) dan (5) UU Administrasi Kependudukan bertentangan dengan prinsip negara hukum karena hak konstitusional para pemohon untuk mendapatkan KK dan KTP-el potensial dihilangkan oleh ketentuan pasal-pasal dimaksud, meskipun dalam ketentuan dinyatakan tetap dilayani dan dicatatkan dalam database kependudukan.

2. Pasal 61 ayat (1) dan (2) serta Pasal 64 ayat (1) dan (5) UU Administrasi Kependudukan bertentangan dengan kepastian hukum dan perlakuan yang sama dihadapan hukum. Bagi penganut kepercayaan/penghayat atau bagi penganut agama yang belum diakui sebagai agama, kolom agama dikosongkan, sementara sesuai Pasal 58 ayat 2 UU Administrasi Kependudukan "agama/kepercayaan" adalah bagian dari data perseorangan yang harus dicatat dalam databa se kependudukan. Pada saat yang sama pasal-pasal tersebut juga menyebabkan terdapatnya perbedaan dalam hal pengurusan KK dan KTP-el antara penghayat kepercayaan dengan warga Negara lainnya. Di mana pengurusan KK dan KTP-el antara penghayat kepercayaan dengan warga Negara pada umumnya terdapat perlakuan yang berbeda ;

3. Pada 61 ayat (1) dan ayat (2) serta Pasal 64 ayat (1) dan ayat (5) UU Administrasi Kependudukan melanggar jaminan kesamaan warga negara di hadapan hukum sebagaimana dijamin oleh pasal 27 ayat (1) UUD 1945 karena adanya perlakuan yang tidak sama di hadapan hukum antarwarga negara, yaitu antara warga negara penganut/penghayat kepercayaan dan warga negara penganut agama yang diakui menurut peraturan perundang-undangan dalam mengakses pelayanan publik. Perlakuan yang tidak sama dimaksud telah menimbulkan pertentangan dengan asas persamaan warga negara di hadapan hukum dan pemerintahan sebagaimana dijamin dalam UUD 1945;

4. Pasal 61 ayat (1) dan ayat (2) serta pasal 64 ayat (1) dan ayat (5) UU Administrasi Kependudukan melanggar hak warga negara untuk tidak diperlakukan secara diskriminatif sebagaimana dijamin oleh Pasal 281 ayat (2) UUD 1945 karena pasal-pasal a q u merupakan ketentuan yang diskriminatif terhadap para penghayat kepercayaan atau bagi penganut agama yang belum diakui oleh negara. Dengan tidak diisinya kolom agama bagi para penghayat kepercayaan, maka hal demikian itu merupakan pengecualiaan yang didasarkan pada perbedaan atas dasar agama atau keyakinan yang mengakibatkan pengurangan, penyimpangan atau penghapusan pengakuan, pelaksanaan atau penggunaan Hak Asasi

1. Bahwa para pemohon mendalilkan sebagai perseorangan warga negara Indonesia penganut aliran kepercayaan.
2. Bahwa pemohon I merupakan salah satu dari 21.000 orang penganut kepercayaan komunitas Marapu disumba Timur dan Sebanyak 40 ribu orang di pulau sumba yang terlanggar hak asasi atas layanan kependudukannya. Dengan identitasnya sebagai penganut aliran kepercayaan sebagai penganut kepercayaan, menurut pemohon I perkawinan antar pemeluk kepercayaan dan komunitas marapu yang dilakukan secara adat tidak diakui negara. Akibatnya, anak-anak komunitas marapu sulit mendapatkan akta kelahiran. Dengan demikian pula persoalan kartu tanda penduduk elektronik (KTP-el), untuk mendapatkan KTP-el dengan mudah, sebagian penganutnya terpaksa berbohong menuliskan agama diluar kepercayaannya pada KTP-el.
3. Bahwa pemohon II merupakan penganut kepercayaan Parmalin di Sumatera Utara yang pernah terpaksa memilih agama yang diakui agar dipermudahkan dalam proses pembuatan KTP-el;
4. Bahwa pemohon III merupakan [enganut kepercayaan Ugomo Bangsa batak di Medan, Sumatera Utara. Pemohon III mendalilkan anaknya yang juga merupakan penganut Ugomo Bangso Batak telah ditolak melamar pekerjaan, meskipun nilai

dan prestasinya bagus dikarenakan kolom agama di KTP-el bertanda strip. Demikian pula ketika sudah bekerja yang bersabgkutan kesulitan menerima upah karena pihak perusahaan dan pihak bank mempersoalkan kolom agama yang dikosongkan. Selain itu, agar dapat mengakses modal usaha dari bank atau koperasi pemohon III terpaksa merubah kolom agama di KTP-el dan kartu keluarga (KK) dengan agama Kristen.

5. Bahwa pemohon IV merupakan penganut kepercayaan sapto darmo yang bersama dengan penganut sapto darmi lainnya mendapatkan stigma sesaat dari masyarakat karena dikosongkannya kolom agama pada KTP-el. Selain itu menurut pemohon IV akibat dikosongkannya kolom agama pada KTP-elektronik pemakaman keluarganya di tolak dipemakaman umum manapun dikabupaten brebes. Demikian juga dengan anaknya yang kesulitan untuk mengakses dunia Pendidikan dan masuk sekolah di tingkat dasar, karena diketahui menganut aliran sapto darmo dan sekalipun anak tersebut sudah masuk dunia Pendidikan anak tersebut secara paksa harus mengikuti mata pelajaran dan ajaran Pendidikan agama islam yang sebenarnya bertentangan dengan keyakinan dan kepercayaannya sebagai penganut kepercayaan sapto darmo;

kota lain juga diberikan sebagai pusat kegiatan nasional yang terdapat di beberapa wilayah gerbangkertususila yaitu kota Surabaya, Sidoarjo, Kabupaten Gresik, Mojokerto, dan Bangkalan.

a. Keadaan geografi

Lamongan merupakan salah satu nama kota yang berada di Kabupaten Lamongan yang terletak di provinsi Jawa Timur. Kabupaten Lamongan secara astronomis terletak pada $6^{\circ}51'54''$ - $7^{\circ}23'06''$ lintang selatan dan $112^{\circ}33'45''$ - $112^{\circ}33'45''$ bujur timur. Sesuai dengan letak geografis di Kabupaten Lamongan, Lamongan memiliki batas-batas wilayah yang telah ditentukan, yang mana sebelah utara perbatasan Lamongan dengan Laut Jawa, sebelah timur perbatasan Kota Lamongan adalah Kabupaten Gresik, sebelah selatan perbatasan Kota Lamongan adalah Kabupaten Mojokerto dan Kabupaten Jombang, kemudian dilanjut sebelah barat perbatasan Kabupaten Lamongan adalah Kabupaten Bojonegoro dan Tuban.

Terdapat 27 kecamatan di Kabupaten Lamongan, yang kemudian sudah terbelah dengan Sungai Bengawan Solo, yang mana dari sini dapat diketahui garis besar daratan yang berada di Kabupaten Lamongan terbagi menjadi tiga yaitu : *Pertama*, Kabupaten Lamongan bagian tengah merupakan wilayah yang masuk dalam kategori dataran rendah, yang mana dataran rendah ini relatif memiliki tanah yang subur, membentang Kawasan wilayah yang terdiri dari Kecamatan Deket, Lamongan, Sugio,

Kedungpring, Sukodadi, Kembanghabu, Tikung, Maduran dan Sarirejo. *Kedua*, kabupaten Lamongan bagian selatan dan utara yang merupakan suatu wilayah masuk dalam kategori dataran tinggi pegunungan dan kapur yang berbatu-batuan, dengan kesuburan sedang, yang membentang dari Kawasan wilayah yang terdiri dari Kecamatan Mantup, Sambeng, Ngimbang Bluluk, Sukorame, Modo, Paciran, dan Solokuro. *Ketiga*, kabupaten Lamongan bagian Tengah Utara merupakan wilayah atau daerah yang dapat dikatakan sebagai wilayah rawan banjir yang kemudian wilayah ini membentang dari Kawasan daerah yang terdiri dari kecamatan Babat, Sekaran, Laren, Turi, Glagah, Kalitengah, Karanggeneng, Karangbinangun.

Luas wilayah kabupaten Lamongan kurang lebih mencapai 1.812,8 km² atau 3,78% dari luas wilayah yang berada di provinsi Jawa Timur. Yang memiliki garis Panjang pantai sepanjang 47 km yang apabila dihitung 12 mil dari permukaan laut, maka dari sini dapat dilihat luas wilayah perairan laut yang berada di kabupaten Lamongan adalah 90,4 km².

b. Keadaan Demografis

Pada tahun 2014 jumlah penduduk Kabupaten Lamongan berjumlah 1.433.543 jiwa. Jumlah terbanyak terdapat pada Kecamatan Glagah berjumlah 98.813 jiwa, dan jumlah paling sedikit pada Kecamatan Solokuro dengan jumlah 2.234 jiwa. Data pada tahun 2015 tercantum

1.187.785. Jumlah penduduk laki-laki sebanyak 576.812 jiwa dan jumlah penduduk perempuan sebanyak 610.983 jiwa. Kepadatan penduduk pada tahun 2015 berjumlah 740 jiwa tersebar di 27 Kecamatan. Kecamatan dengan luas paling besar terletak di Kecamatan Sambeng dengan luas 16.725 Ha, sedangkan yang paling kecil terletak pada Kecamatan Maduran dengan luas 3.417 Ha. Luas wilayah ini mempengaruhi bagaimana resiko yang terjadi ketika terjadi bencana.

Ada 12 desa dalam 7 kecamatan yang terdampak bencana banjir diantaranya Kecamatan Babat di Desa Truni dan Desa Sogo, Kecamatan Sekaran di Desa Besar dan Desa Keting, Kecamatan Maduran di Desa Pangatrejo dan Desa Pringgoboyo, Kecamatan Turi di Desa Kemlaggede dan Desa Kemlagilor, Kecamatan Laren di Desa Bulutigo, Kecamatan Kalitengah di Desa Bojoasri dan Desa Blajo, Kecamatan Karangbinangun di Desa Blawi. Daerah ini terkena resiko banjir karena dekat dengan sungai Bengawan Solo. Bencana alam ini tergolong dalam jenis klimatologis yaitu bencana alam yang disebabkan oleh perubahan iklim, suhu dan cuaca.

Bencana banjir yang terjadi satu tahun sekali ini merendam areal pertanian dan pertambakan serta memutuskan jalur alternatif Surabaya-Tuban. Oleh karena itu Badan Penanggulangan Bencana Daerah (BPBD) Kabupaten Lamongan memberikan status waspada kepada masyarakat Kabupaten Lamongan. Menurut data dari Dinas Sumber Daya Air

umumnya. Yaitu dengan prosedur apabila dari anggota Aliran kepercayaan itu sendiri ingin mengganti kolom agama pada KTP menjadi aliran kepercayaan harus meminta surat pernyataan terlebih dahulu dari kantor desa, adapun surat pernyataan tersebut kemudian dibawa ke kecamatan untuk kemudian ditindak lanjuti, baru setelah itu surat yang di dapat dari kantor desa dan kecamatan di serahkan ke pihak yang berwenang yaitu Dispendukcapil kemudian untuk ditindak lanjuti sebagaimana mestinya.

Dalam mengimplementasikan atau menginformasikan kepada masyarakat yang menganut aliran kepercayaan terkait hasil Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 yang berisikan bahwa sudah diperbolehkannya bagi penganut aliran kepercayaan merubah kolom agamanya di KTP menjadi kepercayaan, yang kemudian hasil putusan tersebut harus di muat dalam berita acara republik Indonesia sebagaimana mestinya, artinya hasil putusan tersebut harus tersampaikan kepada mereka-mereka yang memang berhak menerima khususnya bagi penganut aliran kepercayaan di Indonesia, terdapat sebuah tim pembinaan dalam Surat Keputusan Nomor : 188/631/KEP/431.013/2019 yang dibuat oleh bupati yang diketuai oleh Dinas Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Lamongan, yang mana tim pembinaan tersebut tugasnya adalah sebagai tim pelaksana yang Memberikan Pelayanan Kepada Penganut Aliran Kepercayaan Terhadap Tuhan Yang Maha Esa dikabupaten Lamongan, salah satu anggotanya adalah dari pihak Dispendukcapil.

berpindah status agama dalam kolom KTP akan membuat perpecahan dalam masyarakat, takut dibenci orang lain serta takut ketika mereka meninggal nanti mereka tidak ada yang mengurus. Bahkan ketika beribadah mereka tidak mau menyebutkan berapa anggotanya, selain itu juga adanya kemungkinan faktor yang mempengaruhi seperti halnya faktor dari keluarga, kesulitan, pemahaman kurang atau bahkan kerumitan dalam pengurusan perpindahan agama dikarenakan umurnya sudah tua atau bisa jadi dikarenakan faktor lain. Dengan adanya alasan dan faktor-faktor yang ada yaitu krena ketakutan pribadi di atas. Maka bisa dikatakan bahwa dari anggota penganut Aliran kepercayaan tidak mau mengganti KTP nya dikarenakan ingin merasa lebih aman.

Terdapat Delapan Aliran Kebatinan di kabupaten Lamongan. Namun yang baru bisa di data hanya sekitar enam aliran kepercayaan. Akan tetapi yang baru dapat disetujui dari pihak kesbangpol baru tiga aliran kepercayaan yaitu, sapta dharma, penghayat kapribaden dan murti tomo wakito, dan yang lima lainnya yaitu sapta dharma Indonesia (SDI), Pamekas, Kaweruh sedulur Sejati (KSSI), Hayuningrat, RASI (Yaskum) masih memerlukan persyaratan dan ketentuan yang harus dilengkapi dan dipenuhi karena ini menginduk kepada pusat, alasan lain juga diberukan karna masih belum bisa di data oleh KesbangPol dengan alasan belum lengkapnya data serta anggota Aliran Kebatinan yang sudah lanjut usia.

Aliran kepercayaan mempunyai sebuah komunitas atau kumpulan bagi orang-orang yang khusus menganut aliran kepercayaan di kabupaten Lamongan yaitu Majelis Luhur Kepercayaan Indonesia (MLKI) yang diketuai oleh bapak teguh. Majelis Luhur Kepercayaan Indonesia (MLKI) di Kabupaten Lamongan dibentuk dengan tujuan yang pertama, untuk koordinasi antar aliran. Koordinasi ini bertujuan untuk saling mempunyai hubungan yang erat sehingga ketika ada sebuah masalah di salah satu aliran kebatinan maka bisa segera diselesaikan. Kedua, untuk sinkronisasi kegiatan terkait dengan pemerintah termasuk layanan terkait dengan Pemerintah. Seperti ketika mengadakan kegiatan yang membutuhkan izin secara resmi dari pemerintah, untuk mencetak KTP dan lain sebagainya.

Selama ini dari pihak Majelis Luhur Kepercayaan Indonesia (MLKI) dalam hal ini Bapak Teguh menyatakan bahwa sudah melakukan koordinasi dengan dinas terkait seperti Kesatuan Bangsa dan Politik (KesBangPol), Dinas Pencatatan Sipil (DisPendukCapil) dan, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Lamongan. Dari beberapa dinas terkait tersebut sudah menerima Aliran Kepercayaan dengan tangan terbuka.

Bahkan dari pihak Bupati sendiri dengan turunnya putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 29/Puu-XIV/2019 yang dalam isi putusannya tersebut adalah sudah membolehkan bagi aliran kepercayaan untuk mencantumkan kolom agama di KTP tanpa adanya deskriminasi dan harus sama rata di hadapan hukum tanpa membandingkan agama satu dengan yang lainnya

karna dirasa sama-sama memiliki hak asasi manusia yang harus dijaga dan di lindungi. Maka dibuatlah Surat Keputusan Bupati Kabupaten Lamongan Nomor: 188/631/KEP/431.013/2019 yang berisikan tentang perlindungan kegiatan yang dilakukan oleh penganut aliran kepercayaan. Maka dari sinilah dapat diketahui tidak ada kesulitan dalam perihal, mencari atau memperoleh pekerjaan, mendapatkan dokum sipil dan lain-lain. Hanya saja akan ada sedikit jarak secara pribadi dalam bisnis ketika mengetahui identitas aliran kepercayaan sesungguhnya, akan tetapi hal tersebut tidak merubah profesionalitas dalam bekerja.

Dari beberapa dinas yang sudah menerima dengan tangan terbuka adanya agama lain selain agama yang disahkan di Indonesia yaitu penganut aliran kepercayaan atau pengahayat kebatinan di Kabupaten Lamongan, seperti Dinas Kesatuan Bangsa Dan Politik (Kesbangpol), Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata, terdapat satu Dinas yang dapat dikatakan kurang menerima adanya Aliran Kebatinan yaitu Dinas Pendidikan Kabupaten Lamongan.

Dari hasil wawancara peneliti denngan pihak Ketua Majelis luhur Kepercayaan Indonesia (MLKI) Kabupaten Lamongan sedikit menceritakan adanya suatu peristiwa dimana seorang siswa yang berasal dari penanut aliran Kepercayaan di salah satu Sekolah Dasar di Lamongan mendapatkan perlakuan yang kurang adil apabila di pandang. Dapat dikatakan kurang adil karena tidak adanya kesetaraan dengan siswa lain.

Pada saat ujian berstandar Komputer ada sebuah kolom untuk menunjukkan agama yang dianut. Karena yang berada di kolom agama hanyalah enam agama. Sedangkan Aliran Kepercayaan atau kebatinan tidak masuk di dalamnya. Maka dari pihak sekolah menggunakan sebuah cara supaya anak ini ujian di dalam kantor guru seorang diri. Masalah ini kemudian dicoba untuk dikonfirmasi ke Dinas Pendidikan Kabupaten Lamongan. Namun sampai saat ini masih belum ada kejelasan dari pihak dinas Pendidikan sendiri. Masalah yang kemudian terjadi adalah dimana siswa ini berprestasi di sekolah tetapi karena hal tersebut akhirnya siswa ini mendapat ranking yang kurang baik.

Dari kejadian ini pihak MLKI sudah mencoba beberapa kali untuk menemui Dinas Pendidikan. Dari pihak dinas Kesatuan Bangsa dan Politik (Kesbangpol) juga membenarkan akan peristiwa tersebut bahwa memang benar adanya, dan dari pihak dinas Kesatuan Bangsa dan Politik (Kesbangpol) sudah beberapa kali melakukan kroscek ke pihak Dinas Pendidikan tapi dari Dinas Pendidikan sendiri tidak memberikan kejelasan, bahkan dari pihak kesbangpol sendiri sudah berusaha untuk mempertemukan antara pihak MKLI dengan pihak dinas Pendidikan, akan tetapi dalam hal ini dinas Pendidikan sendiri juga tidak menanggapi.

Selain itu hasil wawancara yang kita lakukan dengan pak teguh mengungkapkan belum mendukungnya atau kurang menerimanya dinas Pendidikan terhadap penganut aliran kepercayaan juga dapat dilihat dalam

berbagai acara yang diadakan oleh Aliran kepercayaan atau Kebatinan, dalam setiap mengadakan acara dari pihak aliran kepercayaan atau kebatinan selalu mengundang tiga Dinas yang terkait tersebut namun hanya dari pihak Dinas Pendidikan yang tidak pernah hadir sekalipun itu. Dari sinilah bisa disimpulkan bahwa khusus dari pihak Dinas Pendidikan masih belum bisa menerima dan melayani masyarakat Aliran Kebatinan. Padahal Surat Keputusan Nomor : 188/631/KEP/431.013/2019 dari Bupati dan Wakil Bupati yang di buat untuk perlindungan kegiatan salah satunya adalah terkait perlindungan deskriminasi bagi aliran kepercayaan sudah disahkan dan wajib bagi semua Dinas di Lamongan untuk mematuhi Surat Keputusan Nomor : 188/631/KEP/431.013/2019 tersebut, agar tidak terjadinya suatu ketidaksetaraan hak asasi manusia, karna pada dasarnya aliran kepercayaan juga mempunyai hak asasi dan kedudukan yang sama dihadapan hukum, sama seperti halnya hak asasi yang di dapatkan oleh enam agama yang telah disahkan di Indonesia.

Dalam sebuah acara Bakor Pakem (Badan Koordinasi Pengawasan dan Perkembangan), membicarakan tentang Putusan Mahkamah Konstitusi nomor 97/Puu-XIV/2016 yang dalam isi putusannya tersebut adalah sudah membolehkan bagi aliran kepercayaan untuk mencantumkan kolom agama di KTP. Dalam acara tersebut dari pihak FKUB (Forum komunikasi umat beragama) menyatakan bahwa putusan Mahkamah Konstitusi tersebut tidak bisa digunakan sebagai patokan dasar hukum untuk dikerjakan di

siswa diwajibkan untuk mengisi identitas terlebih dahulu. Di sinilah permasalahan terjadi, di server sekolah hanya ada 6 agama yang tercantum. Sedangkan aliran kepercayaan tidak ada. Hasilnya adalah siswa ini kemudian ujian di kantor guru dengan sistem offline.

Kemudian yang menjadi permasalahan disini adalah dinas Pendidikan sendiri menyatakan juga masih kebingungan, dikarenakan belum adanya kurikulum Pendidikan untuk aliran kepercayaan, dalam rapat nasional forum Pendidikan hal ini juga belum pernah dibahas. Bapak fathur Rahman selaku kepala dewan Pendidikan kabupaten Lamongan, yang kebetulan saat itu juga ikut berdiskusi perihal ini, apabila sudah terdapat Surat Keputusan Nomor: 188/631/KEP/431.013/2019 yang dibuat dan ditandatangani oleh bupati tentang tim pembinaan dan pelayanan bagi aliran kepercayaan, yang kemudian implementasi Pendidikan bagi aliran kepercayaan juga perlu diperbincangkan lebih lanjut. Hal ini yang kemudian menjadi problematika bagi dinas Pendidikan sendiri, jika dalam kolom agama penghayat kepercayaan di KTP sudah diperbolehkan dengan mencantumkan “kepercayaan” tapi mengapa di kurikulum Pendidikan kolom agam tersebut tidak ada, karna pada dasarnya mereka hanya mengajari anak didik yang berkurikulum agama hal ini berhubungan dengan sila pertama yaitu ketuhanan yang maha esa yang mana kurikulum Pendidikan mengharuskan kurikulum agama sebagaimana agama yang sudah disahkan di Indonesia.

D. Kendala implementasi putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 Tentang Aliran Kepercayaan di kabupaten Lamongan.

Yang menjadi kendala dari implemtasi putusan konstitusi tersebut adalah dalam perihal Pendidikan bagi penghayat kepercayaan. Dari Dinas Pendidikan menyatakan bahwa yang menjadi kesulitan dalam penilain ada beberapa faktor, diantaranya adalah:

1. Aliran kepercayaan tidak termasuk dalam 6 agama. Hal ini yang menjadikan kenapa nilai agama pada kolom rapor sekolah tidak bisa keluar. Selama ini Aliran kepercayaan tidak masuk di agama melainkan di Kebudayaan.
2. Sudah ada kurikulum baku dari pusat Dinas Pendidikan Nasional tentang standarisasi penilaian setiap pelajaran agama. Sehingga sistem nilai khusus soal agama sudah ada dan sudah baku. Hasilnya siswa akan mendapatkan porsi serta penilaian yang pantas.
3. Jika memang sudah ada putusan dari Mahkamah Konstitusi serta turunan Surat Keputusan Nomor: 188/631/KEP/431.013/2019 Bupati Kabupaten Lamongan seharusnya ada tindak lanjut soal itu. Salah satunya adanya pengangkatan guru bagi siswa yang menganut Aliran Kepercayaan.

Menjadi sebuah catatan, aturan tentang pendidikan dalam Surat Keputusan tersebut seharusnya lebih diperinci lagi. Yang menjadi

langsung keterangan agama dalam kolom KTP boleh di isi atau tidak dikosongkan bagi penganut aliran kepercayaan, dengan begitu penganut aliran kepercayaan bisa kembali mendapatkan hak-hak konstitusionalnya terutama dalam mendapatkan dokumen sipil dalam pencatatan sipil. Hal ini yang kemudian harus adanya sebuah implementasi dari hasil putusan mahkamah konstitusi itu sendiri.

Senada dengan hal tersebut, Implementasi adanya putusan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 Tentang Aliran Kepercayaan yang sudah diperbolehkannya mencantumkan agama dalam kolom agama di KTP di kabupaten Lamongan menimbulkan pro dan kontra antara penganut aliran kepercayaan dengan pihak dinas yang berkait. Pihak dinas Pendidikan yang masih tidak mendukung dan belum menerima adanya penganut aliran kepercayaan di kabupaten Lamongan karna beranggapan aliran kepercayaan bukanlah suatu agama dan belum disahkan di Indonesia.

Sementara itu dari pihak dinas kesbangpol, dispendukcapil dan dinas kebudayaan dan pariwisata dan dinas lainnya membuka dengan tangan terbuka, bahkan dari bupati dan wakil bupati memfasilitasi apa yang menjadi kebutuhan penganut aliran kepercayaan hal ini terbukti adanya Surat Keputusan Nomor : 188/631/KEP/431.013/2019 yang di buat dan di tanda tangani oleh bupati , yang dalam Surat Keputusan Nomor : 188/631/KEP/431.013/2019 tersebut tentang Tim Pembinaan Dan

Pelayanan Penghayat Kepercayaan Tuhan Yang Maha Esa yang diketuai oleh dinas kesatuan bangsa dan politik .

Dibentuknya tim pembinaan tersebut guna untuk melaksanakan pembinaan dan memberikan pelayanan kepada penghayat kepercayaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, dalam arti memberikan pembinaan dan pelayanan bisa dalam perihal perlindungan dari penghayat kepercayaan sendiri, seperti halnya perlindungan dari eksistensi organisasi penghayat kepercayaan, perlindungan terhadap penyelenggaraan kegiatan yang dilakukan oleh penghayat kepercayaan sampai dengan perlindungan terhadap perlakuan diskriminatif oleh masyarakat atau pun dari aparat desa maupun pemerintahan kabupaten Lamongan. Selain itu juga pelayanan terhadap fasilitas pemenuhan kebutuhan hak-hak sipil penghayat kepercayaan.

Dari sinilah dapat dilihat bahwasanya implementasi dari putusan mahkamah konstitusi dikabupaten Lamongan sendiri sudah ada, dengan sudah adanya sosialisasi terkait putusan tersebut yang dilakukan oleh pihak dinas kesatuan bangsa dan politik yang bekerjasama dengan dinas kependudukan dan pencatatan sipil untuk mensosialisasikan kepada penghayat kepercayaan menunjukkan implementasi putusan mahkamah konstitusi nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan yang sudah diperbolehkan mencantumkan status agama pada kolom agama di Ktp

tersebut sudah dijalankan dengan baik oleh pemerintahan kabupaten Lamongan.

Hanya saja sangat menyayangkan implemtasi tersebut belum sepenuhnya terpenuhi yaitu dari pihak dinas Pendidikan yang belum sepenuhnya mengupayakan terkait Pendidikan prestasi bagi penghayat kepercayaan. Padahal setiap siswa siswi berhak mendapatkan atas apresiasi prestasi Pendidikan, hal ini dilakukan supaya menumbuhkan jiwa semangat berprestasi siswa siswi yang kemudian akan mencetak pemuda bangsa yang unggul dan berkompentensi. Dari dinas Pendidikan sendiri belum dapat sepenuhnya mengupayakan hak Pendidikan bagi aliran kepercayaan dikarenakan hal ini bersangkutan dengan kurikulum, yang mana dinas Pendidikan saat ini menjalankan kurikulum berstandar nasional yaitu kurikulum tersebut adalah kurikulum agama. Namun dari dinas Pendidikan sendiri memberikan tempat bagi penganut aliran untuk tetap berpendidikan sebagaimana mestinya, hanya saja yang menjadi permasalahan dan yang kemudian harus dibahas lebih lanjut bersama pihak yang terkait adalah kurikulum Pendidikan atau kurikulum agama dari aliran kepercayaan itu sendiri.

Belum adanya kejelasan dari pihak dinas Pendidikan terkait masalah yang pernah ada di salah satu sekolah dasar di kabupaten Lamongan yang mana mendapatkan perlakuan yang kurang adil disalah satu sekolah dasar dikarenakan tidak adanya kurikulum Pendidikan bagi penghayat

kepercayaan. Hal inilah yang kemudian harus dikaji kembali oleh dinas Pendidikan serta Bupati Lamongan terkait hak Pendidikan bagi aliran kepercayaan. Sebagaimana yang telah diatur dalam undang-undang sistem Pendidikan nasional, yang telah menggariskan bagaimana kurikulum yang ada pada semua jenjang dan jenis Pendidikan harus dikembangkan dengan prinsip diversifikasi, yaitu sesuai dengan adanya pembentukan karakter satuan Pendidikan, potensi daerah, serta keragaman peserta didik, sebagaimana yang diatur dalam undang-undang Nomor 20 tahun 2003 tentang sistem Pendidikan nasional .

Senada dengan hal tersebut perlu dipertimbangkan kembali hak-hak yang seharusnya di dapatkan oleh siswa didik sekolah dasar dikabupaten Lamongan yang menganut aliran kepercayaan. Siswa yang seharusnya mendapatkan fasilitas yang memumpuni pada saat pelaksanaan ujian online melalui komputer disebuah ruangan yang telah disediakan bersama teman-temannya, akan tetapi siswa tersebut harus mengerjakan ujian secara offline melalui paper seorang diri di ruang guru, dengan alasan agama yang dianutnya (penganut aliran kepercayaan) tidak masuk dalam data enam agama yang telah disahkan, yang kemudian tidak dapat dapat masuk kedalam server kurikulum agama yang berbasis komputer.

Dalam peraturan Menteri Pendidikan dan kebudayaan Nomor 27 Tahun 2016 mengatur adanya hak Asasi khususnya Hak aliran kepercayaan untuk berpendidikan, peraturan tersebut tentang adanya

layanan Pendidikan kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, dalam peraturan tersebut juga dijelaskan bahwa bagi penganut aliran kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa berhak mendapatkan layanan Pendidikan untuk aliran kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, sesuai dengan hak-hak yang yang di dapatkan oleh peserta didik lainnya, dengan menjunjung tinggi rasa toleransi dan Hak Asasi Manusia

Seharusnya dalam Surat Keputusan Nomor: 188/631/KEP/431.013/2019 yang dibuat dan ditandatangani oleh bupati Lamongan harus lebih diperinci terkait tim pembinaan dan pelayanan kepada Aliran Kepercayaan Terhadap Tuhan Yang Maha Esa, karna dalam surat putusan tersebut tidak menjelaskan secara gamblang terkait pelayanan Pendidikan bagi penganut aliran kepercayaan sendiri. Dari pihak dinas Pendidikan dan juga pemerintahan kabupaten Lamongan khususnya Bupati perlu membahas lebih lanjut perihal pelayanan Pendidikan bagi aliran kepercayaan, terutama dalam perihal kurikulum Pendidikan dari aliran kepercayaan, karna dari pihak dinas Pendidikan sendiri saat ini menjalankan kurikulum nasional, yang mana kurikulum agama, sebagaimana yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional bahwa peserta didik mendapatkan Pendidikan agama sesuai dengan agama yang dianutnya dan diajarkan oleh pendidik yang seagama.

Sejalan dengan kaidah diatas, pemimpin (Bupati Lamongan) dalam membuat sebuah kebijakan, memikirkan akan kemaslahatan rakyatnya, khususnya kemaslahatan rakyat kabupaten Lamongan bagi penghayat kepercayaan, hal ini dapat dilihat dari kebijakan yang dibuat oleh bupati Lamongan tentang surat keputusan Nomor: 188/631/KEP/431.013/2019 tentang tim pembinaan dan pelayanan kepada aliran kepercayaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa.

Dengan demikian dalam pengimplementasian Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan, seorang bupati (imamah) sudah cukup baik dalam melaksanakan tugasnya yaitu melindungi dan menjaga keutuhan agama, meskipun dalam pengimplementasian tersebut masih adanya kendala. Namun setidaknya bupati telah mengupayakan kebijakan untuk kemaslahatan penghayat kepercayaan, secara tidak langsung imamah tersebut sudah melindungi dan menjaga keututahn pemeluk-pemeluk agama dikabupaten Lamongan.

Nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan, oleh karena itu dari penulis sendiri memberikan saran apabila dengan adanya putusan mahkamah tersebut aliran kepercayaan dapat mendapatkan hak-hak konstitusionalnya kembali, perlu juga difikirkan kembali terkait pelayanan Pendidikan bagi aliran kepercayaan, hal ini harus dilakukan agar dari dinas Pendidikan juga dapat memberikan pelayanan yang sempurna sebagaimana hak-hak yang di dapatkan oleh siswa lainnya.

2. Peneliti juga berharap dari apa yang ditulis oleh peneliti dari hasil penelitian yang telah dilakukan, akan sedikit memberikan bantuan ataupun sumbangsih pemikiran kepada para pembaca, yang nantinya bisa menjadi sebuah rujukan atau penelitian lebih lanjut terkait implementasi putusan mahkamah konstitusi nomor 97/Puu-XIV/2016 tentang aliran kepercayaan yang sudah diperbolehkan untuk mencantumkan agama dalam kolom agama di KTP.

