

**ANALISIS FIQH SIYASAH DAN UU NO.35 TAHUN 2014
TENTANG PERLINDUNGAN ANAK TERHADAP
KEWENANGAN KPAI DALAM KASUS PEMBERHENTIAN
AUDISI PB DJARUM**

SKRIPSI

Oleh:

Tegar Himawan Muhammad

NIM. C95216148



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Tegar Himawan Muhammad
NIM : C95216148
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara
Judul Skripsi : Analisis Fiqh Siyasah dan UU No.35 Tentang
Perlindungan Anak Terhadap Kewenangan KPAI
dalam Kasus Pemberhentian Audisi PB Djarum

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 30 Juni 2020

Saya Menyatakan,



Tegar Himawan Muhammad
NIM. C95216148

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Tegar Himawan Muhamamd Nim C95216148 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 18 Februari 2020

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ahmad Khubby Ali Rohmad', written in a cursive style.

Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag. MSI

NIP.1978092020091110009

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Tegar Himawan Muhammad ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, 21 Juli 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag. MSI
NIP. 1978092020091110009

Penguji II,



Drs. Achmad Yasin, M.Ag.
NIP. 196707272296031002

Penguji III,



Sukanto, SH., MS.
NIP. 1960031219993031002

Penguji IV,



Adi Damanhuri, M.Si
NIP. 198611012019031010

Surabaya, 21 Juli 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M. Ag

NIP. 19590404198803100

KEMENTERIAN AGAMA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

PERPUSTAKAAN



Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Tegar Himawan Muhammad
NIM : C95216148
Fakultas/Jurusan : Syariah/Hukum Tata Negara
E-mail address : Tegarhimawan91@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**ANALISIS FIQH SIYASAH DAN UU NO.35 TAHUN 2014 TENTANG
PERLINDUNGAN ANAK TERHADAP KEWENANGAN KPAI DALAM
KASUS PEMBERHENTIAN AUDISI PB DJARUM**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 28 Januari 2021

Penulis

(Tegar Himawan Muhammad)

para pemangku kewajiban perlindungan anak sebagaimana ditegaskan dalam Undang-Undang Perlindungan Anak Nomor 35 tahun 2014 Pasal 20 bahwa “*Negara, Pemerintah, Masyarakat, Keluarga, dan Orang Tua atau Wali berkewajiban dan bertanggung jawab terhadap penyelenggaraan perlindungan anak*” di semua strata, baik pusat maupun daerah yang meliputi pemenuhan hak-hak dasar dan perlindungan khusus anak.

Akhir-akhir ini marak diberitakan terjadinya polemik antara Komisi Perlindungan Anak Indonesia dengan PB Djarum. Polemik tersebut bermula dari tuduhan Komisioner KPAI bidang Kesehatan dan NAPZA, Sitty Hikmawatty, menyatakan, kegiatan audisi beasiswa bulu tangkis Djarum Foundation termasuk dalam bentuk eksploitasi anak terselubung. Sitty menyatakan, kegiatan yang melibatkan anak-anak dan disponsori oleh industri rokok merupakan termasuk bentuk eksploitasi anak secara terselubung. Kala itu KPAI lantas meminta Djarum Foundation untuk segera menghentikan kegiatan audisi yang masih akan dilaksanakan di beberapa kota selain Bandung. KPAI menilai Djarum Foundation telah memanfaatkan anak-anak untuk mempromosikan brand image Djarum dalam kegiatan audisi bulutangkis. Hal itu telah disepakati pula oleh sejumlah lembaga negara lain seperti Kemenko PMK, Kemenpora, Kemenkes, Bappenas, dan BPOM se usai pertemuan di kantor KPAI.⁵

Padahal jika ditinjau dari kewenangannya, pada Pasal 76 Undang-Undang No.35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak, KPAI mengawal dan mengawasi pelaksanaan perlindungan anak yang dilakukan oleh para pemangku kewajiban perlindungan anak. Peran KPAI dalam memberikan perlindungan terhadap anak

⁵ Ikang Maulana, “KPAI Vs Pb Djarum”
(<https://www.kompasiana.com/ikangmaulana5589/5d792ef90d8230535136ede2/kpai-vs-pb-djarum-memang-ada-masalah-apa?page=all>, Diakses pada 10 November 2019)

Pertama, Jurnal Hukum yang ditulis oleh Sherly Livinus dan Mety Rahmawati dengan judul “Peranan Komisi Perlindungan Anak Indonesia dalam memberikan Perlindungan Hukum terhadap anak korban tindak pidana penganiayaan (Studi Kasus: Penganiayaan anak adopsi di Hotel Le Meriden Jakarta Pusat Oleh CW)”. Jurnal ini menjelaskan bahwa peran Komisi Perlindungan Anak Indonesia terhadap anak korban tindak kekerasan atau penganiayaan adalah hanya sebatas menjadi lembaga pengawas, dalam arti bahwa KPAI bertindak apabila ada masyarakat yang melaporkan terjadi kekerasan atau penganiayaan terhadap anak. KPAI tidak dapat menggantikan fungsi advokasi individual masyarakat yang pada prakteknya dijalankan oleh organisasi-organisasi kemasyarakatan dan non-pemerintah, namun sebagai lembaga pengawas, KPAI mempunyai kewenangan untuk memberikan penenganan sementara dan meminta bantuan kepada instansi atau lembaga terkait untuk menjalankan fungsinya dalam menangani masalah anak tersebut.¹¹

Kedua, Skripsi yang ditulis oleh Rizky Pramustiko Putera dengan judul “Analisis Kewenangan Komisi Perlindungan Anak Indonesia dalam Struktur Ketatanegaraan Republik Indonesia”. Skripsi ini menjelaskan bahwa kedudukan Komisi Perlindungan Anak Indonesia dalam Struktur Ketatanegaraan berada diluar cabang kekuasaan eksekutif, legislatif, maupun yudikatif. Berarti secara tidak langsung kedudukan Komisi Perlindungan Anak Indonesia merupakan lembaga yang memberikan masukan atau nasehat kepada pemerintahan atau dikenal dengan *advisory bodies*. Selain itu, terbentuknya Komisi Perlindungan

¹¹ Jurnal Hukum Sherly Livinus dan Mety Rahmawati, “Peranan Komisi Perlindungan Anak Indonesiadalam memberikan perlindungan hukum terhadap anak korban tindak pidana penganiayaan (studi kasus: penganiayaan anak adopsi di hotel Le Meriden Jakarta Pusat oleh CW)”

2. Teknik Pengumpulan Data

Merupakan persoalan yang berkaitan dengan teknik-teknik pengumpulan data. Keputusan alat pengumpul data mana yang akan dipergunakan tergantung pada permasalahan yang akan diamati. Karena jenis penelitian ini adalah penelitian hukum normatif maka peneliti memilih untuk menggunakan studi dokumen atau dokumentasi untuk alat pengumpul datanya. Studi dokumen merupakan langkah awal dari setiap penelitian hukum. Studi dokumen bagi penelitian hukum meliputi studi bahan-bahan hukum yang terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan hukum tersier. Metode dokumentasi adalah mencari data mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip, buku, surat kabar, majalah, jurnal dan sebagainya.

3. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data pada penelitian ini penulis menggunakan deskriptif analisis yang selanjutnya dianalisis dengan pola pikir deduktif. Data yang diperlukan dalam penelitian ini dikumpulkan dengan Teknik studi kepustakaan yang dianalisis secara kualitatif kemudian disajikan dalam bentuk deskriptif. Teknis analisis data menggunakan pola pikir deduktif yaitu memaparkan secara umum kajian Fiqh Siyasah hukum Islam dan untuk selanjutnya dipakai untuk menganalisis kewenangan Komisi Perlindungan Anak Indonesia untuk diketahui kesimpulannya.

J. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah dalam pembahasan dan penyusunan skripsi ini, maka sistematika pembahasan dalam penelitian ini dikelompokkan menjadi lima

bab, yang terdiri dari sub bab-sub bab yang masing-masing mempunyai hubungan dengan yang lain dan merupakan rangkaian yang berkaitan. Adapun sistematikanya sebagai berikut:

Bab I berisikan Pendahuluan. Dalam bab ini berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, sistematika pembahasan.

Bab II berisikan teori-teori konsep hukum tata Negara Islam (Fiqh Siyasah) yang berhubungan dengan konsep-konsep yang ada dalam siyash dusturiyah dalam sub bab Lembaga Mashalih Al-Daulah.

Bab III memuat tentang data hasil penelitian yang telah dikumpulkan dan dihimpun oleh penulis dari berbagai sumber yang berkaitan tentang kewenangan Komisi Perlindungan Anak Indonesia dan uraian kasus pemberhentian audisi PB Djarum.

Bab IV berisikan jawaban atas rumusan masalah yang didasarkan pada landasan teori yang terdapat dalam bab II. Pada bab ini nantinya berisikan dua jawaban, yakni yang pertama jawaban mengenai bagaimana Analisis Fiqh Siyasah terhadap Kewenangan Komisi Perlindungan Anak Indonesia (KPAI). Kedua, bagaimana Analisis UU No.35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak terhadap kewenangan KPAI dalam Pemberhentian Audisi PB Djarum.

Bab V berisi kesimpulan yang merupakan jawaban atas permasalahan yang ada dalam penelitian serta saran yang berkaitan dengan topik pembahasan skripsi ini.

4. Pembentukan Tata Usaha Negara (Al-Nidhami Al-Idary)

Selain terjadi perkembangan dalam bidang politik seperti dijelaskan di bagian sebelumnya, pada masa pemerintahan dinasti Bani Umayyah juga terjadi perkembangan dalam bidang ketata usahaan negara (Al-Nidhami A-Idary). Lembaga ini diperlukan untuk mengatur sistem pemerintahan negara, antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah atau wilayah. Lembaga tata usaha negara ini membawahi beberapa departemen, seperti :

- a. Departemen Perpajakan (Diwanul Kharraj), departemen ini bertugas mengatur dan mengelola administrasi pajak tanah di daerah-daerah yang berada di bawah kekuasaan dinasti Bani Umayyah.
- b. Departemen Pos dan Perhubungan (Diwanul Rasail), departemen ini bertugas menyampaikan berita atau informasi dan surat-surat dari dan ke daerah-daerah kekuasaan dinasti Bani Umayyah.
- c. Departemen Pekerjaan Umum (Diwanul Musytaghillat), departemen ini bertugas menangani berbagai kepentingan umum masyarakat.
- d. Departemen Kearsipan (Diwanul Khatim), departemen ini bertugas menyimpan berbagai dokumen penting negara yang telah selesai diproses. Lembaga ini sangat penting, selain karena menyimpan arsip-arsip, juga mengurus surat-menyurat Khalifah, menyiarkannya, menyetempel dengan cara dibungkus kain, kemudian dibalut dengan lilin, kemudian distempel pada bagian atasnya.

Dalam perkembangannya, pemerintahan Daulah Abbasiyah juga membentuk lembaga-lembaga yang dapat melakukan koordinasi antara pemerintah pusat dengan pemerintah daerah. Lembaga ini disebut dengan istilah

diberhentikan oleh Presiden, dan dalam pasal 5 dijelaskan bahwa Ketua dan Wakil Ketua dipilih dari dan oleh anggota KPAI melalui musyawarah mufakat. Berdasarkan uraian tersebut, dapat dibandingkan bahwa pengangkatan Lembaga Mashalih Al-Daulah dan Ketua KPAI memiliki perbedaan yang mendasar, Lembaga Mashalih Al-Daulah diangkat langsung oleh khalifah atau kepala negara, sedangkan ketua KPAI diangkat melalui musyawarah dan mufakat. Namun memiliki kesamaan dengan pengangkatan anggota KPAI, bahwa anggota KPAI diangkat oleh Presiden. Dan dalam konteks ini bisa dibilang sama karena Ketua KPAI dipilih dari anggota KPAI.

Berdasarkan pelaksana kekuasaan KPAI jika dikaitkan dengan Fiqh Siyasah adalah ketua dan wakil ketua yang dipilih oleh dan dari anggota KPAI. KPAI mempunyai kelengkapan yang terdiri atas sidang paripurna dan subkomisi. Sidang paripurna merupakan pemegang kekuasaan tertinggi, yang terdiri dari seluruh anggota KPAI. Sidang dapat menetapkan peraturan tata tertib, program kerja, mekanisme kerja, mengusulkan sidang paripurna kepada Presiden, memberhentikan anggota KPAI, memilih Sekretaris Jenderal, memilih serta menentukan Ketua dan Wakil Ketua KPAI dan mengajukan bakal calon Anggota KPAI.

Tinjauan Fiqh Siyasah dalam konsep Lembaga Mashalih Al-Daulah tentang Dasar dan cara-cara pelaksana kekuasaan dalam menjalankan kekuasaan. Di sini Lembaga Mashalih Al-Daulah disertai tugas atau wewenang tentang pengaturan urusan-urusan (Negara dan Pemerintahan) berdasarkan pikiran dan ijtihad para Lembaga Mashalih Al-Daulah sendiri maupun mengikuti pendapat para hakim dan tokoh terkemuka. Dalam hal ini penulis mengkorelasikan

mengenai perlindungan anak sebagai landasan yuridis bagi pelaksanaan kewajiban dan tanggung jawab tersebut. Dengan demikian, pembentukan undang-undang tentang perlindungan anak dalam segala aspeknya merupakan bagian dari kegiatan pembangunan nasional. Khususnya dalam memajukan kehidupan berbangsa dan bernegara.

Orang tua, keluarga, dan masyarakat bertanggung jawab untuk menjaga dan memelihara hak asasi tersebut sesuai dengan kewajiban yang dibebankan oleh hukum. Demikian pula dalam rangka penyelenggaraan perlindungan anak, negara dan pemerintah bertanggung jawab menyediakan fasilitas dan aksesibilitas bagi anak, terutama dalam menjamin pertumbuhan dan perkembangannya secara optimal dan terarah. Undang-Undang tentang perlindungan anak menegaskan bahwa pertanggungjawaban orang tua, keluarga, masyarakat, pemerintah dan negara merupakan rangkaian kegiatan yang dilaksanakan secara terus menerus demi terlindunginya hak-hak anak. Rangkaian kegiatan tersebut harus berkelanjutan dan terarah guna menjamin pertumbuhan dan perkembangan anak, baik fisik, mental, spiritual maupun sosial. Tindakan ini dimaksudkan untuk mewujudkan kehidupan terbaik bagi anak yang nantinya diharapkan sebagai penerus bangsa yang potensial, tangguh, memiliki nasionalisme yang dijiwai oleh akhlak mulia dan nilai-nilai Pancasila, serta berkemauan keras menjaga kesatuan dan persatuan bangsa dan negara.

Upaya perlindungan anak perlu dilaksanakan sedini mungkin, yakni sejak dari janin dalam kandungan sampai anak berumur 18 (delapan belas) tahun. Bertitik tolak dari konsepsi perlindungan anak yang utuh, menyeluruh, dan komprehensif, Undang-Undang tentang perlindungan anak melatakan

Dalam melakukan pembinaan, pengembangan dan perlindungan anak, perlu peran masyarakat, baik melalui lembaga perlindungan anak, lembaga keagamaan, lembaga swadaya masyarakat, organisasi kemasyarakatan, organisasi sosial, dunia usaha, media massa, atau lembaga pendidikan. Jadi, untuk mewujudkan perlindungan dan kesejahteraan anak diperlukan dukungan kelembagaan.

Indonesia adalah salah satu negara yang cukup banyak memberikan perhatian kepada masalah kesejahteraan anak. Dalam berbagai peraturan perundang-undangan, ketentuan mengenai hak anak dan perlindungan anak bisa dijumpai, misalnya pada tahun 1979 dikeluarkan UU No.4 Tahun 1979 tentang kesejahteraan anak, kemudian UU No.3 Tahun 1997 tentang pengadilan anak, dan dalam peraturan perundang-undangan lain yang meskipun tidak mencantumkan kata anak dalam judulnya, isinya sudah menyebutkan perhatian kepada masalah anak seperti UU No.4 Tahun 1997 tentang penyandang cacat atau dalam UU No.6 Tahun 1974 tentang ketentuan-ketentuan Pokok Kesejahteraan Sosial.⁵

Tentu saja, percepatan pertumbuhan hak dan perlindungan anak dirasakan baru terjadi semenjak tahun 1999, seiring dengan terjadinya perubahan sistem ketatanegaraan di Indonesia. Namun begitu, sebenarnya prestasi Indonesia pada masa sebelumnya pun termasuk maju. Salah satu upaya yang tergolong sangat baik adalah keikutsertaan Indonesia di dalam Konvensi Hak anak yang dicetuskan PBB melalui sidang Umum tahun 1989. Meskipun pada saat itu Indonesia hanya meratifikasinya dengan menggunakan Keputusan Presiden No.36 Tahun 1990,

⁵ Enny Rosyidah Badawi, *Komisi Perlindungan Anak Indonesia Sebagai Pengawas Penyelenggaraan Perlindungan Anak di Indonesia*, (Jakarta: Komisi Perlindungan Anak Indonesia, 2010), Hal 1.

tidak diragukan lagi bahwa langkah tersebut menunjukkan komitmen pemerintah yang sangat besar kepada masalah perlindungan anak. Pada saat itu, ratifikasi melalui Keppres tidak menunjukkan bahwa derajat keikutsertaan Indonesia itu rendah adanya, lagipula hal itu tidak melanggar ketentuan hukum nasional maupun internasional. Ratifikasi sebuah perjanjian internasional melalui Keppres adalah sama sahnya di mata Internasional dan sesuai dengan kebutuhan Indonesia sehingga tidak lagi memerlukan pengesahan melalui pembuatan Undang-Undang.

Pada tahun 1990, Konvensi Hak anak yang isinya bersangkut jaminan penghormatan, pemenuhan dan perlindungan anak dianggap sebagai wilayah eksekutif, sehingga keputusan untuk ikut serta di dalamnya adalah berada dalam wilayah kekuasaan pemerintah Indonesia yang diwakili oleh Presiden. Hal ini baru diubah kemudian ketika Indonesia memiliki UU Hak Asasi Manusia No.39 Tahun 1999, UU No.24 Tahun 2000 tentang Perjanjian Internasional dan UU No.10 Tahun 2004 tentang Pembentukan peraturan perundang-undangan, yang menekankan bahwa masalah-masalah hak asasi manusia hanya boleh diatur oleh Undang-Undang dan bukan peraturan dibawahnya, ditambah ratifikasi keikutsertaan Indonesia dalam perjanjian internasional terkait harus melewati prosedur pembuatan Undang-Undang.

Bagaimanapun, keikutsertaan Indonesia di tahun 1990 terhadap salah satu instrumen hak asasi manusia berskala universal, dalam hal ini mengenai hak anak, adalah titik sejarah yang sangat penting. Meskipun pada saat itu ada beberapa ketentuan Konvensi Hak anak yang direservasi Indonesia (dan nantinya dicabut pada tahun 2005), namun sebagian besar dari isinya disepakati untuk dilaksanakan. Tiga komponen penting yang harus dilakukan adalah menyesuaikan

isi peraturan hukum nasional agar tidak bertentangan dengan isi Konvensi, membuat ketentuan pelaksanaan terhadap pasal-pasal Konvensi, membuat ketentuan pelaksanaan terhadap pasal-pasal Konvensi yang belum diatur di Indonesia sehingga memiliki kekuatan hukum yang lebih kuat, dan melakukan pelaporan perkembangan perlindungan dan pemenuhan hak anak di Indonesia kepada Komisi Hak Anak di PBB.⁶

Penjabaran isi konvensi hak anak dilakukan secara bertahap, salah satunya adalah penyesuaian usia anak yang dapat diproses hukum dan upaya memanusiakan pengadilan anak, sebagaimana diwujudkan dalam UU No.3 Tahun 1997 tentang Pengadilan Anak. Perkembangan tersebut memang dirasakan agak lambat, apalagi ternyata ada sejumlah isi ketentuan UU Pengadilan Anak yang dirasakan kurang sesuai dengan semangat Konvensi, namun itu sudah merupakan kemajuan besar.

Sebagai buktinya, dari tahun 1999 hingga tahun 2002, antara lain berlakunya UU No.20 Tahun 1999 tentang Pengesahan ILO *Convention No.138 Concerning Minimum Age for Admission to Employment* (Konvensi ILO Mengenai Usia Minimum untuk Diperbolehkan Bekerja), UU No,1 Tahun 2000 tentang Pengesahan ILO *Convention No.182 Concerning the Prohibition and Intermediate Action for the Elimination of the Worst Form of Child Labour* (Mengenai Pelarangan dan Tindakan Segera Penghapusan Bentuk-bentuk Pekerjaan Terburuk untuk Anak), dan tentunya UU No.23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak.

⁶ Enny Rosyidah Badawi, *Komisi Perlindungan Anak Indonesia Sebagai Pengawas Penyelenggaraan Perlindungan Anak di Indonesia*, (Jakarta: Komisi Perlindungan Anak Indonesia, 2010), Hal 2.

Keberadaan UU Perlindungan Anak inilah yang mencoba menjawab komponen-komponen keikutsertaan Negara peserta di dalam Konvensi Hak Anak. Tidak mengherankan bahwa selain upaya untuk mensinkronkan isi peraturan perundang-undangan di Indonesia mengenai anak, UU ini pun mencoba memperjelas aturan-aturan yang berkaitan dengan penghormatan, pemenuhan hak dan perlindungan anak, termasuk mengadopsi ketentuan mengenai usia dan prinsip-prinsip perlindungan anak yang semula terdapat di dalam Konvensi Hak Anak. Selain itu, untuk menjawab kebutuhan akan pemerintahan yang memenuhi asas-asas pemerintahan yang baik, dibentuklah di dalamnya sebuah lembaga Negara independen untuk mengawasi jalannya penyelenggaraan perlindungan anak demi efektifitas pencapaiannya.

Dan untuk inilah lembaga seperti KPAI dibentuk. Pada tataran kebijakan, yang dilakukan KPAI pada bagian besarnya memang memiliki persinggungan dengan apa yang dijalankan oleh pemerintah sendiri melalui Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak. Sementara pada tataran teknis, KPAI mau tidak mau ikut mengawasi pelaksanaan kegiatan yang termasuk lingkup perlindungan anak, yang dijalankan oleh berbagai kementerian dan instansi Negara atau pemerintah lainnya seperti dalam bidang pendidikan, kesehatan, penanganan masalah sosial, hukum dan lainnya termasuk juga dalam bidang ketenagakerjaan, catatan sipil dan bidang-bidang spesifik lainnya.

Akibat adanya titik persinggungan itulah, baik dari sisi perlindungan anak secara langsung di lapangan, aspek pembuatan kebijakan, maupun juga dengan fungsi yang hampir serupa yang dijalankan oleh unit internal di masing-masing instansi terkait dengan pengawasan demi mengefektifkan penyelenggaraan

rokok. Sebab PB Djarum dan PT Djarum adalah dua hal yang berbeda. Akhirnya KPAI mengadakan rapat koordinasi dengan mengundang Kemenkopolkum, Kemenko PMK, Kemenpora, perwakilan Pemda, Koni, PBSI dan PB Djarum. Tujuannya, mendesak penghentian audisi PB Djarum karena mengandung unsur eksploitasi berupa kewajiban setiap mengenakan seragam berlogo Djarum Badminton Club yang identik dengan merek rokok. Dalam rapat tersebut membahas pemberhentian audisi PB Djarum, dan sebagian besar yang hadir dari rapat tersebut telah menyetujui untuk pemberhentian audisi PB Djarum. Dan dengan ini KPAI telah memutuskan untuk memberhentikan audisi bulutangkis PB Djarum.¹⁰

Dalam konteks ini, penulis berpendapat bahwa pada dasarnya KPAI tidak memiliki kewenangan untuk menghentikan audisi PB Djarum, hal ini berdasarkan Pasal 76 Undang-Undang No.35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Bahwa kewenangan KPAI adalah mengawal dan mengawasi pelaksanaan perlindungan anak. KPAI sendiri bukanlah institusi teknis yang menyelenggarakan perlindungan anak.

Fungsi KPAI berbeda dengan fungsi Kementerian Pemberdayaan Perempuan (KPP) dan Perlindungan Anak (PA). Fungsi KPP dan PA adalah membuat kebijakan di wilayah eksekutif yang mensinkronkan berbagai aspek perlindungan anak yang dijalankan oleh seluruh perangkat pemerintah baik di pusat maupun di daerah. Dalam hal ini, KPP dan PA juga memiliki perangkat pemantauan dan evaluasi sendiri, termasuk untuk menjatuhkan sanksi internal dan

¹⁰ <https://tirto.id/kpai-vs-pb-djarum-asal-usul-polemik-audisi-umum-bulu-tangkis-ehKu>, diakses pada 2 Maret 2020 pukul 15.56 WIB.

memberikan penghargaan. Pelaksanaan pemantauan, evaluasi, dan pengawasan yang dilakukan KPP dan PA memiliki makna yang berbeda dengan yang dilakukan KPAI, dimana yang dilakukan KPP dan PA ada dalam wilayah administratif dan dalam kerangka antar instansi sehingga lebih bersifat koordinasi di dalam pemerintahan. Sedangkan yang dilakukan KPAI berada di luar wilayah penyelenggara Negara dalam arti eksekutif. Meskipun KPAI adalah lembaga Negara, sifat independennya menyebabkan KPAI tidak berada dalam koordinasi internal. KPAI bisa memberikan teguran, publikasi, rekomendasi, dan hal-hal lain yang dianggap perlu kepada seluruh Penyelenggara Negara, namun KPAI tidak bisa menjatuhkan sanksi internal atau administratif.

KPAI tidak menjalankan pelaksanaan teknis kegiatan perlindungan anak seperti penyediaan pendidikan bagi anak, dan KPAI juga tidak seharusnya menggantikan fungsi advokasi individual masyarakat yang pada prakteknya dijalani oleh organisasi-organisasi kemasyarakatan dan non pemerintah lainnya, namun sebagai sebuah lembaga pengawas, penyeimbang, dan penyanding penyelenggara perlindungan anak. KPAI mempunyai kewenangan untuk memberikan penanganan sementara dan segera memintakan instansi terkait untuk menjalankan fungsinya terkait dengan masalah anak.

Dalam kasus KPAI dengan PB Djarum, KPAI hanya berhak melakukan penelaahan terhadap dugaan eksploitasi anak yang dilakukan oleh PB Djarum, melakukan mediasi terhadap kasus tersebut, dan apabila diperlukan KPAI dapat memberikan laporan kepada pihak berwajib tentang adanya dugaan pelanggaran terhadap Undang-Undang perlindungan anak. Dari sini dapat kita tarik

kesimpulan bahwa KPAI tidak memiliki kewenangan untuk menghentikan audisi PB Djarum.

Bahkan sebelum membuat keputusan tersebut, KPAI harusnya melakukan klasifikasi tentang apa yang disebut dengan eksploitasi anak, karena pihak djarum pun yang diwakili oleh Budi Darmawan selaku Senior Manajer Program Bakti Olahraga Djarum Foundation, telah menjelaskan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan terhadap PB Djarum dan PT Djarum, PB Djarum adalah klub Bulutangkis yang melakukan pembinaan sejak dini bagi atlit Bulutangkis Indonesia sejak tahun 1969, sedangkan PT Djarum adalah perusahaan rokok, yang tidak ada kaitannya dengan audisi tersebut.

Alangkah baiknya daripada membuat keputusan yang berada diluar kewenangannya, akan lebih baik apabila KPAI melakukan penelitian terhadap masalah ini terlebih dahulu, lalu mengadakan mediasi dengan pihak terkait, dan apabila mediasi tersebut tidak menemukan titik terang, maka KPAI dapat menyerahkan kasus tersebut kepada pihak berwajib untuk dibawa ke pengadilan dan membiarkan Hakim memutuskan penyelesaian terhadap perkara tersebut. Hal ini dikarenakan KPAI tidak memiliki kewenangan untuk memutuskan sebuah perkara. Metode yang sama juga digunakan oleh lembaga negara bantu lainnya seperti KPK dan Komnas HAM.

- Syarif, Mujur Ibnu & Khamami Zada. 2008. *Fiqh Siyasah Doktrin Pemikiran Politik Islam*. Jakarta: Erlangga. Setyawati, Melly & Supriyadi Widodo E. 2007. *Perlindungan Anak dalam Rancangan KUHP*. Jakarta: ELSAM.
- Syarifuddin, Amir. 1990. *Pemaharuan Pemikiran dalam Islam*. Padang: Angkasa Raya.
- Ubaidillah, M. Hasan. 2013. *Kelembagaan Pemerintahan Islam*. Surabaya: Uinsa Press.
- Zahrah, Muhammad Abu. Diterjemahkan: Saefullah Ma'shum dkk. *Ushul Fiqh*. Jakarta: Pustaka Firdaus.

