

**ANALISIS *MAQAŞID AL-SHARI'AH* TERHADAP
PERTIMBANGAN HAKIM PA KAB KEDIRI DALAM
MENGABULKAN DAN MENOLAK PERMOHONAN IZIN
DISPENSASI NIKAH**

**(Studi Penetapan No.0625/Pdt.P/2017/PA.Kab.Kdr Dan Penetapan
No.0229/Pdt.P/2018/PA.Kab. Kdr)**

SKRIPSI

Oleh
YUNIA NURHAYATI
NIM. C91216199



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam

Program Studi Hukum Keluarga Islam

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yunia Nurhayati

NIM : C91216199

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Perdata / Hukum
Keluarga Islam.

Judul Skripsi : Analisis *Maqāṣid al-Sharī'ah* Terhadap
Pertimbangan Hakim PA Kab Kediri Dalam
Mengabulkan dan Menolak Permohonan Izin
Dispensasi Nikah (Studi penetapan
No.0625/Pdt.P/2017/PA.Kab.Kdr dan penetapan
No.0229/Pdt.P/2018/PA.Kab. Kdr)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya penulis sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 06 Mei 2020
Saya yang menyatakan



Yunia Nurhayati
C91216199

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Yunia Nurhayati NIM. C91216199 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 06 Mei 2020

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arif Malik', written in a cursive style.

H. Arif Jamaluddin Malik, M.Ag

NIP. 197211061996031001

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Yunia Nurhayati NIM C91216199 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa, 30 Juni 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu (S-1) dalam ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Seminar Munaqasah Skripsi

Penguji I

Penguji II



H. Arif Jamaluddin Malik, M.Ag
NIP. 197211061996031001

Dra. Hj. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag
NIP. 196006201989032001

Penguji III

Penguji IV



Nabila Naili, S.SI., MHI.
NIP. 198102262005012003

Marli Candra LLB (Hon)., MCL.
NIP. 198506242019031005

Surabaya, 30 Juni 2020

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yunia Nurhayati
NIM : C91216199
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum
E-mail address : yunianurhayati867@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS MAQAŞID AL-SHAR'AH TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PA KAB
KEDIRI DALAM MENGABULKAN DAN MENOLAK PERMOHONAN IZIN
DISPENSASI NIKAH
(Studi Penetapan No.0625/Pdt.P/2017/PA.Kab.Kdr Dan Penetapan
No.0229/Pdt.P/2018/PA.Kab. Kdr)**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 23 Agustus 2020

Penulis

(Yunia Nurhayati)

kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan kerangka teoritik tentang dispensasi nikah dalam *maqāṣid al-shaī'ah*, yang berisi tentang dispensasi nikah menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 serta konsep *maqāṣid al-shaī'ah*.

Bab ketiga berisi data penelitian tentang penetapan No. 0625/Pdt. P/2017/PA.Kab.Kdr dan No. 0229/Pdt.P/2018/PA.Kab.Kdr, yang berisi sekilas tentang Pengadilan Agama Kabupaten Kediri. Deskripsi tentang perkara izin dispensasi nikah di Pengadilan Agama Kabupaten Kediri dan pertimbangan hakim dalam menetapkan perkara tersebut.

Bab keempat berisi analisis *maqāṣid al-shaī'ah* terhadap pertimbangan yang diambil oleh hakim dalam mengabulkan dan menolak permohonan izin dispensasi nikah pada penetapan No. 0625/Pdt. P/2017/PA.Kab.Kdr dan No.0229/Pdt.P/2018/PA.Kab.Kdr

Bab kelima merupakan penutup yang berisi kesimpulan dan saran.

Fotocopy KK Kabupaten Kediri No. XXXXX, atas nama kepala keluarga Pemohon I, yang dikeluarkan oleh Pit. Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kediri, tanggal 24 Maret 2017 bermaterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan serta sesuai dengan aslinya.

Fotocopy surat kematian atas nama isteri yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sepawon Kecamatan Plosoklaten Kabupaten Kediri, bermaterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya.

Fotocopy surat keterangan untuk Nikah No. 474.3/37/XII/41888.015/2017, atas nama anak, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sepawon Kecamatan Plosoklaten Kabupaten Kediri, tanggal 04 Desember 2017, bermaterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya.

Fotocopy Surat Izin Orangtua atas nama Pemohon I, yang dibuat tanggal 04 Desember 2017, bermaterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya. Fotocopy surat pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan dan penolakan pernikahan Nomor: XXXX tanggal 07 Desember 2017 yang dibuat dan ditandatangani oleh KUA Kecamatan Plosoklaten, bermaterai cukup dan telah dinezegelkan serta dicocokkan dengan aslinya. Fotocopy kutipan akta kelahiran Nomor: XXXX atas nama anak, yang dibuat dan ditandatangani Pit Kepala Dinas Catatan Sipil dan Kependudukan Kabupaten Kediri, tanggal 1 Oktober 2002, bermaterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan sesuai dengan aslinya.

Pemohon juga mengajukan saksi-saksi yaitu Saksi I berumur 57 tahun, beragama Islam, pekerjaan dagang bertempat tinggal di kabupaten Kediri sebagai tetangga pemohon, saksi tahu bahwasannya maksud pemohon meminta izin dispensasi untuk menikahkan anaknya yang belum cukup umur. Saksi pertama memberikan keterangan dibawah sumpahnya bahwa anak pemohon dengan calon isterinya sudah diadakan khitbah tanpa adanya paksaan, anak pemohon dan calon isterinya berstatus jejak dan masih perawan, calon isteri juga tidak dalam pinangan oranglain. Kemudian tidak ada halangan untuk menikah karena bukan muhrim baik karena nasab maupun sepersusuan. Begitupun dengan saksi II selaku tetangga pemohon berumur 60 tahun, beragama Islam, pekerjaan P3N dibawah sumpahnya juga menyatakan hal yang sama dengan saksi pertama.

Dari fakta-fakta yang diperoleh dalam persidangan majelis hakim menimbang perkara tersebut yang mempunyai inti sebagai berikut :

1. Bahwa karena anak pemohon yang bernama anak masih berumur kurang dari 19 tahun, maka berdasarkan ketentuan Pasal 7 Ayat (2) Undang-Undang No. 1 Tahun 1974, untuk dapat melangsungkan perkawinan harus mendapatkan izin dispensasi nikah di Pengadilan Agama.
2. Untuk kepentingan hal tersebut di atas, maka Pengadilan Agama Kabupaten Kediri perlu mengeluarkan penetapan izin dispensasi nikah kepada anak pemohon dengan berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang No. 1 Tahun 1974

3. Berdasarkan dalil permohonan pemohon, keterangan anak pemohon, calon isteri anak pemohon dan saksi-saksi, terbukti anak pemohon dengan calon isterinya sudah lama bertunangan dan saling mencintai, keduanya tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik secara hukum Islam maupun menurut Undang-Undang.
4. Karena anak pemohon dan calon isteri sudah lama saling mencintai dan sepakat untuk ke jenjang perkawinan, keduanya sudah tidak dapat dipisahkan, maka untuk menghindari suara masyarakat yang negative dan kemungkinan terjadinya pelanggaran hukum syar'i yang lebih jauh lagi serta mafsadat yang lebih besar lagi pada keduanya maka harus segera dinikahkan. Sejalan dengan hal diatas, majelis hakim perlu mengetengahkan qaidah fiqiyah yang berbunyi:

“menolak kerusakan (*mafsādah*) harus didahulukan daripada menarik kemaslahatan”
5. Pemohon sudah mendaftarkan perkawinan anak pemohon dengan calon isteri di KUA Kecamatan Plosoklaten, Kabupaten Kediri tetapi KUA menolak permohonan tersebut dan belum bisa melaksanakan pernikahan tersebut karena umur calon mempelai pria kurang 19 Tahun dengan bukti surat penolakan Nomor: XXXX, tertanggal 07 Desember 2017 sebagai bukti P6.
6. Antara calon mempelai berdua tidak ada halangan secara hukum untuk melangsungkan pernikahan baik karena pertalian nasab, pertalian

kerabat semenda, maupun karena sepersusuan sebagaimana yang telah dijelaskan dalam Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam maupun menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku, disamping itu juga anak pemohon siap untuk menjadi seorang suami yang bertanggung jawab lahir dan batin.

7. Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan diatas maka permohonan pemohon patut untuk dikabulkan.

Dari beberapa pertimbangan-pertimbangan yang sudah disebutkan diatas, maka majelis hakim memutus/ menetapkan perkara sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan pemohon;
2. Memberikan izin dispensasi kepada anak pemohon untuk menikah dengan calon isterinya;
3. Membebaskan biaya perkara kepada pemohon yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 221.000,- (dua ratus duapuluh satu ribu rupiah).

Penetapan ini dijatuhkan pada hari Selasa tanggal 16 Januari 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 27 Rabiulakhir 1439 Hijriyah oleh Dr. Dra. Hj. Munadhiroh, S.H., M.H. sebagai majelis hakim, Dra. Hj. Dzirwah dan Drs. Moch Anwar Musadad, M.H. yang masing-masing sebagai hakim anggota dan didampingi oleh panitera Drs. Sukardin.

nasab/darah dan bukan saudara sepersusuan, anak pemohon berstatus jejaka dan telah akil balig dan sudah siap untuk menjadi seorang suami yang bertanggung jawab dan sudah mempunyai penghasilan tetap sebesar Rp. 60.000,- (enam puluh ribu rupiah) untuk setiap harinya. kedua-belah pihak sudah sepakat untuk segera menikahkan anak mereka untuk menghindari hal-hal yang tidak diinginkan. Kedua-belah pihak sudah sepakat untuk segera menikahkan anak mereka untuk menghindari hal-hal yang tidak diinginkan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kab. Kediri, Majelis Hakim yang ditunjuk untuk segera memeriksa dan mengadili perkara ini, untuk selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin dispensasi kepada anak Pemohon untuk menikah dengan calon suaminya;
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

Dalam memeriksa perkara di Pengadilan Agama Kabupaten Kediri karena pemohon, anak pemohon beserta calon suaminya hadir dalam persidangan, majelis hakim meberi nasehat agar mereka menunda rencana pernikahan sampai batas usia menikah yang telah ditentukan tetapi mereka tetap pada pendiriannya.

Dalam persidangan anak pemohon hadir dan memberikan keterangan bahwasannya sudah siap menikah dengan calon suaminya, mereka tidak ada halangan nasab dan siap menjadi isteri yang baik. Calon suaminya juga hadir dan memberikan keterangan telah siap untuk menjadi suami yang baik dan bertanggung jawab.

Untuk meneguhkan permohonannya pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang berupa fotocopy KTP Kabupaten Kediri, NIK 3506102702290002 yang bertanggal 22 September 2012 atas nama pemohon I, bermaterai cukup, telah di nazegelen dan telah dicocokkan serta sesuai dengan aslinya. Fotocopy KTP Kabupaten Kediri, NIK 3506102702290002 atas nama pemohon II telah dinazegelen. Fotocopy surat penolakan pernikahan No. B-48/Kua.13.33.17/Pw.01/5/2018 tanggal 04 Mei 2018 yang dibuat dan ditandatangani oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kabupaten Kediri, bermaterai cukup, cocok dengan bukti aslinya. Fotocopy akta kelahiran No. 1261/IX/2002 bertanggal 2 September 2002 atas nama calon mempelai wanita, yang dibuat oleh Kantor Catatan Sipil dan Kependudukan Kabupaten Kediri, bermaterial cukup dan cocok dengan bukti aslinya.

Dari fakta-fakta yang diperoleh dalam persidangan majelis hakim menimbang perkara tersebut sebagai berikut :

1. Berdasarkan dalil permohonan pemohon, keterangan anak pemohon, calon suami anak pemohon dan saksi-saksi, terbukti anak pemohon

dengan calon suaminya sudah lama bertunangan dan saling mencintai, keduanya tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan baik secara hukum Islam maupun menurut Undang-Undang.

2. Pemohon sudah mendaftarkan perkawinan anak pemohon dengan calon suami di KUA Kecamatan Kandat, Kabupaten Kediri tetapi KUA menolak permohonan tersebut dan belum bisa melaksanakan pernikahan tersebut karena umur anak pemohon kurang 16 Tahun dengan bukti surat penolakan Nomor: XXXX, tertanggal 07 Desember 2017 sebagai bukti P3.
3. Berdasarkan bukti-bukti dalam persidangan dan hal-hal diatas maka diperoleh fakta nyata yang bahwasannya anak pemohon (calon mempelai wanita) saat ini usianya masih 15 Tahun 8 Bulan , calon suami anak pemohon saat ini usianya masih 16 Tahun. Anak pemohon (calon mempelai wanita) saat ini sedang hamil 2 bulan.
4. dari beberapa fakta tersebut majelis hakim mempertimbangkan lagi sebagai berikut.

Berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menyatakan, perkawinan hanya diijinkan apabila pihak pria telah berumur 19 tahun dan pihak wanita telah berumur 16 tahun. Sedangkan anak pemohon (calon mempelai wanita) usianya saat ini 15 Tahun 9 Bulan dan calon suaminya berumur 16 tahun. Menurut Pasal 1 Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2002

dirubah menjadi Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak menentukan bahwa anak adalah seorang yang belum berusia 18 Tahun maka anak pemohon (calon mempelai wanita) dalam hal ini masuk dalam kategori anak;

Bahwa Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan menyebutkan bahwa perkawinan adalah suatu ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa). Perkawinan adalah ikatan luhur, ikatan yang sangat kuat (mitsaqon gholidoh), ikatan yang sulit sekali untuk dipisahkan dan dalam jangka waktu yang lama sampai meninggal dunia, dan ini membuntuhkan kesiapan, mental, jiwa yang matang dan kedewasaan untuk menghadapi permasalahan-permasalahan yang muncul dalam berumah tangga dan permasalahan dianggap tidak bisa dilalui oleh seseorang yang masih dalam kategori anak.

Keadaan anak pemohon yang saat ini sedang hamil 6 bulan bukanlah suatu yang harus dipertimbangkan karena bukan syarat dari suatu pernikahan. Berdasarkan pertimbangan dan bukti diatas majelis hakim menyimpulkan bahwasannya permohonan izin dispensasi nikah yang diajukan oleh para pemohon tidak memenuhi ketentuan Perundang-undangan, oleh sebab itu permohonan dispensasi nikah para pemohon tersebut ditolak.

Pertimbangan hukum yang diambil oleh hakim dalam mengabulkan permohonan dispensasi nikah ini dengan menggunakan kaidah fihiyyah yang berbunyi “*dar-ul mafāsīd muqoddamun ‘alājalbil al-maṣāliḥ*” yang artinya menolak kerusakan (*mafsādah*) harus didahulukan daripada menarik kemaslahatan. Karena anak pemohon dengan calon isterinya sudah lama saling mencintai, sudah sepakat untuk membina rumah tangga dan sudah tidak bisa dipisahkan lagi. Jadi untuk menghindari suara negatif dari masyarakat, apalagi jika tidak segera dinikahkan kemungkinan terjadinya pelanggaran hukum syar’i yang lebih jauh lagi serta kerusakan yang lebih besar lagi pada keduanya.

Menurut penulis pertimbangan hukum yang diambil oleh hakim ini digunakan atau berlaku dalam permasalahan yang terdapat percampuran antara unsur *mafsādah* dan *maṣlahah* jadi apabila *maṣlahah* dan *mafsādah* dalam satu permasalahan yang lebih diutamakan adalah menolak *mafsādah*. Hal-hal yang dilarang dan membahayakan terlebih dahulu harus di cegah daripada berusaha meraih kebaikan dengan perintah agama tetapi membiarkan terjadinya kerusakan. Di sisi lain, pernikahan bagi kedua pasangan yang sudah sama-sama saling mencintai bisa menjadi salah satu solusi agar keduanya dapat menjaga hak dan martabatnya sebagai manusia dan terbebas dari hal-hal yang mengarah pada kemaksiatan seperti dalam hal berpacaran.

Jika dilihat apabila hakim menolak permohonan dispensasi nikah ini kemafsadatan yang didapat adalah anak dibiarkan berhubungan lama-lama

(*hifd din*) merupakan unsur yang sangat relevan bila diterapkan pada permohonan izin dispensasi nikah di sini. Sebab, konsep menjaga agama tidak hanya terpaku pada sesuatu hal yang harus dijaga oleh pelakunya, namun juga harus ada turut serta dalam berkontribusi menjaga agama oleh pihak berwenang, yang dalam masalah di sini adalah hakim yang memiliki kekuasaan memutus perkara agar didapatkan kepastian hukum bagi para pihak yang bersangkutan.

Pertimbangan selanjutnya karena diantara calon mempelai tidak ada halangan secara hukum untuk melangsungkan pernikahan seperti yang dijelaskan dalam Pasal 39 Kompilasi Hukum Islam ataupun Undang-Undang yang berlaku dan ketika dalam persidangan melihat anak pemohon yang dirasa sudah berprestasi dan sudah siap bertanggung jawab secara lahir dan batin.

Atas dasar pertimbangan-pertimbangan tersebut, penulis juga merasa setuju dengan penetapan yang dikeluarkan oleh hakim kepada pemohon izin dispensasi nikah. Dengan begitu hakim telah memenuhi *maqāṣid al-sharī'ah* dalam melaksanakan putusannya.

B. Analisis Terhadap Penetapan Pengadilan Agama Kabupaten Kediri Dalam Menolak Permohonan Izin Dispensasi Nikah.

Penetapan Pengadilan Agama Kabupaten Kediri dengan No.0229/Pdt.P/2018/PA.Kab.Kdr. Dalam penetapan ini hakim menolak permohonan pemohon selaku ayah dan ibu pihak perempuan, yang ingin

menikahkan anaknya yang berumur 15 tahun 9 bulan dengan calon suaminya yang berumur 16 tahun. Karena anak pemohon sudah bertunangan kurang lebih dua bulan dan sudah berhubungan sebegitu eratnya. Jadi dikhawatirkan akan terjadi perbuatan yang dilarang agama apabila tidak segera dinikahkan. Sebelumnya pemohon sudah mendaftarkan pernikahan anaknya di KUA setempat ternyata ditolak karena anak pemohon masih belum mencapai batas usia menikah.

Pemohon melakukan permohonan izin dispensasi nikah di Pengadilan Agama Kabupeten Kediri, agar anak pemohon mendapatkan izin melangsungkan pernikahan. Hal ini sesuai dengan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang berbunyi “perkawinan hanya diizinkan apabila pihak pria mencapai umur 19 tahun dan pihak wanita sudah mencapai umur 16 tahun. Dalam hal penyimpangan dalam ayat (1) pasal ini dapat meminta dispensasi kepada pengadilan atau pejabat lain yang diminta oleh kedua orangtua pihak pria atau pihak wanita”.

Pertimbangan yang diambil oleh hakim dalam menolak permohonan dispensasi nikah ini dengan berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menyatakan perkawinan hanya diizinkan apabila pihak pria telah berumur 19 tahun dan pihak wanita berumur 16 tahun (Undang-Undang yang berlaku saat itu).

Pertimbangan hakim selanjutnya dengan berdasarkan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 yang dirubah menjadi Undang-Undang Nomor

35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak mencantumkan bahwa anak adalah seseorang yang belum berusia 18 tahun, maka anak pemohon termasuk dalam kategori anak. Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menyatakan bahwasannya perkawinan adalah suatu ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan ketuhanan Yang Maha Esa). Perkawinan adalah ikatan luhur, ikatan yang sangat kuat, ikatan yang sulit sekali dipisahkan dan dalam jangka waktu lama sampai meninggal dunia, dan ini membutuhkan kesiapan mental, jiwa yang matang dan kedewasaan untuk menghadapi permasalahan-permasalahan yang selalu muncul dalam berumah tangga.

Dalam hal ini Penulis lebih setuju apabila majelis hakim mengabulkan permohonan pemohon dalam penetapan ini karena dilihat dari tujuan *maqāṣid al-sharī'ah* adalah untuk mencapai kemaslahatan. Apabila majelis hakim mengabulkan permohonan pemohon ini akan memperoleh banyak kemaslahatan atau kebaikan daripada kerusakan, apalagi anak pemohon sudah dalam kondisi hamil. Dengan ditolaknya permohonan ini jelas akan mengancam jiwa (*ḥifz al-nafs*) anak pemohon serta anak yang ada dalam kandungannya.

Padahal bila dilihat dari segi usia, pihak yang terlibat pada perkara ini telah menginjak usia 16 tahun yang mana usia anak tersebut lebih tua dengan pihak pada putusan sebelumnya No. 0229/Pdt.P/2018/PA.Kab.Kdr. Tentu bila

dibandingkan, tentunya ada ketidak berimbangan hakim dalam memutus perkara yang sama meski terdapat fakta hukum yang berbeda, yakni kehamilah pada kasus di sini. Sebab, salah satu alasan pemohon untuk mengajukan izin dispensasi nikah ialah salah satunya agar anak yang berada di dalam kandungannya mendapatkan tanggung jawab dari ayah biologisnya. Meski secara fakta dalam persidangan, keberadaan anak yang tersebut di dalam kandungan belum dibuktikan secara medis melalui surat keterangan dari dokter. Jika hal tersebut dapat dibuktikan dengan surat dari dokter, tentu bisa menimbulkan akibat hukum yang lain dalam amar putusan yang dikeluarkan oleh hakim.

Jika hakim mengabulkan permohonan tersebut hakim turut menjaga jiwa (*hifz al-nafs*) anak pemohon karena mencegah terjadinya tekanan batin yang dialami anak pemohon dan kemungkinan bisa melakukan hal-hal negative seperti bunuh diri ataupun aborsi, yang tentunya hal ini sangat dilarang dalam Islam dan termasuk dalam kategori pembunuhan bila dilihat dari perspektif agama Islam.

Lebih dari itu, masalah psikis seorang anak sudah semestinya menjadi perhatian hakim, terlebih jika permohonan tersebut ditolak, maka dikhawatirkan dapat menimbulkan masalah psikis yang lebih serius seperti depresi, stress hingga yang lebih parah adalah aborsi, mengingat pemohon dari pihak calon mempelai wanita sedang mengandung anak dari hasil hubungannya bersama pasangannya tersebut.

Selain itu jika dikabulkan hakim juga turut menjaga keturunan (*hifz al-nasl*) anak pemohon, dengan melindungi anak yang dikandungnya dan memberi perlindungan hukum anak yang akan lahir. Diakui sebagai anak sah yang mempunyai hak-hak secara utuh dari kedua orangtuanya, hal ini sesuai dengan Pasal 1 angka 12 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 yang dirubah menjadi Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Bahwasannya hak anak adalah bagian dari hak asasi manusia yang wajib dijamin, dilindungi, dan dipenuhi oleh orangtua, keluarga, masyarakat, negara, pemerintah dan pemerintah daerah. Menurut penulis alangkah baiknya, apabila majelis hakim menggunakan pertimbangan secara Yuridis (Undang-Undang), juga mencantumkan pertimbangan hukum Pasal 1 ayat (12) Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak untuk mengabulkan permohonan izin dispensasi ini agar bisa memberi hak untuk anak yang sedang dalam kandungan anak pemohon.

Dalam memberikan penetapan, majelis hakim juga seharusnya mempertimbangkan atau berpatokan pada tiga tujuan hukum yaitu keadilan, kemanfaatan, dan kepastian. Apabila hakim mengabulkan permohonan ini berarti hakim mengedepankan tujuan hukum yakni kemanfaatan dan kepastian, khususnya “kepastian”. Jika dikabulkan dan mempunyai kepastian hukum maka akan bermanfaat bagi calon mempelai maupun anak yang ada dalam kandungan. Calon mempelai dapat melangsungkan pernikahan dan ketika anak yang dikandungnya lahir maka hak sebagai anak sudah terpenuhi karena mempunyai kepastian hukum dari orangtua yang menikah secara sah.

Dengan adanya keadilan, tentunya putusan yang dikeluarkan hakim tidak terjadi tumpang tindih dengan fakta lapangan ataupun dengan penetapan lain yang berlatar belakang masalah yang sama. Hal ini dapat menimbulkan ketidakadilan dalam menegakkan keadilan yang harus ditegakkan di tengah masyarakat. Juga dalam asas kemanfaatan, harusnya putusan tersebut dapat dirasakan manfaatnya bagi pemohon yang sedang merasa kesulitan dengan beban yang dipikulnya, seperti yang dialami pada pemohon pada dispensasi nikah di sini yang sedang hamil, tentu apabila tidak dikabulkan, maka pemohon akan merasa terpuak dengan tidak adanya seorang pendamping selama menjalani kehamilannya. Termasuk kepastian hukum yang harus diberikan sebaiknya mengacu pada fakta yang ada bahwa pemohon benar-benar membutuhkan kebijaksanaan kehakiman dalam menetapkan perkaranya agar pemohon merasa bahwa hak-haknya telah dijaga dan dilindungi oleh undang-undang yang berlaku dan berkekuatan hukum tetap.

Sehingga dalam penetapan putusan, hakim masih mengesampingkan unsur-unsur dalam *maqāṣid al-sharī'ah* mengingat kedua belah pihak sudah sama-sama telah menjalin hubungan sejak lama dan sudah pernah melakukan aktifitas seksual ditambah dengan calon mempelai wanita sedang mengandung dari hasil perbuatan tersebut, yang apabila dibiarkan dapat dikhawatirkan hal tersebut terulang kembali apabila tidak ada pengawasan secara ketat dari kedua orang tua masing-masing.

- Mardani, *Hukum Keluarga Islam di Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2017.
- Masruhan. *Metodologi Penelitian Hukum*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Mawardi, Ahmad Imam. *Fiqh Minoritas Fiqh Al-Aqalliyat dan Evaluasi Maqāṣid al-Sharī'ah dari Konsep Pendekatan*. Yogyakarta: LKiS, 2010.
- Muhammad, Husein. *Fiqh Perempuan*. Yogyakarta: IRCiSod, 2009.
- Nafahan, Nur. *Analisis Yuridis Terhadap Dispensasi Nikah Bagi Anak di Bawah Umur Tanpa Persetujuan Wali (Studi Putusan No. 0067/Pdt.P/2012/PA.Pas)*. Skripsi UIN Sunan Ampel Surabaya, 2015.
- Narbuko, Chalid dan Axhmad, Abu. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara, 1997.
- Peraturan Menteri Agama. Nomor 3 Tahun 1975.
- Ramulyo, Moh Idris. *Hukum Perkawinan Islam*. Jakarta: Sinar Grafindo, 1999.
- Rohman, Holilur. *Dinamika Epistemologi dan Aspek Pemikiran Ushul Mahdzab Maqāṣid al-Sharī'ah*. Malang: Setara Press, 2019.
- Saebani, Beni Ahmad. *Fiqh Munakahat*. Bandung: CV Pustaka Setia, 2013.
- Sanusi, Ahmad dan Sohari. *Ushul Fiqh*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2017
- Shomad, Abd. *Hukum Islam Penormaan Prinsip Syariah dalam Hukum Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2010.
- Sochartono, Irawan. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1999.
- Soimin, Soedharyo. *Hukum Orang dan Keluarga*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Subekti, R. Tjitrosoedibio. *Kamus Hukum*. Jakarta: PT Pradnya Paramitha, 1996
- Subhan, M. *Tafsir Maqashidi*. Kediri: Lirboyo Press, 2013.
- Sudarsono. *Hukum Perkawinan Nasional*. Jakarta: Rineka Cipta, 2005.
- Summa, Muhammad Amin. *Hukum Keluarga Islam di Dunia Islam*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Suprpto, Haddy. *Metodologi Penelitian Untuk Karya Ilmiah*. Yogyakarta: Gosyen Publishing, 2017.
- Suyatno. *Dasar-Dasar Ilmu Fiqih&Ushul Fiqih*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media, 2013.
- Syah, Ismail Muhammad. *Filsafat Hukum Islam*. Jakarta: Bumi Aksara, 1992.

- Syarifuddin, Amir. *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*. Jakarta: Prenada Media, 2007.
- . *Ushul Fiqh 2*. Jakarta: Kencana, 2011.
- Tahir, Halil. *Ijtihad Maqāṣidi*. Yogyakarta: LKiS, 2015.
- Taufiq, Ibal dan R Saija. *Dinamika Hukum Islam Indonesia*. Yogyakarta: Deepublish, 2016.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, Surabaya: UIN Sunan ampel Surabaya, 2017.
- Undang-Undang Republik Indonesia, Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan
- Undang-Undang Republik Indonesia, Nomor 16 Tahun 2019 atas perubahan Undang-Undang Perkawinan.
- Undang-Undang Republik Indonesia. Nomor 3 Tahun 2006 tentang Peradilan Agama.
- Zein, Satria Effendy M. *Ushul Fiqh*. Jakarta: Kencana, 2005