

**PENGELOMPOKAN KEMISKINAN KABUPATEN/KOTA DI PAPUA
DENGAN MENGGUNAKAN METODE *K-MEANS***

SKRIPSI



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Disusun Oleh
INTAN MINITANSIA ERWANDI
H72216033

**PROGRAM STUDI MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2021

PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : INTAN MINITANSIA ERWANDI

NIM : H72216033

Program Studi : Matematika

Angkatan : 2016

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul " PENGELOMPOKAN KEMISKINAN KABUPATEN/KOTA DI PAPUA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *K-MEANS* ". Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 26 Januari 2021

Yang menvatakan.



INTAN MINITANSIA ERWANDI

NIM. H72216033

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

Nama : INTAN MINITANSIA ERWANDI
NIM : H72216033
Judul Skripsi : PENGELOMPOKAN KEMISKINAN
KABUPATEN/KOTA DI PAPUA DENGAN
MENGUNAKAN METODE *K-MEANS*

telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 28 Desember 2020

Pembimbing



Nurissaidah Annuha, M.Kom
NIP. 199011022014032004

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh

Nama : INTAN MINTANSIA ERWANDI
NIM : H72216033
Judul Skripsi : PENGELOMPOKAN KEMISKINAN
KABUPATEN/KOTA DI PAPUA DENGAN
MENGUNAKAN METODE *K-MEANS*

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
pada tanggal 27 Januari 2021

Mengesahkan,
Tim Penguji

Penguji I



Nurissaidin Ananta, M.Kom
NIP. 199011022014032004

Penguji II



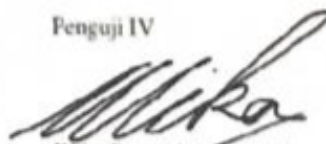
Yuniar Farida, S.Pt
NIP. 197905272014032002

Penguji III



Putrice Keumala Intan, M.Si
NIP. 198805282018012001

Penguji IV



Wika Danti Utami, M.Sc
NIP. 199206102018012003

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Ampel Surabaya



Fatmahanik Husydiyah, M.Ag
NIP. 2272005012003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Intan Minitansia Erwandi
NIM : H72216033
Fakultas/Jurusan : Saintek/Matematika
E-mail address : intanerry3@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

PENGELOMPOKAN KEMISKINAN KABUPATEN/KOTA DI PAPUA DENGAN
DENGAN MENGGUNAKAN METODE K-MEANS

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis

(Intan Minitansia Erwandi)

3.3. Variabel Penelitian	18
3.4. Tahapan Penelitian	19
IV HASIL DAN PEMBAHASAN	21
4.1. Deskripsi Data	21
4.2. Uji Multikolinearitas	21
4.3. Pembentukan <i>K-Means</i>	22
4.3.1. Pembentukan 4 Klaster	22
4.3.2. Pembentukan 5 Klaster	30
4.3.3. Pembentukan 6 Klaster	32
4.4. Pengujian <i>Silhouette Index</i>	34
4.4.1. Perhitungan <i>Silhouette Index</i> 4 Klaster	34
4.4.2. Perhitungan <i>Silhouette Index</i> 5 Klaster	36
4.4.3. Perhitungan <i>Silhouette Index</i> 6 Klaster	38
4.4.4. Hasil Perhitungan <i>Silhouette Index</i>	40
4.5. Interpretasi Klaster	41
V PENUTUP	45
5.1. Simpulan	45
5.2. Saran	45
DAFTAR PUSTAKA	47
A Data Kemiskinan Kabupaten/Kota Provinsi Papua	50
B Hasil Uji Multikolineritas	55
C Perhitungan Rata-Rata Tiap Variabel Pada Klaster Masing-Masing	56

Subhanahu Wa Ta'ala memberikan perbedaan dalam memberikan harta kepada umat manusia. Pemberian harta / rejeki ini tidak melihat kaya atau miskin ataupun lapang atau sempit. Tetapi Allah melihat kepada mereka yang berusaha mencari kerja, menampilkan ketrampilan yang sesuai dengan kemampuannya, bersungguh-sungguh dan bekerja keras dalam berusaha.

Penjelasan tersebut dapat dipahami bahwa banyak kondisi yang menyebabkan terjadinya kemiskinan, sehingga program-program pemerintah selalu digerakkan untuk mengatasi permasalahan kemiskinan, misalnya bantuan dana bos untuk sekolah, bantuan dana desa, bantuan langsung tunai, bantuan raskin dan lain-lain. Untuk mendapatkan karakteristik kemiskinan di tiap daerah perlu dilakukan Pengelompokan. Contohnya pada bidang ilmu statistik, untuk memperoleh informasi karakteristik tiap daerah dapat digunakan metode analisis kluster. Analisis kluster yaitu suatu pengelompokan objek atau variabel ke dalam tiap-tiap kelompok yang didasarkan pada karakter yang hampir serupa. Terdapat beberapa jenis metode pada analisis kluster salah satunya yakni *k-means* (Nugroho, 2008).

Metode *k-means* sebelumnya telah dipakai dalam berbagai penelitian, diantaranya yang dilakukan oleh Nugroho Irawan dan Nico Dias yang menganalisis data informasi kemiskinan 2018 di Jawa Barat dengan metode *k-means*. Dari hasil penelitian tersebut terbentuk 5 hasil kluster (Febianto & Palasara, 2019). Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Jaroji dkk pada tahun 2016 yang menentukan calon penerima beasiswa bidik misi di Politeknik Negeri Bengkalis dengan metode *k-means* dari hasil penelitian diperoleh 4 kluster yang dikategorikan kluster 1 yaitu memberikan rekomendasi syarat pertimbangan, kluster 2 yaitu memberikan rekomendasi sangat layak, kluster 3 yaitu memberikan rekomendasi layak dan kluster 4 yaitu memberikan rekomendasi kurang layak

(Jaroji dkk, 2016). Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Dina Sunia dkk pada tahun 2019 yang melakukan penerapan data mining untuk *clustering* data penduduk miskin dengan algoritma *k-means* yang datanya berasal dari dinas sosial kota Jambi. Perolehan hasil kluster dibagi menjadi 5 kluster (Sunia dkk, 2019).

Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Aniq Noviciatie Ulfah pada tahun 2014 yang menganalisis data kemiskinan dengan algoritma *fuzzy c-means* dan *k-means*. Berdasarkan hasil penelitian tersebut bahwa data kemiskinan lebih cocok digunakan dengan algoritma *k-means* dalam penelitian dikarenakan algoritma *fuzzy c-means* hanya memiliki kesesuaian 50 % dalam perhitungan manual sedangkan *k-means* memiliki nilai kesesuaian perhitungan manual sebesar 83,33 %. Selain itu proses perhitungan *fuzzy c-means* relatif lebih lama dibanding *k-means* (Ulfah, 2014). Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Sisca Agustin Diani Budiman dkk pada tahun 2016 yang membandingkan metode *k-means* dan DBSCAN dengan data rumah kost mahasiswa di Kelurahan Tembalang Semarang dimana dalam hasil evaluasi dengan *silhouette indeks* diperoleh nilai 0,463 untuk *k-means* dan nilai 0,281 untuk DBSCAN, sehingga metode *k-means* lebih bagus dari metode DBSCAN (Budiman dkk, 2016).

Pada penelitian yang penulis lakukan digunakan jarak *euclidean* dikarenakan penelitian yang dilakukan oleh M. Nishom pada tahun 2019 yang membandingkan akurasi jarak *euclidean*, *minkowski* dan *manhattan* pada algoritma *k-means*. Hasil perbandingan menunjukkan jarak *euclidean* lebih baik dengan akurasi 84.47 % dibanding *manhattan* dengan akurasi 83.85% dan *minkowski* dengan akurasi 83.85 % (Nishom, 2019). Kemudian penelitian lain dilakukan oleh Dwi Nugraheny pada tahun 2015 yang membandingkan jarak *euclidean*, *manhattan* dan *mahalanobis* untuk menghitung kemiripan citra awan Culumonimbus dari hasilnya *euclidean* memiliki akurasi 93%, jarak *manhattan*

Upaya dalam mencegah terjadinya multikolinieritas yaitu dengan mengecualikan variabel yang tidak signifikan. Ada atau tidak adanya multikolinieritas diantara variabel menjadi perhatian khusus pada analisis kluster karena dapat memiliki akibat, sehingga multikolinieritas dalam variabel secara eksplisit perlu dikaji secara hati-hati. Hal ini berguna dalam mengukur kesamaan yang digunakan saat analisis kluster. Apabila asumsi multikolinieritas terjadi maka jarak *euclidean* perlu digunakan untuk mengukur kesamaan (Sholiha, 2015). Pada penelitian ini digunakan penilaian VIF untuk menemukan nilai multikolinearitas.

2.4. Analisis Kluster

Analisis kluster adalah teknik dalam multivariat yang salah satunya termasuk di klasifikasi metode interdependen, yaitu metode yang menjelaskan hubungan antar variabel, antar kasus/responden dengan antar objek. Tujuan dari analisis kluster yaitu mengelompokkan objek dalam kelompok yang memiliki karakteristik yang relatif sama. Objek-objek yang memiliki karakteristik yang relatif sama dikelompokkan pada kelompok kluster yang sama, sedangkan objek-objek lain yang relatif tidak sama dikelompokkan dalam kluster yang lainnya (Wichern & Johnson, 1982).

Analisis kluster menurut Santoso merupakan pengklasteran data yang dilakukan dengan cara 2 hal yakni metode hierarki dan metode non hierarki. Metode hierarki yakni pengklasteran yang dilakukan dengan hierarki atau berjenjang dari n , $(n-1)$ sampai 1 kelompok. Metode non hierarki yakni pengklasteran yang ditentukan dahulu jumlah kluster yang diharapkan. Salah satu non hierarki yang sering digunakan adalah metode *k-means* (Santoso, 2004).

2. Melakukan uji multikolinearitas terhadap data yang berfungsi menguji keadaan data kemiskinan di Provinsi Papua pada tahun 2019. Pengujian ini berasal dari hasil VIF apakah nilai antar variabel melebihi nilai 10 yang menandakan tidak terjadi multikolinearitas.
3. Pengelompokan kabupaten / kota di Papua dengan data kemiskinan menggunakan metode *k-means*. Langkah-langkah Pengelompokan metode *k-means* yaitu:
 - (a) Menentukan banyaknya k kluster yang ingin dibentuk pada metode *k-means*, dalam penelitian ini dilakukan 3 percobaan dengan 4 hingga 6 kluster.
 - (b) Menentukan *centroid* (pusat kluster) awal secara acak dari objek data sebanyak k .
 - (c) Menentukan jarak terdekat dari tiap objek pengamatan dengan *centroid* yang diperoleh menggunakan jarak *Euclidean* menggunakan Persamaan (2.3).
 - (d) Menentukan jarak terdekat objek dengan *centroid*.
 - (e) Menentukan pusat kluster (*centroid*) baru dengan menghitung rata-rata ditiap kluster.
 - (f) Jika suatu objek tidak pindah pada kluster lain dari jarak *centroid* sebelumnya dan jarak *centroid* yang baru maka kembali ke langkah (c).
4. Mengevaluasi hasil kluster dengan *silhouette index* dari masing-masing percobaan 4 hingga 6 kluster untuk mendapatkan kluster terbaik.
5. Menginterpretasi hasil kluster.

Kabupaten / Kota	C1	C2	C3	C4	Klaster
Kepulauan Yapen	44,79	37,50	96,53	50,93	2
Biak Numfor	52,63	60,14	106,93	28,08	4
Paniai	79,86	65,57	76,65	85,70	2
Puncak Jaya	95,16	70,84	46,34	114,05	3
Mimika	45,83	56,15	84,89	66,68	1
Boven Digoel	50,55	0,00	82,49	68,07	2
Mappi	74,78	38,05	76,57	98,01	2
Asmat	78,20	79,70	45,28	101,20	3
Yahukimo	101,90	65,40	64,27	120,30	3
Pegunungan Bintang	89,60	82,49	0,00	110,45	3
Tolikara	128,52	97,31	78,49	148,38	3
Sarmi	45,90	35,16	81,04	64,32	2
Keerom	44,91	34,29	81,22	45,29	2
Waropen	63,54	70,42	104,01	27,18	4
Supiori	53,87	58,16	108,49	35,28	4
Mamberamo Raya	64,69	69,47	57,60	90,18	3
Nduga	107,70	85,96	73,91	127,30	3
Lanny Jaya	132,01	107,66	78,08	146,91	3
Mamberamo Tengah	120,28	97,58	82,24	130,06	3
Yalimo	97,66	96,41	46,82	102,45	3
Puncak	134,02	111,78	64,18	152,77	3
Dogiyai	94,62	73,13	74,77	111,89	2
Intan Jaya	114,54	102,58	61,92	122,56	3
Deiyai	102,31	111,49	57,54	110,41	3

Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	Klaster Awal	Klaster Iterasi Kedua
Jayapura	50,67	40,28	95,59	55,34	2	2
Nabire	47,48	53,48	102,80	19,83	4	4
Kepulauan Yapen	48,75	34,80	90,51	36,89	2	2
Biak Numfor	50,93	60,58	107,80	12,93	4	4
Paniai	80,72	50,28	65,32	75,17	2	2
Puncak Jaya	93,56	59,08	18,54	109,06	3	3
Mimika	22,91	60,72	94,47	58,87	1	1
Boven Digoel	48,26	20,93	74,79	59,21	2	2
Mappi	73,55	38,33	62,32	92,06	2	2
Asmat	69,72	73,41	61,52	99,29	3	3
Yahukimo	97,78	59,06	45,61	113,41	3	3
Pegunungan Bintang	84,21	71,09	30,78	104,72	3	3
Tolikara	128,09	90,90	59,55	144,38	3	3
Sarmi	36,38	36,62	81,19	57,26	2	1
Keerom	42,27	32,05	78,28	33,44	2	2
Waropen	57,67	67,03	107,79	18,27	4	4
Supiori	57,71	59,17	106,42	22,06	4	4
Mamberamo Raya	59,69	61,19	64,40	87,87	3	1
Nduga	111,84	72,64	49,10	119,37	3	3
Lanny Jaya	134,19	94,47	52,76	143,67	3	3
Mamberamo Tengah	124,48	81,59	57,17	123,74	3	3
Yalimo	93,20	82,44	53,50	97,75	3	3
Puncak	127,97	106,92	63,11	149,83	3	3
Dogiyai	100,72	57,93	48,07	107,16	2	3

Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	Klaster iterasi awal	Klaster iterasi kedua	Klaster iterasi ketiga	Klaster iterasi keempat
Yahukimo	81,27	62,11	44,87	113,41	3	3	3	3
Pegunungan Bintang	64,10	73,96	40,60	104,72	3	3	3	3
Tolikara	107,44	94,79	57,22	144,38	3	3	3	3
Sarmi	28,88	36,85	88,21	57,26	2	1	1	1
Keerom	49,57	27,95	82,34	33,44	2	2	2	2
Waropen	67,42	63,81	113,11	18,27	4	4	4	4
Supiori	71,67	55,65	109,80	22,06	4	4	4	4
Mamberamo Raya	33,21	64,82	74,41	87,87	3	1	1	1
Nduga	101,40	75,68	39,77	119,37	3	3	3	3
Lanny Jaya	114,58	99,12	45,39	143,67	3	3	3	3
Mamberamo Tengah	112,21	84,74	47,25	123,74	3	3	3	3
Yalimo	82,32	83,94	57,14	97,75	3	3	3	3
Puncak	105,78	110,15	66,57	149,83	3	3	3	3
Dogiyai	86,37	62,84	43,03	107,16	2	3	3	3
Intan Jaya	102,64	89,98	42,90	117,60	3	3	3	3
Deiyai	88,17	99,62	74,46	107,21	3	3	3	3
Kota Jayapura	70,04	64,85	115,44	20,17	4	4	4	4

Pada Tabel 4.6 telah diketahui hasil Pengelompokan 4 klaster, dimana pada klaster 1 terdiri dari Merauke, Mimika, Asmat, Sarmi, dan Mamberamo Raya. Pada klaster 2 terdiri dari Jayawijaya, Jayapura, Kepulauan Yapen, Paniai, Boven Digoel, Mappi dan Keerom. Pada klaster 3 terdiri dari Puncak Jaya, Yahukimo, Pegunungan Bintang, Tolikara, Nduga, Lanny Jaya, Mamberamo Tengah, Yalimo, Puncak, Dogiyai, Intan Jaya dan Deiyai. Pada klaster 4 terdiri dari Nabire, Biak

Tabel 4.10 Hasil perhitungan *silhouette index* 5 klaster

Klaster	Kab/Kota	$a(i)$	$b(i)$	$s(i)$
1	Puncak Jaya	45,01	50,18	0,10
1	Lanny Jaya	48,87	68,09	0,28
1	Dogiyai	46,02	51,81	0,11
2	Paniai	60,80	74,16	0,18
2	Nduga	44,91	44,87	0,00
2	Mamberamo Tengah	46,36	48,99	0,05
2	Intan Jaya	56,48	64,52	0,12
3	Jayawijaya	62,87	55,78	-0,11
3	Mappi	39,22	66,12	0,41
3	Yahukimo	51,05	51,83	0,01
3	Tolikara	58,43	55,29	-0,05
3	Puncak	74,38	79,53	0,06
4	Asmat	59,17	79,01	0,25
4	Pegunungan Bintang	51,81	66,39	0,22
4	Mamberamo Raya	65,12	77,70	0,16
4	Yalimo	58,41	67,38	0,13
4	Deiyai	62,25	85,88	0,28
5	Merauke	52,34	86,49	0,39
5	Jayapura	49,55	91,54	0,46
5	Nabire	40,73	98,50	0,59
5	Kepulauan Yapen	41,65	90,50	0,54
5	Biak Numfor	41,46	101,55	0,59

dan Kota Jayapura. Sektor kemiskinan yang paling berpengaruh pada kluster ini yaitu presentase penduduk miskin usia 15 keatas tamat pendidikan SLTA + (x_3), penduduk miskin usia 15 tahun keatas tidak bekerja (x_6), persentase rumah tangga miskin yang menerima beras miskin (raskin)/beras sejahtera (rastra) (x_{14}).

Untuk mengetahui karakteristik terbentuknya kluster kemiskinan di Papua maka dilakukan interpretasi berdasarkan data kemiskinan di Papua tahun 2019. Ditinjau dari sektor pendidikan, hasil kluster dan data yang telah diolah daerah yang pendidikan mengalami kendala yaitu terletak pada kluster 1 dimana masyarakat yang hanya tamat sekolah dasar sangat tinggi dan juga angka melek huruf masyarakat yang sangat rendah . Upaya yang dapat dilakukan untuk mengatasi masalah kemiskinan yaitu pemerintah memberikan keringanan biaya sekolah atau menanggung biaya pendidikan dari SD hingga SLTA.

Ditinjau dari sektor pekerjaan, hasil kluster yang mengalami permasalahan pekerjaan terletak pada 5 dimana yang tidak memiliki pekerjaan sangat tinggi pada kluster 5. Upaya yang dapat dilakukan memberikan pelatihan kerja kepada masyarakat serta mengembangkan usaha mikro di kalangan masyarakat setempat.

Ditinjau dari sektor kebutuhan rumah tangga, hasil kluster yang mengalami permasalahan terletak pada kluster 3 dimana pengeluaran kebutuhan sehari-hari cukup banyak. Upaya yang dapat dilakukan memberikan harga makanan pokok yang lebih stabil.

Ditinjau dari sektor fasilitas rumah tangga, hasil kluster yang mengalami permasalahan terletak pada kluster 2 dan 3 karena fasilitas menggunakan air yang layak dan memiliki jamban sendiri/bersama sangat rendah. Upaya yang dapat dilakukan yaitu memberikan akses air bersih ke tempat yang kurang memadai dan membangun fasilitas jamban di beberapa daerah.

Sehingga dari beberapa uraian karakteristik tiap kluster untuk kluster 1

- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2007). *Applied Multivariate Statistical Analysis*. New Delhi: Prentice-Hall.
- Kartasasmita, G. (1996). *Pembangunan Untuk Rakyat*. Jakarta: PT. Pustaka CIDESINDO.
- Kaufman, L., & Rousseeuw, P. J. (1990). *Finding Groups in Data: An Introduction to Cluster Analysis*. Kanada: John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9780470316801>
- Nasmiwati, R., & Triani, M. (2019). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemiskinan Rumah Tangga Di Kecamatan Bayang Kabupaten Pesisir Selatan*. *Jurnal Kajian Ekonomi dan Pembangunan*, 1(1), 213-222.
- Nishom, M. (2019). *Perbandingan Akurasi Euclidean Distance, Minkowski Distance, dan Manhattan Distance pada Algoritma K-Means Clustering berbasis Chi-Square*. *Jurnal Pengembangan IT*, 4(1), 20-24.
- Nugraheny, D. (2015). *metode nilai jarak guna kesamaan atau kemiripan ciri suatu citra (kasus deteksi awan cumulonimbus Menggunakan principal component analysis)*. *Jurnal Angkasa*, 7(2), 21-30.
- Nugroho, S. (2008). *Statistika Multivariat Terapan* (J. Rizal (ed.)). Bengkulu: UNIB Press Bengkulu.
- Poerwadarminta, W. J. S. (1986). *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Prasetyo, E. (2012). *Data Mining Konsep dan Aplikasi menggunakan MATLAB*. Yogyakarta: Andi.

- Prasetyo, E. (2014). *Data Mining Mengolah Data Menjadi Informasi Menggunakan Matlab*. Yogyakarta: Andi.
- P.Todaro, M. (2000). *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga*. Jakarta: Erlangga.
- Santoso, S. (2004). *Statistik Multivariat dengan SPSS*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Sholiha, A. (2015). *Perbandingan Analisis Klaster Menggunakan Metode Single Linkage , Complete Linkage , Average Linkage Dan K-Means Untuk Pengelompokan*. Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Soelaeman, M. (2008). *Ilmu Sosial Dasar*. Bandung: Rafika Aditama.
- Sunia, D., Kurniabudi, & Jusia, Pareza Alam. (2019). *Penerapan data mining untuk clustering data penduduk miskin menggunakan algoritma k-means*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Teknik Informatika*, [S.l.], 1(2), 121-134.
- Ulfah, A. N. (2014). *Analisis Kinerja Algoritma Fuzzy C-Means Dan K-Means Pada Data Kemiskinan*. Yogyakarta: UIN Kalijaga.
- Wichern, D. W., & Johnson, R. A. (1982). *Applied Multivariate Statistical Analysis*. Pearson Prentice Hall.