

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
HUKUMAN BAGI PELAKU PENYEDIA PEKERJA SEKS
KOMERSIAL (PSK) ONLINE
(Studi Putusan Nomor 512/Pid.B/2017/Pn.Mjk)**

Skripsi

Oleh:

Muhammad Luqman Hakim

(C93215074)



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Luqman Hakim

NIM : C93215074

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam

Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Hukuman
Bagi Pelaku Penyedia Pekerja Seks Komersial
(PSK) Online (Studi Putusan Nomor
512/Pid.B/2017/PN.Mjk

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 10 Desember 2019

Saya yang menyatakan



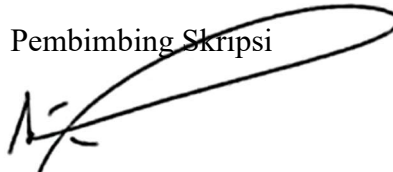
Muhammad Luqman Hakim
NIM. C93215074

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Luqman Hakim NIM: C93215074 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 9 Desember 2019

Pembimbing Skripsi



Moh. Hatta, M.HI
NIP. 197110262007011012

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Muhammad Luqman Hakim NIM: C93215074 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis, 27 Februari 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



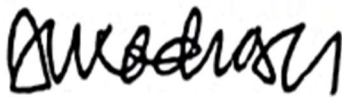
Moh. Hatta, M.HI
NIP. 197110262007011012

Penguji II



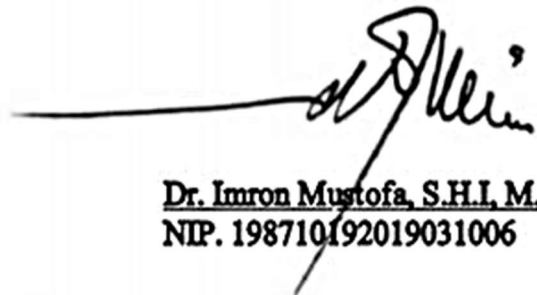
Dr. Mustahid, SH., M.Hum.
NIP. 197803102005011004

Penguji III



A. Mufti Khazin, M.HI.
NIP. 197903312007102002

Penguji IV



Dr. Imron Mustofa, S.H.I, M.Ud
NIP. 198710192019031006

Surabaya, 12 Maret 2020

Mengesahkan

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTRIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Muhammad Luqman Hakim
NIM : C93215074
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail : hakimmluqman482@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(........)

Yang berjudul:

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP HUKUMAN BAGI PELAKU
PENYEDIA PEKERJA SEKS KOMERSIAL (PSK) ONLINE (Studi Putusan Nomor
512/Pid.B/2017/Pn.Mjk)**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Maret 2020

Penulis

Muhammad Luqman Hakim

mengancam kehidupan dan tatanan sosial masyarakat Indonesia. Berkembangnya prostitusi online yang berbau pornografi di tengah masyarakat juga mengakibatkan rusaknya moral dan meningkatnya tindak asusila.

Pada zaman sekarang ini, muncikari menyediakan PSK tidak hanya di tempat khusus layaknya seperti lokalisasi, mereka sekarang banyak menyediakan melalui media sosial yang dapat kita akses sehari-hari, para penyedia prostitusi disebut muncikari. Mereka menyebarkan foto model pekerja seks komersial dengan bermuatan konten yang vulgar.

Para penyedia prostitusi online menyebarkan hal-hal berkonten pornografi agar dapat banyak pelanggan, mereka memanfaatkan jejaring sosial media seperti facebook, twitter dan instagram. Ada juga lewat aplikasi miichat, beetalk dan line. Dari media sosial tersebut mereka bertransaksi dengan pelanggannya. Maraknya hal tersebut di media sosial semakin menjadi-jadi, dengan bermodalkan alat komunikasi seperti handphone (gadget), para penyedia prostitusi online semakin gencar melaksanakan aksinya, dengan menambahkan konten-konten berbau pornografi, muncikari menghasut/memancing pelanggannya agar memesan para PSK tersebut. Mereka bertransaksi di hotel atau kos-kosan, apartmen, villa atau juga rumah mereka sendiri. Adapun konten yang sering dipakai para muncikari ini adalah berbau porno dalam artian lain konten tersebut juga suatu tindak pidana dan sesuatu yang melenceng di masyarakat, para muncikari atau penyedia pekerja seks komersial atau

pidana penyedia PSK online, yang merupakan bentuk turut serta melakukan jarimah zina. Terdiri dari pengertian zina, definisi turut serta, macam-macam bentuk turut serta melakukan jarimah dan sanksi yang dikenakan hukuman takzir, seperti pengertian jarimah takzir, dasar hukum disyariatkannya takzir, macam-macam sanksi jarimah takzir.

Bab ketiga akan memaparkan hasil dari penelitian yang terdiri dari deskripsi Pengadilan Negeri Mojokerto, identitas terdakwa, fakta hukum, pertimbangan hakim dan amar putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor 512/Pid.B/2017/PN.Mjk.

Bab keempat merupakan pembahasan atau analisis dalam perspektif hukum pidana dan hukum pidana Islam terhadap data yang berupa putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor 512/Pid.B/2017/PN.Mjk tentang hukuman bagi pelaku tindak pidana penyedia pekerja seks komersial (PSK) online.

Bab kelima merupakan bab terakhir yang berupa kesimpulan yang menjawab dari rumusan masalah dan juga berisikan saran. Bab ini bertujuan untuk memberikan kesimpulan dari bab-bab sebelumnya mengenai apa dan bagaimana isi dari pokok pembahasan tersebut.

dilakukan oleh orang-orang kepadanya, berlaku hukum Islam dan wanita tersebut bukan miliknya dan tidak ada syubhat dalam miliknya.

Definisi zina yang dikemukakan oleh para mazhab tersebut secara esensi tidak ada perbedaan yang signifikan, karena pada dasarnya perbuatan zina ada dua unsur yang harus terpenuhi yaitu:

1. Adanya persetujuan yang dilakukan dua orang yang berlainan jenis.
2. Adapun laki-laki atau wanita tidak dalam suatu ikatan yang sah.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa perbuatan zina itu merupakan tindakan yang dilarang dan merupakan dosa yang sangat besar, selain itu tindakan itu juga akan memberikan peluang bagi berbagai macam perbuatan yang memalukan lainnya dan akan menghancurkan landasan suatu keluarga, yang dapat mengakibatkan terjadinya banyak perselisihan dan pembunuhan, serta menyebarkan berbagai macam penyakit baik jasmani maupun rohani. Oleh karena alquran menjelaskan kepada manusia tentang zina ini dalam Surah Al-Israa' ayat 32: "Dan janganlah kamu mendekati zina Sesungguhnya zina itu adalah suatu perbuatan yang keji dan suatu jalan yang buruk."

Jarimah zina termasuk dalam jarimah hudud, jarimah hudud adalah jarimah yang hukumannya diancam dengan hukuman had, adapun hudud dan had mencakup semua jarimah, baik hudud sendiri, kisas atau diat. Karena semua hukuman tersebut sudah ditetapkan oleh syarak, akan

atas jelas bahwa hukuman takzir yang berupa pengumuman kejahatan pelaku itu diterapkan terhadap kejahatan-kejahatan yang mempunyai pengaruh atau bahaya yang besar bagi masyarakat. Meskipun tidak menutup kemungkinan untuk kejahatan-kejahatan lainnya yang atas pertimbangan kemaslahatan diperlukan pengumuman.

Hukuman pengumuman ini merupakan hukuman tambahan dan bukan hukuman pokok, artinya hukuman yang ditambahkan kepada hukuman pokok tertentu.

Perlu disinggung di sini bahwa dengan hukuman pengumuman ini tidak dimaksudkan untuk menyebarkan kejahatan dan kejelekan seseorang. Namun, larangan penyebaran isu kejahatan itu manakala kejahatan atau dosa tersebut masih berupa isu dan belum dibuktikan kebenarannya melalui proses pengadilan, sesuai dengan prinsip husnuzan. Akan tetapi bila kejahatan itu telah terbukti dan ada maslahatnya bila kasus itu diketahui umum, maka hukuman ta'zir berupa pengumuman itu perlu dijadikan sebagai hukuman tambahan.

Abdul Qadir Audah dalam bukunya *Al-Tashrī' Al-jinā'ī al-Islāmī* membagi hukuman takzir menjadi tiga bagian, yaitu:

- g) Bahwa sejak bulan Agustus 2017 Ada 2 (dua) orang pelanggan laki-laki yang ditawarkan terdakwa kepada saksi namun tidak saksi ketahui namanya.
- h) Bahwa saksi bekerja kepada terdakwa tidak ada yang merekrut, saksi bekerja atas kemauan sendiri.
- i) Bahwa terdakwa bisa merekrut saksi karena awalnya saksi tidak tahu namun terdakwa sebelumnya bilang tahu nomer telp saksi dari grup yang saksi tidak tahu selanjutnya terdakwa bilang kepada saksi “Open BO (Booking Order)” selanjutnya saksi bilang ‘Iya bisa’ dan sejak itu terdakwa kalau ada pelanggan yang mau dengan saksi selalu memberi tahu di HP saksi dan menentukan tempat janji.
- j) Bahwa Yang membuat saksi mau bekerja kepada terdakwa tersebut adalah karena saksi butuh uang dan selain itu pekerjaannya mudah dan tidak membutuhkan banyak tenaga.
- k) Bahwa cara terdakwa menawarkan saksi kepada pelanggan adalah dengan cara terdakwa menghubungi HP saksi dan bilang bahwa ada pelanggan untuk saksi selanjutnya apabila saksi menyanggupi bisa, kami berdua (saksi dan terdakwa) janji ketemuan di tempat yang telah ditentukan oleh terdakwa selanjutnya saksi disuruh ke Hotel yang telah ditentukan oleh terdakwa kemudian saksi bertemu dengan pelanggan laki-laki hidung belang dan saksi melayani persetujuan.

- l) Bahwa saksi tidak mendapat upah/gaji dari terdakwa namun saksi mendapat bayaran dari pelanggan laki-laki hidung belang yang telah saksi layani melakukan persetubuhan sebesar Rp. 700.000 (tujuh ratus ribu rupiah) namun saksi menyeter Rp. 50.000 (lima puluh ribu rupiah) kepada terdakwa.
- m) Bahwa terkadang terdakwa tidak mengantarkan saksi ke hotel namun apabila saksi selesai melayani persetubuhan dengan pelanggan laki-laki hidung belang terdakwa datang ke Hotel tempat saksi cek in untuk mengambil uang setoran saksi sebesar Rp. 50.000 (lima puluh ribu rupiah).
- n) Bahwa saksi mendapat dari uang jasa saksi sebagai PSK dari tamu sebesar Rp. 700.000 (tujuh ratus ribu rupiah), lalu saksi menyeter Rp. 50.000 (lima puluh ribu rupiah) kepada terdakwa.
- o) Bahwa Pada hari Senin tanggal 11 September 2017, saksi disuruh oleh terdakwa untuk menemui seorang laki-laki yang baru saya kenal dan tidak saya ketahui namanya ke Hotel Puri Indah Kec. Puri Kab. Mojokerto, namun saat itu saksi belum sempat melakukan hubungan seksual karena saat bertemu dikamar saksi hanya sempat berbincang-bincang sebentar dan kemudian tiba-tiba Pihak Kepolisian menggrebek kamar Hotel tersebut selanjutnya membawa saksi ke Polres Mojokerto.

- f) Bahwa saksi melakukan penangkapan pada hari Senin tanggal 11 September 2017, sekira jam 10.30 WIB di samping Hotel Puri Indah Jalan Raya Rajasanegara Kec. Puri Kab. Mojokerto;
- g) Bahwa saksi mengetahui bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR sebagai mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan yaitu awalnya mendapat informasi dari media facebook dan whatsapp bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR menyediakan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan;
- h) Bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR tersebut berperan sebagai mucikari yang bertugas menyediakan dan menawarkan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan dengan menghubungi via facebook atau whatsapp milik terdakwa TAUFAN AL MEIZAR;
- i) Bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR tersebut melakukan aktifitasnya sebagai mucikari perempuan (pekerja sex komersial) tersebut di Hotel Puri Indah Kec. Puri Kab. Mojokerto sekira akhir bulan Agustus 2017 sampai dengan sekarang; Bahwa jumlah perempuan yang dijadikan PSK (pekerja sex komersial) melalui media facebook dan whatsapp oleh terdakwa TAUFAN AL MEIZAR adalah Sdri. FITRI ALVIANA, dan sdri. CHIL (nama sebenarnya saksi tidak mengetahui dan alamatnya saksi tidak mengetahui) dan untuk tarif sdri. FITRI ALVIANA adalah Rp.

- saksi melakukan penangkapan terhadap pelaku tindak pidana sebagai mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan;
- d) Bahwa kejadiannya Pada hari Senin tanggal 11 September 2017, sekira jam 10.30 WIB, saksi telah mengetahui adanya tindak pidana mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan di sebelah Hotel Puri Indah Jalan Raya Rajasanegara Kec. Puri Kab. Mojokerto;
- e) Bahwa Pelakunya adalah terdakwa TAUFAN AL MEIZAR;
- f) Bahwa saksi melakukan penangkapan pada hari Senin tanggal 11 September 2017, sekira jam 10.30 WIB di samping Hotel Puri Indah Jalan Raya Rajasanegara Kec. Puri Kab. Mojokerto;
- g) Bahwa saksi mengetahui bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR sebagai mucikari mengambil untung dari pelacuran perempuan yaitu awalnya mendapat informasi dari media facebook dan whatsapp bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR menyediakan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan;
- h) Bahwa terdakwa TAUFAN AL MEIZAR tersebut berperan sebagai mucikari yang bertugas menyediakan dan menawarkan wanita untuk melayani pria hidung belang untuk melakukan persetubuhan dengan menghubungi via facebook atau whatsapp milik terdakwa TAUFAN AL MEIZAR;

C. Pertimbangan Hukum Hakim

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa yang dihubungkan dengan barang bukti di persidangan di mana yang satu saling berhubungan, diperoleh fakta hukum yang selengkapannya akan diuraikan bersama dengan peruraian unsur pasal yang didakwakan kepada terdakwa ; menimbang, bahwa terdakwa diajukan dipersidangan oleh penuntut umum dengan dakwaan alternatif yaitu melanggar ke satu pasal 30 Jo pasal 4 Ayat (2) UU RI No. 44 Tahun 2008 Tentang Pornografi atau kedua Pasal 35 UU RI No 44 Tahun 2008 Tentang Pornografi atau ketiga Pasal 269 KUHP atau keempat Pasal 506 KUHP, sehingga majelis hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif ke-4 yang unsur-unsurnya sebagai berikut:

1. Unsur barang siapa

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan unsur barang siapa adalah orang sebagai subyek hukum pendukung hak dan kewajiban serta mempunyai kemampuan untuk bertanggung jawab menurut hukum. Dalam persidangan ini dihadirkan seorang terdakwa bernama TAUFAN AL MEIZAR BIN AGAUNG SUDRAJAT yang identitas nya sesuai sebagaimana tercantum dalam surat dakwaan jaksa Penuntut Umum sehingga tidak ditemukan alasan pemaaf maupun alasan pembenar pada diri terdakwa pada diri terdakwa yang dapat menghapuskan perbuatannya, sehingga perbuatan terdakwa dapat dipertanggungjawabkan.

2. Unsur menarik keuntungan dari perbuatan cabul seorang wanita dan menjadikannya sebagai pencarian

Menimbang, bahwa yang dimaksud murcikari orang yang hidup diatas biaya wanitanya, artinya sebagian besar keperluan hidupnya diperoleh dengan uang yang didapat wanitanya dengan melakukan perbuatan asusila;

Menimbang, bahwa berdasarkan dengan fakta-fakta yang terungkap dalam pemeriksaan dipersidangan baik keterangan para saksi, barang bukti maupun keterangan terdakwa sendiri yang saling bersesuaian satu dengan yang lainnya dan didukung adanya barang bukti:

- a. Bahwa terungkap terdakwa mempunyai sebuah akun media sosial berupa Facebook dengan nama akun TAUFAN AL MEZAR yang di mana akun Facebook tersebut terdakwa sebagai murcikari (souteneor) menawarkan jasa pekerja seks komersial (selanjutnya disebut PSK) bagi yang membutuhkan nya dapat menghubungi terdakwa melalui Whatsapps (selanjutnya dpat disebut WA) pribadi milik terdakwa dengan nomor WA 085607638105, kemudian adanya jasa penawaran tersebut pada hari senin tanggal 11 September 2017 sekitar pukul 08.00 Wib terdakwa melalui nomor WA tersebut yang berada dalam Handphne merk OPPO warna biru dongker milik terdakwa dihubungi oleh saksi ALI SUSANTO dengan maksud ingin memesan PSK , lalu terdakwa mengirimkan foto 2 (dua) orang perempuan disertai dengan tarifnya yang ada dalam Handphone milik

terdakwa tersebut memilih saksi FITRI ALVIANA merupakan seorang PSK yang melayani persetubuhan atau perbuatan cabul untuk mendapatkan bayaran dari tamu tersebut dengan tarif yang telah disepakati sebesar Rp.700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah). selanjutnya setelah bayaran dari tamu yang dilayani tersebut dengan tarif yang telah disepakati sebesar Rp.700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah). Selanjutnya setelah adanya kesepakatan tersebut terdakwa menyuruh kepada saksi ALI SUSANTO untuk menggunakan Hotel Puri Indah sebagai tempat untuk melakukan hubungan seksual dengan saksi FITRI ALVIANA.

- b. Bahwa setelah ditentukan Hotel Puri Indah tersebut lalu terdakwa menghubungi saksi FITRI ALVIANA memberitahukan bahwa ada pelanggan yang akan menggunakan Jasa Seks Komersialnya, lalu saksi FITRI ALVIANA menyanggupi dan terdakwa menyuruh saksi FITRI ALVIANA untuk berangkat menuju Hotel Puri Indah, kemudian setelah itu terdakwa janjian dengan saksi ALI SUSANTO untuk bertemu di Jalan Raya Rajasanegara Kec.Puri Kabupaten Mojokerto sekitar Tugu UKS Kec.Puri Kab.Mojokerto , lalu setelah bertemu dengan saksi ALI SUSANTO terdakwa meminta untuk dilakukan pembayaran uang terlebih dahulu sebesar Rp.700.000,- (tujuh ratus ribu rupiah) sebagaimana yang telah disepakati tersebut, kemudian setelah menyerahkan pembayaran uang tersebut terdakwa mengantar saksi ALI SUSANTO menuju Hotel Puri Indah yang mana

setibanya di Hotel tersebut saksi FITRI ALVIANA sudah menunggu, lalu setelah di hotel tersebut saksi ALI SUSANTO dan saksi FITRI ALVIANA langsung masuk menuju kamar nomor 16 yang sebelumnya sudah dipesan oleh saksi ALI SUSANTO.

- c. Bahwa terdakwa sebagai mucikari (Souteneor) dalam menawarkan Perempuan Pekerja Seks Komersial tersebut sudah dilakukan berulang kali sejak bulan Agustus 2017 dan terdakwa mendapat keuntungan sebesar Rp.50.000,- (lima puluh ribu rupiah) yang diberikan oleh Para Pekerja Seks Komersial yang berhasil di boking/dipesan oleh pelanggan; Menimbang, bahwa dengan demikian unsur ini telah terbukti. Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 506 KUHP telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan tersebut.

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda dan atau alasan pemaaf, maka terdakwa harus mempertanggung jawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Pengadilan Negeri Mojokerto mengenai Direktori Putusan Nomor 512/Pid.B/2017/PN.MJK beliau menjelaskan bahwa hakim harus mendasarkan putusannya dalam mengadili kepada peraturan perundang-undangan dan bebas untuk menafsirkan menginterpretasikan hukum tersebut, meskipun demikian dalam hal perkara yang diadili tidak ada atau tidak jelas dasar hukumnya hakim pun wajib mengadili perkara tersebut. Jadi Asas Legalitas adalah dasar awal pedoman hakim untuk mengadili kasus yang sedang ditangani, dan juga aliran hukum di Indonesia menganut aliran *rechtvinding* bahwa hakim harus mendasarkan putusannya pada aturan perundang-undangan yang berlaku, sistem hukum di Indonesia juga menerapkan aliran *freie rechtslehre* yang memperbolehkan hakim menciptakan hukum sendiri.

D. Amar Putusan Pengadilan mojkerto nomor 512/Pid.B/2017/PN.MJK

Isi dari putusan tersebut menyatakan Terdakwa TAUFAN ALMEIZAR Bin AGUNG SUDRADJAT telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “menarik keuntungan dari Perbuatan cabul seorang wanita dan menjadikannya sebagai pencarian”. Hakim menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa TAUFAN ALMEIZAR Bin AGUNG SUDRADJAT dengan pidana penjara selama 3 (tiga) bulan, dengan menetapkan lamanya terdakwa ditahan dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan, serta memerintahkan terdakwa tetap ditahan. Menetapkan barang bukti berupa:

1. 13 (tiga belas) lembar uang pecahan Rp.50.000,- (lima puluh ribu rupiah) dengan total Rp.650.000,- (enam ratus lima puluh ribu rupiah); Dirampas untuk negara
2. 1 (satu) lembar kertas room bill Hotel Puri Indah kamar No.16 tanggal 11 September 2017 dengan total Rp.150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah)
3. 1 (satu) unit Handphone merk OPPO warna biru dongker dengan Nomor HP 085607638105 Dirampas untuk dimusnahkan
4. 1 (satu) unit HP merk Andromax tipe E2 warna hitam dengan No.Hp 081331627202; Dikembalikan kepada saksi FITRI ALVIANA

Membebankan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.2.000,00 (dua ribu rupiah).

