

**TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DALAM PERSPEKTIF
HUKUM PIDANA ISLAM**

(Analisis Putusan Pengadilan Negeri Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh)

SKRIPSI

Oleh:

Zulmulki

NIM : C93216116



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Zulmulki

NIM : C93216116

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum
Pidana Islam

Judul Skripsi :Tindak Pidana Pencabulan Anak Dalam Perspektif
Hukum Pidana Islam (Analisis Putusan Pengadilan
Negeri Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan
karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 6 April 2020

Saya yang menyatakan



METERAI
TEMPEL
AB4EDAHF316910172
6000
ENAM RIBU RUPIAH
Zulmulki

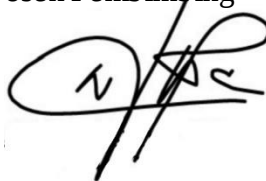
NIM. C93216116

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul **“Tindak Pidana Pencabulan Anak Dalam Perspektif Hukum Pidana Islam (Analisis Putusan Pengadilan Negeri Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh)”** yang ditulis oleh **Zulmulki NIM. C93216116** telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqosahkan.

Surabaya, 6 April 2020

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and several strokes on the right, including a prominent 'R' shape.

Dr. H. Nafi Mubarak, SH., MH.,MHI

NIP. 197404142008011014

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Zulmulki NIM. C93216116 ini telah dipertahan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya pada tanggal 12 Mei 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum

Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I



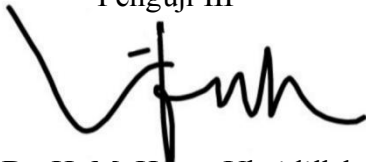
Dr. Nafi' Mubarak, SH. M.HI
NIP.197404142008011014

Penguji II



Dr. Hj. Anis Farida S.Sos., SH., M.Si
NIP.197208662014112001

Penguji III



Dr. H. M. Hasan Ubaidillah, SH., M.Si
NIP. 197911052007011019

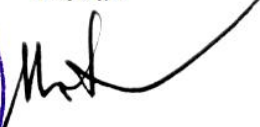
Penguji IV



Marli Candra, LLN (Hons), MCL
NIP. 198506242019031005

Surabaya, 12 Mei 2020

Mengesahkan Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Dekan



Dr. H. Masruhan. M. Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zulmulki
NIM : C93216116
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address : zulmulki50@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain

(.....)

yang berjudul :

**TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DALAM PERSPEKTIF HUKUM
PIDANA ISLAM**

(Analisis Putusan Pengadilan Negeri Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 23 November 2020

Penulis

Zulmulki

NIM. C93216116

ABSTRAK

Skripsi dengan judul Tindak Pidana Pencabulan Anak Dalam Perspektif Hukum Pidana Islam (Analisis Putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh) ini untuk menjawab pertanyaan bagaimana analisis pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Msh tentang tindak pidana pencabulan anak dan bagaimana analisis hukum pidana Islam tentang putusan hakim Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Msh tentang tindak pidana pencabulan anak .

Dalam penelitian dengan metode penelitian yang digunakan adalah metode yuridis normatif, yaitu dengan mengumpulkan data berupa peraturan-peraturan hukum normatif, buku-buku, dokumen-dokumen dan pendapat para sarjana (doktrin) yang berkaitan dengan tindak pidana pencabulan anak, baik berupa sumber hukum primer maupun sumber hukum sekunder.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa menurut peneliti. Tindak pidana pencabulan anak yang mana putusan pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/ 2018/PN Msh dengan terdakwa anak La Yusril alias Ucu dipidana penjara selama 2 (dua) tahun dilembaga permasyarakatan anak (LPKA) Ambon dan latihan kerja selama 1 (satu) bulan di lembaga penyelenggara kesejahteraan sosial (LPKS) Ambon. Putusan ini dalam menjatuhkan hukuman pelatihan kerja terlalu ringan dan kurang sesuai dengan tindak pidana yang dilakukan. Yang seharusnya putusan yang diberikan oleh hakim harus merujuk pada pasal 78 ayat (1) dan (2) Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Anak. Dengan pidana pelatihan kerja sebagaimana yang dimaksud pada pasal 71 ayat 10 huruf c dengan pidana pelatihan kerja paling singkat 3 (tiga) bulan dan paling lama 1 (satu) tahun. Dalam hukum pidana Islam, tindak pidana pencabulan anak termasuk kedalam tindak pidana kategori *jarīmah ta'zīr* dikarenakan tidak adanya ketentuan sanksi *jarīmah* yang disebutkan secara eksplisit dalam Alquran dan Hadis. Bentuk sanksi terhadap pelaku tindak pidana diserahkan kepada ulil amri dengan memperhatikan akibat yang ditimbulkan pengutamaan tujuan hukum Islam, dan dengan pertimbangan akal sehat agar kemaslahatan umat dapat terwujud.

Selaras dengan kesimpulan di atas, maka penulis mengajukan saran-saran; pertama, penegak hukum lebih memperhatikan aspek penjeratan dalam mempertimbangkan dan memutus perkara. kedua, Untuk Komisi Perlindungan Anak diharapkan melaksanakan tugas dan fungsinya secara keseluruhan dan maksimal, salah satunya melakukan pemberian dan bimbingan terhadap anak sehingga anak bisa memahami tentang dampak bahaya dari menonton film porn. ketiga, Untuk masyarakat, sebagai wali dari bumi beserta isinya hendaknya turut menjaga pergaulan dan pendidikan seorang anak, khususnya terhadap bahayanya media sosial bagi anak dan pemanfaatan media sosial terhadap anak penerus generasi bangsa yaitu anak. Keempat, Hendaknya pemerintah bersama masyarakat bekerjasama dalam menjaga penerus generasi bangsa sehingga letak masa depan bangsa terhadap anak semakin maju.

DAFTAR ISI

Halaman	
PERNYATAAN KEASLIAN.....	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN	iii
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
ABSTRAK.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Batasan Masalah.....	7
D. Rumusan Masalah.....	7
E. Kajian Pustaka	8
F. Tujuan Penelitian.....	10
G. Kegunaan Hasil Penelitian	10
H. Definisi Operasional.....	11
I. Metode Penelitian.....	12
J. Sistematika Pembahasan.....	17
BAB II PENCABULAN ANAK DALAM HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM.....	23
A. Pencabulan Anak Menurut Hukum Positif.....	23
1. Pengertian pencabulan anak.....	23
2. Dasar hukum tindak pidana pencabulan.....	27

PENDAHULUAN

Dalam kehidupan masyarakat sering terjadi kejahatan yang tidak dapat diduga sebelumnya. Kejahatan adalah perilaku atau tindakan sengaja yang dilarang oleh negara karena merupakan perbuatan yang merugikan negara dan terhadap perbuatan itu negara bereaksi dengan hukuman sebagai upaya menanggulangi kejahatan.¹

Salah satu kejahatan yang sering marak terjadi adalah tindak pidana pencabulan anak, yang mana dapat merusak masa depan anak. Pencabulan adalah segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan yang keji semua itu dalam lingkungan nafsu birahi kelamin misalnya cium-ciuman, meraba-raaba anggota kemaluan meraba-buah dada, dan sebagainya. Pada umumnya yang menjadi korban pencabulan adalah seorang anak perempuan³

³R. Soesilo, *Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) Serta Komentar-komentarnya Lengkap Pasal Demi Pasal* (Bogor: Politeia, 1988), 212.

Padahal anak adalah anugerah bagi keluarga, bangsa, agama dan negara yang diberikan oleh Allah SWT. Anak merupakan cikal bakal lahirnya generasi baru penerus bangsa, agama dan negaradan sumber daya manusia bagi tumbuh kembangnya pembangunan nasional. Masa depan bangsa dan negara dimasa yang akan datang berada ditangan anak sekarang. Semakin baik kehidupan dan ahklak anak sekarang maka semakin baik pula masa depan bangsa dan negara anak berhak mendapatkan perlindungan, perhatian, kasih sayang dan pendidikan demi kesejahteraan anak tersebut. Anak harus mendapat perlindungan khusus terhadap kepentingan fisik dan mentalnya.⁵

⁴Ivo Noviana, “*Kekerasan Seksual Terhadap Anak: Dampak dan Penanganannya Child Sexual Abuse: Impact And Hending*”, Pusat Penelitian Dan Kesejahteraan Sosial Vol. 01 (01), (April, 2015), 19.

⁵Maidin Gultom, *Perlindungan Hukum Terhadap Anak* (Bandung: Refika Aditama, 2006), 35.

⁵Maidin Gultom, *Perlindungan Hukum Terhadap Anak* (Bandung: Refika Aditama, 2006), 35.

Dalam Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002, yang dimaksud dengan Anak adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun termasuk anak yang masih dalam kandungan. Sedangkan yang dimaksud dengan perlindungan anak adalah segala kegiatan yang menjamin dan melindungi anak dan hak-haknya agar dapat tumbuh, berkembang, dan berpartisipasi, secara optimal sesuai dengan harkat dan martabat kemanusiaan serta mendapatkan perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi, agar terwujudnya anak Indonesia yang bermanfaat bagi nusa bangsa dan agama.⁷

⁶Nandang Sambas, *Pembaruan Sistem Pemidanaan Anak di Indonesia* (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010), 115-116.

ilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Sedangkan dalam perspektif hukum Islam, dikatakan anak adalah amanah yang merupakan titipan dari Allah kepada kedua orang tuanya, kedua orang tuanya memiliki kewajiban bersama-sama untuk memelihara dan menjaga amanah itu dengan sebaik-baiknya, sehingga anak tidak menjadi penyebab kesengsaraan bagi kedua orang tuanya, dan sebaliknya kedua orang tuanya juga tidak menjadi penyebab kesengsaraan bagi anak-anaknya.⁸

Dalam hukum Islam perbuatan cabul dapat dikenakan *ta'zīr* dikarenakan tindak pidana pencabulan belum diatur dalam *nash*, yang mana hukuman *ta'zīr* adalah suatu istilah yang hukuman atas jarimah-jarimah yang hukumannya belum ditetapkan oleh syara'. Di kalangan fuqoha jarimah *ta'zīr* adalah jarimah

⁹ Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam* (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 3.

Seperti halnya dalam kasus tindak pidana pencabulan anak dalam putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh, dengan terdakwa anak la Yusril alias Ucu dan anak korban Yatni La Mani alias Kele. Anak La Yusril alias Ucu didakwa dengan dakwaan tunggal dituntut dengan hukuman tiga tahun oleh jaksa penuntut umum, dan diputus oleh hakim dengan hukuman 2 tahun penjara dan latian kerja selama (1) satu bulan di lembaga pelanggaran kesejahteraan sosial.

Didalam putusan tersebut ada ketidak sesuaian dengan aturan Undang-undang Nomor 35 tahun 2014 tentang perubahan Undang-undang Nomor 11

[illegible]

Berdasarkan uraian diatas, maka peneliti tertarik untuk mengangkat kasus di atas dalam sebuah penelitian dengan judul **“Tindak Pidana Pencabulan Anak Dalam Perspektif Hukum Pidana Islam (Analisis Putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh)”**.

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, maka peneliti memperoleh identifikasi masalah sebagai berikut:

1. Faktor terjadinya tindak pidana pencabulan anak dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh
2. Pertimbangan Hakim dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PNMsh tentang tindak pidana pencabulan anak.
3. Analisis Hukum pidana Islam terhadap putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh tentang tindak pidana pencabulan.

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka peneliti membatasi masalah yang akan diteliti sebagai berikut:

- Berdasarkan identifikasi masalah dan batasan masalah, maka peneliti menjadikan pokok permasalahan yang akan diteliti lebih lanjut sebagai berikut:

- [illegible]

E. Kajian Pustaka

Kajian pustaka adalah gambaran ringkas tentang penelitian yang sudah pernah dilakukan, seputar pertimbangan hakim dalam tindak pidana pencabulan anak dan analisis hukum Islam tentang tindak pidana pencabulan anak, sehingga terlihat jelas bahwa kajian yang akan diteliti tidak merupakan pengulangan atau duplikasi dari penelitian yang sudah ada oleh karena itu peneliti melakukan pengkajian terhadap penelitian sebelumnya yang berkaitan dengan sanksi tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh anak terhadap anak dibawah umur. Diantaranya penelitian yang sudah dilakukan sebagai berikut:

1. “Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Hukuman Bagi Pelaku Tindak Pidana Pencabulan Sebab Penyakit Eksibisionisme(Studi putusan nomor: 86/Pid.Sus/2012/PN Kbm)”. Di tulis oleh Ghanis Dimas Faisohol. Penelitian ini membahas tentang (1) bagaimana keputusan hakim terhadap tindak pidana pencabulan sebab penyakit eksibisionisme dalam putusan Nomor 86/Pid.Sus/2012/PN Kbm dan (2) bagaimana analisis hukum pidana Islam terhadap tindak pidana pencabulan sebab penyakit eksibisionisme dalam Putusan Nomor: 86 /Pid.Sus/ 2012/PNKbm .¹¹
2. “Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Tindak Pidana Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anggota Satuan Polisi Pamong Praja (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 500/Pid.B/2016/PN Tjk)” yang tulis oleh Zulita

¹¹Ghanis Dimas Faishol, “*Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Hukuman Bagi Pelaku Tindak Pidana Pencabulan Sebab Penyakit Eksibisionisme ;Studi Putusan Nomor: 86 /Pid.Sus/ 2012/Pn Kbm*” (Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2012).

- ¹²Zulita Anatasia, “*Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Tindak Pidana Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anggota Satuan Polisi Pamong Praja Studi Putusan Pn Nomor 500/Pid.B/2016/Pn.Tjk*” (Skripsi--Universitas Lampung, Bandar Lampung, 2017).

¹³Elvyasa Eka Zayuti, *"Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana pencabulan Anak Dalam Perkara Pidana Nomor 9/Pid.Sus/2016/PnBsk di Pengadilan Negeri Batusangkar"* (Skripsi--Universitas Andalas, Padang, 2017).

[illegible]

yang dipaparkan penulis diatas dengan peneliti yang penulis bahas. Penelitianpenulis lebih menekankan kepada analis putusan Pengadilan Negeri yang menjatuhkan hukuman kepada pelaku tindak pidana pencabulan terhadap anak dibawah umur yang membedakan dengan peneliti ini dengan skripsi-skripsi di atas yakni pada kasus dan hukuman.

F. Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari rumusan masalah diatas, adapun tujuan dalam penulisan peneliti ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui pertimbangan hakim terhadap sanksi tindak pidana pencabulan anak dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Msh.
2. Untuk mengetahui analisis hukum pidana islam terhadap sanksi tindak pidana pencabulan terhadap anak dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Msh.

G. Kegunaan Hasil Penelitian

Dengan adanya penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat dengan kegunaan, adapun manfaat dan kegunaan yang diharapkan sebagai berikut:

- ## 1. Aspek teoritis (keilmuan)

Dari hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat dan berguna bagi penyusun hipotesis berikutnya apabila ada kesamaan masalah dan

Dari hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai pertimbangan dalam argumentasi atau pendapat hukum oleh penegak hukum demi menjamin terciptanya keadilan dan kepastian hukum yang sesuai dengan Undang-Undang, serta terwujudnya hukuman yang tepat kepada pelaku tindak pidana pencabulan terhadap anak yang dilakukan oleh anak. Penelitian ini juga diharapkan bisa menjadi informasi kepada masyarakat guna untuk mencegah tindak pidana pencabulan terhadap anak yang dilakukan oleh anak.

Untuk mempermudah dalam pembahasan ini diperlukan adanya beberapa definisi operasional agar mempermudah pemahaman dan menghindari kesalahan dalam masalah yang dibahas, maka perlu dijelaskan mengenai pengertian dari judul sebagai berikut

- [illegible]

ataupun dirampas hak asasinya yang lain merupakan mempermudah dilakukannya suatu persetujuan.¹⁵

2. Anak di bawah umur adalah seseorang yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, termasuk anak yang masih dalam kandungan. Sedangkan syarat kedua si anak belum pernah kawin dan tidak sedang terikat perkawinan atau pun pernah kawin dan kemudian cerai. Apabila si anak sedang terikat perkawinan ataupun perkawinannya putus karena perceraian, maka si anak dianggap sudah dewasa walaupun umurnya belum genap 18 (delapan belas) tahun.¹⁶
3. Hukum Pidana Islam adalah suatu ketentuan hukum tentang tindak pidana atau suatu perbuatan criminal yang dilakukan oleh orang mukallaf (orang yang sudah bisa dibebani suatu kewajiban) atau orang sudah cakap hukum sebagai hasil pemahaman atas dalil-dalil hukum yang telah terperinci dalam Al-Quran dan Al Hadis.¹⁷

I. Metode Penelitian

Metode penelitian ini bermakna seperangkat pengetahuan langkah sistematis dan logis dalam mencari data yang berkenaan dengan masalah tertentu

¹⁵Ngawardi, *Kajian Kriminologi Terhadap Kejahatan Pencabulan Anak Di Bawah Umur Di Parigi Moutong*, D 101, 5.

¹⁶Harrys Pratama Teguh, *Teori Dan Praktek Perlindungan Anak Dalam Hukum Pidana Dilengkapai Dengan Studi Kasus* (Yogvakarta: Andi Offset, 2018), 15.

¹⁷Dede Rosyada, *Hukum Islam dan Pranata Sosial*, (Jakarta: Lembaga Studi Islam dan Kemasyarakatan, 1992), 86

Sumber data primer adalah sumber data penelitian yang diperoleh langsung dari objek aslinya.¹⁹ dalam penelitian ini adalah putusan pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/Pn.Msh tentang pencabulan anak . Dan perundang-undangan.

Sumber data sekunder Adalah sumber data penelitian yang di peroleh berdasarkan informasi yang tidak langsung yangdidapatkatkan peneliti dari sumber yang sudah ada. Sumber data sekunder juga merupakan sebagai bahan pendukung terhadap kelngkapan penelitian. Adapun yang menjadi sumber data sekunder yaitu:

1. Undang-Undang Dasar Tahun 1945.
2. Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014.
3. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012.
4. Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981.
5. Maidin Gultom, *Perlindungan Hukum Terhadap Anak*, Bandung: Refika Aditama, 2006.
6. Nandang Sambas, *Pembaruan Sistem pemidanaan Anak di Indonesia*, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010.

¹⁹Irfan Tamwif, *Metodologi Penelitian* (Surabaya: Uin Sunan Ampel Press, 2014), 220.

7. Harrys Pratama Teguh, Teori Dan Praktek Perlindungan Anak Dalam Hukum Pidana Dilengkapai Dengan Stadi Kasus Yogyakarta: Andi Offset, 2018.
8. Ahmad Wardi Muslich, Hukum Pidana Islam, Jakarta: Sinar Grafika 2005

4. Teknik Pengumpulan bahan penelitian

Dalam proses pengumpulan data ada dua teknik pengumpulan data sebagai berikut

a. Teknik Dokumentasi

Yaitu teknik pengumpulan data dengan cara membaca, menelaah data-data yang berbentuk berkas atau dokumen.²⁰ Dalam hal ini dokumen putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh.

b. Teknik kepustakaan

Yaitu teknik pengumpulan referensi melalui buku-buku yang berhubungan dengan kajian yang akan di teliti oleh penulis untuk mendukung penelaahan masalah objek dalam penelitian.

5. Teknik pengolahan data

Semua data yang terkumpul kemudian diolah dengan tahapan-tahapan sebagai berikut:

²⁰Ibid..., 235.

- a. *Organizing*, yaitu menyusun dan mensistematikakan data-data yang diperoleh tentang sanksi tindak pidana pencabulan terhadap anak dibawah umur putusan pengadilan Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh
- b. *Analyzing*, yaitu meberikan analisis dari data-data yang di peroleh yang nanti akan di analisa di bab IV guna menjawab permasalahan dalam rumusan masalah. Analisa tersebut meliputi pertimbangan hakim dalam memutuskan hukuman bagi pelaku tindak pidana pencabulan terhadap anak dibawah umur dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh. Dan analisa tinjauan hukum pidana islam terhadap sanksi tindak pidana pencabulan terhadap anak yang dilakukan oleh anak.

Teknik analisa yang digunakan dalam penulisan ini ada dua yaitu:

a. Deskriptif analisis verikatif

²¹Bambang Waluyo, *Penelitian Hukum dalam Praktek* (Jakarta: Sinar Grafika, 1996), 72.

pengertian, dasar hukum dan sanksi, baik dalam hukum pidana positif maupun hukum pidana Islam.

Bab ketiga, yakni berisi penjelasan putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Msh tentang tindak pidana pencabulan anak. Pembahasan bab ini meliputi: (1) Kronologi Kasus (2) Tuntutan Jaksa (3) Putusan Hakim (4) Pertimbangan Hakim.

Bab keempat memuat paparan mengenai analisis terhadap putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN. Mshtentang tindak pidana pencabulan anak serta analisisnya dalam perspektif hukum pidana Islam.

Bab kelima merupakan bab terakhir yang berupa kesimpulan dan saran.

Menurut R. Soesilo yaitu segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan yang keji semua itu dalam lingkungan nafsu birahi kelamin. Misalnya cium-ciuman, meraba-raaba anggota kemaluan, meraba-raaba buah dada, dan sebagainya. Pada umumnya yang menjadi korban pencabulan adalah perempuan.²⁴

²³ Seodarso, *kamus hukum* (Jakarta:Rineka Cipta), 65.

[illegible]

Dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap anak yang berkonflik dengan hukum, termasuk anak yang melakukan tindak pidana pencabulan, hakim wajib untuk memperhatikan kebutuhan-kebutuhan si anak terutama hak-haknya sebagai seorang anak. Konstitusi Indonesia, UUD 1945 sebagai norma tertinggi menggariskan bahwa “setiap anak berhak atas kelangsungan hidup, tumbuh dan berkembang serta berhak atas perlindungan dari kekerasan dan diskriminasi”²⁸ hak-hak anak dapat dikelompokkan menjadi empat, Hak untuk kelangsungan hidup, Hak terhadap perlindungan, Hak untuk tumbuh kembang, Hak untuk berpartisipasi.

²⁸ Pasal 28B ayat (2) Undang-Undang Dasar Republik Indonesia Tahun 1945.

Dasar hukum Tindak pidana pencabulan termuat dalam Kitab Undang-undang Hukum Pidana KUHP. Pasal 289.: melakukan tindak pidana pencabulan dengan kekerasan atau dengan ancaman kekerasan, memaksa seseorang untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul.

Ke-2: Melakukan perbuatan cabul dengan seorang padahal belum diketahui umurnya belum lima belas tahun atau belum mampu dikawinkan.

Ke-3: Membujuk melakukan perbuatan cabul dengan seseorang yang diketahui atau patut dapat disangka, bahwa umur orang itu belum cukup lima

[illegible]

belas tahun atau umur itu tidak terang, bahwa ia belum pantas untuk dikawin, untuk melakukan atau membiarkan diperbuat padanya perbuatan cabul.

Pasal 292: Orang yang cukup umur, yang melakukan perbuatan cabul dengan orang lain sama kelamin, yang diketahui atau sepatutnya harus diduga, bahwa belum cukup umur karena melakukan perbuatan yang menyerang kehormatan kesusilaan.

Pasal 293: Perbuatan cabul dengan memberikan janji barang atau uang terhadap anak yang belum cukup umur.

Pasal 294: Melakukan perbuatan cabul dengan anaknya, anak tirinya, anak angkatnya, anak bawah pengawasannya, atau anak yang belum cukup umur.

Ke-1: Pejabat yang melakukan perbuatan cabul.

Ke-2: Seorang pengurus, dokter, guru, pegawai, atau pesuruh dalam penjara tempat pekerjaan negara, tempat pendidikan, rumah piatu, rumah sakit ingatan atau rumah lembaga sosial.³⁰

Sedangkan mengenai persetujuan dengan anak serta perbuatan cabul, diatur dalam Pasal 76D dan 76E UU 35 Tahun 2014 sebagai berikut:

Pasal 76D Undang-undang 35 Tahun 2014:

³⁰ Moeljatno, *Kitab Undang-undang Hukum Pidana KUHP* (Jakarta: Bumi Aksara, 2005), 106-107.

Pasal 76E Undang-undang 35 Tahun 2014:

Setiap orang dilarang melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, melakukan serangkaian kebohongan, atau membujuk Anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul.³¹

5. Sanksi tindak pidana pencabulan

Pasal 289: Melakukan tindak pidana pencabulan dengan cara kekerasan atau ancaman kekerasan memaksa seseorang, diancam kerana menyerang kehormatan kesusilaan, dengan pidana penjara paling lama sembilan tahun. Sedangkan jika mengakibatkan luka-luka maka dipidana penjara paling lama dua belas tahun.

Pasal 290: Melakukan tindak pidana karena tidak berdaya, Pingsan dan membujuk seseorang maka dikenakan pidana penjara paling lama tujuh tahun. Sedangkan jika mengakibatkan luka-luka maka dipidana penjara paling lama dua belas tahun.

Pasal 292: Diancam pidana penjara paling lama lima tahun.

Pasal 293: pidana penjara paling lama lima tahun.

³¹ Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak.

Ke-2: Seorang guru, pegawai negara, dokter dan pengwas, maka dipidana penjara paling lama empat tahun. Lalu jika perbuatan sebagai pencarian atau kebiasaan, maka pidana dapat ditambah sepertiga.

a. Setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 76D dipidana dengan pidana penjara paling singkat 5 (lima) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling banyak Rp5 miliar.

b. Ketentuan pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berlaku pula bagi setiap orang yang dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk anak melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain.

c. Dalam hal tindak pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh orang tua, wali, orang-orang yang mempunyai hubungan keluarga, pengasuh anak, pendidik, tenaga kependidikan, aparat yang menangani

perlindungan anak, atau dilakukan oleh lebih dari satu orang secara bersama-sama, pidananya ditambah $\frac{1}{3}$ (sepertiga) dari ancaman pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1).

- d. Selain terhadap pelaku sebagaimana dimaksud pada ayat (3), penambahan $\frac{1}{3}$ (sepertiga) dari ancaman pidana juga dikenakan kepada pelaku yang pernah dipidana karena melakukan tindak pidana sebagaimana dimaksud dalam Pasal 76D.
- e. Dalam hal tindak pidana sebagaimana dimaksud dalam Pasal 76D menimbulkan korban lebih dari 1 (satu) orang, mengakibatkan luka berat, gangguan jiwa, penyakit menular, terganggu atau hilangnya fungsi reproduksi, dan/atau korban meninggal dunia, pelaku dipidana mati, seumur hidup, atau pidana penjara paling singkat 10 (sepuluh) tahun dan paling lama 20 (dua puluh) tahun.
- f. Selain dikenai pidana sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ayat (3), ayat (4), dan ayat (5), pelaku dapat dikenai pidana tambahan berupa pengumuman identitas pelaku.
- g. Terhadap pelaku sebagaimana dimaksud pada ayat (4) dan ayat (5) dapat dikenai tindakan berupa kebiri kimia dan pemasangan alat pendeteksi elektronik.

- Pasal 82:

2) *Jarimah qisās – diyāh*

³² Mustofa Hasan dan Beni Ahmad Saebani, *Hukum Pidana Islam...*, 47.

[illegible]

³⁴ Ibid..., 577.

³⁵ Ibid..., 579.

jalan yang haq serta kesalihan yang mengarah pada perbuatan mesum, dosa, sesat dan kufur serta mengarah pada perbuatan zina³⁸.

2. Dasar Hukum

Dasar hukum disyariatkannya *ta'zīr* adalah terdapat dalam beberapa hadis Nabi saw dan tindakan sahabat. Hadis-hadis tersebut antara lain adalah:

a. Hadis yang diriwayatkan oleh Bahz ibn Hakim

عَنْ بُهْزِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ جَدِّهِ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبَسَ فِي تَهْمَةٍ
(راوه ابو داود و الترمذی والنسائی یوالبیهقی وصححه الحاكم)

“Dari Bahz ibn Hakim dari ayahnya dari kakeknya, bahwa Nabi saw. Menahan seseorang karena disangka melakukan kejahatan. (hadis dari riwayatkan oleh Abu Dawud, Tarmudzi, Nasa’i Dan Baihaqi serta disahihkan oleh Hakim)”.³⁹

Hadis ini menjelaskan tentang tindakan Nabi yang menahan seseorang yang diduga melakukan tindak pidana, yang bertujuan untuk memudahkan penyelidikan.

b. Hadis Nabi yang diriwayatkan oleh Aisyah

³⁸ Ahmad Wardi Muslich,..., 3.

³⁹ Abu Isa Muhammad Bin As-Saurah, *Sunan At-Turmudzi, Juz III* (Beirut: Dar Al-Fikri, 2001), 110.

وعن عائشة رضي الله عنها أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أَقْبِلُوا زَوْى

الهيئة عشرة تهم ، إلا الحدود (راواه أحمد وأبو دود والنسائي والبيهقي)

“Dari aisyah ra, bahwa Nabi saw,bersada: Ringankanlah hukuman bagi orang-orang yang tidak pernah melakukan kejahatan atas perbuatan mereka, kecuali dalam *jarīmah* hudud. (diriwayatkan oleh Ahamad, Abu Dawud, Nasa’I dan Baihaqi)”.⁴⁰

Hadis ini menerangkan tentang batas hukuman *ta'zīr* yang tidak boleh lebih dari sepuluh cambukan, untuk membedakan dengan *jarīmah* hudud. Dengan batasan hukuman ini dapat dipahami mana *jarīmah* hudud dan yang mana termasuk *jarīmah ta'zīr*. Menurut Al-Khalani para ulama sepakat bahwa yang termasuk *jarīmah* hudud adalah zina, pencurian, minuman khamar, khirabah, qhadaf, murtad, dan pembunuhan. Selain *jarīmah* tersebut termasuk *jarīmah ta'zīr*.

c. Hadis Nabi yang diriwayatkan oleh Abi Burdah

عن أبي بردة الأنصاري رضي الله عنه أنه سمع رسول الله عليه وسلم يقول :

لا تجلدُ فوق عشرة أسواطٍ إلا في حدٍّ من حدود الله تعالى (متفق عليه)

⁴⁰ Al-HafidZ Ahmad bin Ali bin Hajar Al-Astqalani, *Bulughul Maram Min Adilatil Ahkam* (Arab Saudi: Darus-Shodiq 733-825H), 325.

“Dari Abi Burdah Al-Anshari ra. Bahwa ia mendengar Rasulullah saw, bersabda: tidak boleh dijilid di atas sepuluh cambuk kecuali di dalam hukuman yang telah ditentukan oleh Allah Taala (mutafaq alaih)”⁴¹

Hadis ini menjelaskan tentang teknis pelaksanaan hukuman *ta'zīr* yang bisa berbeda antara satu pelaku dengan pelaku lainnya sesuai kepada status mereka dan kondisi-kondisi lain yang menyertainya. Adapun dasar hukuman yang menjadikan *jarīmah* dan hukuman *ta'zīr* antara lain tindakan Saiyidina Umar ibn Khattab ketika ia melihat seseorang menelentangkan seekor kambing untuk disembelih, kemudian ia mengasah pisaunya, Khalifah Umar memukul orang tersebut dan berkata "asah dulu pisau itu".⁴²

Dasar hukum *ta'zīr* adalah ijtihad para ulama yang berdasarkan umumnya hadis Nabi saw, yang mengungkapkan

لا ضرر ولا ضرار

“Tidak boleh ada kerusakan dan tidak boleh melakukan pengrusakan”⁴³

Dari hadis ini muncul kaidah

الضرّ يزال

⁴¹ Muhammad Nashiruddin Al-Albani penerjemah tajuddin arif, *Sahih Sunan Abu Daud Seleksi Hadist Shahih dari Kitab Sunan Abu Daud Buku 3* (Kampung Melayu kecil: pustaka Azza, t.th), 145.

⁴² Muhammad ibn Ismail Al-Khalani, *subul As Salam juz IV*, (Mesir: Maktabah Mushthafa, t.th), 37

⁴³ Al-Imam Jalaludin As-Suyuti, *Al-Asybah Wa Al-Nazha'ir fi Al-Furu'* (Jeddah: Al-Haromain t.th), 61.

Dari definisi-definisi di atas sudah jelas bahwasanya *ta'zīr* adalah suatu istilah yang hukuman atas *jarīmah-jarīmah* yang hukumannya belum ditetapkan oleh syara'. Di kalangan fuqoha *jarīmah ta'zīr* adalah *jarīmah* yang hukumanya belum ditetapkan oleh syara'. Jadi *jarīmah ta'zīr* bisa dipakai untuk hukuman dan bisa juga untuk *jarīmah*.

Dari definisi tersebut juga dapat difahami bahwasanya *jarīmah ta'zīr* terdiri atas perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman *had* dan tidak pula kifarat. Di samping itu juga hukuman *ta'zīr* dapat dijatuhkan apabila hal yang dikehendaki demi kemaslahatan umum. Apabila sifat tersebut ada maka perbuatannya diharam. Dan apabila sifatnya tidak ada maka suatu perbuatannya disebut mubah. Dengan alasan *illat* apabila suatu perbuatan yang dilakukan dapat membahayakan atau merugikan kepentingan umum. Apabila dalam suatu perbuatan

⁴⁸ Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafik, 2005), 249.

Dari uraiain di atas dapat disimpulkan bahwa *jarīmah ta'zīr* terbagi menjadi tiga bagian yaitu:

- Di samping itu dilihat dari segi yang dilanggarnya, *jarīmah ta'zīr* dapat dibagi menjadi dua bagian, *jarīmah ta'zīr* yang menyinggung hak Allah dan *jarīmah ta'zīr* yang menyinggung hak perorangan (individu).

⁴⁹ Hasan Saleh, *Kajian Fiqih Nabawi dan Fiqih Kontemporer* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2008), 465.

[illegible]

Pelatihan kerja merupakan pidana yang diterapkan kepada anak yang berhadapan dengan hukum yang berupa pelatihan dalam bentuk keterampilan. Misalnya apabila anak tersebut laki-laki maka pelatihan kerja yg diberikan itu berupa pelatihan dalam hal kerja di bengkel. Pelatihan kerja diterapkan agar anak yang berhadapan dengan hukum ini setelah selesai masa hukuman atau masa rehabilitasi tersebut maka anak ini akan mempunyai pekerjaan sesuai dengan keahliannya sesuai dengan pelatihan kerja itu⁵³

- Anak tersebut masih mempunyai usia yang produktif.
- Hakim melihat bahwa anak tersebut masih bisa berkarya di tengah-tengah masyarakat.

⁵³ Eka Rose Indrawati, “*Pelatihan Kerja Sebagai Sanksi Pidana Terhadap Anak Yang Berkonflik Dengan Hukum*”, Kejaksaan Negeri Sampang Vol. 13, No. (1) (Juni, 2018), 26.

- Pelatihan kerja diwajibkan kepada anak, dengan ketentuan sebagai berikut:

- a. Pidana pelatihan kerja dilaksanakan di lembaga yang melaksanakan pelatihan kerja yang sesuai dengan usia anak.
- b. Pidana pelatihan kerja dikenakan paling singkat 3 (tiga) bulan dan paling lama 1 (satu) tahun.

Anak dapat dijatuhkan pidana pelatihan kerja sesuai dengan Undang-undang yakni berusia di atas 12 tahun. Pidana pelatihan kerja dilaksanakan apabila putusan hakim telah berkekuatan hukum tetap.

Penjelasan Pasal 78 ayat (1) UU No. 11 tahun 2012 menyebutkan bahwa yang dimaksud dengan “lembaga yang melaksanakan pelatihan kerja” antara lain balai latihan kerja, lembaga pendidikan vokasi yang dilaksanakan, misalnya oleh kementerian yang menyelenggarakan urusan pemerintahan di bidang ketenagakerjaan, pendidikan, atau sosial.⁵⁴

D. Sistem pemidanaan anak menurut hukum Islam

Mengenai aturan pidanaanan terhadap anak yang di bawah umur dalam Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012 sebagaimana yang terdapat dalam Pasal 71 ayat (1) dan (2) berupa pidana pokok yang terdiri dari pidana peringatan, pidana dengan syarat: pembinaan di luar lembaga, pelayanan masyarakat, dan

⁵⁴ Harahap Milda Sari, *Penerapan Pidana Pelatihan Kerja Terhadap Anak Dalam Perkara Pencabulan Studi Putusan Nomor 06/Pid.Sus.A/2016/Pn.Bnj*, (Skripsi--Universitas Sumatera Utara, Sumatra Utara, 2018), 17.

Menurut hukum Islam, anak yang melakukan tindak pidana maka tidak akan dikenakan pertanggungjawaban pidana baik hukuman hudud, qishas atau diyat ataupun *ta'zīr*. Pidana bagi anak-anak yang bersalah dalam Islam dibebankan kepada orang tuanya, karena orang tua wajib mendidik anak-anaknya agar menjadi orang baik. Apabila anak menjadi penjahat berarti orang tua tidak melaksanakan kewajibannya dengan baik. Maka orang tualah yang menanggung akibatnya, yaitu diberi sanksi karena kelalaiannya. Ketentuan dalam hukum Islam, tidak ada pertanggungjawaban hukum atas seorang anak sampai dia mencapai usia puber. Qadhi (hakim) hanya berhak untuk menegur.⁵⁵

⁵⁵ Adam Sani, "Pemidanaan Anak Menurut Hukum Islam Dan Hukum Pidana Indonesia", Magister Ilmu Hukum Program Pasca sarjana Universitas Syiah Kuala Banda Aceh, Volume 3 No. 3 (Agustus, 2015), 12.

⁵⁶ Noercholis Rafid dan Saidah, "Sanksi Pidana Bagi Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum Perspektif Fiqih Jinayah", Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Parepare Volume 11 No. 2 (Juli-Desember, 2018), 332.

⁵⁶ Noercholis Rafid dan Saidah, "Sanksi Pidana Bagi Anak Yang Berhadapan Dengan Hukum Perspektif Fiqih Jinayah", Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Parepare Volume 11 No. 2 (Juli-Desember, 2018), 332.

Pengaturan sanksi terhadap tindak pidana yang dilakukan oleh anak menurut hukum pidana islam adalah setidaknya para ahli hukum islam memberikan batasan masa anak-anak sebagai berikut:

1. Masa tidak adanya kemampuan berfikir

Masa ini dimulai sejak dilahirkan dan berakhir pada usia tujuh tahun.

Pada masa tersebut seorang anak dianggap tidak mempunyai kemampuan berfikir, atau biasa disebut anak belum *mumaiyaz*. Sebenarnya kemampuan berfikir tidak tergantung pada umur, hal ini sangat berpengaruh pada konteks lingkungan.⁵⁷

2. Masa kemampuan berfikir

Masa ini dimulai sejak umur tujuh tahun sampai mencapai kedewasaan. Dan kebanyakan para ahli hukum Islam membatasinya dengan usia lima belas tahun. Kalau anak sudah mencapai usia tersebut maka dianggap dewasa, meskipun boleh jadi ia belum dewasa dalam arti yang sebenarnya.

3. Masa kemampuan berfikir penuh

Masa ini dimulai sejak seorang anak mencapai usia kecerdikan. Atau dengan kata lain, setelah mencapai usia lima belas tahun atau delapan belas tahun jika pada usia tersebut ia melakukan perbuatan pidana, maka berlaku

⁵⁷ Fransiska Nurin Nikmah, "Tinjauan Fiqh Jinayah Terhadap Tindak Pidana Penganiayaan Yang Dilakukan Anak Di Bawah Umur", UIN Sunan Ampel Surabaya Vol. 18, No. 1 (Juni, 2015), 51-52.

pertanggungjawaban pidana atasnya dari seluruh jenis *jarīmah* yang dilakukannya tanpa terkecuali⁵⁸

Anak-anak yang belum berusia dewasa hanya dikenakan *ta'dib* yaitu hukuman yang bersifat memberi pelajaran yang tidak sampai mempengaruhi kejiwaan sang anak. Hukum Pidana Islam tidak membatasi tentang sanksi-sanksi kedisiplinan yang memungkinkan pelaksanaannya kepada seorang anak dan diserahkan kepada *Waliyyul Amri* (pemerintah) untuk menetapkan hukuman untuk seorang anak. Namun ada beberapa ahli fiqh saja yang mengatakan bahwa teguran dan pukulan merupakan bagian dari sanksi kedisiplinan atau *ta'dib*. *Waliyyul amri* atau pemerintah dapat memilih hukuman untuk anak-anak yang sesuai dengan tempat dan zaman dimana ia berada. Seperti hukuman teguran dan pukulan, menaruh anak yang melakukan tindak pidana ke dalam lembaga lembaga permasyarakatan atau pendidikan, dan lain-lain.⁵⁹

⁵⁸ Fitri Muniro, “*Penjatuhan Pidana Atas Tindak Pidana Yang Dilakukan oleh Anak Dalam perspektif Hukum Perlindungan Anak dan Hukum Pidana Islam*” (Skripsi—Universitas Indonesia, Depok, 2013),

⁵⁹ Ahmad Basroni, "Anak Sebagai Pelaku Pidana Pertanggungjawaban Anak Ditinjau dari Hukum Pidana dan Jinayah" (Skripsi--Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta, 2017), 9.

Sesampainya di SMK Negeri 4 anak La Yusril alias Ucu menyuruh korban Yatni Lamaani alias Kele untuk turun dari motor dan berjalan ketempat yang gelap. Anak La Yusril alias Ucu menyuruh anak korban Yatni Lamaani alias Kele untuk duduk disampingnya. Tak lama kemudian anak La Yusril alias Ucu mencium pipi dan bibir si anak korban secara berulang-ulang. Selanjutnya anak La Yusril alias Ucu mulai meraba-raba payudara anak korban Yatni Lamaani alias Kele. Tidak lama kemudian anak La Yusril alias Ucu membuka celana sehingga setengah telanjang, lalu anak La Yusril alias Ucu membanting anak korban Yatni Lamaani alias Kele kemudian mencoba memaksa memasukkan kemaluannya (penis) kedalam kemaluan (vegina) anak korban Yatni Lamaani alias Kele. Namun pada saat itu anak korban Yatni Lamaani memberontak sehingga kemaluan (penis) tidak dapat masuk kedalam kemaluan (vegina). Tidak hanya sampai disitu anak La Yusril alias Kele juga memaksa anak korban Yatni Lamaani alias Kele untuk menghisap kemaluan (penis). Lalu anak korban Yatni

⁶⁴ Ibid..., 4.

Anak La Yusril alias Ucu juga pernah menonton filem porno di HP temannya sehingga anak La Yusril alias Ucu merasa bernaafsu lalu mencabuli anak korban Yatni Lamaani alias Kele. Tindak pidana yang dilakukan oleh anak La Yusril alias Kele terhadap korban hanya 1 kali, dan anak La Yusril alias Ucu menyesali perbuatan yang dilakukannya.⁶⁶ Dari keterangan saksi korban anak Yatni Lamaani alias Kele bahwa anak La Yusril alias Ucu melakukan tindak pidana pencabulan dalam keadaan mabuk, karena dari dalam mulutnya tercium bau minuman keras.⁶⁷

⁶⁵ Ibid..., 6-7.

⁶⁶ Ibid..., 7.

⁶⁷ Ibid..., 4.

⁶⁸ Ibid..., 5-

1014..., 5-6.

B. Tuntutan Jaksa

Berdasarkan deskripsi tindak pidana pencabulan anak diatas, jaksa penuntut umum mengajukan tuntutannya sebagaimana berikut:

1. Menyatakan terdakwa anak La Yusril alias Kele terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana ”melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, melakukan serangkaian kebohongan atau membujuk anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul” sebagaimana yang didakwakan kepada terdakwa dalam dakwaan melanggar pasal 82 ayat (1) Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 perubahan Undang-undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang perlindungan anak yang berbunyi:
“setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana dimaksud dalam pasal 76E dipidana dengan pidana penjara paling singkat 5 (lima) tahun paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling banyak Rp5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah)”.
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa anak La Yusril alias Ucu dengan pidana penjara selama, 3 (tiga) tahun dan dikurangi selama anak berada dalam tahanan dan dengan perintah terdakwa tetap ditahan pelatihan kerja selama 3 (tiga) bulan.
3. Menyatakan barang bukti berupa:
 - a. Fotocopy kutipan akte kelahiran Nomor: 3837/CS-SBB/IX/2015 atas nama Yatni Lamaani alias Kele yang dikeluarkan pada tanggal 17 september 2015, yang menerangkan bahwa anak korban Yatni Laamaani

- a. Setiap orang

Unsur setiap orang yang dimaksudkan disini, adalah orang pribadi atau orang tersebut sengaja dilahirkan ke dunia ini sebagai subjek hukum, diajukan kemuka persidangan sebagai anak, yang dapat dimintakan pertanggung jawaban pidananya, karena dianggap telah melakukan suatu perbuatan pidana, yang mana anak tersebut adalah La Yusril alias Ucu, dan diakui oleh anak sebagai dirinya sendiri yang diajukan dalam perkara tindak pidana.

1. Ancaman kekerasan adalah tindakan secara psikologis terhadap seseorang yang biasanya dilakukan dengan tindakan verbal atau ucapan yang apabila dimaksud dari ancaman tersebut tidak dindahkan berarti pihak yang menerima ancaman menerima

Dalam kasus ini terdakwa telah merusak masa depan anak korban Yatni Lamaani alias Kele.

Pertimbangan majlis hakim dalam terkait keadaan yang meringankan adalah bahwasanya terdakwa belum pernah dihukum dan telah mengakui kesalahan perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya kembali. Selain itu, terdakwa juga selalu bersikap sopan dipersidangan.⁷²

Setelah mendengarkan keterangan terdakwa, para saksi, dihadapan persidangan dan memeriksa buarang bukti,memperhatikan, pasal 82 ayat (1) Undang-undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang perubahan atas Undang-undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun2002 tentang perlindungan anak dan

⁷² Ibid..., 13.

memberikan pendapat bahwa anak tidak menyeruh saksi korban untuk naik motor, namun saksi anak korban naik sendiri.

Dalam putusan Pengadilan Negeri Masohi Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/Pn Msh, tentang tindak pidana pencabulan anak yang mana anak La Yusril alias Ucutelah melakukan tindak pidana pencabulan anak dengan cara memaksa anak Yatni' Lamaani alias Kele untuk mencium bibir dan pipi anak Yatni Lamaani alias Kele dan meraba-raba payudara tidak lama kemudian memaksa dengan cara membanting anak Yatni Lamaani alias Kele guna untuk mencoba untuk memaksukan alat kelamin anak (penis) kedalam (vegina) anak Yatni Lamaani alias Kele namun tidak berhasil dikarenakan anak Yatni Lamaani alias Kele mencoba untuk memberontak. Oleh telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan "kekerasan atau acamana kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, melakukan serangkaian kebohongan, atau membujuk anak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul".

Dalam kasus ini, hakim mempertimbangkan bahwa terdakwa telah merusak masa depan anak korban yaitu Yatni Lamaani alias Kele. Pertimbangan hakim terkait dalam meringankan adalah bahwasanya terdakwa belum pernah dihukum, selalu bersikap sopan dipersidangan, mengakui perbuatannya dan terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi.

Dalam putusan pengadilan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/PN Msh tuntutan jaksa agar anak La Yusril alias Ucu dipidana penjara selama, 3 (tiga)

Majelis hakim menetapkan terdakwa anak La Yusril alias Ucu dalam kasus tindak pidana pencabulan anak. Menurut peneliti kurang tepat dikarenakan dalam putusan Nomor 8/Pid.Sus-Anak/2018/Pn Msh terdakwa La Yusril alias Ucu hanya dikenakan latihan kerja selama 1 (satu) bulan di lembaga penyelenggara kesejahteraan sosial (LPKS) Ambon. Sedangkan dalam pasal 78 ayat (1) dan (2) Undang-undang 11 Tahun 2012 tentang sitem Peradilan Anak menjelaskan bahwa pidana pelatihan kerja sebagaimana yang di maksud dalam pasal 71 ayat (1) huruf C dilaksanakan di lembaga yang melaksanakan pelatihan kerja yang sesuai dengan usia anak. Pidana pelatihan

Apabila diteliti dalam putusan hakim anak La Yusril alias Ucu, masih belum berpacu pada Undang-undang Sistem Peradilan Pidana Anak yaitu pada pasal 21 ayat (3) dan 78 ayat (1). Yang mana bertentangan dengan pasal 78 ayat (2). Yang menentukan *straf minimal* (pidana minimal) pelatihan kerja adalah 3 (tiga) bulan. Selajutnya berdasarkan hasil kajian, putusan perkara anak tersebut masih ada tidak sesuai dengan dengan pasal 71 ayat (3) yaitu apa bila dalam hukuman matriil diancam pidana kumulatif berupa penjara dan denda, pidana denda diganti dengan pelatihan kerja, namun masih menjatuhkan pidana kumulatif penjara dan juga denda walaupun dijelaskan juga bahwa apabila denda tidak dapat dibayar maka akan diganti dengan pidana pelatihan kerja.

Menurut peneliti, tindak pidana pencabulan anak termasuk ke dalam tindak pidana kategori *jarīmah ta'zīr*. Penerapan *jarīmah ta'zīr* terhadap pelaku tindak pidana pencabulan anak dikarenakan tidak adanya ketentuan sanksi *jarīmah* secara eksplisit dalam Alquran dan Sunnah terhadap tindak

Tindak pidana pencabulan anak adalah suatu *jarīmah* yang menyinggung hak Allah, semua perbuatan atau tindakan yang berkaitan dengan kepentingan dan kemaslahatan umum. Misalnya membuat kerusakan dimuka bumi, pencurian, mencium wanita yang bukan mahrom, penimbunan bahan-bahan pokok, dan lain-lain.

[illegible]

PENUTUP

Dalam bab-bab yang telah dipaparkan sebelumnya, dapat disimpulkan hal-hal sebagaimana berikut:

- 66

Selaras dengan kesimpulan di atas, penulis mengajukan saran-saran sebagaimana berikut:

- [illegible]

- [illegible]

- Sambas Nandang. *Pembaruan Sistem Pemidanaan Anak di Indonesia*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2010.
- Sari Harahap Milda. *Penerapan Pidana Pelatihan Kerja Terhadap Anak Dalam Perkara Pencabulan Studi Putusan Nomor 06/Pid.Sus.A/2016/Pn.Bnj*. Skripsi--Universitas Sumatera Utara, Sumatra Utara, 2018.
- Sayid Saqib. *Fiqih As-sunnah juz 11*. Beirut: Dar Al-fikir 1980.
- Seodarlo. *kamus hukum*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Semboda Arip. “*Sanksi Pidana Bagi Pelaku Kekerasan Pencabulan Terhadap Anak Menurut UU No. 23 Tahun 2002 Dan Hukum Islam (Studi Putusan Pn Bengkulu No. 185/Pid.B/2013/Pn.Bkl)*”. Kepolisian Daerah Kota Bengkulu Vol. 1, No. 1 April 2016.
- Sholihah Hani. “*Perlindungan Anak Dalam Prespektif Hukum Islam*”. Sekolah Islam Tinggi Nahdatul Ulama Vol. 01 (01), Januari, 2018.
- Syamsuddin Aziz. *Tindak Pidana Khusus*. Jakarta: Sinar Grafika, 2011.
- Syarifudin Amir. *Garis-garis besar fiqih*. Jakarta: kencana, 2003.
- Tamwif Irfan. *Metodologi Penelitian*. Surabaya: Uin Sunan Ampel Press, 2014.
- Teguh Harrys Pratama. *Teori Dan Praktek Perlindungan Anak Dalam Hukum Pidana Dilengkapi Dengan Stadi Kasus*. Yogyakarta: Andi Offset, 2018.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Peradilan Anak.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak
- Waluyo Bambang. *Penelitian Hukum dalam Praktek*. Jakarta: Sinar Grafika, 1996.
- Widiyanti Ninik. *Kejahatan Dalam Masyarakat dan Pencegahannya*. Jakarta: Bina Aksara, 1987.
- Zayuti Elvyasa Eka. “*Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencabulan Anak Dalam Perkara Pidana Nomor 9/Pid.Sus/2016/PnBsk di Pengadilan Negeri Batusangkar*”. Skripsi--Universitas Andalas, Padang, 2017.

