

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN ISBAT NIKAH  
DENGAN ISTRI PERTAMA DALAM PERKARA NOMOR:  
2726/PDT.G/2020/PA.SDA DI PENGADILAN AGAMA SIDOARJO**

**SKRIPSI**

Oleh:

**AWIDDAH RIF'ATUL ULYA**

**NIM. C91217042**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syari'ah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Perdata Islam**

**Prodi Hukum Keluarga**

**Surabaya**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Awiddah Rif'atul Ulya

NIM : C91217042

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Perdata Islam/Hukum Keluarga Islam

Judul Skripsi : Analisis Yuridis terhadap Penetapan Isbat Nikah Perkawinan Sirri dengan Istri Pertama dalam Perkara Nomor 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda di Pengadilan Agama Sidoarjo

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Sidoarjo, 9 Februari 2021

Saya yang menyatakan,

  
Awiddah Rif'atul Ulya  
NIM. C91217042

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Awiddah Rif'atul Ulya NIM C91217042 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 02 Februari 2021  
Pembimbing



Dra. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag  
NIP. 196006201989032001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Awiddah RiFatul Ulya, NIM. C91217042 telah dipertahankan di depan Sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Senin, 22 Februari 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Keluarga Islam

### Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I,



Dra. Siti Dalilah Candrawati, M.Ag  
NIP. 19606201989032001

Penguji II,



Drs. Achmad Yasin, M.Ag  
NIP. 196707271996031002

Penguji III,



Dr. Hj. Nurul Asiyah Nadhifah, M.Hi.  
NIP. 197504232003122001

Penguji IV,



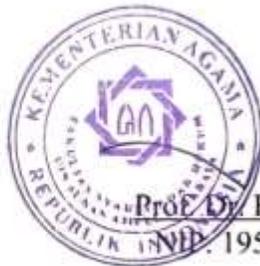
Riza Multazam Luthfy, SH., MH  
NIP. 198611092019031008

Surabaya, 22 Februari 2021

Mengesahkan

Fakultas Syariah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 19590404198803100



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AWIDDAH RIF'ATUL ULYA  
NIM : C91217042  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Keluarga Islam  
E-mail address : awiddahra31@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN ISBAT NIKAH DENGAN ISTRI

PERTAMA DALAM PERKARA NOMOR 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda DI PENGADILAN

AGAMA SIDOARJO

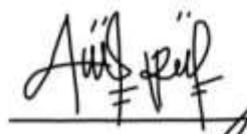
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 10 Maret 2021

Penulis



( Awiddah Rifatul Ulya)

















melakukan nikah sirri untuk dapat memastikan bahwa pernikahan yang dilakukan mendapatkan bukti autentik dan berimplikasi pada adanya kepastian hukum, akan tetapi dalam mengajukan isbat nikah terdapat syarat-syarat yang harus diperhatikan.

Seperti kasus yang terdaftar di Pengadilan Agama Sidoarjo dengan register perkara nomor 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda. Kasus bermula dari adanya permohonan isbat nikah yang diajukan oleh Pemohon, Termohon I, dan Termohon II, sebagai anak dari pernikahan Fulan dan Fulanah. Fulan dan Fulanah telah melaksanakan perkawinan pada tahun 1957. Pemohon mengajukan isbat nikah supaya memperoleh bukti perkawinan orang tuanya untuk pembagian warisan berupa bidang tanah. Dalam perkara tersebut majelis hakim mengabulkan permohonan pemohon dan menetapkan sah perkawinannya, akan tetapi syarat yang diperlukan untuk melakukan isbat nikah tidak lengkap, sehingga ada kejanggalan dalam perkara penetapan isbat nikah ini.<sup>11</sup>

Analisis yuridis yang digunakan dalam penelitian ini terdapat pada Pasal 7 Kompilasi Hukum Islam dan Pasal 49 ayat (3) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama.

Dalam penelitian ini, peneliti mengambil tempat untuk melakukan penelitian di Pengadilan Agama Sidoarjo, bahwa hakim harus merespon, memeriksa dan menjawab segala macam permohonan dan gugatan yang diajukan yang diawali

---

<sup>11</sup> Liputan Indonesia, "Aneh, Tanpa Keterangan KUA Pengadilan Agama Sidoarjo Berani Kabulkan Isbat Nikah", *Liputanindonesia.id*, 06 Oktober 2020, <https://www.liputanindonesia.co.id/2020/10/aneh-tanpa-keterangan-kua-pengadilan.html> diakses pada 30 Oktober 2020 pukul. 11:57 WIB.







dilaksanakan sesuai pasal 2 ayat (1 dan 2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan telah memenuhi persyaratan perkawinan.<sup>13</sup>

Penelitian ini juga membahas mengenai isbat nikah dan analisis yuridis. Akan tetapi penelitian tersebut membahas isbat nikah mengenai ketidaksesuaian keterangan saksi penetapan perkara nomor 191/Pdt.P/2020/PA.Sda, sedangkan dalam penelitian saya membahas tentang isbat nikah dengan istri pertama dalam penetapan perkara nomor 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda.

3. Jurnal yang ditulis oleh Siska Lis Sulistiani yang berjudul “*Analisis Yuridis Aturan Isbat Nikah dalam Mengatasi Permasalahan Perkawinan Sirri di Indonesia*”. Jurnal ini menjelaskan bahwa jika berpegang pada kepastian hukum yang tercatat dalam kompilasi hukum islam yang saat ini menjadi salah satu rujukan Pengadilan Agama di Indonesia tidak mampu menjadi solusi terhadap perkawinan sirri di Indonesia, sehingga masih memerlukan ijtihad hakim di dalamnya sehingga tidak jarang hakim melakukan pertimbangan lain tidak hanya mengedapankan aspek kepastian hukum namun juga keadilan bagi masyarakat yang mengajukan perkara isbat nikah di lingkungan pengadilan agama.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Adnan Muiz, *Analisis Yuridis Terhadap Perkara Isbat Nikah Penetapan Nomor: 191/Pdt.P/2012/PA.Sda*, SKRIPSI, Hukum Keluarga, UIN Sunan Ampel Surabaya, 79.

<sup>14</sup> Siska Lis Sulistiani, *Analisis Yuridis Aturan Isbat Nikah dalam Mengatasi Permasalahan Perkawinan Sirri di Indonesia*, TAHKIM: Jurnal Perdaban dan Hukum Islam, Vol. 1 No. 2 Oktober, 2018, p. 49.



*Pengadilan Agama Salatiga Nomor 0076/Pdt.P/2014/PA.SAL*” skripsi ini menjelaskan mengenai alasan dikabulkannya permohonan isbat nikah sirri pasca tahun 1974 pada permohonan nomor 0096/Pdt.P/2014/PA.SAL dan juga dasar hukum dari pertimbangan tersebut.<sup>16</sup>

Sama-sama membahas mengenai isbat nikah dan pernikahan sirri. Akan tetapi penelitian tersebut membahas tentang isbat nikah terhadap nikah sirri pasca tahun 1974, sedangkan dalam penelitian saya membahas analisis yuridis penetapan perkara isbat nikah dengan istri pertama nomor 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda.

Untuk permasalahan yang akan saya bahas dalam skripsi ini nanti berbeda dengan pembahasan yang ada pada ke sepuluh skripsi sebelumnya yang tersebut diatas. Terutama dari segi objek, mungkin beberapa banyak yang meneliti analisis yuridis, namun putusannya berbeda, dan permasalahannya pun berbeda.

Jadi memang sudah jelas perbedaannya dengan apa yang saya teliti sekarang. Dalam penelitian saya, ditekankan kepada analisis yuridis terhadap pertimbangan hakim dalam perkara isbat nikah perkawinan sirri dengan istri pertama.

---

<sup>16</sup> Muhammad Imron, *Isbat Nikah Terhadap Nikah Sirri Pasca Tahun 1974 (Studi Analisis Terhadap Penetapan Pengadilan Agama Salatiga Nomor: 0076/Pdt.P/2014/PA.Sal)*, SKIPSI, Hukum Keluarga Islam, IAIN Salatiga, p. 85.





















- (2) Dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan Akta Nikah, dapat diajukan isbat nikahnya ke Pengadilan Agama
- (3) Isbat nikah yang dapat diajukan ke Pengadilan Agama terbatas mengenai hal-hal yang berkenaan dengan:
  - (a) Adanya perkawinan dalam rangka penyelesaian perceraian
  - (b) Hilangnya akta nikah
  - (c) Adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan
  - (d) Adanya perkawinan yang terjadi sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dan;
  - (e) Perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan.
- (4) Yang berhak mengajukan permohonan isbat nikah ialah suami atau istri, anak-anak mereka, wali nikah dan pihak yang berkepentingan dengan perkawinan itu.

Berdasarkan syarat-syarat tersebut dapat disimpulkan bahwa tidak semua peristiwa bisa diisbatkan oleh Pengadilan Agama, artinya permohonan isbat nikah yang diajukan melalui pengadilan agama, setelah melalui proses persidangan ternyata syarat-syarat sebagaimana tersebut secara yuridis telah terpenuhi maka majelis hakim akan mengabulkan permohonan penetapan nikah tersebut, namun sebaliknya bila syarat-syarat sebagaimana tersebut diatas tidak terpenuhi maka secara yuridis hakim akan menolak permohonan isbat nikah nikah tersebut karena tidak sesuai dengan aturan hukum yang ada, namun dapat juga terjadi sebaliknya Majelis akan mengabulkannya apabila majelis hakim mempunyai argumentasi logis dalam pertimbangannya seperti pertimbangan psikologis,





tersebut menolak permohonan isbat nikah, maka suami dan istri bersama-sama atau suami, istri masing-masing dapat mengajukan upaya hukum kasasi.

- c. Proses pemeriksaan permohonan isbat nikah yang diajukan oleh salah seorang suami atau istri bersifat *kontensius* dengan mendudukkan istri atau suami yang tidak mengajukan permohonan sebagai pihak termohon, produknya berupa putusan dan terhadap putusan tersebut dapat diajukan upaya hukum banding dan kasasi.
- d. Jika dalam proses pemeriksaan permohonan isbat nikah dalam huruf b dan c tersebut diatas diketahui bahwa suaminya masih terikat dalam perkawinan yang sah dengan perempuan lain, maka istri terlebih dahulu harus dijadikan pihak dalam perkara. Jika pemohon tidak mau merubah permohonannya dengan memasukkan istri terdahulu sebagai pihak, permohonan tersebut harus dinyatakan tidak dapat diterima.
- e. Permohonan isbat nikah yang dilakukan oleh anak, wali nikah dan pihak lain yang berkepentingan harus bersifat *kontensius*, dengan mendudukkan suami dan istri dan/atau ahli waris lain sebagai termohon.
- f. Suami atau istri yang telah ditinggal mati oleh istri atau suaminya, dapat mengajukan permohonan isbat nikah secara *kontensius* dengan mendudukkan ahli waris lainnya sebagai pihak Termohon, produknya berupa putusan dan atas putusan tersebut dapat diupayakan banding dan kasasi.
- g. Dalam hal suami atau istri yang ditinggal mati tidak mengetahui ada ahli waris lain selain dirinya maka permohonan isbat nikah diajukan secara *voluntair*,

produknya berupa penetapan. Apabila permohonan tersebut ditolak, maka pemohon dapat mengajukan upaya hukum kasasi.

- h. Orang lain yang mempunyai kepentingan dan tidak menjadi pihak dalam permohonan isbat nikah tersebut dalam huruf b dan f, dapat melakukan perlawanan kepada Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah yang memutuskan setelah mengetahui ada penetapan isbat nikah.
- i. Orang lain yang mempunyai kepentingan dan tidak menjadi pihak dalam perkara permohonan isbat nikah tersebut dalam huruf c, d, dan e, dapat mengajukan intervensi kepada Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah yang memeriksa perkara isbat nikah tersebut selama perkara belum diputus.
- j. Pihak lain yang mempunyai kepentingan hukum dan tidak menjadi pihak dalam perkara permohonan isbat nikah tersebut dalam huruf c, d, dan e, sedangkan permohonan tersebut telah diputus oleh Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah, dapat mengajukan gugatan pembatalan perkawinan yang telah disahkan oleh Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah tersebut.
- k. Ketua Majelis Hakim 3 (tiga) hari setelah menerima PMH, membuat PHS sekaligus memerintahkan jurusita pengganti untuk mengumumkan permohonan pengesahan nikah tersebut 14 (empat belas) hari terhitung sejak tanggal pengumuman pada media massa cetak atau elektronik atau sekurang-kurangnya diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah.

























Pemohon mengajukan permohonan penetapan isbat nikah ini untuk mengurus harta peninggalan almarhum Fulan, ayah kandungnya berupa sebidang tanah. Dari dikabulkannya permohonan isbat nikah tersebut jelas ada pihak yang dirugikan yaitu Putra, yang merupakan anak dari perkawinan yang sah antara Fulan dengan Hanik.

Berdasarkan alasan tersebut pemohon memohon kepada ketua Pengadilan Agama Sidoarjo untuk mengabulkan permohonan pemohon, menetapkan sah nya perkawinan Fulan dengan Fulanah.

#### **B. Isi Penetapan Hakim PA Sidoarjo Nomor: 2726/Pdt.G/2020/PA.Sda**

Pengadilan Agama Sidoarjo yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Isbat Nikah yang diajukan oleh Pemohon, tempat dan tanggal lahir Sidoarjo, 16 Agustus 19xx, agama Islam, pekerjaan Pensiunan, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman Dusun setempat kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 24 Juli 2020 telah memberikan kuasa kepada H. Usman Pemohon, S.H., Advokat yang berkantor di Jl. Meyjen Yuwono Kapas Melati No. 51 Jabaran Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo, yang disebut sebagai Pemohon.

Melawan saudara Termohon I, tempat dan tanggal lahir Sidoarjo, 11 Oktober 19xx, agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di Dusun setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo, yang disebut sebagai Termohon I. Termohon II, tempat dan tanggal lahir Sidoarjo, 13 Juni 19xx, agama Islam, pekerjaan Pedagang, Pendidikan Sekolah



- c. Dari hasil pernikahan antara Fulan dengan Fulanah mempunyai keturunan atau anak kandung yang masing-masing bernama Pemohon, Termohon I, Termohon II.
- d. Pernikahan Fulan dengan Fulanah yang pasti secara Islam sah sedangkan buku nikah yang tercatat di KUA Krian dimungkinkan rusak dan tidak dapat dibaca dengan jelas.
- e. Dalam Akte Nikah Pemohon tercatat anak dari Fulan dan dalam Akta Kelahiran menyebutkan anak dari suami istri yang bernama Fulan dan Fulanah, dan tercatat pula di dalam ijazah menyebutkan anak dari tuan Fulan begitupula tercatat dalam kartu keluarga nama ayah Pemohon bernama Fulan almarhum.
- f. Permohonan penetapan isbat nikah ini diajukan dan dipergunakan untuk mengurus harta peninggalan almarhum Fulan ayah kandungnya yang sekarang ditempati oleh Pemohon dan Para Termohon yang terletak di Dusun Setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo.
- g. Berdasarkan bukti-bukti yang berkekuatan otentik dan semuanya sesuai dengan aslinya maka dimohon agar Pengadilan Agama Sidoarjo dalam hal ini majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar pernikahan Fulan dan Fulanah untuk di isbatkan.
- h. Permohonan isbat nikah ini berlandaskan pada undang-undang Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1986 Jo. Pasal 7 ayat (3) huruf D Kompilasi Hukum

Islam maka pemeriksaan ini menjadi kewenangan Pengadilan Agama *in casu* Pengadilan Agama Sidoarjo.

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sidoarjo dalam hal ini Majelis hakim yang memeriksa perkara ini berkenan menetapkan sebagai berikut:

- a. Mengabulkan permohonan Pemohon
- b. Menetapkan sah perkawinan Fulan dengan Fulanah pada tahun 1957 di salah satu Masjid daerah Krian
- c. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sesuai dengan peraturan yang berlaku

Atau apabila pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa atas perintah Ketua Majelis, Jurusita telah mengumumkan adanya permohonan isbat nikah tersebut pada tanggal 06 Agustus 2020 untuk masa pengumuman selama 14 hari sebelum perkara ini disidangkan dan selama masa tersebut tidak ada pihak lain yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Sidoarjo sehubungan dengan gugatan Pengesahan Perkawinan atau isbat nikah tersebut.

Pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon dan Para Termohon telah hadir di persidangan dan majelis telah menasehati Pemohon agar menyelesaikan tuntutananya tanpa berperkara di pengadilan namun tidak berhasil. Selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon. Atas permohonan Pemohon tersebut para Termohon telah

memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya membenarkan dalil permohonan Pemohon dan para Termohon menyatakan pula agar permohonan Pemohon dikabulkan.

Untuk memperkuat dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat berupa:

- Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran, (P-1).
- Fotokopi KTP, (P-2).
- Fotokopi Kartu Keluarga 3515112601092457 atas nama Keluarga Pemohon, (P-3).
- Fotokopi Ijazah Sekolah Dasar 6 (enam) Tahun 19xx, (P-4).
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah, (P-5).

Serta fotokopi Surat Keterangan Kematian, atas nama Fulan yang dikeluarkan oleh Kepala Desa setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo tanggal 19 Mei 2015, (P-6).

Selain itu, diajukan pula bukti surat lainnya yang menyangkut identitas Termohon I dan Termohon II, yaitu:

- Fotokopi KTP atas nama Termohon I, (P-7).
- Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Kepala Termohon I, (P-8).
- Fotokopi KTP atas nama Termohon II, (P-9).
- Fotokopi Kartu Keluarga atas nama Keluarga Termohon I, (P-10).

Serta fotokopi Surat Keterangan Kematian, atas nama Fulanah, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo tanggal 19 Mei 2015, (P-11).

Bukti surat-surat penguat lainnya yang diajukan pemohon yakni:

- Fotokopi dari fotokopi Buku Pendaftaran Nikah nomor 373/2012, suami atas nama Fulan masih beristeri Fulana, nama isteri Hanik yang menikah pada tanggal 24 Nopember 1971 yang dicatat oleh Pegawai Pencatatan Nikah Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo yang telah diambil duplikatnya tanggal 22 Mei 2015, (P-12).
- Fotokopi Kutipan Surat Keputusan Gubernur Kepala Daerah Jawa Timur Nomor I/Agr/41/HM/IG/71 tanggal 15 April 1971, bermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya, (P-13).
- Fotokopi SPPT PBB Tahun 2020 atas nama wajib pajak Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Badan Pelayanan Pajak Daerah Kabupaten Sidoarjo, tanggal 02 Januari 2020 mermateriai cukup dan telah sesuai dengan aslinya, (P-14).
- Fotokopi SPPT PBB Tahun 2020 atas nama wajib pajak Termohon I yang dikeluarkan oleh Kepala Badan Pelayanan Pajak Daerah Kabupaten Sidoarjo, tanggal 02 Januari 2020 mermateriai cukup dan telah sesuai dengan aslinya, (P-15).
- Fotokopi SPPT PBB Tahun 2020 atas nama wajib pajak Termohon II yang dikeluarkan oleh Kepala Badan Pelayanan Pajak Daerah Kabupaten Sidoarjo,

tanggal 02 Januari 2020 mermaterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya, (P-16).

- Surat Penjelasan pernikahan an. Fulan dan Hanik B-769/Kua.13.10.10/PW.01/09/2020 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo tanggal 23 September 2020, (P-17).

Bahwa disamping surat-surat tersebut Pemohon mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

- a. Saksi I, umur 85 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di RT 13 RW 005 Desa setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo, di hadapan sidang saksi tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:
  - 1) Saksi kenal dengan Pemohon dan Para termohon karena Saksi adalah tetangga Pemohon dan Para Termohon.
  - 2) Saksi juga mengetahui bahwa Pemohon hendak mengisbatkan pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon karena orang tua Pemohon dan para termohon tidak punya bukti perkawinan.
  - 3) Saksi tidak mengetahui orang tua Pemohon dan Para Termohon itu mendapatkan bukti nikah atau tidak, tapi dahulu menikahnya orang tua keduanya di Kenaiban Krian namun pada saat pemohon mengurusnya, tidak ditemukan dalam Register Nikah karena rusak dan kantor Urusan Agama

Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo tidak bisa mengeluarkan keterangan tentang perkawinan orang tua Pemohon dan Para Termohon.

- 4) Saksi mengetahui pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon dilaksanakan di salah satu Masjid daerah di Kenaiban Krian pada tahun 1957, namun saksi tidak ikut hadir.
  - 5) Saksi mengetahui orang tua Pemohon dan Para Termohon adalah suami istri yang telah menikah dan sejak dilaksanakan pernikahan tersebut, selama hidupnya dan sampai orang tua Pemohon dan Para Termohon tersebut meninggal tidak ada orang yang keberatan dengan status mereka sebagai suami istri.
  - 6) Saksi mengetahui selama membina rumah tangga orang tua Pemohon dan Para Termohon tinggal bersama di Desa setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo dan telah hidup sebagaimana layaknya suami istri yang sudah dikaruniai 3 anak.
  - 7) Saksi mengetahui sampai meninggal dunia, orang tua Pemohon dan Para termohon masih sebagai suami istri dan masing-masing tetap dalam akidah Islam serta tidak pernah menikah lagi dengan orang lain.
  - 8) Pemohon membutuhkan bukti nikah yang sah pernikahan Pemohon dan Para Termohon untuk mengurus tanah warisan orang tua Pemohon dan Para Termohon.
- b. Saksi II, umur 84 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun Setempat Kecamatan Wonoayu Kabupaten Sidoarjo, di hadapan sidang saksi

tersebut memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut:

- 1) Saksi kenal dengan Pemohon dan Para termohon karena Saksi dulu bertetangga dengan Pemohon dan Para Termohon.
- 2) Saksi juga mengetahui bahwa Pemohon hendak mengisbatkan pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon karena orang tua Pemohon dan para termohon tidak punya bukti perkawinan.
- 3) Saksi tidak mengetahui orang tua Pemohon dan Para Termohon itu mendapatkan bukti nikah atau tidak, tapi dahulu menikahnya orang tua keduanya di Kenaiban Krian namun pada saat pemohon mengurusnya, tidak ditemukan dalam Register Nikah karena rusak dan kantor Urusan Agama Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo tidak bisa mengeluarkan keterangan tentang perkawinan orang tua Pemohon dan Para Termohon.
- 4) Saksi mengetahui pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon dilaksanakan di salah satu Masjid daerah di Kenaiban Krian pada tahun 1957, namun saksi tidak ikut hadir.
- 5) Saksi mengetahui orang tua Pemohon dan Para Termohon adalah suami istri yang telah menikah dan sejak dilaksanakan pernikahan tersebut, selama hidupnya dan sampai orang tua Pemohon dan Para Termohon tersebut meninggal tidak ada orang yang keberatan dengan status mereka sebagai suami istri.



Perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan yang dilaksanakan sesuai Hukum Islam, maka berdasarkan Pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan berdasarkan penjelasannya angka 37 pasal 49 huruf (a) angka (22) jo Pasal 7 Kompilasi Hukum Islam, maka perkara *a quo* menjadi kewenangan mutlak Pengadilan Agama.

Dalam permohonannya, Pemohon menyatakan bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama Sidoarjo, maka berdasarkan Pasal 118 HIR perkara *a quo* merupakan kewenangan relatif Pengadilan Agama Sidoarjo.

Pemohon mendalilkan bahwa orang tua Pemohon dan Para Termohon telah menikah berdasarkan Hukum Islam namun buku nikah di KUA Krian rusak dan tidak dapat dibaca, Pemohon dan Para Termohon memerlukan bukti akta nikah dari orang tua Pemohon dan Para Termohon, untuk itu Pemohon memohon agar Pengadilan Agama Sidoarjo menyatakan perkawinan orang tua Pemohon dan Para Termohon tersebut sah menurut hukum, oleh karenanya Pemohon mempunyai legal standing untuk mengajukan permohonan itsbat tersebut.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut dan karena permohonan Pemohon telah memenuhi syarat formal suatu permohonan maka terhadap petitum permohonan Pemohon angka 1 yang meminta Pengadilan menerima permohonan Pemohon secara formal dapat diterima untuk diperiksa.

Pemohon pada pokoknya adalah tentang pengesahan nikah orang tua Pemohon dan Para Termohon yang bernama Fulan dan Fulanah yang dilaksanakan menurut

Hukum Islam pada tahun 1957 di Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo dimana orang tua Pemohon dan Para Termohon tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan perkawinan tersebut bukan merupakan poligami.

Atas dalil permohonan Pemohon tersebut Para Termohon telah memberikan jawaban yang pada pokoknya membenarkan dalil permohonan Pemohon dan Para Termohon menyatakan pula agar permohonan Pemohon dikabulkan.

Untuk menguatkan dalil-dalinya Pemohon mengajukan bukti surat yang diberi tanda P-1, sampai dengan P-17 dan saksi I dan saksi II. Bukti P-1 sampai dengan P-10 merupakan fotokopi dari akta otentik yang cocok dengan aslinya dan bermeterai cukup sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan yang sempurna dan mengikat berdasarkan 165 HIR / 1868 KUH Perdata, memiliki nilai pembuktian sempurna dan mengikat, sedangkan bukti selainnya bukan akta otentik yang akan dipertimbangkan jika memenuhi syarat formil dan materiil alat bukti.

Saksi 1 dan saksi 2 Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah, serta memberikan keterangan mengenai fakta yang dilihat sendiri atau didengar sendiri atau dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon, oleh karena itu saksi tersebut memenuhi syarat formil dan materiil sebagaimana diatur dalam Pasal 145 dan Pasal 171 HIR sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Berdasarkan posita permohonan Pemohon, jawaban Para Termohon yang dikuatkan dengan bukti P-1, sampai dengan P-17 dan keterangan saksi I dan saksi II maka Majelis telah menemukan fakta dalam persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- a. Orang tua Pemohon dan Para Termohon yang bernama Fulan dan Fulanah telah menikah yang dilaksanakan menurut Hukum Islam pada tahun 1957 di Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo.
- b. Antara Fulan dan Fulanah bukan sebagai mahram, tidak ada hubungan mushaharah, bukan saudara sesusuan dan tidak ada halangan untuk menjadi suami istri.
- c. Selama membina rumah tangga orang tua Pemohon dan Para Termohon tinggal bersama di Desa setempat Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo dan telah hidup sebagaimana layaknya suami istri, masyarakat di lingkungan tempat tinggalnya tidak ada yang keberatan dengan status orang tua Pemohon dan Para Termohon sebagai suami isteri sampai keduanya meninggal dunia.
- d. Fulan dan Fulanah sudah dikaruniai 3 anak bernama Pemohon, lahir di Sidoarjo, tanggal 16 Agustus 19xx. Termohon I, lahir di Sidoarjo, tanggal 11 Oktober 19xx. Termohon II, lahir di Sidoarjo, tanggal 13 Juni 19xx.
- e. Status pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon yang bernama Fulan dan Fulanah tercatat dalam Buku Pendaftaran Nikah 373/12 tanggal 24 Nopember 1971, ketika ayah Pemohon dan Para Termohon menikah lagi dengan Hanik, dalam register buku nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan

Krian tersebut tercatat bahwa pada tanggal 24 Nopember 1971 telah menikah atas nama suami Fulan masih beristeri 1 bernama Fulanah, nama isteri Hanik, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo (Bukti P-17).

- f. Selama dalam ikatan pernikahan tersebut orang tua Pemohon dan Para Termohon tidak pernah bercerai dan tetap dalam akidah Islam serta tidak menikah lagi dengan orang lain.
  - g. Fulan telah meninggal dunia pada tanggal 22 Oktober 1986, karena sakit.
  - h. Fulanah telah meninggal dunia pada tanggal 01 Oktober 2012, karena sakit.
3. Dasar Hukum

Majelis Hakim berpendapat bahwa perkawinan orang tua Pemohon dan Para Termohon yang dilaksanakan pada tahun 1957 di Kecamatan Krian Kabupaten Sidoarjo telah dilaksanakan berdasarkan Hukum Islam sebagaimana maksud ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Jo Pasal 14 s/d. Pasal 38 Kompilasi Hukum Islam oleh karena itu pernikahan orang tua Pemohon dan Para Termohon yang bernama Fulan dengan Fulanah yang telah dilangsungkan pada tahun 1957 di Kecamatan Krian Kabupaten tersebut tetap sah dan tidak ada halangan hukum untuk diistbatkan, dan karenanya maka permohonan Pemohon agar perkawinan tersebut dinyatakan sah patut dikabulkan.





























