

**ANALISIS PENGARUH INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA,
INVESTASI, DAN PERTUMBUHAN EKONOMI TERHADAP
KETIMPANGAN PENDAPATAN DI DAERAH-DAERAH
PROVINSI JAWA TIMUR PADA TAHUN 2011-2017**

SKRIPSI

Oleh:

ISZUR MAULANA SABILILAH RAMADHAN

NIM : G71216042



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
PROGRAM STUDI ILMU EKONOMI
SURABAYA**

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya :

Nama : Iszur Maulana Sabililah Ramadhan

NIM : G71216042

Fakultas/Prodi : Ekonomi dan Bisnis Islam/Illmu Ekonomi

Judul Skripsi : Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia, Investasi, dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Ketimpangan Pendapatan di Daerah-Daerah Provinsi Jawa Timur Pada Tahun 2011-2017.

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 16 Desember 2020

Saya yang menyatakan,



Iszur Maulana S. R.

G71216042

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Iszur Maulana Sabililah Ramadhan, NIM G71216042 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 8 November 2020

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lilik Rahmawati', written over a light gray dotted grid background.

Lilik Rahmawati, S.Si., M.EI

NIP. 198106062009012008

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Iszur Maulana Sabililah Ramadhan NIM, G71216042 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, 10 Desember 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,


Enik Rahmawati, M.EI

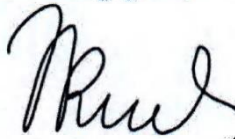
NIP. 198106062009012008

Penguji II,


DR. H. Abdul Hakim, SE., M.EI

NIP. 197008042005011003


Penguji III,



Hj. Nurlailah, SE., MM.

NIP. 196205222000032001

Penguji IV,


Abdullah Kafabih, S.EI, M.SE

NIP. 199108072019031006

Surabaya, 26 Desember 2020

Mengesahkan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




Dr. H. Ah. Ali Arifin, MM

NIP. 196212141993031002

dalam mengurangi ketimpangan pendapatan daerah-daerah. Ketiga hal tersebut mempunyai pengaruh yang dapat menentukan akan seberapa besar tingkat ketimpangan pendapatan di daerah yang bersangkutan. Pada setiap wilayah, ketimpangan pendapatan merupakan permasalahan dari proses pembangunan. Hal ini memang sangat rentan terjadi akibat adanya perbedaan karakteristik wilayah, sumberdaya atau kekayaan alam, dan infrastruktur di masing-masing daerah. Kondisi ini juga terjadi di kabupaten/kota yang ada di Provinsi Jawa Timur. Ketimpangan pendapatan di kabupaten/kota yang ada di Provinsi Jawa Timur masih cukup tinggi di daerah perkotaan.

Gini Rasio merupakan nilai yang digunakan sebagai tolak ukur untuk melihat ketimpangan pendapatan suatu wilayah. Berdasarkan kurva Lorenz, yaitu sebuah kurva pengeluaran kumulatif yang membandingkan distribusi dari suatu variable tertentu (misalnya pendapatan) dengan distribusi uniform (seragam) yang mewakili persentase kumulatif penduduk. Nilai Gini Ratio yakni antara 0-1. Semakin tinggi nilainya maka kesenjangan distribusi pendapatan di wilayah tersebut juga semakin tinggi. Begitu sebaliknya, semakin rendah nilai gini rasionya maka tingkat kesenjangan pendapatannya juga rendah atau bisa diartikan bahwa tingkat pemerataan pendapatannya sudah cukup baik. Berikut tabel keadaan perkembangan Gini Ratio Provinsi Jawa Timur :

Teori pertumbuhan Ekonomi dari Harrod–Domar memperhatikan kedua fungsi dalam pembentukan modal tersebut dalam kegiatan ekonomi, menerangkan bahwa pembentukan modal dipandang sebagai pengeluaran yang akan menambah kesanggupan suatu perekonomian untuk menghasilkan barang maupun sebagai pengeluaran yang akan menambah permintaan efektif seluruh masyarakat.

b. Teori Investasi

Menurut Todaro (2000:137-138), “investasi memainkan peran penting dalam menggerakkan kehidupan ekonomi bangsa”. Pembentukan modal dapat memperbesar kapasitas produksi dan menaikkan pendapatan nasional maupun menciptakan lapangan kerja baru, hal ini memperluas kesempatan kerja.

Ada beberapa penelitian yang sudah dilakukan yang sejalan dengan teori diatas, seperti penelitian dari Adrian sutawijaya (2010) melakukan penelitian yang berjudul “Pengaruh Ekspor Dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Tahun 1980-2006”. Penelitian ini menggunakan meotde Ordinary Least Squares (OLS). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwasanya secara bersama-sama, variabel investasi swasta, investasi pemerintah, ekspor migas, ekspor non migas berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia. Sedangkan, untuk variabel bebas yang paling dominan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi Indonesia adalah investasi swasta

Arwiny Fajriah Anwar (2011) melakukan sebuah penelitian yang berjudul “Analisis Pengaruh Utang Luar Negeri Dan Penanaman Modal Asing Terhadap Produk Domestik Bruto Di Indonesia Periode 2000-2009”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana pengelolaan dana luar negeri yang dikelola oleh pemerintah Indonesia yaitu utang luar negeri dan penanaman modal asing berdasarkan Produk Domestik Bruto Indonesia. Penelitian ini menggunakan metode Ordinary Least Squares (OLS). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel utang luar negeri memiliki pengaruh yang negatif terhadap PDB, sedangkan penanaman modal asing memiliki pengaruh positif terhadap PDB Indonesia.

I Gusti Ayu Putri Wahyuni dkk (2014) melakukan penelitian yang berjudul “Pengaruh Pengeluaran Pemerintah dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kesenjangan Pendapatan Kabupaten/Kota di Provinsi Bali”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pengeluaran pemerintah dan investasi terhadap pertumbuhan ekonomi dan kesenjangan pendapatan kabupaten/kota di Provinsi Bali dari tahun 2000-2012. Penelitian ini menggunakan model analisis jalur. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa investasi dan pengeluaran pemerintah berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi Kabupaten/Kota di Provinsi Bali. Pengeluaran pemerintah, investasi, dan pertumbuhan ekonomi juga memiliki pengaruh positif

atau ekuitas dengan harapan mendapatkan manfaat finansial dari investasi tersebut. Bentuk lain dari investasi tidak langsung adalah investasi portofolio dengan pembelian obligasi oleh perusahaan asing, pembelian saham tanpa control manajemen di perusahaan investasi.

3. Pertumbuhan Ekonomi

Dalam kajian perekonomian, apabila suatu daerah dikatakan “tumbuh” jika ditandai dengan meningkatnya produksi barang dan jasa, meningkatnya pendapatan nasional atau Produk Domestik Regional Bruto, dan semakin besarnya peluang pekerjaan sehingga tenaga kerja di daerah tersebut terserap dengan maksimal.

a. Definisi Pertumbuhan Ekonomi

Pertumbuhan ekonomi adalah proses perubahan kondisi perekonomian suatu negara secara berkesinambungan menuju keadaan yang lebih baik selama periode tertentu. Pertumbuhan ekonomi dapat diartikan juga sebagai proses kenaikan kapasitas produksi suatu perekonomian yang diwujudkan dalam bentuk kenaikan pendapatan nasional.

Menurut Todaro (2000:20), pertumbuhan ekonomi ialah proses dimana produk nasional bruto riil atau pendapatan nasional riil mengalami kenaikan. Perekonomian dikatakan tumbuh dan berkembang apabila terjadi penambahan *output* riil, sedangkan pembangunan ekonomi akan menunjukkan struktur *output* dan alokasi *input* pada berbagai sektor perekonomian.

Pertumbuhan ekonomi tidak selalu diikuti dengan pemerataan pendapatan. Dari faktor itulah pertumbuhan ekonomi yang cepat belum tentu dapat mencapai target keberhasilan dalam pembangunan sehingga menyebabkan ketimpangan atau kesenjangan distribusi pendapatan.

Penelitian tersebut dilakukan dengan metode kuantitatif menggunakan model regresi panel menggunakan data time series yang diwakili oleh observasi dalam kurun waktu 2011-2015 sedangkan data cross section mewakili seluruh kabupaten/kota diseluruh Provinsi Jawa Timur. Dimana hasil dari penelitian tersebut menyebutkan bahwa IPM memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap ketimpangan pendapatan di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2015 yang diakibatkan tenaga kerja yang berkualitas hanya mengelompok pada daerah-daerah pusat ekonomi sehingga terjadi kesenjangan ekonomi. Sedangkan untuk pertumbuhan ekonomi, penelitian tersebut menyebutkan tidak berpengaruh terhadap ketimpangan pendapatan di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2015. Indikator ketimpangan yang terjadi di Jawa Timur merupakan dampak dari tingginya pendapatan di daerah perkotaan seperti Surabaya, Kediri, Malang, dll, sedangkan di daerah lain pendapatannya relatif rendah.

2. Nita Tri Hartini, 2017, “Pengaruh PDRB Per Kapita, Investasi dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Ketimpangan Pendapatan Antar Daerah di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2011-2015”, hasil penelitiannya adalah :

Ciri khas dari penduduk Jawa Timur ialah memiliki ikatan yang kuat dalam persahabatan dan teritorial. Ini disebabkan mereka dari berbagai kultur sehingga mempersatukan semua perbedaan dengan sikap yang saling menghargai dan menghormati.

Terdapat lima suku besar yang mendominasi penduduk di provinsi Jawa Timur, yaitu Suku Jawa, suku yang paling banyak tersebar di Jawa Timur. Lalu ada Suku Tengger, suku yang menempati 3 desa yang berada di kecamatan Sakapura, Kabupaten Probolinggo. Mereka terkenal karena berada di pegunungan Tengger di kawasan Bromo. Mereka juga memiliki basa sendiri yang mereka percayai keturunan dari bahasa kawi, karena menggunakan kalimat-kalimat kuno yang mungkin sudah tidak digunakan lagi dalam bahasa Jawa modern.

Berikutnya terdapat Suku Osing atau Using, berasal dari keturunan dari Kerajaan Blambangan yang berangkat mengasingkan diri sewaktu zaman Majapahit. Mereka menyebar di beberapa kecamatan yang ada di kabupaten Banyuwangi. Mereka mempunyai bahasa sendiri yang penggunaannya dibedakan menjadi dua gaya. Awal metode Osing, yaitu gaya bahasa yang diucapkan dalam pergaulan sehari-hari tanpa mengenal strata. Sedangkan yang kedua adalah Metode Besiki, yaitu bahasa Jawa halus dan hanya digunakan untuk

Tabel 4.1

Gini Ratio Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2017 Menurut

Kabupaten/Kota

Kabupaten/Kota Se Jawa Timur	Gini Rasio						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kabupaten Pacitan	0,34	0,31	0,33	0,31	0,33	0,36	0,32
Kabupaten Ponorogo	0,29	0,31	0,34	0,31	0,36	0,36	0,34
Kabupaten Trenggalek	0,34	0,32	0,35	0,31	0,37	0,39	0,35
Kabupaten Tulungagung	0,32	0,34	0,37	0,31	0,36	0,37	0,35
Kabupaten Blitar	0,33	0,36	0,33	0,3	0,33	0,34	0,37
Kabupaten Kediri	0,31	0,32	0,3	0,31	0,34	0,38	0,34
Kabupaten Malang	0,33	0,32	0,38	0,33	0,38	0,32	0,35
Kabupaten Lumajang	0,27	0,27	0,23	0,23	0,29	0,35	0,31
Kabupaten Jember	0,31	0,28	0,26	0,26	0,33	0,31	0,34
Kabupaten Banyuwangi	0,32	0,29	0,3	0,29	0,34	0,33	0,34
Kabupaten Bondowoso	0,29	0,3	0,28	0,27	0,32	0,35	0,32
Kabupaten Situbondo	0,26	0,27	0,28	0,29	0,33	0,35	0,33
Kabupaten Probolinggo	0,28	0,3	0,34	0,32	0,3	0,31	0,36
Kabupaten Pasuruan	0,28	0,3	0,28	0,28	0,32	0,32	0,34
Kabupaten Sidoarjo	0,31	0,33	0,3	0,3	0,35	0,37	0,34
Kabupaten Mojokerto	0,27	0,28	0,28	0,27	0,31	0,3	0,32
Kabupaten Jombang	0,37	0,3	0,28	0,32	0,32	0,34	0,34
Kabupaten Nganjuk	0,31	0,38	0,33	0,3	0,35	0,36	0,33
Kabupaten Madiun	0,29	0,34	0,3	0,28	0,32	0,34	0,32

Kabupaten Bondowoso	60,46	62,24	63,21	63,43	63,95	64,52	64,75
Kabupaten Situbondo	60,82	62,23	63,43	63,91	64,53	65,08	65,68
Kabupaten Probolinggo	60,3	61,33	62,61	63,04	63,38	64,12	64,28
Kabupaten Pasuruan	61,43	62,31	63,74	64,35	65,04	65,71	66,69
Kabupaten Sidoarjo	74,48	75,14	76,39	76,78	77,43	78,17	78,7
Kabupaten Mojokerto	68,71	69,17	69,84	70,22	70,85	71,38	72,36
Kabupaten Jombang	66,84	67,82	68,63	69,07	69,59	70,03	70,88
Kabupaten Nganjuk	66,58	68,07	68,98	69,59	69,9	70,5	70,69
Kabupaten Madiun	65,98	67,32	68,07	68,6	69,39	69,67	70,27
Kabupaten Magetan	68,52	69,56	69,86	70,29	71,39	71,94	72,6
Kabupaten Ngawi	65,84	66,72	67,25	67,78	68,32	68,96	69,27
Kabupaten Bojonegoro	63,22	64,2	64,85	65,27	66,17	66,73	67,28
Kabupaten Tuban	62,47	63,36	64,14	64,58	65,62	66,19	66,77
Kabupaten Lamongan	66,21	67,51	68,9	69,42	69,84	70,34	71,11
Kabupaten Gresik	71,11	72,12	72,47	72,84	73,57	74,46	74,84
Kabupaten Bangkalan	58,63	59,65	60,19	60,71	61,49	62,06	62,3
Kabupaten Sampang	55,17	55,78	56,45	56,98	58,18	59,09	59,9
Kabupaten Pamekasan	60,42	61,21	62,27	62,66	63,1	63,98	64,93
Kabupaten Sumenep	58,7	60,08	60,84	61,43	62,38	63,42	64,28
Kota Kediri	72,93	73,66	74,18	74,62	75,67	76,33	77,13
Kota Blitar	73,08	73,53	74,53	75,26	76	76,71	77,1
Kota Malang	77,36	78,04	78,44	78,96	80,05	80,46	80,65
Kota Probolinggo	68,14	68,93	70,05	70,49	71,01	71,5	72,09
Kota Pasuruan	70,41	72,01	71,89	73,23	73,78	74,11	74,39
Kota Mojokerto	73,47	74,2	74,91	75,04	75,54	76,38	76,77
Kota Madiun	76,48	77,21	78,41	78,81	79,48	80,01	80,13
Kota Surabaya	77,62	78,05	78,51	78,87	79,47	80,38	81,07
Kota Batu	69,76	70,62	71,55	71,89	72,62	73,57	74,26

Tabel 4.3

Investasi Provinsi Jawa Timur Tahun 2011-2017 Menurut

Kabupaten/Kota

Kabupaten/Kota Se Jawa Timur	Investasi						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kabupaten Pacitan	37,83	37,96	37,8	38,52	38,23	38,55	39,15
Kabupaten Ponorogo	27,03	26,73	26,53	26,35	26,64	26,95	27,41
Kabupaten Trenggalek	19,2	19,57	19,46	19,25	19,43	19,63	19,83
Kabupaten Tulungagung	27,04	27,19	27,01	27,12	26,93	27,07	27,47
Kabupaten Blitar	27,02	27,31	27,81	27,93	27,78	27,77	27,94
Kabupaten Kediri	29,71	29,76	29,42	29,6	29,7	30,36	30,77
Kabupaten Malang	20,7	21,16	21,05	20,61	20,59	20,86	21,03
Kabupaten Lumajang	20,7	21,16	21,05	20,61	20,59	20,86	21,03
Kabupaten Jember	17,7	18,19	18,37	18,16	18,45	18,44	18,72
Kabupaten Banyuwangi	28,49	29,44	29,34	28,97	30,57	31,05	31,48
Kabupaten Bondowoso	23,79	24,42	24,84	24,88	25,14	25,28	25,49
Kabupaten Situbondo	24,22	24,45	23,93	23,94	23,91	24,08	24,29
Kabupaten Probolinggo	28,01	29,38	28,77	28,09	27,37	27,47	27,99
Kabupaten Pasuruan	36,09	35,9	34,72	33,35	33,07	32,27	32,5
Kabupaten Sidoarjo	36,09	35,9	34,72	33,35	33,07	32,27	32,5
Kabupaten Mojokerto	25,3	26,26	26,41	26,19	26,08	26,07	26,05
Kabupaten Jombang	29,13	29,89	30,12	30,26	30,13	30,4	30,75
Kabupaten Nganjuk	27,14	27,73	27,51	27,34	27,37	27,6	27,82
Kabupaten Madiun	18,81	19,19	19,24	19,13	19,36	19,66	19,88
Kabupaten Magetan	22,82	22,57	22,22	22,27	22,09	22,18	22,34

Kabupaten Trenggalek	5,94	6,22	6,00	5,28	5,03	5,00	5,02
Kabupaten Tulungagung	6,37	6,47	6,13	5,46	4,99	5,02	5,08
Kabupaten Blitar	5,43	5,62	5,06	5,02	5,06	5,08	5,07
Kabupaten Kediri	6,03	6,11	5,82	5,32	4,88	5,02	4,90
Kabupaten Malang	6,65	6,77	5,30	6,01	5,27	5,30	5,43
Kabupaten Lumajang	6,20	6,00	5,58	5,32	4,62	4,70	5,05
Kabupaten Jember	5,49	5,83	6,06	6,21	5,36	5,23	5,11
Kabupaten Banyuwangi	6,95	7,24	6,71	5,72	6,01	5,38	5,45
Kabupaten Bondowoso	6,07	6,09	5,81	5,05	4,95	4,97	5,03
Kabupaten Situbondo	5,38	5,43	6,19	5,79	4,86	5,00	5,07
Kabupaten Probolinggo	5,88	6,44	5,15	4,90	4,76	4,77	4,46
Kabupaten Pasuruan	6,69	7,50	6,95	6,74	5,38	5,44	5,72
Kabupaten Sidoarjo	7,04	7,26	6,89	6,44	5,24	5,51	5,80
Kabupaten Mojokerto	6,61	7,26	6,56	6,45	5,65	5,49	5,74
Kabupaten Jombang	5,96	6,15	5,93	5,42	5,36	5,40	5,36
Kabupaten Nganjuk	5,75	5,85	5,40	5,10	5,18	5,29	5,26
Kabupaten Madiun	6,02	6,12	5,67	5,34	5,26	5,27	5,42
Kabupaten Magetan	5,64	5,79	5,85	5,10	5,17	5,31	5,09
Kabupaten Ngawi	6,11	6,63	5,50	5,82	5,08	5,21	5,07
Kabupaten Bojonegoro	10,39	3,77	2,37	2,29	17,42	21,95	10,26
Kabupaten Tuban	6,84	6,29	5,85	5,47	4,89	4,90	5,00
Kabupaten Lamongan	6,67	6,92	6,93	6,30	5,77	5,86	5,52
Kabupaten Gresik	6,48	6,92	6,05	7,04	6,61	5,49	5,83
Kabupaten Bangkalan	3,31	-1,42	0,19	7,19	-2,66	0,66	3,53

Berdasarkan hasil uji parsial di atas, diperoleh beberapa hasil sebagai berikut :

- 1) Nilai Prob variabel IPM terhadap ketimpangan pendapatan daerah-daerah di Provinsi Jawa Timur adalah sebesar 0,0000, dan nilai-t-Statistik sebesar 14.54922 dengan koefisien bertanda positif. Karena nilai probabilitas yang diperoleh $< 0,05$ dan nilai koefisien bertanda positif, maka variabel IPM berpengaruh positif dan signifikan terhadap ketimpangan pendapatan antar daerah di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017.
- 2) Nilai Prob variabel nilai investasi terhadap ketimpangan pendapatan daerah-daerah di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017 adalah sebesar 0.0066 dan nilai-t-Statistik sebesar 1.619237 dengan koefisien bertanda negatif. Karena nilai probabilitas yang diperoleh $< 0,05$ dan nilai koefisien bertanda negatif, maka variabel investasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap ketimpangan pendapatan daerah-daerah di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017.
- 3) Nilai Prob variabel pertumbuhan ekonomi terhadap ketimpangan pendapatan daerah-daerah di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017 adalah sebesar 0.0112 dan nilai t-statistik sebesar 1.593844 dengan koefisien bertanda positif. Karena nilai probabilitas yang diperoleh $< 0,05$, maka variabel pertumbuhan ekonomi berpengaruh positif dan signifikan

memperoleh lapangan kerja menjadi lebih ketat. Akibatnya, banyak penduduk yang tidak mampu terserap oleh pasar tenaga kerja sehingga angka pengangguran akan semakin tinggi. Jika pertumbuhan penduduk di Jawa Timur tidak diimbangi dengan IPM yang baik maka secara tidak langsung akan memperparah keadaan yakni semakin melebarnya ketimpangan pendapatan di Provinsi Jawa Timur.

Jika melihat data IPM yang di publikasi oleh Badan Pusat Statistik Jawa Timur di seluruh kabupaten/kota yang ada di Jawa Timur selama kurun waktu tahun 2011-2017 terlihat bahwa IPM belum merata di seluruh daerah. IPM cenderung tinggi hanya di wilayah perkotaan (angkanya sekitar 70-80). Sedangkan untuk di daerah yang cenderung jauh dari pusat perkotaan maupun pusat perekonomian, cenderung lebih rendah (angkanya sekitar 60-70).

Namun jika dilihat secara keseluruhan, selama periode tahun 2011-2017 bahwa ketimpangan di Provinsi Jawa Timur tergolong dalam ketimpangan relatif rendah sampai sedang yaitu dari angka 0,2 sampai dengan 0,4. Adapun grafik yang menunjukkan IPM Jawa Timur mengalami kenaikan yang cukup signifikan, berikut grafik indeks pembangunan manusia di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017.

Menurut Bauhet (perwakilan UNDP Indonesia) dalam salah satu situs berita daring mengatakan bahwa infrastruktur pendukung untuk meningkatkan IPM belum merata dirasakan oleh semua masyarakat. Contohnya seperti fasilitas kesehatan dan pendidikan dimana kota besar lebih baik dibandingkan dengan di daerah. Kondisi ini menyebabkan IPM tidak merata sehingga kualitas SDM dengan IPM yang tinggi (di kota) lebih baik dibandingkan dengan kualitas SDM yang memiliki IPM lebih rendah (di daerah). Kondisi seperti akan turut mendorong pembangunan yang tidak merata dan jika kondisi seperti ini terus-menerus maka ketimpangan pendapatan juga akan semakin melebar antar daerah.

2. Pengaruh Investasi Terhadap Ketimpangan Pendapatan di Daerah-Daerah Provinsi Jawa Timur 2011-2017

Hasil dari hasil analisis data pada bab sebelumnya, variabel investasi (X_2) menunjukkan bahwa variabel X_2 memiliki pengaruh yang negatif dan signifikan terhadap variabel Y . Hasil ini dapat dilihat dari hasil koefisien regresinya sebesar -0.000546 dengan nilai probabilitasnya $0,0066$ yang berarti $< 0,05$ dan nilai koefisien bertanda negatif. Pengaruh negatif berarti bahwa jika investasi di Jawa Timur bertambah, maka akan membuat ketimpangan distribusi pendapatan antar daerah di Jawa Timur menurun.

Setiap kenaikan investasi akan diikuti penurunan ketimpangan pendapatan. Hal ini sejalan dengan teori Harrod-Domar yang menerangkan bahwa naiknya investasi di suatu wilayah membuat pertumbuhan ekonomi dan tingkat pendapatan per kapita naik karena adanya kegiatan-kegiatan

pembangunan tol juga bertujuan untuk pemerataan ekonomi supaya tidak berpusat di kota saja, namun dapat tersebar di daerah-daerah lain sehingga menekan angka ketimpangan pendapatan antar daerah di Jawa Timur.

3. Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Ketimpangan Pendapatan di Daerah-Daerah Provinsi Jawa Timur 2011-2017

Provinsi Jawa Timur merupakan salah satu provinsi yang pertumbuhan ekonominya cukup besar di Indonesia. Dengan kondisi geografis dan demografisnya, Provinsi Jawa Timur menjadi sentral ekonomi nasional. Pasalnya, dalam lima tahun terakhir pertumbuhan ekonomi Jawa Timur diatas 5% yang artinya melebihi rata-rata pertumbuhan ekonomi nasional. Adapun sektor yang paling berpengaruh yaitu sektor industry pengolahan, sektor perdagangan besar dan eceran serta reparasi mobil dan motor, dan yang selanjutnya yaitu sektor pertanian, kehutanan, dan perikanan.

Namun sayangnya, pertumbuhan ekonomi yang tinggi di Jawa Timur tersebut tidak diimbangi dengan pemerataan distribusi pendapatan di tiap-tiap daerah. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil analisis data pada bab sebelumnya, yakni variabel X3 menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap ketimpangan pendapatan di Provinsi Jawa Timur. Hasil ini dapat terlihat dari hasil koefisien regresinya yang dihasilkan Nilai Prob variabel pertumbuhan ekonomi terhadap ketimpangan pendapatan antar daerah di Provinsi Jawa Timur tahun 2011-2017 adalah sebesar 0.0112 dan nilai t-statistik sebesar 1.593844 dengan koefisien bertanda positif. Karena nilai probabilitas yang

- Provinsi Jawa Tengah Tahun 2005-2012*. Dalam Skripsi – Universitas Diponegoro
- Misbahuddin dan Hasan, Iqbal. 2013. *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*. Jakarta. Bumi Aksara
- Putra, Komang Agus Triasta dan Aswitari, Luh Putu. 2013. *Kebutuhan Investasi Sektor Basis Industri Per Kecamatan di Kabupaten Gianyar dalam Rangka One Village One Product*. Dalam *E-Journal: EP Unud*, Vol. 2, No.12
- Pradnyadewi, Diah dan Purbadharmaja, Ida Bagus Putu. 2017. *Pengaruh IPM, Biaya Infrastruktur, Investasi dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Ketimpangan Distribusi Pendapatan di Provinsi Bali*. Dalam *E-Journal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, Vol. 6, No. 2
- Rustariyuni, Surya Dewi. *Pengaruh Gini Ratio, Pengeluaran Non Makanan Per Kapita, Belanja Daerah dan Laju Pertumbuhan Ekonomi Pada Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota Di Provinsi Bali Periode 2004-2012*. Dalam *Jurnal Piramida*, Vol. 10, No.1
- Setiawan, Mohammad Bhakti dan Abdul Hakim. 2013. *Indeks Pembangunan Manusia*, Dalam *Jurnal Economica*, Vol. 9, No. 1
- Silalahi, Sahat Aditya Fandhitya, dkk. 2018. *Pembangunan Daerah Kepulauan: Studi Kasus Provinsi Kepulauan Riau dan Provinsi Maluku Utara*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia
- Simbolon, Hotman. 2009. *Statistika*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Sjahrizal. 2012. *Ekonomi Wilayah dan Perkotaan*. Padang : Rajawali Pers
- Subanti, Sri dan Hakim, Arif Rahman . 2014. *Ekonometri*. Yogyakarta : Graha Ilmu
- Sugiono. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta
- Sukirno, Sadono. 2012. *Makroekonomi Teori Pengantar*. Jakarta: Rajawali Pers
- Suryana. 2000. *Ekonomika Pembangunan*. Jakarta: Salemba Empat
- Sutopo, Eng Yeri dan Slamet, Achmad. 2017. *Statistika Inferensial*. Semarang : Penerbit ANDI
- Todaro, Michael dan Smith, Stephen. 2011. *Pembangunan Ekonomi*. Jakarta: Erlangga

