

## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### A. Variabel Penelitian Dan Definisi Operasional

##### 1. Variabel Penelitian

Variabel : Konsep yang mempunyai variasi nilai - nilai, yaitu adanya variabel *dependent* dan *independent*. Variabel *dependent* atau bisa disebut variabel terikat adalah variabel yang dipengaruhi atau disebabkan adanya variabel *independent*. Sedangkan variabel *independent* adalah variabel yang mempengaruhi variabel *dependent*.

Variabel-variabel dalam penelitian ini adalah :

- a. Variabel x (*Variabel Independent*) adalah dukungan sosial.
- b. Variabel y (*Variabel Dependent*) adalah kemandirian.

##### 2. Definisi operasional

Untuk menghindari terjadinya salah pengertian mengenai data-data yang dikumpulkan, maka perlu dikemukakan batasan operasional dari variabel-variabel penelitian tersebut. Definisi operasional masing-masing variabel adalah:

1. Dukungan sosial (*variabel independent*); adalah dukungan atau bantuan yang berasal dari orang yang memiliki hubungan sosial akrab dengan individu yang menerima bantuan. Bentuk dukungan ini dapat berupa informasi, tingkah laku tertentu, ataupun materi yang dapat menjadikan individu yang menerima bantuan merasa

disayangi, diperhatikan, dan bernilai. Skor dukungan sosial didapat dari pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan dukungan sosial. Skala dukungan sosial dibuat berdasarkan aspek-aspek dukungan sosial, diantaranya dukungan emosi, instrumental, informatif, pertemanan.

2. Kemandirian (*variabel dependent*) : Adalah usaha untuk melepaskan diri dari orang lain dan mampu bertanggung jawab atas apa yang telah dilakukannya serta mampu mengendalikan pikiran, emosi, dan segala tindakan yang sudah dilakukannya. Pengukuran kemandirian didapat dari aspek-aspek yaitu emosi, ekonomi, intelektual, dan sosial. Skor kemandirian didapat dari pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan kemandirian, Skala kemandirian dibuat berdasarkan aspek-aspek kemandirian diantaranya memiliki kebebasan, bertanggung jawab, memiliki pertimbangan, merasa aman dikala berbeda dengan orang lain, kreatifitas.

## **B. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling**

### **1. Populasi**

Populasi adalah seluruh subyek atau obyek dengan karakteristik tertentu yang akan diteliti (Ari Kunto, 2010). Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa SMP ICMBS desa Sarirogo Kab. Sidoarjo yang terdiri dari siswa kelas VII s/d IX, SMP ICMBS yang terdaftar sebagai anak yatim dari 3 kelas dan sedang tinggal di asrama,

kelas VII 35 siswa, kelas VIII 35 siswa, dan kelas IX 35 siswa yang jumlah keseluruhannya 105 orang.

## 2. Sampel dan Teknik Sampling

Sampel merupakan bagian dari populasi yang akan diteliti atau sebagian jumlah dari karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Pengambilan sampel harus dilakukan sedemikian rupa sehingga diperoleh sampel yang benar-benar dapat berfungsi sebagai contoh atau dapat menggambarkan keadaan yang sebenarnya (Arikunto, 2010).

Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan *random sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang sama bagi setiap anggota populasi. Selanjutnya dalam pengambilan sampel jika subjek kurang dari 100 sebaiknya diambil semua, jika subjek lebih besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10%-15% atau 20% - 25% atau lebih. (Arikunto, 2010).

Pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah pada siswa SMP ICMBS kelas VII s/d IX yang terdaftar sebagai anak yatim dari 3 kelas dan sedang tinggal di asrama, kelas VII 35 siswa, kelas VIII 35 siswa, dan kelas IX 35 siswa yang jumlah keseluruhan siswanya 105 orang. Karena menurut Suharsimi Arikunto sampel penelitian diambil apabila melebihi 100 populasi maka dapat diambil sekitar 10% - 20%

atau bisajuga 20% - 25% maka peneliti mengambil 50 subyek dalam kontek penelitian ini.

### C. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan metode skala, yaitu suatu metode penyelidikan dengan menggunakan kumpulan pernyataan-pernyataan yang harus dijawab oleh setiap individu yang menjadi subyek penelitian. Berdasarkan jawaban subyek pada setiap pernyataan pernyataan yang ada kemudian dapat disimpulkan (Azwar, 2005).

Dalam penelitian ini penulis menggunakan dua skala instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel yang diteliti. Ketiga skala ini merupakan skala langsung bersifat tertutup dan menggunakan aitem pilihan berbentuk multiple choice dengan lima alternatif jawaban. Yaitu skala dukungan sosial dan skala kemandirian.

Skala dukungan sosial dibuat berdasarkan aspek dukungan emosi, instrumental, informative, pertemanan. Skala kemandirian dibuat berdasarkan aspek memiliki kebebasan, bertanggung jawab, memiliki pertimbangan, merasa aman dikala berbeda dengan orang lain, kreatifitas.

Untuk pemberian skor skala memakai mode likert dengan 5 kemungkinan jawaban, yaitu .(SS) sangat setuju, (S) setuju, (N) netral, (TS) tidak setuju, dan (STS) sangat tidak setuju. Dan untuk favorable

memiliki skor yang bergerak dar 1-5, sedangkan Unfavorable bergerak dari 5-1.

Tabel 1

Table Blueprint Skala Dukungan sosial

<b>Aspek</b>	<b>Indikator</b>	<b>Favorable</b>	<b>Unfavorable</b>	<b>Jumlah</b>
Dukungan Emosional	Dapat berupa ungkapan empati, perhatian, kepedulian, dan ungkapan penghargaan yang positif terhadap individu yang bersangkutan.	8,9,13	20,21,22	6
Dukungan Instrumental	berupa bantuan langsung atau uang yang dapat membantu dalam pekerjaan dan kondisi stress individu yang menerima.	6,7,14,15	5,23,24,25	8
Dukungan Informatif	Berupa nasehat, pengarahan, umpan balik atau masukan mengenai apa yang dilakukan individu yang bersangkutan.	1,4,17,26	16,27,31	7
Dukungan Pertemanan	Bentuk dukungan berupa kesediaan orang lain untuk menghabiskan waktu bersama.	2,3,10,11,12,18,19	28,29,30,32	11
Total				32

Tabel 2

Table Blueprint Skala Kemandirian

No	Aspek	Indikator	Nomor aitem		Jumlah
			Favorable	unfavorable	
1	Memiliki kebebasan	a) kemampuan memilih gaya hidupnya dengan bebas	22,32,33	8,34	5
		b) Kemampuan mengambil keputusan dengan bebas	13,28	15,16	4
2	Bertanggung jawab	a) Berani mengambil resiko atas tindakan yang dilakukan	5,30	17,18	4
		b) Berusaha menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan	2,31	20,37	4
3	Memiliki pertimbangan	a) Memiliki kemampuan dalam mengevaluasi masalah	26,27	4,3	4
		b) Mampu mempertimbangkan dan menilai pendapat	12,19,36	24,29	5
4	Merasa aman dikala berbeda dengan yang lain	a) Merasa aman dalam mengeluarkan pendapat yang berbeda dengan orang lain.	7,1,35	11,6	5
		b) Mampu mengemukakan pendapat secara konstan	9	14	2

5	Kreatifitas	a) Mampu menghasilkan gagasan-gagasan baru yang berguna bagi dirinya sendiri	21	25	2
		b) Tidak mudah menerima ide dari orang lain	10	23	2
				37	

#### D. Validitas Dan Reliabilitas Data

Skala dalam penelitian ini menggunakan skala dukungan sosial dan kemandirian dari penelitian sebelumnya oleh Isyfiyatun 2010, prodi psikologi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. yang diketahui reliabilitas sebesar  $\alpha$  0,881. Untuk konteks penelitian ini peneliti menguji ulang validitas dan reliabilitas skala yang dipakai, berdasarkan pada *try out* pada tanggal 14 juli dan bertempat di SMP ICMBS Sidoarjo dengan *partisipasi* subyek sebanyak 30 anak.

##### 1. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memastikan seberapa baik suatu instrument digunakan untuk mengukur konsep yang seharusnya diukur, menurut (Sugiono, 2010) untuk menguji validitas konstruk dilakukan dengan cara mengkorelasikan antara butir pernyataan dengan skor totalnya. Kemudian dari hasil  $r_{xy}$  dibandingkan dengan harga  $r_{tabel}$  product moment apabila hasil yang diperoleh  $r$  hitung  $>$   $r_{tabel}$  maka instrument tersebut valid.

Tabel 3

Hasil uji validitas variabel dukungan sosial

No aitem	Total Item Corelated	Standard Norma	Keterangan
1	0.401	0.361	Valid
2	0.434	0.361	Valid
3	0.411	0.361	Valid
4	0.410	0.361	Valid
5	0.577	0.361	Valid
6	0.367	0.361	Valid
7	0.432	0.361	Valid
8	0.447	0.361	Valid
9	0.406	0.361	Valid
10	0.434	0.361	Valid
11	0.460	0.361	Valid
12	0.393	0.361	Valid
13	0.422	0.361	Valid
14	0.363	0.361	Valid
15	0.265	0.361	Tidak Valid
16	0.382	0.361	Valid
17	0.375	0.361	Valid
18	0.394	0.361	Valid
19	0.369	0.361	Valid
20	0.406	0.361	Valid
21	0.450	0.361	Valid
22	0.476	0.361	Valid
23	0.584	0.361	Valid
24	0.367	0.361	Valid
25	0.423	0.361	Valid
26	0.458	0.361	Valid
27	0.533	0.361	Valid
28	0.491	0.361	Valid
29	0.452	0.361	Valid
30	0.434	0.361	Valid
31	0.176	0.361	Tidak Valid
32	0.584	0.361	Valid



Table 4

Blue print dukungan sosial setelah uji validitas

Aspek	Indikator	Favorable	Unfavorable	Jumlah
Dukungan Emosional	Dapat berupa ungkapan empati, perhatian, kepedulian, dan ungkapan penghargaan yang positif terhadap individu yang bersangkutan.	8,9,13	20,21,22	6
Dukungan Instrumental	berupa bantuan langsung atau uang yang dapat membantu dalam pekerjaan dan kondisi stress individu yang menerima.	6,7,14, <b>15*</b>	5,23,24,25	8
Dukungan Informatif	Berupa nasehat, pengarahan, umpan balik atau masukan mengenai apa yang dilakukan individu yang bersangkutan.	1,4,17,26	16,27, <b>31*</b>	7
Dukungan Pertemanan	Bentuk dukungan berupa kesediaan orang lain untuk menghabiskan waktu bersama.	2,3,10,11,12,18,19	28,29,30,32	11
Total				32

Setelah melakukan uji validitas pada skala dukungan sosial dengan jumlah subjek uji coba sebanyak 30 siswa maka ditemukan aitem yang tidak valid. pada table diatas butir aitem yang diberi tanda (bintang) dinyatakan tidak valid. Terdapat dua aitem yang dinyatakan tidak valid yakni nomer 15, 31. Maka peneliti digugurkan aitem tersebut dan tetap memakai skala ini karena aitem yang valid masih

mewakili setiap indikator untuk penelitian. Adapun hasil perhitungan SPSS untuk uji validitas skala Dukungan Sosial terlampir dalam lampiran skripsi.

Tabel 5

Table Blueprint Skala Dukungan sosial setelah menggugurkan aitem

<b>Aspek</b>	<b>Indikator</b>	<b>Favorable</b>	<b>Unfavorable</b>	<b>Jumlah</b>
Dukungan Emosional	Dapat berupa ungkapan empati, perhatian, kepedulian, dan ungkapan penghargaan yang positif terhadap individu yang bersangkutan.	8,9,13	20,21,22	6
Dukungan Instrumental	berupa bantuan langsung atau uang yang dapat membantu dalam pekerjaan dan kondisi stress individu yang menerima.	6,7,14,15	5,23,24,25	8
Dukungan Informatif	Berupa nasehat, pengarahan, umpan balik atau masukan mengenai apa yang dilakukan individu yang bersangkutan.	1,4,17,26	16,27	6
Dukungan Pertemanan	Bentuk dukungan berupa kesediaan orang lain untuk menghabiskan waktu bersama.	2,3,10,11,12,18,19	28,29,30	10
Total				30

Tabel 6

Hasil uji validitas variabel kemandirian

No aitem	Total Item Corelated	Standard Norma	Keterangan
1	0.559	0.361	Valid
2	0.372	0.361	Valid
3	0.428	0.361	Valid
4	0.403	0.361	Valid
5	0.369	0.361	Valid
6	0.488	0.361	Valid
7	0.519	0.361	Valid
8	0.488	0.361	Valid
9	0.389	0.361	Valid
10	0.246	0.361	Tidak Valid
11	0.460	0.361	Valid
12	0.451	0.361	Valid
13	0.412	0.361	Valid
14	0.401	0.361	Valid
15	0.442	0.361	Valid
16	0.338	0.361	Tidak Valid
17	0.411	0.361	Valid
18	0.246	0.361	Tidak Valid
19	0.293	0.361	Tidak Valid
20	0.450	0.361	Valid
21	0.430	0.361	Valid
22	0.241	0.361	Tidak Valid
23	0.364	0.361	Valid
24	0.413	0.361	Valid
25	0.424	0.361	Valid
26	0.453	0.361	Valid
27	0.370	0.361	Valid
28	0.121	0.361	Tidak Valid
29	0.153	0.361	Tidak Valid
30	0.385	0.361	Valid
31	0.460	0.361	Valid
32	0.385	0.361	Valid

33	0.383	0.361	Valid
34	0.446	0.361	Valid
35	0.444	0.361	Valid
36	0.392	0.361	Valid
37	0.421	0.361	Valid

Table 7

Blue print kemandirian setelah uji validitas

No	Aspek	Indikator	Nomor aitem		Jumlah
			Favorable	unfavorable	
1	Memiliki kebebasan	c) kemampuan memilih gaya hidupnya dengan bebas	22*,32,33	8,34	5
		d) Kemampuan mengambil keputusan dengan bebas	13,28*	15,16*	4
2	Bertanggung jawab	c) Berani mengambil resiko atas tindakan yang dilakukan	5,30	17,18*	4
		d) Berusaha menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan	2,31	20,37	4
3	Memiliki pertimbangan	c) Memiliki kemampuan dalam mengevaluasi masalah	26,27	4,3	4
		d) Mampu mempertimbangkan dan menilai pendapat	12,19*,36	24,29*	5
4	Merasa aman dikala berbeda dengan yang	c) Merasa aman dalam mengeluarkan pendapat yang	7,1,35	11,6	5

	lain	berbeda dengan orang lain.			
		d) Mampu mengemukakan pendapat secara konstan	9	14	2
5	Kreatifitas	c) Mampu menghasilkan gagasan-gagasan baru yang berguna bagi dirinya sendiri	21	25	2
		d) Tidak mudah menerima ide dari orang lain	<b>10*</b>	23	2
					37

Setelah melakukan uji validitas pada skala kemandirian dengan jumlah subjek uji coba sebanyak 30 siswa maka ditemukan aitem yang tidak valid. pada tabel diatas butir aitem yang diberi tanda bintang (\*) dinyatakan tidak valid. Terdapat tujuh aitem yang dinyatakan tidak valid yakni nomer **10,16,18,19,22,28,29**. Maka peneliti digugurkan aitem tersebut dan tetap memakai skala ini karena aitem yang valid masih mewakili setiap indikator untuk penelitian. Adapun hasil perhitungan SPSS untuk uji validitas skala Dukungan Sosial terlampir dalam lampiran skripsi.

Tabel 8

Table Blueprint Skala Kemandirian setelah menggugukan aitem

No	Aspek	Indikator	Nomor aitem		Jumlah
			favorable	Unfavorable	
1	Memiliki kebebasan	e) kemampuan memilih gaya hidupnya dengan bebas	22	8	2
		f) Kemampuan mengambil keputusan dengan bebas	13,28	15,16	4
2	Bertanggung jawab	e) Berani mengambil resiko atas tindakan yang dilakukan	5,30	17,18	4
		f) Berusaha menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan	2	20	2
3	Memiliki pertimbangan	e) Memiliki kemampuan dalam mengevaluasi masalah	26,27	4,3	4
		f) Mampu mempertimbangan dan menilai pendapat	12,19	24,29	4
4	Merasa aman dikala berbeda dengan yang lain	e) Merasa aman dalam mengeluarkan pendapat yang berbeda dengan	7,1	11,6	4

orang lain.

		f) Mampu mengemukakan pendapat secara konstan	9	14	2
5	Kreatifitas	e) Mampu menghasilkan gagasan-gagasan baru yang berguna bagi dirinya sendiri	21	25	2
		f) Tidak mudah menerima ide dari orang lain	10	23	2
					30

## 2. Uji Reliabilitas Data

Reliabilitas untuk menunjukkan sejauh mana pengukuran ini dapat memberikan hasil yang konsisten dan dapat dipercaya (Azwar, 2005). Pengujian reliabilitas aitem-aitem valid dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan uji AlphaCronbach (Azwar, 2005).

Dari hasil uji reliabilitas didapatkan nilai Alpha Cronbach's ( $\alpha$ ) untuk skala dukungan sosial sebesar 0,762 sedangkan untuk skala kemandirian sebesar 0,766. Dari kedua nilai Alpha Cronbach tersebut jika dibandingkan

dengan nilai  $r$  tabel 0,361 maka dapat dinyatakan bahwa kedua skala tersebut reliable dan dapat digunakan untuk penelitian.

### **E. Analisis Data**

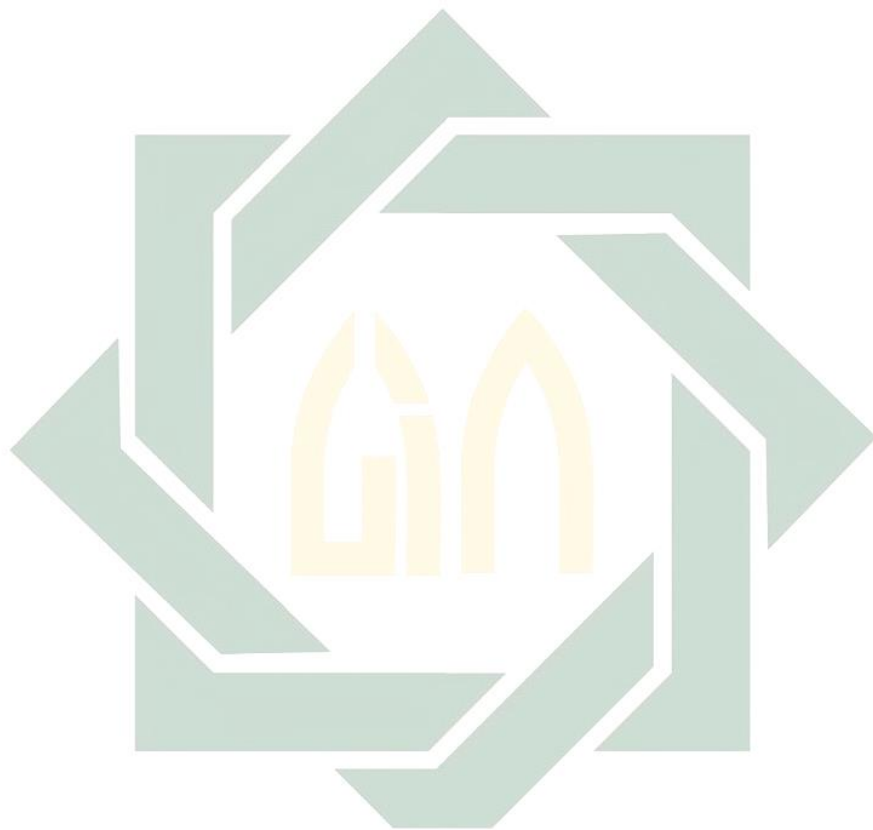
Dalam penelitian ini data yang diperoleh akan diolah dengan menggunakan metode statistik untuk menguji hipotesis yang diajukan, karena data yang diperoleh berwujud angka-angka dan metode statistik dapat memberikan hasil yang obyektif. Tehnik yang digunakan adalah dengan tehnik analisis *product moment*, karena untuk mengetahui hubungan antara variabel  $x$  dengan variabel  $y$ . Sebelum dilakukan uji hipotesis terhadap hasil penelitian, maka terlebih dahulu dilakukan uji normalitas.

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui normal tidaknya sebaran skor variabel dukungan sosial dan variabel kemandirian remaja. Data dari variabel penelitian diuji normalitas sebarannya dengan menggunakan program SPSS (Statistical Package for Sosial Science) for

Windows release 11,5 yaitu dengan uji Kolmogorof-Smirnov.

UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A





UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A