

**SEJARAH PEMIKIRAN MODERNISME ISLAM A. MUKTI ALI :  
KERUKUNAN UMAT BERAGAMA DAN SIGNIFIKANSINYA DI  
INDONESIA**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana dalam Program Strata Satu (S-1)  
Pada Jurusan Sejarah Peradaban Islam (SPI)



Oleh :

Latifatuz Zahroh

NIM. A92216079

**FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2020**

**PERNYATAAN KEASLIAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Latifatuz Zahroh

NIM : A92216079

Jurusan : Sejarah Peradaban Islam

Fakultas : Adab dan Humaniora UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa SKRIPSI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya penulis sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya. Jika ternyata di kemudian hari skripsi ini terbukti bukan hasil karya sendiri, saya bersedia mendapatkan sanksi berupa pembatalan gelar kesajamaan yang saya peroleh.

Surabaya, 16 Juli 2020

Saya yang menyatakan



Latifatuz Zahroh

NIM: A92216079

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang disusun oleh Latifatuz Zahroh (A92216079) dengan judul **“Sejarah Pemikiran Modernisme Islam A. Mukti Ali: Kerukunan Umat Beragama dan Signifikansinya di Indonesia”** ini telah diperiksa dan disetujui pada tanggal 16 Juli 2020 di Surabaya.

Oleh

Dosen Pembimbing



**Prof. Dr. H. Abd A'la, M.Ag.**  
**NIP. 195709051988031002**

## PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi ini ditulis oleh Latifatuz Zahroh (A92216079) telah diuji oleh tim penguji dan dinyatakan lulus pada tanggal 30 Juli 2020.

Ketua/Pembimbing



Prof. Dr. H. Abd. A'la, M.Ag  
NIP. 195709051988031002

Penguji I



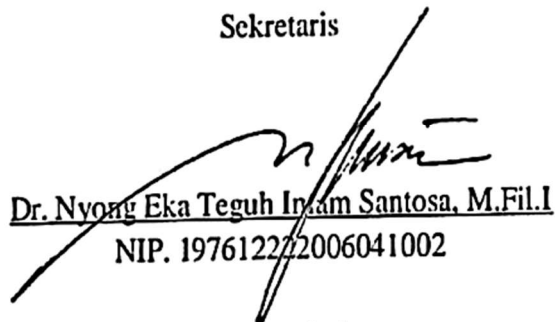
Dr. Hj. Muzaiyanah, M.Fil.I  
NIP. 197408121998032003

Penguji II



Nur Mukhlis Zakariya, M.Ag  
NIP. 197303012006041002


Sekretaris



Dr. Nyong Eka Teguh In'am Santosa, M.Fil.I  
NIP. 197612222006041002

Mengetahui,

Dekan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Sunan Ampel Surabaya



Agus Aditoni, M.Ag  
NIP. 196210021992031001



**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Latifatuz Zahroh  
 NIM : A92216079  
 Fakultas/Jurusan : Adab dan Humaniora/Sejarah Peradaban Islam  
 E-mail address : [latifatuzzahro33@gmail.com](mailto:latifatuzzahro33@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
 yang berjudul :

**Sejarah Pemikiran Modernisme Islam A. Mukti Ali:**

**Kerukunan Umat Beragama dan Signifikannya di Indonesia**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 24 April 2020  
Penulis

Latifatuz Zahroh

### Abstrak

Skripsi yang berjudul “Sejarah Pemikiran Modernisme Islam A. Mukti Ali : Kerukunan Umat Beragama dan Signifikansinya di Indonesia” ini bertujuan untuk mengkaji beberapa permasalahan yaitu : 1) riwayat hidup, perjalanan dan pencapaian karier A. Mukti Ali dalam bidang pemikiran Islam 2) sejarah pemikiran modernisme Islam di Indonesia perspektif A. Mukti Ali dalam konteks pembaharuan pemikirannya 3) Signifikansi pemikiran A. Mukti Ali tentang kerukunan umat beragama di Indonesia.

Penelitian ini menggunakan pendekatan historis dan sosial-intelektual. Pendekatan historis digunakan untuk menjelaskan tentang riwayat hidup, perjalanan dan pencapaian karier A. Mukti Ali. Sedangkan pendekatan sosial-intelektual digunakan untuk membuat rekonstruksi masa lampau secara sistematis dan objektif terhadap hasil gagasan atau pemikiran keagamaan tertentu dari pemimpin atau tokoh keagamaan dengan memahami proses, kecenderungan atau kepentingan sebuah gagasan keagamaan tersebut dalam konteks sosial. Kerangka teori yang digunakan adalah teori arkeologi pengetahuan oleh Michael Foucault dan teori peran oleh Rober Linton. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode sejarah dengan beberapa tahapan yaitu heuristik, verifikasi, interpretasi dan historiografi.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa 1) A. Mukti Ali adalah seorang cendekiawan muslim khususnya di bidang perbandingan agama yang lahir pada 23 Agustus 1923 di daerah Cepu. Dari latar belakangnya yang ahli dalam ilmu perbandingan agama itu, ia diangkat sebagai Menteri Agama pada masa Orde Baru tahun 1971-1978. 2) Konteks pembaharuan pemikiran modernisme Islam A. Mukti Ali yaitu tentang metodologi studi Islam dan pembangunan manusia seutuhnya. Pemikirannya tersebut dipengaruhi oleh beberapa aspek yaitu aspek lingkungan kehidupan dan aspek ekonomi-politik. 3) Sebagai menteri agama, A. Mukti Ali menggagas konsep *agree in disagreement* atau setuju dalam ketidaksetujuan, agar tercipta suasana yang rukun antar umat beragama sesuai dengan cita-cita bangsa Indonesia dalam UUD 1945.

**Kata Kunci : A. Mukti Ali, modernisme Islam, kerukunan umat beragama**













































- c. Tesis karya Fendi Teguh Cahyono jurusan Pendidikan Agama Islam UIN Sunan Ampel Surabaya dengan judul “Politik Pendidikan Islam di Indonesia: Studi tentang Kebijakan Departemen Agama Pada Masa A. Mukti Ali”. Pada tesis tersebut menjelaskan tentang kebijakan departemen agama khususnya tentang pendidikan Islam yang berlatar belakang pada politik orde baru. Penulisan tesis tersebut menyimpulkan bahwa kebijakan Departemen Agama pada masa Mukti Ali Menteri Agama yakni diterapkannya kurikulum baru pada lembaga pendidikan Islam dengan presentase 70% mata pelajaran umum dan 30% untuk mata pelajaran Agama.
- d. Skripsi karya Fandi Ahmad Saiful Hadi jurusan Ilmu Alqur’an dan Tafsir UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan judul “Studi Hermeneutika Al-Qur’an A. Mukti Ali”. Pada skripsi tersebut menjelaskan tentang hubungan hermeneutika Al-Quran Mukti Ali dengan pembangunan di Indonesia.
- e. Skripsi karya Damayanti Anggieresta Sasmita jurusan Perbandingan Agama UIN Sunan Ampel Surabaya dengan judul “Pluralisme Agama dalam Perspektif Mukti Ali dan Abdurrahman Wahid”. Pada skripsi tersebut menjelaskan tentang konsep pluralisme agama menurut Mukti Ali dan Abdurrahman Wahid mengenai persamaan dan perbedaannya.
- f. Skripsi karya M. Zainal Abidin jurusan Pendidikan Agama Islam UIN Sunan Ampel Surabaya dengan judul “Konsep Modernisasi Pendidikan Islam: Studi Komparasi Pemikiran A. Mukti Ali dan

Azyumardi Azra”. Pada skripsi tersebut menjelaskan tentang perbedaan dan persamaan pemikiran tokoh Mukti Ali dan Azyumardi Azra mengenai modernisasi pendidikan Islam dan keunggulan serta relevansinya bagi pendidikan di Indonesia.

Berdasarkan penelitian terdahulu tersebut, maka dalam penulisan skripsi ini perbedaannya terdapat pada pembahasan tentang bagaimana pemikiran modernisme Islam A. Mukti Ali dan gagasan tentang kerukunan umat beragama di Indonesia ditinjau dari segi sejarah. Dari segi sejarah diulas mengenai latar belakang yang memberi pengaruh pada pemikirannya dari berbagai aspek. Mengingat Mukti Ali adalah seorang peletak gagasan yang lebih kuat tentang kerukunan umat beragama di Indonesia dan perhatiannya terhadap masalah keagamaan maka perlu diulas lebih lanjut pemikirannya tersebut dari sisi sejarah.

#### **G. Metode Penelitian**

Jenis penelitian ini menggunakan penelitian kualitatif di mana secara garis besar dibedakan menjadi tiga unsur pokok yakni : Pertama, pengumpulan data yang berasal dari berbagai sumber, yaitu sumber primer dan sekunder. Kedua, analisis dan interpretasi, pada umumnya disebut sebagai penandaan atau pengkodean yang berfungsi untuk memperoleh hasil akhir, baik berupa teori maupun metode. Ketiga, laporan yang berupa dalam bentuk karya tulis, yaitu pada umumnya berbentuk makalah, tesis,





- b. Verifikasi : Disebut juga dengan kritik sejarah atau keabsahan sumber. Verifikasi itu ada dua macam yaitu autentitas atau keaslian sumber atau kritik ekstern, dan kredibilitas atau kebiasaan dipercayai atau kritik intern. Adapun penjelasannya yaitu berdasarkan kritik ekstern, sumber primer yang penulis gunakan merupakan sumber yang autentik. Hal tersebut bisa dilihat dari penerbitnya yaitu buku berjudul *Dialog Antar Agama dan Alam Pikiran Islam Modern di Indonesia* diterbitkan oleh Yayasan Nida,<sup>25</sup> untuk buku yang berjudul *Agama dan Pembangunan di Indonesia* diterbitkan langsung oleh Biro Hubungan Masyarakat Departemen Agama Republik Indonesia, untuk buku yang berjudul *Ilmu Perbandingan Agama di Indonesia dan Metode Memahami Agama Islam* juga merupakan sumber karya A. Mukti Ali yang autentik karena penerbit dan tahun terbitnya jelas. Sedangkan untuk kritik intern, sumber-sumber primer yang telah disebutkan juga dapat diakui kredibilitasnya karena semua buku tersebut bertuliskan nama A.Mukti Ali sebagai pengarang atau penulis buku tersebut.
- c. Interpretasi : Merupakan penafsiran atau sering disebut juga mengedepankan subjektivitas. Data bisa berbicara karena adanya penafsiran dari sejarawan. Dalam penafsiran terdapat dua macam cara yang harus dilakukan yaitu analisis dan sintesis. Analisis artinya menguraikan, sedangkan sintesis artinya menyatukan. Dalam hal ini penulis lebih condong untuk menggunakan penafsiran dengan cara

---

<sup>25</sup> Yayasan Nida merupakan yayasan yang didirikan oleh A. Mukti Ali untuk menerbitkan karya-karyanya.



kegunaan penelitian, pendekatan dan kerangka teoritik, penelitian terdahulu, metode penelitian dan yang terakhir sistematika pembahasan yang ditujukan untuk memahami alur pembahasan.

Bab II merupakan bab yang berisi tentang biografi atau riwayat hidup seorang tokoh yang bernama A. Mukti Ali. Menjelaskan tentang bagaimana keluarganya, riwayat pendidikan dan karirnya, serta karya – karyanya sehingga ia termasuk salah satu seorang cendekiawan Indonesia.

Bab III merupakan bab yang berisi tentang pemikiran modernisme Islam dalam perspektif A. Mukti Ali yang dituangkan dalam karya-karyanya dan membahas mengenai latar belakang pemikirannya.

Bab IV merupakan bab yang berisi mengenai pemikiran A. Mukti Ali tentang kerukunan umat beragama dan signifikansinya dalam rangka mewujudkan cita-cita Indonesia.





























yang sudah berubah nama sejak 2002 menjadi UIN Syarif Hidayatullah. Pada tahun 1960, ketika IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta membuka jurusan Perbandingan Agama, A. Mukti Ali diangkat menjadi Ketua Jurusan. Menurutnya ilmu Perbandingan Agama itu penting namun yang lebih penting adalah pengaruhnya yakni timbulnya sikap toleran dari berbagai umat beragama.

Pada tahun 1964, Mukti Ali diangkat sebagai Wakil Rektor Bidang Akademik Urusan Ilmu Pengetahuan Umum di IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Saat tinggal di Yogyakarta, ia juga mengajar di berbagai perguruan tinggi diantaranya yaitu Universitas Gajah Mada, Institut Kejuruan dan Ilmu Pendidikan Negeri, AKABRI Magelang, dan SESKAU Bandung. Selain itu, ia membentuk kelompok diskusi yang bernama *Limited Group* yang bertempat di rumah dinas kompleks IAIN Sunan Kalijaga yang diadakan pada setiap Jumat Sore. Kegiatan tersebut berlangsung pada tahun 1967 sampai dengan tahun 1971. Tujuan dari kegiatan tersebut adalah melakukan pembinaan minat kalangan muda terhadap persoalan-persoalan yang berkaitan dengan budaya, agama dan masyarakat. Anggota dari kegiatan tersebut diantaranya adalah Syu'bah Asa, Kuntowijoyo, Dawam Rahardjo, Djohan Efendi dan Ahmad Wahib. Diskusi tersebut juga diikuti oleh berbagai macam pemeluk agama. Dengan demikian, dari situlah muncul embrio dialog antarumat beragama serta terlihatlah apresiasinya terhadap pluralitas agama.





- d. Asal Usul Agama, tahun 1971.
  - e. Dialog antar Agama, tahun 1970.
  - f. “Hubungan antar Agama dan Masalah-masalahnya” dalam buku Penghormatan untuk HUT ke 70 Prof. Dr. P.D. Latuihamallo, tahun 1985.
  - g. “Satu Abad Parlemen Agama-agama Sedunia” dalam Masyarakat dan Kebudayaan, Kumpulan Karangan untuk Prof. Dr. Selo Sumardjan, tahun 1987.
  - h. “Ilmu Perbandingan Agama dan Kerukunan Hidup antar umat Beragama” dalam Saya adalah Orang yang Berhutang, 70 Tahun Dr. T.B. Simatupang, tahun 1990
  - i. “Islam dan Pluralitas Keberagaman di Indonesia” dalam Dinamika Pemikiran Islam dan Muhammadiyah, 1997.
  - j. “Kata Pengantar” dalam Agama-agama di Dunia, tahun 1998.
2. Bidang Pemikiran Islam Modern
- a. Alam Pikiran Islam Modern di Indonesia dan Modern Islamic Thought in Indonesia, tahun 1971.
  - b. Alam Pikiran Islam Modern di India dan Pakistan, tahun 1993.
  - c. Islam dan Sekularisme di Turki Modern, tahun 1994.
  - d. Beberapa Persoalan Agama Dewasa Ini, 1981.
  - e. Ijtihad dalam Pandangan Muhammad Abduh, Ahmad Dahlan, dan Muhammad Iqbal, tahun 2000.
  - f. Agama dalam Pergumulan Masyarakat Kontemporer, 1997.





- b. Masalah Komunikasi Kegiatan Ilmu Pengetahuan dalam Rangka Pembangunan Nasional (Dengan Kelompok Agama), tahun 1971.
  - c. Religion and Development in Indonesia, tahun 1971.
  - d. Etika Agama dalam Pembinaan Kepribadian Nasional dan Pemberantasan Kemaksiyatan dari Segi Agama Islam, 1971.
5. Bidang Dakwah
  - a. Faktor – faktor Penyiaran Islam di Indonesia, tahun 1971.
  - b. The Spread of Islam in Indonesia, tahun 1970.
6. Bidang Kebudayaan dan Seni
  - a. Seni, Ilmu dan Agama, tahun 1972.
  - b. “Kebudayaan dalam Pendidikan Nasional” dalam Evaluasi dan Strategi Kebudayaan, tahun 1980.
  - c. “Muhammad Iqbal tentang Jatuhnya Manusia dari Surga” dalam Bahasa-Sastra-Budaya, Ratna Manikam Untaian Persembahan kepada Prof. Dr. P.J. Zoetmulder; Seni, Ilmu dan Agama, tahun 1989.
7. Bidang Metodologi Penelitian Agama
  - a. Metode Memahami Agama Islam, tahun 1991.
  - b. Memahami Beberapa Aspek Islam, tahun 1991.
  - c. Himpunan Esai tentang Beberapa Aspek Islam, tahun 1991.
  - d. “Penelitian dan Pengembangan Ilmu Pengetahuan Agama Islam” dalam pengantar ke Arah Metode Penelitian dan Pengembangan Pengetahuan Agama Islam, tahun 1992.























## **B. Latar Belakang Pemikiran A. Mukti Ali**

Dalam mencetuskan ide atau gagasan pemikirannya, seorang tokoh pemikir memiliki latar belakang dalam kehidupannya. Latar belakang tersebut mempengaruhi cara berfikir seorang tokoh. Oleh sebab itu, berikut ini akan dijelaskan mengenai latar belakang pemikiran A. Mukti Ali ditinjau dari beberapa aspek. Aspek-aspek tersebut meliputi dari aspek lingkungan kehidupan dan aspek ekonomi-politik khususnya yang berkaitan dengan masa awal orde baru berikut penjelasannya :

### **1. Aspek Lingkungan Kehidupan**

Aspek lingkungan kehidupan menentukan cara berfikir A. Mukti Ali. Dalam hal tersebut, cara berfikir A. Mukti Ali yang pertama dipengaruhi oleh keluarganya. Dalam kehidupan keluarga, Mukti Ali mempunyai orang tua yang bisa dikatakan mampu dalam hal finansial dan sangat memperhatikan pendidikan anak-anaknya. Hal itu membuat masa kecil Mukti Ali dituntut untuk harus terus belajar. Masuknya ia pada sekolah Belanda atau yang dikenal dengan nama HIS yang notabene sekolah untuk kaum yang dianggap mampu itu memberikan peluang belajar lebih besar bagi Mukti Ali dibanding anak-anak lain seusianya yang bukan berasal dari kaum yang dianggap mampu.

Pengaruh dari aspek lingkungan yang kedua adalah dipengaruhi oleh guru-gurunya. Pada masa kecil, ia mengaji bersama gurunya yang bernama Kyai Usman. Hal tersebut membentuk kepribadian Mukti Ali yang agamis karena berguru kepada Kyai yang notabene dianggap sebagai















1972 menyatakan bahwa menteri agama memberikan kepada tiap-tiap anggotanya cara-cara baru tentang bagaimana agama dan manifestasinya ditengah-tengah bangsa yang disertai dengan orientasi baru dan dinamis untuk menjadikan agama benar-benar sebagai penunjang dan perangsang pembangunan. Mukti Ali juga telah memberikan uraian berbagai aspek agama dengan mendalam dan selaras dengan cita-cita Pembangunan Indonesia dibidang materi, akhlak serta rohaniah.

Bachrun juga menjelaskan bahwa dengan meresapi gagasan-gagasan dari Mukti Ali dapat disadari bahwa dalam hidup manusia tidak bisa dipisahkan dari pengembangan dan pembinaan sikap mental modern. Hal tersebut tepat untuk pembangunan dan erat kaitannya dengan masalah pengembangan integrasi nasional. Perkembangan tersebut meliputi berbagai bidang, misalnya masalah kesejahteraan sosial dalam artian pengembangan sistem pelayanan dan rehabilitasi sosial, pembangunan masyarakat desa, penanggulangan urbanisasi, masalah tenaga kerja, kerukunan umat beragama, dan masalah memperkokoh landasan bagi rasa martabat kemanusiaan.

Pada masa jabatannya sebagai menteri agama, Mukti Ali menggagas ide pembangunan. Menurutnya, pembangunan adalah pembangunan manusia seutuhnya dan untuk seluruh umat manusia. Dalam masalah pembangunan tersebut, Mukti Ali menggunakan istilah dengan pendekatan integral. Menurutnya, pembangunan itu merupakan pembangunan manusia seutuhnya dan oleh sebab itu cara yang digunakan

menggunakan cara pendekatan secara integral. Mukti Ali tidak menggunakan istilah “Bidang Spirituil dalam Pembangunan Nasional” karena dianggap istilah semacam itu menimbulkan adanya tendensi diskriminatif. Hal tersebut dikarenakan seolah-olah dalam pembangunan terdapat pembangunan spiritual dan terdapat pula pembangunan non-spirituil.

Pada masa abad pertengahan, seseorang selain bisa menjadi tabib juga bisa menjadi ahli filsafat serta merangkap juga menjadi seorang penyair ulung. Semakin bertumbuhnya ilmu, maka muncullah spesialisasi, orang mendekati suatu permasalahan berdasarkan spesialisasinya sendiri. Hal tersebut ternyata tidak dapat menyelesaikan suatu permasalahan. Oleh sebab itu maka dalam lingkungan perguruan tinggi timbul sesuatu yang disebut dengan “Interdisciplinary Approach” yaitu pendekatan secara interdisciplinair. Kampus-kampus di negara Belanda misalnya, dikembangkan sistem kuliah yang dinamakan “inter-faculteiten” yaitu misalnya mahasiswa fakultas teknik kadang-kadang selama satu atau dua kali harus menerima mata kuliah mengenai sastra, filsafat dan lain-lain. Demikian juga sama halnya dengan mahasiswa yang fokus dalam bidang theologi juga harus mendapatkan satu atau dua kali mata kuliah tentang politik, teknik dan lain-lain. Hal tersebut dilakukan agar mahasiswa selain ahli dalam bidangnya juga dapat memiliki pandangan atas suatu permasalahan dari segi yang lain. Suatu permasalahan mengenai kemanusiaan, tidak dapat diatasi oleh sejenis kelompok manusia walaupun



liberal seperti yang diterapkan pada negara-negara Barat (yang tidak menganut paham komunis), maka negara-negara miskin itu akan beralih menjadi pengikut komunisme untuk memecahkan masalah-masalah yang dihadapi.

Sedangkan untuk faktor lain atau faktor umum yaitu bersumber dari kebiasaan Judio-Kristen. Di negara-negara benua Asia dan Afrika, salah satu kontribusi dari rasa terhadap agama dari bangsa Barat adalah konsepsi “The White Man Burden” yang artinya tanggung jawab orang kulit putih. Mereka merasa adanya kewajiban untuk membawa pemerintahan yang baik kepada negara-negara jajahan untuk menghilangkan yang mereka anggap ketidakadilan dari kebiasaan sosial, agama maupun politik. Pada abad ke 20 tindakan tersebut berkembang menjadi keyakinan yang lebih aktif dan positif, hal tersebut dikarenakan pengambil alihan cara hidup Barat merupakan satu-satunya jalan bagi masyarakat Timur dengan harapan agar bisa mencapai standar hidup dan kebebasan politik seperti halnya di negara-negara Barat.

Faktor lain yaitu adanya kesadaran akan kesalahan. Dampak luar biasa yang ditimbulkan akibat pertemuan Barat (kolonialisme) dengan masyarakat Asia dan Afrika yang merupakan masyarakat tradisional. Kolonialisme membawa pengaruh baru dalam cara menghadapi permasalahan, cara hidup, ukuran nilai dan lain-lain. Singkatnya kedatangan bangsa Barat ke Asia dan Afrika memberikan pengaruh yang





Seperti yang sudah dijelaskan diatas, maka Mukti Ali menjelaskan bahwa tujuan pembangunan adalah manusia seutuhnya dan bagi seluruh umat manusia. Hal itu menandakan pembangunan lebih jauh dari segi ekonomi saja. Pembangunan kadang-kadang dinamakan “modernisasi” yang artinya adalah suatu proses dimana rakyat dalam budayanya sendiri menyesuaikan dirinya terhadap kebutuhan-kebutuhan waktu dimana mereka hidup. Hal tersebut diperlukan sikap objektif dan eksperimentil terhadap masalah perubahan hidup. Tujuan pembangunan dinyatakan menjadi tiga bagian yaitu keadilan sosial, pertumbuhan ekonomi dan percaya kepada diri sendiri. Keadilan sosial sebagai salah satu dari tujuan pembangunan itu sudah cukup jelas. Akan tetapi, untuk percaya kepada diri sendiri itu merupakan sesuatu yang sangat ampuh untuk pembangunan. Hal itu berarti harus adanya kesanggupan bagi suatu bangsa untuk meningkatkan perekonomiannya melalui sumber-sumbernya sendiri

Bagi negara berkembang, sumber yang paling banyak dan potensial adalah sumber manusia. Sumber manusia merupakan sumber yang lebih penting dalam pembangunan daripada sumber kapital. Itu berarti bahwa rakyat yang secara sosial harus dibuat sadar tentang harga dirinya tentang potensi-potensi yang mereka miliki sehingga diharapkan sanggup mengerjakan apa yang tidak dapat dikerjakan oleh kelompok masyarakat lain, yaitu dengan merubah struktur politik, ekonomi dan sosial yang membelenggu mereka.













berbicara pada manusia dan orang-orang pilihan yang sangat dekat denganNya. Dengan demikian, setiap pendekatan berjalan sendiri-sendiri.

Dalam perkembangannya, Mukti Ali menjelaskan terdapat usaha untuk mengompromikan pendekatan tersebut, misalnya tradisional dengan rasional yang dilakukan oleh al-Asy'ari. Begitu pun al-Ghazali berusaha mengharmoniskan antara pendekatan tradisional dengan mistis. Akan tetapi, dalam perjalanan sejarahnya usaha tersebut tidak terwujud. Bahkan timbul kesan yang kuat pengaruh dari al-Ghazali dalam pemikiran dunia Islam dengan pendekatan secara mistis dengan meninggalkan pendekatan secara rasional.

Kemudian terkait dengan perkembangan pemikiran Islam dewasa ini, menurut Mukti Ali juga tidak lepas dari pengaruh ketiga jenis pendekatan tersebut. Pertama, Muhammad Ibnu Abdul Wahab melalui cara pendekatan tradisional dengan kembali pada Al-Qur'an dan Sunnah. Kedua, Al-Ghazali melalui cara pendekatan intuitif atau tasawuf atau mistis. Ketiga, Jamaluddin Al-Afghani melalui cara pendekatan rasional.

Selain melalui ketiga cara diatas, menurut Mukti Ali ada beberapa cara yang digunakan ulama dalam mempelajari Islam. Diantaranya adalah sebagai berikut :

- a) Para ulama umumnya berpandangan bahwa Islam terdiri dari akidah dan muamalah yang terbagi menjadi dua yakni muamalah yang berhubungan dengan Tuhan dan yang berhubungan dengan manusia. Hal ini menggunakan pendekatan yang doktriner



- b) Mahmoud Syaltout, adalah seorang ulama besar dan pernah menjadi Syaikh Al-Azhar mengatakan baha Islam terdiri dari dua komponen yaitu akidah dan syari'ah. Pendekatan yang digunakan yaitu filosofis-doktriner.
- c) Fazlurrahman, seorang guru besar tamu Universitas Chicago dari Pakistan mengatakan bahwa pokok ajaran Islam ada tiga. Pertama, percaya pada keesaan Tuhan, kedua, pembentukan masyarakat yang adil, ketiga, adanya kehidupan setelah mati. Sehingga dalam mempelajari ketiganya harus mempelajari Al-Qur'an dan Hadis dalam konteks sejarahnya yakni dalam situasi dan suasana apa ayat Al-Quran itu diturunkan. Dari kajian Al-Qur'an dan Hadis dalam konteks sejarah tersebut maka Fazlurrahman mencoba menafsirkannya dalam perspektif kontemporer.
- d) Terdapat juga cara untuk mempelajari Islam dengan membahas Tuhan, kitab suci, Nabi Muhammad dan orang-orang besar, kemudian tema-tema itu dibandingkan dengan tema sejenis yang terdapat dalam agama lain.
- e) Ali Syari'ati membandingkan agama dengan manusia. Oleh karena itu, cara mempelajari manusia ada dua cara yang digunakan bersamaan, yaitu mempelajari keyakinan, pikiran, teori, tulisan, serta biografinya. Dengan demikian, dalam mempelajari agama Islam juga sama yaitu dengan dua metode yang fundamental yaitu mempelajari Al-Qur'an dan sejarah secara komprehensif. Akan tetapi cara tersebut sangat jarang digunakan dalam kajian-kajian Islam di Indonesia. Menurut Mukti Ali metode mempelajari agama Islam yang berlaku di Indonesia selama ini dibagi-bagi menjadi tauhid, akhlak, fikih, tasawuf, tafsir, hadis, sejarah Islam dan lain-lain.

Masing-masing diajarkan secara terpisah atau sendiri-sendiri sesuai tingkat sekolahnya. Hal tersebut membuat hasil pemahaman yang diperoleh tentang Islam tidak secara bulat. Bahkan hasil yang diperoleh adalah orang yang mempelajari tasawuf menganggap remeh fikih, sebaliknya ahli fikih pun merendahkan tasawuf, ahli filsafat merendahkan sosiologi, ahli antropologi merendahkan fikih dan lain sebagainya. Dengan demikian untuk mengatasi hal tersebut perlu diajarkan Al-Qur'an dan sejarah Islam secara komprehensif sehingga dapat memahami Islam secara utuh.

- f) Cara tipologi yang digunakan oleh ahli sosiologi Barat untuk mempelajari ilmu-ilmu manusia, yaitu dengan cara membuat klasifikasi topik yang sesuai dengan tipenya kemudian membandingkan dengan topic yang mempunyai tipe sama. Menurut Mukti Ali cara tersebut bisa dipakai untuk melakukan pemahaman terhadap Islam dan agama-agama lain. Dalam agama Islam dapat diidentifikasi lima aspek yang dapat dibandingkan dengan agama lain yaitu mencakup Tuhan, nabi, kitab suci, keadaan sekitar waktu munculnya nabi dan orang-orang yang didakwahi, serta orang terpilih yang dihasilkan agama.

Perhatian Mukti Ali terhadap persoalan metodologi ini sangat besar sehingga ia tidak hanya secara analitis mencoba memetakan berbagai metode pendekatan terhadap agama Islam, akan tetapi juga dengan memberikan contoh secara konkret tentang berbagai metode pemahaman terhadap Islam yang ditulis oleh penulis muslim dalam bentuk buku. Menurutnya, akhir-akhir ini memang telah muncul kesadaran para penulis











yang sering kali tidak terpikirkan sebelumnya yaitu menyangkut masalah teologi. Hal tersebut dinilai lumrah terjadi karena dalam diskusi dengan sifatnya yang bebas, jika terjadi timbulnya pertanyaan ataupun pernyataan, pada dasarnya merupakan penajaman dari sebuah permasalahan. Oleh karena itu, terdapat kritik terhadap diskusi tersebut dan Mukti Ali selalu memaklumi pernyataan-pernyataan yang dianggap tidak umum itu. Kritikan terutama dilontarkan oleh anggota diskusi yang beranggapan bahwa masalah-masalah yang diperbincangkan tersebut merupakan persoalan-persoalan yang telah usai dan tidak perlu dibahas lagi. Menurut Mukti Ali forum seperti itu sangat perlu karena dari hal tersebut dapat diketahui bagaimana pikiran kaum muda. Lebih dari itu, karena mereka merupakan putra-putra Islam atau bahkan merupakan aktivis-aktivis dan eksponen-eksponen organisasi mahasiswa Islam yang potensial.

Mukti Ali menyatakan bahwa akan sangat merugi apabila berbagai pertanyaan, pernyataan dan bahkan sanggahan dari pikiran kaum-kaum muda itu dibiarkan terpendam, apalagi hal-hal yang menyangkut tentang hal yang dasar dalam agama. Kalangan muda dalam lingkaran diskusi tersebut kisaran usianya rata-rata sekitar dua puluhan. Saat usia tersebut mereka tergolong masih dalam proses mencari, sehingga dalam proses pencarian itu tentu saja terdapat berbagai pendapat mereka yang tergolong masih belum mapan. Oleh karena itu, dengan adanya lingkaran diskusi tersebut yang dapat dilakukan dialog secara terbuka tanpa mereka merasa digurui ataupun dihakimi. Di kalangan umat Islam, kalangan muda itu





Menurut pandangan Mukti Ali, dialog bukanlah “polemik” atau adu argumentasi akan tetapi, dialog adalah “apologi”, dimana seseorang ketika merasa dirinya terancam maka ia akan berusaha untuk mempertahankan kepercayaannya. Dialog bukanlah *elenktik*, yang merupakan bantahan terhadap agama yang bukan merupakan agama yang dianutnya sendiri dengan menuntut pertanggung jawaban. Dalam melakukan dialog maka seseorang dituntut agar pandai dalam menyampaikan argumentasinya, selain itu juga harus mendengarkan dan menerima pendapat yang disampaikan orang lain. Dengan demikian, dalam dialog haruslah memberi kesempatan bagi orang lain untuk mempertahankan apa yang diyakininya.

Jika pada tiap-tiap agama mengajarkan agar orang menghormati tetangganya, maka penghormatan itu tentu saja memasukkan penghormatan terhadap kepercayaan dan kebudayaan tetangganya itu. Jika pergaulan dalam antara manusia itu didasarkan kepada saling cinta mencintai, maka hal itu membutuhkan komunikasi. Syarat pokok bagi dialog itu adalah kesediaan yang ikhlas untuk mendengarkan orang lain dan dengan siapa berkomunikasi. Dialog berarti suatu usaha yang positif untuk mendapatkan pengertian tentang kebenaran, dengan perantara bukan hanya memahami agama yang dipeluk oleh orang lain, tetapi juga berusaha untuk memahami watak, mental dan tingkah laku orang lain yang dibentuk atas kepercayaan dan agamanya sendiri.







dan karya lainnya yang berjudul *The Coming World Civilization* yang berpendapat bahwa semua agama itu sebenarnya sama. Persoalan pokok dari pemikiran Hocking yaitu bagaimana sebenarnya hubungan antara agama-agama yang terdapat di dunia ini, dan bagaimana dengan cara rekonsepsi tersebut dapat terpenuhi rasa kebutuhan akan satu agama dunia.

Hocking menyatakan bahwa agama merupakan suatu keinginan akan cara hidup yang benar dan keinginan untuk meratakan cara hidup sedemikian, dan keinginan itu adalah tuntutan yang berasal dari alam semesta. Dengan demikian, agama itu berbeda dengan moral. Sumber agama berasal dari alam dan dunia metafisik. Keinginan yang timbul akibat berasal dari sumber metafisik itulah yang menurutnya merupakan inti segala agama. Agama itu bersifat pribadi dan mengenai seseorang, tetapi daripada itu juga bersifat universal. Dengan kata lain, agama itu merupakan suatu pengalaman seseorang yang sesuai dengan keinginan umum (universal) dari lubuk hati manusia. Oleh karenanya, ia selanjutnya menerangkan bahwa hendaknya disusun suatu agama umum (universal) yang dapat memenuhi keinginan semua orang, caranya yaitu dengan menempuh jalan rekonsepsi.

Hal tersebutlah yang kemudian akan melahirkan suatu agama yang mengandung nilai-nilai dari agama-agama lain. Contohnya, nilai-nilai itu bisa berupa ajaran kasih sayang yang berasal dari agama Kristen, perikemanusiaan yang berasal dari agama Kong Hu Cu, pengertian kemuliaan Allah yang berasal dari agama Islam, dan perenungan yang



















kelompok penganut keyakinan yang satu kepada kelompok penganut keyakinan yang lain. Sadar akan persoalan umat beragama di Indonesia, maka setelah turunnya jabatan Mukti Ali sebagai Menteri agama pada tahun 1978 yang kemudian digantikan dengan oleh Alamsyah Ratu Perwiranegara, dikeluarkan Surat Keputusan No. 70/ 1978 yang berisi tentang tata cara penyiaran agama. Hal tersebut merupakan tanggung jawab yang dilakukannya terhadap pembinaan kerukunan hidup umat beragama. Pertimbangan-pertimbangan pokok yang melatarbelakangi dikeluarkannya Surat Keputusan itu adalah :

- Kerukunan hidup antar umat beragama merupakan syarat mutlak untuk persatuan dan kesatuan bangsa serta kemandirian stabilitas nasional dan keamanan nasional.
- Dalam rangka usaha memantapkan kerukunan hidup antar umat beragama, pemerintah berkewajiban untuk melindungi setiap usaha pembangunan dan penyiaran agama.

Surat keputusan yang dikeluarkan menteri agama itu berisikan pedoman yang rinci mengenai bagaimana tata cara suatu agama dalam melakukan penyiaran di tengah-tengah masyarakat Indonesia yang majemuk atau plural. Surat keputusan yang berisikan butir-butir etika penyiaran agama itu harus dipegang teguh dan menjadi pedoman bagi tiap-tiap kelompok penganut agama dalam melakukan penyiaran agamanya. Adapun butir-butir

pedoman penyiaran agama yang terkandung dalam Surat Keputusan Menteri Agama tersebut adalah sebagai berikut :

- Untuk menjaga stabilitas nasional dan demi terciptanya kerukunan hidup antarumat beragama, pengembangan dan penyiaran agama agar dilaksanakan dengan semangat kerukunan, tenggang rasa, *tepo seliro*, saling menghargai dan menghormati antar umat beragama sesuai jiwa Pancasila.
- Penyiaran agama tidak dibenarkan untuk hal-hal berikut ini :
  - a) Ditujukan terhadap orang dan atau orang-orang yang telah memeluk sesuatu agama lain.
  - b) Dilakukan dengan menggunakan bujukan pemberian materiil, uang, pakaian, makanan atau minuman, obat-obatan dan lain-lain agar supaya orang tertarik untuk memeluk sesuatu agama.
  - c) Dilakukan dengan cara-cara penyebaran pamphlet, bulletin, majalah, buku-buku dan sebagainya di daerah-daerah atau di rumah-rumah kediaman umat atau orang yang beragama lain.
  - d) Dilakukan dengan cara-cara masuk keluar rumah-rumah orang yang telah memeluk agama lain dengan dalih apapun.
  - e) Bilamana ternyata pelaksanaan pengembangan dan penyiaran agama menimbulkan terganggunya kerukunan





Dalam sejarah dialog agama di Indonesia, Mukti Ali bisa dikatakan sebagai salah seorang penggagas ide kerukunan umat beragama di Indonesia. Kemajemukan agama di Indonesia, khususnya masalah kerukunan umat beragama menjadi perhatiannya. Mengingat latar belakangnya sebagai ahli ilmu perbandingan agama di Indonesia, ia dijuluki sebagai bapak ilmu perbandingan agama. Ia juga dijuluki sebagai bapak kerukunan umat beragama. Hal itu sangat sesuai dengan pemikirannya yaitu *“agree in disagreeemen”* atau setuju atas ketidaksetujuan dalam beragama.

Indonesia dengan segala kemajemukannya terutama dalam hal agama, tentunya berpotensi terjadinya konflik antar umat beragama, mengingat bahwa persoalan keyakinan atau agama merupakan persoalan yang sangat sensitif. Menyangkut hal keyakinan, dalam agama pun juga terdapat berbagai aliran yang terkadang berbeda pandangan antara aliran yang satu dengan aliran yang lain. Cara yang berbeda dalam memandang suatu persoalan dalam suatu agama tersebut terkadang juga menimbulkan konflik. Dengan demikian, penerapan *“agree in disagreeemen”* atau setuju atas ketidaksetujuan sangat penting agar tercipta suasana yang rukun.

Terciptanya suasana yang rukun itu membawa Indonesia dalam suasana yang damai dan kondusif tanpa adanya perpecahan yang disebabkan oleh konflik antar umat beragama. Hal tersebut sesuai dengan cita-cita bangsa Indonesia yang tertuang dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 alinea ke-2 pada kalimat terakhir





ideologi sehingga pemerintah berusaha agar memperoleh legitimasi masyarakat. Dalam hal itu, Mukti Ali sebagai Menteri Agama mengambil peran untuk melakukan penegasan kembali terhadap ideologi Pancasila sehingga memicu tumbuhnya kerukunan antar umat beragama. Pemikirannya tersebut dituangkan dalam buku yang berjudul “Agama dan Pembangunan di Indonesia” yang diterbitkan oleh Biro Hubungan Masyarakat Departemen Agama Republik Indonesia tahun 1972.

3. Konsep pemikiran A. Mukti Ali tentang kerukunan umat beragama ada lima yaitu sinkretisme, rekonsepsi, sintesis, penggantian dan *agree in disagreement*. Dari ke-lima konsep tersebut Mukti Ali menyatakan bahwa setuju dalam perbedaan atau *agree in disagreement* adalah jalan yang paling baik ditempuh masyarakat Indonesia agar menimbulkan kerukunan hidup beragama. Sebagai bapak perbandingan agama, Mukti Ali mengadakan dialog antar umat beragama pada masa jabatannya. Perhatiannya terhadap masalah keagamaan di Indonesia dan pemikiran *agree in disagreement*-nya sebagai Menteri Agama pada awal masa orde baru itu menjadikannya sebagai penggagas ide kerukunan antarumat beragama. Dengan demikian, penerapan “*agree in disagreement*” atau setuju dalam perbedaan sangat penting agar tercipta suasana yang rukun sesuai cita-cita bangsa Indonesia dalam UUD 1945 alinea ke-2 pada kalimat terakhir yaitu “adil dan









- Damami, Muhammad. (2000). *Lima Tokoh IAIN Kalijaga Yogyakarta*. Yogyakarta : IAIN Sunan Kalijaga.
- Departemen Agama R.I. (1987). *Amal Bakti Departemen Agama R.I.* Jakarta : Badan Litbang Agama.
- Effendi, Djohan dan Ismed Natsir (ed). (2016). *Pergolakan Pemikiran Islam Catatan Harian Ahmad Wahib*. Ed.. Jakarta: LP3ES.
- Erlangga, dkk (ed). (1998). *Indonesia di Simpang Jalan: Reformasi dan Rekonstruksi Pemikiran di Bidang Politik, Sosial, Budaya dan Ekonomi Menjelang Milenium Ketiga*. Bandung: Mizan.
- Foucault, Michael. (2002). *Arkeologi Pengetahuan*. Yogyakarta : Penerbit Qalam.
- Gafar, A (1999). *Politik Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Gibb, H.A.R. (1993). *Aliran – Aliran Modern dalam Islam*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Ismail, M. (1996). *Bunga Rampai Pemikiran Islam*. Jakarta : Gema Insani Press.
- Ja'far, S. (2013). *Pemikiran Modern dalam Islam*. Surabaya: IAIN Sunan Ampel.
- Jamhari, F.J. (2002). *IAIN dan Modernisasi Islam di Indonesia*. Ciputat: Logos Wacana Ilmu.
- Khaldun, Ibnu. (2001). *Mukaddimah*. Jakarta : Pustaka Al-Kautsar.
- Khoiriyah,(2014). *Islam dan Logika Modern*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Kuntowijoyo. (2003). *Metodologi Sejarah*. Yogyakarta : Tiara Wacana.
- \_\_\_\_\_. (2013). *Pengantar Ilmu Sejarah*. Yogyakarta: Tiara Wacana.

- Madjid, Nurcholis. (2008). *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan*. Bandung: Mizan.
- Mas'ood, M. (1989). *Ekonomi dan Struktur Politik*. Jakarta: LP3ES.
- Munharif, Ali. (1998). "Prof.Dr. A. Mukti Ali; Modernisasi Politik-Keagamaan Orde Baru," dalam *Menteri-Menteri Agama RI Biografi Sosial-Politik*, ed. Azyumardi Azra dan Saiful Umam. Jakarta: Badan Litbang Agama Departemen Agama RI.
- Nasution, Harun. (1992). *Pembaharuan dalam Islam*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Rahmadi, dkk. (2014). *Dinamika Pemikiran Sarjana Muslim Tentang Metodologi Studi Agama di Indonesia: Kajian Terhadap Literatur Terpublikasi*. Banjarmasin : IAIN Antasari Press.
- Rais, Amien. (1992). *Islam di Indonesia*. Jakarta: CV Rajawali.
- Ratna, Nyoman Kuta. (2016). *Metodologi Penelitian Kajian Budaya dan Ilmu Sosial Humaniora Pada Umumnya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Saefuddin, D. (2003). *Pemikiran Modern dan Postmodern Islam*. Jakarta : PT Grasindo.
- Saidi, Z. (1998). *Soeharto Menjaring Matahari*. Bandung: Mizan.
- Sani, Abdul. (1998). *Lintas Sejarah Pemikiran Perkembangan Modern dalam Islam*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sirozi, M. (2018). *Arah Baru Studi Islam di Indonesia*. Yogyakarta : Ar-Ruzz Media.
- Suhardono, E. (1994). *Teori Peran (Konsep, Derivasi dan Implikasinya)*. Jakarta, PT Gramedia Pustaka Utama.

