

**MODERASI BERAGAMA PADA MASYARAKAT INKLUSIF
KOTA BATU**

(STUDI KONSTRUKSI SOSIAL)

DISERTASI

Diajukan sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Doktor dalam Prodi Studi Islam (SI)



Oleh:

N A W A W I

NIM: F23416174

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA**

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nawawi

NIM : F23416174

Program : Doktor (S-3)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa Disertasi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.



Nawawi

F23416174

PERSETUJUAN PROMOTOR

Disetasi berjudul "Moderasi Beragama pada Masyarakat Inklusif Kota Batu (Studi Konstruksi Sosial)" yang ditulis oleh Nawawi ini telah disetujui pada tanggal 24 Juni 2020.

oleh:

PROMOTOR



Prof. Dr. H. Nur Syam, M.Si.

PROMOTOR



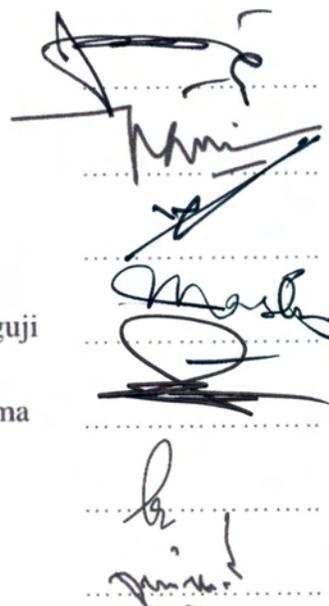
Prof. H. Masdar Hilmy, MA., Ph.D.

PENGESAHAN TIM PENGUJI DISERTASI TERBUKA

Disertasi berjudul “Moderasi Beragama pada Masyarakat Inklusif Kota Batu (Studi Konstruksi Sosial)” yang ditulis oleh Nawawi ini telah diuji dalam Ujian Disertasi Terbuka pada tanggal 28 September 2020.

Tim Penguji:

1. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag: Ketua/Penguji
2. Dr. Rofhani, M.Ag: Sekretaris/Penguji
3. Prof. Dr. H. Nur Syam, M.Si: Promotor/Penguji
4. Prof. H. Masdar Hilmy, MA, Ph.D: Promotor/Penguji
5. Prof. H. M. Mas'ud Said, MM, Ph.D: Penguji Utama
6. Prof. Dr. H. Biyanto, M.Ag: Penguji
7. Dr. Phil. Khoirun Ni'am, MA: Penguji



Surabaya, 28 September 2020

Direktur,



Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag.



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : NAWAWI
NIM : F23416174
Fakultas/Jurusan : S3/Studi Islam (SI)
E-mail address : nawawi356@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

MODERASI BERAGAMA PADA MASYARAKAT INKLUSIF KOTA BATU

(STUDI KONSTRUKSI SOSIAL)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 20 April 2021

Penulis

(N A W A W I)

nama terang dan tanda tangan

kepentingannya terutama dalam ruang politik. Dan, tentu tidak bisa dipungkiri bahwa kelompok-kelompok konservatif tersebut juga mempunyai kesempatan yang sama dalam menyebarkan paham keagamaan yang bersifat eksklusif.¹⁹

Sejauh ini, pandangan keagamaan eksklusif nyatanya telah banyak menimbulkan dampak negatif bagi kehidupan sosial masyarakat di Indonesia yang plural. Sedangkan, jika dilihat dari sudut pandang Indonesia sebagai negara dengan sistem demokrasi, iklim tersebut juga tentu telah banyak mencoreng wajah demokrasi bangsa ini terlebih lagi angka peristiwa pelanggaran tersebut terus meningkat setiap tahunnya. Hal yang lebih mengkhawatirkan adalah, jika dicermati lebih mendalam, fakta bahwa dari sekian pelanggaran yang terjadi, secara umum, isu keagamaan merupakan motif yang paling dominan.

Demikian pula, peluang adanya eskalasi konflik atas gesekan sosial antar individu yang kemudian agama secara paksa digunakan sebagai upaya pembenaran salah satu kelompok sangat mungkin terjadi. Hal tersebut juga ditegaskan oleh Wilson yang mengatakan bahwa agama mempunyai dua wajah lainnya dua mata koin yang saling bertolak belakang–paradoks. Pada satu sisi, agama mengajarkan kedamaian bagi masyarakat sedangkan di sisi lain, teks suci agama juga tidak jarang melegitimasi bahkan mendukung atas penggunaan kekerasan.²⁰ Dalam hal ini,

¹⁹ Fenomena ini terlihat dengan jelas, disamping dari gerakan yang mereka lakukan, juga media yang mereka pergunakan. Media ini digambarkan dengan baik dalam, Din Wahid dan Jamhari Makruf, ed., *Suara Salafisme, Radio Dakwah Di Indonesia* (Jakarta: PPIM UIN SAHID, 2017). Akar-akar teologis radikalisme dalam Islam dapat dilacak dalam, Usamah Sayyid al-Azhary, *al-Haqq al-Mubīn fī al-Radd ‘alā Man Talā’aba bi al-Dīn: al-Tayyārāt al-Mutaṭarrifah min al-Ikhwān ilā al-Dā’ish fī Mizān al-’Ilm*, (Abu Dhabi: Dār al-Faḳīh, t.t.)

²⁰ Bryan S. Turner, *Relasi Agama & Teori Sosial Kontemporer*. Terj. Inyik Ridwan Muzir (Jogjakarta: IRCiSoD, 2012), 77. Sementara Nur Syam mengatakan, agama pada satu sisi berfungsi sebagai penjaga keteraturan sosial, dan pada sisi yang lain sebagai penentu konflik sosial. Nur Syam, *Menjaga Harmoni Menuai Damai*, 126-127. Dalam konsep Arthur J.D’Adamo “*Religion’s Way of Knowing*” menjelaskan bahwa terjadinya kekerasan antar pemeluk agama karena agama di pahami

beberapa daerah lainnya. Namun tidak demikian dengan masyarakat Kota Batu. *Kedua*, Issu rasis Papua yang terjadi tidak berselang lama dengan peristiwa pilpres dan pileg. Issu ini mengakibatkan bentrok antara warga di beberapa kota. Berawal dari Surabaya, Jakarta, dan di Papua sendiri. Bahkan sempat membuat panas daerah-daerah lain. Kota Malang juga tidak luput dari bentrok ini. Namun demikian tidak terjadi di Kota Batu. Padahal secara geografis Kota Batu berhimpitan dengan Kota Malang. Pun demikian, mahasiswa yang kuliah di Kota Malang juga banyak yang *kost* di Kota Batu, disamping banyak pula warga Papua yang sekolah dan menetap di Kota Batu. Namun demikian, tidak mempengaruhi kehidupan yang harmonis dan rukun masyarakat di Kota Batu.

Mengapa demikian?, karena masyarakat Kota Batu memiliki piranti sosial yang menjadi penyanggah terwujudnya moderasi beragama sekaligus melanggengkannya. Piranti sosial ini menjadi proteksi dini masyarakat Kota Batu untuk menghindari konflik sekaligus membentengi infiltrasi isu-isu provokatif.

Pertama, pemahaman dan kesadaran individu (*the understanding and individual awareness*). Secara sosilogis antropologis, masyarakat Kota Batu tidak ingin tatanan sosial yang guyup, rukun dan harmonis yang telah dibangun secara turun temurun terpecah belah, yang pada akhirnya merusak ekologi dan infra struktur di Kota Batu. Sedangkan secara teologis normatif, historis dan filosofis, mereka memiliki pemahaman keagamaan yang lebih bijaksana, dalam arti lebih terbuka dan bersaudara. Yaitu, mewujudkan kerukunan merupakan pengejawantahan nilai-nilai substantif ajaran agamanya *Kedua* hal itu sudah

4. Memberikan kritikan atas studi budaya dan agama yang selama ini telah ditulis oleh beberapa peneliti, sebagaimana yang dijelaskan di atas, tentang klasifikasi agama di Jawa. Sementara itu penelitian ini diharapkan memberikan perspektif baru tentang kajian agama-budaya bahwa budaya telah memberikan hal penting dalam mengonstruksi kesadaran moderasi beragama di masyarakat.
5. Membantu Pemerintah Kota Batu dalam memetakan kondisi sosial keagamaan yang sedang berlangsung dalam masyarakat Kota Batu. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan yang konstruktif dalam rangka membina kehidupan umat beragama di Kota Batu.

E. Kajian Terdahulu

Terdapat beberapa penelitian dan literatur yang lebih dulu membahas tentang moderasi beragama dan konstruksi sosial. Penelitian dan literatur itu dapat dipetakan, *Pertama*, penelitian dan literatur yang basis pada perilaku. *Kedua*, penelitian dan literatur yang basis kajiannya bertumpu pada naskah.

Penelitian Nur Syam, yang berjudul *Tradisi Islam Lokal Pesisiran: Studi Konstruksi Sosial Upacara pada Masyarakat Pesisir Palang Tuban Jawa Timur*.⁴⁴ Dalam penelitian ini, Nur Syam menemukan bahwa masyarakat pesisir melakukan berbagai upacara seperti upacara lingkaran hidup, kalenderikal, upacara tolak balak maupun upacara-upacara hari baik. Berbagai upacara tersebut pada hakikatnya mempertemukan pada medan budaya makam, sumur, dan masjid. Medan budaya

⁴⁴ Nur Syam, *Tradisi Islam Lokal Pesisiran: Studi Konstruksi Sosial Upacara Pada Masyarakat Pesisir Palang Tuban Jawa Timur*, (Disertasi -- Universitas Airlangga, 2003). Disertasi ini kemudian diramu oleh LKiS dalam sebuah buku yang dicetak pertama kali pada Pebruari 2005. Buku ini yang sangat berpengaruh dan seringkali dijadikan rujukan oleh mahasiswa yang melakukan penelitian tentang Islam, budaya dan antropologi. lihat, Nur Syam, *Islam Pesisir* (Yogyakarta: LKiS, 2005)

dapat mempertemukan berbagai varian di dalam penggolongan sosial-religius dan menjadi medan interaksi sebagai wadah untuk transformasi, legitimasi, dan habitualisasi. Dalam proses konstruksi sosial, inti upacara hakikatnya adalah memperoleh berkah. Ketika memandang berkah berkaitan dengan makam, sumur, dan masjid maka terdapat dialektika alam sebagai subjek, objek dan subjek-objek, sehingga juga menghasilkan dialektika sakralisasi, mistifikasi, dan mitologi ke desakralisasi, demistifikasi, demitologi, dan ke re-sakralisasi, re-mitologi, dan re-mistifikasi.

Penelitian Ali Maschan Moesa yang berjudul *Agama dan Politik: Studi Konstruksi Sosial Kiai Tentang Nasionalisme Pasca Orde Baru*.⁴⁵ Penelitian ini menemukan bahwa konstruksi kiai tentang Nasionalisme terbagi menjadi tiga tipologi, yaitu kiai fundamentalis, kiai moderat, dan kiai pragmatis. Pandangan kiai fundamentalis tentang nasionalisme dicirikan sebagai berikut. 1). Pernah belajar di Timur Tengah yang transmisi keilmuannya bercorak eksklusif dan tekstual. 2). Berpandangan bahwa ajaran Islam bersifat universal dan cenderung kearah formalisasi Islam, sehingga mereka memposisikan Islam sebagai tandingan dari semua konsep nation-state. Sedangkan pandangan kiai tentang nasionalisme bercorak moderat memiliki ciri; 1). Lulusan pesantren dan bersifat inklusif dan kontekstual; 2), mementingkan Islam substansial; 3), hubungan antara agama dan negara bersifat simbiotik. Sementara pandangan nasionalisme kiai bercorak pragmatis dicirikan sebagai berikut; 1).Alumni pesantren dan pernah mengenyam

⁴⁵ Ali Maschan Moesa yang berjudul *Agama dan Politik: Studi Konstruksi Sosial Kiai Tentang Nasionalisme Pasca Orde Baru*, (Disertasi -- Universitas Airlangga, 2006). Disertasi ini kemudian diterbitkan oleh LKiS; Ali Maschan Moesa, *Nasionalisme Kiai, Konstruksi Sosial Berbasis Agama* (Yogyakarta: LKiS, 2007). Bandingkan tipologi kiai yang dibuat Imam Suprayogo dalam, Imam Suprayogo, *Kyai dan Politik* (Malang: UIN Malang Press, 2009), 50-52.

perbedaannya adalah pada fokus kajiannya. Jika Purwanto lebih spesifik membahas bagaimana cara internalisasi dengan studi kasus di UPI, penelitian yang dilakukan oleh Harto dan Tastin ini sekupnya lebih luas dan fokus pada pengembangan model pembelajaran PAI dengan berwawasan Islam wasatiah. Harto dan Tastin menemukan bahwa model pembelajaran PAI yang demikian setidaknya mampu untuk menumbuhkan kesadaran akan adanya realitas ajaran agama lain dengan doktrin kebenarannya sendiri, dan kemudian mampu menjadikan peserta didik untuk lebih bertoleransi terhadapnya.⁴⁸ Demikian juga termasuk dalam tipologi ini tulisan Babun Suharto, TGS Saidurrahman, Akhmad Mujahidin.⁴⁹

Tipologi yang kedua tergambar pada karya yang berjudul “*Religious Moderation Discourse in Plurality of Social Harmony in Indonesia*” yang ditulis oleh Yudi Kawangung. Dalam penelitian ini, Kawangung lebih fokus pada diskusi tentang makna dari moderasi beragama itu sendiri dalam konteks ke-Indonesia-an berdasarkan kajian naskah. Kawangung menemukan konsep moderasi beragama lebih merujuk pada konsep pandangan bahwa agama adalah manifestasi dari cinta Tuhan terhadap sebuah masyarakat yang mana harkat dan martabat (*human dignity*) setiap individu sangat dijunjung tinggi. Pandangan tersebut melihat bahwa *human dignity* tidak lain adalah manifestasi Tuhan itu sendiri dalam diri manusia. Pandangan tersebut kemudian berimplikasi pada praktik kehidupan sosial yang mana untuk mencintai Tuhan mensyaratkan untuk mencintai ciptaanNya pula. Jika

⁴⁸ Kasinyo Harto dan Tastin Tastin. Pengembangan Pembelajaran PAI Berwawasan Islam Wasatiah: Upaya Membangun Sikap Moderasi Beragama Peserta Didik. *At-Ta'lim: Media Informasi Pendidikan Islam*, Vol. 18, No.1 (Juni, 2019), 105-106.

⁴⁹ Babun Suharto menulis, “Moderasi Beragama dan Masa Depan Tradisi Keilmuan PTKIN”. TGS Saidurrahman menulis, “Penguatan Moderasi Islam Indonesia dan Peran PTKIN”. Sedangkan Akhmad Mujahidin menulis, “Implementasi Moderasi Beragama di Lingkungan PTKIN”. Lihat Babun Suharto dkk. *Moderasi Baeragama Dari Indonesia Untuk Dunia* (Yogyakarta: LkiS, 2019), 1-65

Teori struktural fungsional yang berada dalam lingkup paradigma fakta sosial terlalu melebih-lebihkan peran struktur di dalam membentuk perilaku seseorang. Atau disebut dengan *external to and coercive for the action*. Sementara pada sisi lain, teori tindakan sosial yang berada dalam lingkup paradigma definisi sosial terlalu melebih-lebihkan individu sebagai aktor yang memiliki kemampuan untuk menentukan tindakan terlepas dari struktur yang melingkupinya. Manusia memiliki kebebasan untuk mengekspresikan dirinya tanpa terikat dengan struktur sosial dimana ia tinggal. Manusia memiliki subjektivitasnya sendiri. Manusia merupakan agen bagi dirinya sendiri, dalam arti terdapat area subjektivitas pada diri seseorang ketika seseorang itu mengambil tindakan di dalam dunia sosial melalui kesadarannya.⁵⁹

Teori konstruksi sosial, tidak lain, merupakan salah satu derivasi dari pendekatan fenomenologi dalam menganalisis fenomena sosial. Peter L. Berger dan Luckmann memberikan sumbangsih yang luar biasa terhadap perkembangan teori ini. Dalam upayanya untuk menganalisis konstruksi sosial, maka Berger dan Lukmann mengungkapkan; *pertama*, perlu memahami tentang kenyataan dan pengetahuan. Kenyataan sosial adalah sesuatu yang tersirat di dalam pergaulan sosial yang diungkapkan secara sosial melalui komunikasi lewat bahasa, bekerjasama lewat bentuk-bentuk organisasi sosial, dan sebagainya. Kenyataan sosial ini ditemukan di dalam pengalaman intersubjektif. Sedangkan pengetahuan mengenai kenyataan sosial adalah berkaitan dengan penghayatan kehidupan

⁵⁹ George Ritzer, *Contemporary Sociological Theory* (New York: Sage Publication, 1987) 28-38. Baca juga, George Ritzer, *Sosiologi Ilmu Pengetahuan : Berparadigma Ganda* (Jakarta: Rajawali Press, 1985), 17-18. Malcolm Waters, *Modern Sociological Theory* (London: Sage Publication, 1994), 11 & 134

“sesuatu yang berada di luar” tersebut seolah-olah juga merupakan sesuatu yang berada di dalam diri. Masyarakat merupakan produk individu sehingga menjadi kenyataan objektif melalui proses eksternalisasi, dan individu juga merupakan produk masyarakat melalui proses internalisasi. Antara proses eksternalisasi dan proses internalisasi terdapat proses objektivasi.

Dalam memahami moderasi beragama pada masyarakat Kota Batu sehingga melahirkan tatanan kehidupan masyarakat yang harmonis dan rukun dapat dijelaskan melalui teori konstruksi sosial ini. Terdapat proses eksternalisasi, objektivasi dan internalisasi dalam kehidupan umat beragama di Kota Batu sehingga harmoni dan kerukunan umat tercipta. Proses itu, sebagaimana dikatakan Berger dan Luckmann merupakan dialektika yang berlangsung secara simultan. sebuah masyarakat terbentuk berawal dari adanya proses dialektika antar-individu.

Pada proses eksternalisasi, kesadaran individu tentang pentingnya harmoni dan kerukunan dalam kehidupan beragama mengejawantah dalam kehidupan bermasyarakat. Melalui pelebagaan pada budaya-budaya lokal seperti *weweh, antaran, anjangsana, sayan, gugur gunung, kekerabatan, pangrukti layon, bersih desa, bakti sosial*, dan sebagainya, dan kesadaran bersama sehingga memunculkan perilaku yang mengarah pada hidup rukun dan harmoni, maka inilah proses objektivasi. Pada gilirannya, kehidupan yang harmonis dan rukun di masyarakat kemudian membentuk karakter setiap individu masyarakat inklusif Kota Batu untuk hidup harmonis dan rukun sekalipun berbeda agama dan keyakinan.

Dengan demikian, secara sederhana, dapat dinarasikan bahwa kehidupan masyarakat yang harmonis dan rukun di Kota Batu merupakan produk dari

Madura, peneliti terlahir, mengenyam pendidikan dasar hingga menengah dan aktif diberbagai ormas keagamaan, sementara di Surabaya melanjutkan studi Strata, aktif di organisasi kemahasiswaan baik ekstra maupun intra, di ormas keagamaan dan kegiatan sosial kemasyarakatan.

Dari dua “alam” ini amat terasa betul perbedaannya dengan struktur sosial masyarakat Kota Batu. Jika struktur sosial kedua wilayah tersebut cenderung reaktif dalam menghadapi masalah, baik masalah dari luar ataupun dari dalam, tetapi tidak demikian dengan masyarakat Kota Batu. Masyarakat Kota Batu lebih tenang menyikapi masalah yang dihadapinya. Oleh karena itu, kekhasan dan keunikan Kota Batu terletak, salah satunya, pada struktur sosialnya yang tidak mudah terprovokasi isu-isu yang berujung konflik. Kalaupun ada, masyarakat Kota Batu memiliki cara tersendiri sehingga konflik itu tidak terjadi. Gambaran ini terlihat kontras jika dibandingkan dengan ke dua daerah yang telah disebut di atas.

Dan akan lebih kontras lagi jika dibandingkan dengan daerah tetangganya, Kota Malang. Pertengahan 2019, Kota Malang dikejutkan dengan isu Papua. Saat itu terjadi bentrok antara warga dengan mahasiswa Papua. Bentrok ini, kemudian, menjadi isu nasional dan bahkan menjadi *trending issue* internasional. Namun demikian, bentrok ini tidak merembet ke Kota Batu. Padahal dari sisi teritorial dan aspek sosiologis amat memungkinkan terjadi di Kota Batu. *Pertama*, antara wilayah Kota Batu dan Kota Malang hanya berjarak kurang lebih 15 KM. *Kedua*, Kota Batu masih serumpun dengan Kota Malang dan Kab. Malang, yang dalam administrasi pemerintahan disebut Malang Raya.

Ini tidak lain karena Kota Batu merupakan daerah pemekaran dari Kab. Malang. *Ketiga*, Mahasiswa yang kuliah di Kota Malang banyak yang indekos di Kota Batu. *Keempat*, komunitas orang-orang Papua di Kota Batu juga cukup banyak, tersebar diberbagai daerah. Yang terbanyak adalah mereka yang diutus secara khusus untuk mengenyam pendidikan keagamaan.

Secara umum, potensi masyarakat Kota Batu untuk terprovokasi sangat terbuka lebar, yaitu: *pertama*, wilayah geografis Kota Batu yang sangat berdekatan dengan wilayah yang terpapar konflik. *Kedua*, wilayah Kota Batu yang amat terbuka terhadap mobilitas masyarakat. Ini karena Kota Batu telah menjadi ikon kota wisata nasional. *Ketiga*, sebagai konsekuensi dari daerah terbuka, masyarakat Kota Batu sangat plural, multi etnis dan agama, serta multikultur. Kota Batu terkostruk ibarat mall, semua ada di dalamnya.

Keempat, Masyarakat Kota Batu *melek* pendidikan. Sebagaimana dikatakan para praktisi pendidikan, *meleknya* masyarakat terhadap pendidikan ibarat dua sisi mata koin. Satu sisi bisa menjadi kohesi masyarakat, tapi pada di sisi lain bisa memunculkan “ketidakstabilan” masyarakat. *Kelima*, terdapat tokoh-tokoh yang memiliki akses nasional, sebut saja Ahmad Basarah, politisi PDIP, Krisdayanti, artis yang populis dengan panggilan KD dan saat ini terpilih menjadi anggota DPR RI, dan Yuni Sara, artis yang juga kakak KD. Ahmad Basarah memiliki akar yang kuat di masyarakat Kota Batu. KD dan Yuni Sara memiliki sekolah PAUD, yang manajemen dan pemantauannya masih dipegang oleh mereka. Ini tidak lain menunjukkan bahwa masyarakat Kota Batu memiliki akses dengan episentrum sosial dan politik, Jakarta. *Keenam*, sama dengan kota-

kota modern yang lain, Kota Batu memiliki akses teknologi dan informasi yang memadai. Ini jamak dilakukan, karena wilayah Batu secara administrasi pemerintahan ditetapkan sebagai Kota, bukan kabupaten. Oleh karenanya, percepatan-percepatan infra struktur Kota dilakukan, termasuk adaptasi terhadap pesatnya perkembangan teknologi dan informasi. Konflik salah satu modal dasarnya adalah teknologi dan informasi.

Faktor lain yang tampak dalam struktur sosial itu adalah ketaatannya terhadap hukum. Saat seseorang mengurus administrasi pernikahan, misalnya, baik di kantor kelurahan maupun di KUA, mereka tidak banyak *ngiyel* tentang beberapa persyaratan administratif yang harus dilengkapi, sesuai aturan yang ditetapkan oleh pemerintah. Tentu ini berbanding lurus dengan aparat atau ASN yang menanganinya.

Kaitan dengan penentuan lokasi penelian ini konstruksi sosial masyarakat Kota Batu menantang dan menarik untuk diteliti, karena masyarakat di sana menampilkan sikap dan perilaku moderat, dan hal ini menjadi modal sosial dalam upaya membangun moderasi beragama.

Silaturahmi yang dilakukan peneliti di awal-awal bertugas di Kota Batu menjadi pintu masuk untuk memperoleh data awal dan sekaligus petunjuk untuk menggali secara mendalam, mengapa masyarakat Kota Batu tetap *survive* ditengah tantangan-tantangan di atas. Dengan kata lain, silaturahmi itu menjadi modal awal peneliti dalam menjawab tentang konstruk moderasi beragama yang sedang berlangsung di Kota Batu. Dari silaturahmi ini pula muncul ungkapan *weweh, anjangsana, sayan, pangrukti layon, kajatan, slametan, bersih desa,*

mendalam dengan mereka, peneliti memiliki *guiden* dan sekaligus melakukan penggalan data tentang kehidupan umat beragama di Kota Batu.

Posisi ini pulalah peneliti dapat menciptakan ruang kedekatan emosional dengan informan penelitian sehingga peneliti juga mendapatkan kemudahan untuk mendapatkan data, baik melalui cara observasi dengan mengikuti kegiatan-kegiatan masyarakat setempat maupun melalui wawancara.

Disamping itu, moderasi beragama merupakan salah satu matra kerja Kementerian Agama pada dua tahun terakhir ini. Moderasi beragama di Kementerian Agama memperoleh penekanan sejak Menteri Agama dijabat oleh Lukman Hakim Syaifudin dan sekertaris jenderalanya dijabat oleh Nur Syam. Kemudian matra ini mendapat penekanan yang lebih massif dibawah Menteri Agama Jend (Purn.) Fakhru Razi. Dengan penekanan matra ini, peneliti lebih memiliki peluang untuk masuk kampung keluar kampung, karena terkait tugas dan fungsi sebagai ASN Kementerian Agama, mendatangi rumah-rumah ibadah baik saat dilaksanakannya ritual keagamaan ataupun pada jam biasa-biasa, bertemu masyarakat pada pada forum formal ataupun non formal, semisal di warung, di jalan, bertamu di rumah, dll. Dengan demikian, peneliti bisa berbaur dan mendalami *compign* moderasi beragama yang dilakukan masyarakat.

Saat peneliti ingin memperoleh data tentang upacara keagamaan dan tradisi yang berkembang pada masyarakat Kota Batu, seperti *weweh*, *anjangsana*, *bari'an*, *sayan*, *pangrungkti layon*, *bersih desa*, dll., peneliti hadir dan ikut dalam kegiatan itu. Ada kalanya upacara itu dilakukan oleh masyarakat siang hari, seperti *sayan*, *weweh*, *gugur gunung*, *bakti sosial*, *bersih desa*. Ada

pula yang dilakukan pada sore atau malam hari, seperti *bari'an*, *slametan*, *kajatan*, *tahlilan*. Ada pula yang dilakukan secara situasional, seperti *pangrukti layon*,

Ketika ada kegiatan *pangrukti layon*, peneliti bersama warga datang ke rumah duka untuk melihat dari dekat bagaimana masyarakat merawat janazah, mulai proses awal hingga ke kuburan. Kebetulan yang meninggal saat itu, Dulasim, orang tua pranoto (46 th) di Ngandat, peneliti datang bersama masyarakat ke rumah duka. Dari jam 07.00 WIB hingga jam 12.00 WIB, peneliti mengikuti proses pemulasaran itu. Kebetulan Dulasim beragama Buddha dan meninggal jam 3.00 WIB dini hari. Masyarakat yang datang awalnya para kerabat, kemudian agak siang sedikit disusul para tetangga dan warga sekitar. Mereka ada yang membawa sembako, ada pula yang membawa uang untuk ditaruh di kardus yang sudah disediakan di depan pintu.

Sebagian masyarakat ada yang menangani pemulasaran, sebagian lagi ada yang menyiapkan tempat untuk tamu, sebagian lagi ada yang menyiapkan penguburan. ada lagi yang khusus melakukan persembahyangan. Yang terakhir ini, karena Dulasim beragama Buddha, didatangkan bhante, *attasilani*, *samanira* dari Vihara Dammadipa Arama. Bagi pelayat yang beragama Buddha melakukan persembahyangan secara bergantian, sedangkan bagi yang non Buddha sebagian duduk-duduk, dan sebagian mendoakan menurut keyakinan mereka.

Setelah keluarga mengkomando untuk diberangkatkan, maka warga secara gotong royong mengangkat peti janazah dan dibawa bersama-sama ke kuburan.

Sesampainya di kuburan dilakukan penguburan yang dilakukan juga secara gotong royong tanpa melihat agama yang meninggal. Saat mengantar janazah itu, peneliti memperoleh data berharga. Ternyata Dulasim yang beragama Buddha anak dari Mbah Rabun yang beragama Islam. Disamping punya anak Dulasim, Mbah Rabun juga punya anak bernama Wahono yang beragama Kristen. Dulasim punya anak Suwono dan Pranoto beragama Buddha. Sedangkan Wahono memiliki dua anak yang juga beragama Kristen. Keturunan Mbah Rabun, sekalipun berbeda agama, tetap hidup rukun dan tidak ada masalah.

Kekerabatan yang dianut keturunan Mbah Rabun, juga terjadi pada keluarga Pak Harto. Saat peneliti bertamu ke rumah Pak Harto di Jln. Ir. Soekarno Blimbing Ngandat *ba'da* Isya', Pak Harto duduk di depan pintu bersama istrinya (Hartatik). Pak Harto beragama Buddha sementara istrinya beragama Islam. Mereka punya anak muslim. Hartatik menceritakan bahwa tidak ada masalah dalam keluarganya. Bahkan mereka hidup satu rumah dengan anaknya walaupun bapak dan anaknya berbeda keyakinan.

Demikian pula dengan kegiatan *bari'an*. Peneliti diajak oleh masyarakat untuk ikut *cangkrukan*. Kegiatan ini dilakukan masyarakat mulai dari jam 19.00 WIB, kata masyarakat sehabis Isya', sampai jam 24.00 WIB, pada tanggal 17 Agustus. Biasanya tempatnya di persimpangan jalan, pintu masuk gang, atau di tanah lapang. Kegiatan ini dimulai dengan pembacaan do'a-do'a dan dilanjutkan dengan makan-makan dan *melekan*.

Dadaprejo, seringkali melakukan silaturrehim baik secara non formal ataupun formal. Secara non formal, silaturrehim seringkali dilakukan dadakan atau saat melintas di depan tempat ibadah, peneliti menyempatkan diri mampir. Ini seringkali dilakukan manakala dirasa ada data yang kurang lengkap dan perlu dilengkapi secepatnya. Semisal ketika peneliti memerlukan kelengkapan data tentang umat Hindu, maka peneliti mampir di Pura Arjuna. Saat peneliti membutuhkan data kerukunan umat di Sidomulyo sebagai pelengkap dari data yang terkumpul dari responden Sisir, peneliti mampir di padepokan Padang Mahsyar Ust. Nurbani Yusuf. Demikian juga dengan tempat-tempat ibadah yang lain; masjid, vihara, gerega, paroki dll. Secara formal, posisi peneliti sebagai ASN Kemenag sangat mendukung penelitian ini. Peneliti seringkali diundang dalam acara-acara kerukunan yang diadakan pengurus tempat ibadah, baik sebagai peserta atau pembicara. Misalnya di Masjid Annur, kegiatan Anshor tentang tantangan radikalisme dan terorisme di Kota Batu. Di Vihara Dhammadipa Arama tentang etika Pancasila bagi Siswa Budhis. Di YPPII tentang masalah kerukunan di Kota Batu.

Pun juga, dengan posisi ini peneliti seringkali diundang pada acara-acara keagamaan bersama Wali Kota Batu, Dewanti Rumpoko, Wakil Wali Kota, Punjul Santoso. Misalnya pada perayaan natal bersama di YPPII, dan juga di STAB, Salat Idul Fitri dan Idul Adha di Majid Agung Annur, wisuda *samanira* dan *atthasilani* di STAB Kertarajasa. Dengan demikian peneliti menjadi lebih kenal, lebih akrab, lebih familier sehingga memungkinkan peneliti dapat berbicara “dari hati ke hati” dengan tokoh agama. Ini pula yang memungkinkan penggalan data bisa diperoleh lebih mendalam lagi. Seperti yang diungkapkan

warga tanpa membeda-bedakan agama. Kadang pula peneliti berbicara di rumah itu ditemani beberapa orang yang berbeda agamanya satu sama lain.

Untuk mengetahui persepsi masyarakat tentang konflik dan kekerasan antar umat beragama, dan perasaan masyarakat jika konflik itu terjadi di Kota Batu, peneliti seringkali menemui responden saat jalan pagi pada hari Jum'at. Sambil jalan, peneliti menemani responden itu berbicara seputar topik penelitian. Sesekali berhenti di penjual ketan khas Kota Batu di pinggir-pinggir jalan. Tidak jarang pula, untuk memperoleh data psikologis ini, peneliti menemani responden saat jalan-jalan santai di alun-alun Kota. Setiap minggu pagi di alun-alun kota ada saja kegiatan yang mampu menarik pengunjung untuk mengikuti atau sekedar duduk-duduk santai. Momen ini dimanfaatkan peneliti untuk menggali secara mendalam sisi psikologis masyarakat Kota Batu terkait moderasi beragama.

Penggalian data tidak cukup sampai di sini. Peneliti masih memandang perlu menggali dari komunitas Gusdurian dan FKUB. Dalam menggali data dari Gusdurian, peneliti acapkali menemuinya di tempat-tempat informal; *angkringan*, posko-posko, atau warung-warung kopi yang sering dijadikan tempat diskusi ringan mereka dan menggagas kegiatan-kegiatan multi agama dan multi etnis, seperti *saberspungli*. Demikian pula dengan FKUB. Dibawah kepemimpinan Ruba'i, dan sebelumnya K. Abdurrohman, peneliti intens berkomunikasi dengan mereka. Ada kalanya peneliti datang pada acara silaturahmi pengurus FKUB yang dilakukan secara bergilir dari rumah ke rumah antar pengurus FKUB. Ada kalanya juga peneliti hadir pada acara formal FKUB.

FKUB memiliki acara formal rutin dalam setiap tahunnya. Dalam setiap tahun, ada pertemuan yang melibatkan tokoh-tokoh agama dan pemuda se Kota Batu. Acara ini biasanya mendatangkan pembicara dari luar Kota Batu, misalnya Dr. Kasno Sudaryatno (FKUB Propinsi), Moh. Ersat (KUB Kemenag Jatim), akademisi UIN Maliki, dll., dan dilanjutkan dengan “curhat” masyarakat tentang potensi konflik yang dihadapinya. Kegiatan yang lain adalah pertemuan informal tokoh agama dan pemuda tingkat kecamatan, Junrejo, Batu dan Bumiaji. Kegiatan ini sebenarnya merupakan *break down event* kegiatan formal tokoh agama dan pemuda se Kota Batu. Kegiatan ini biasanya menghadirkan pembicara lokal, dari forkopimda, Kemenag, serta tokoh-tokoh agama yang konsens dengan kerukunan. Pada kegiatan di atas, peneliti melibatkan diri hadir untuk melengkapi data yang sudah terkumpul.

Hal yang tak kalah menarik adanya desa sadar kerukunan. Peneliti mendalami terbentuknya desa ini. Dengan kesadaran yang tinggi serta faktor geografis yang mendukung, FKUB dengan masyarakat membentuk desa Mojorejo sebagai representasi “wajah” masyarakat inklusif Kota Batu. Pembentukan desa sadar kerukunan ini, kemudian mendapat dukungan penuh dari wali kota dan wakil wali kota. Saat *launcingnya*, wali kota menyediakan beberapa mobil adventur dengan *cup* terbuka untuk mengangkut warga dari berbagai agama dan keyakinan, bersama wali kota, wakil wali kota dan forkopimda, pawai mengelilingi desa. Tentu saja peneliti mengambil bagian dari kegiatan itu. Pada beberapa kesempatan, peneliti keluar masuk desa itu untuk mengetahui lebih jauh tatanan masyarakat yang ada di sana. Berkaitan dengan topik penelitian, desa ini menarik untuk dikaji lebih mendalam.

Meskipun peneliti berposisi sebagai ASN Kemenang dan juga tinggal di wilayah Kota Batu, namun sebagaimana telah peneliti singgung pada bagian sebelumnya bahwa—sebagaimana lazimnya penelitian kualitatif—posisi peneliti di sini adalah sebagai seorang yang sedang belajar dan mengamati fenomena yang sedang diteliti. Pun demikian, hal ini juga menunjukkan bahwa pada dasarnya, meskipun peneliti tinggal di wilayah yang sama dengan lokasi penelitian, bukan berarti peneliti telah memahami seluruh fenomena yang terjadi di lapangan. Peneliti lebih menekankan untuk mengkaji sebuah fenomena di lapangan yang berangkat dari persepsi dan pemahaman masyarakat lokal (*native's point of view*). Sebagaimana yang telah peneliti tegaskan pada bagian sebelumnya bahwa dengan menggunakan pendekatan fenomenologi, maka peneliti akan membiarkan masyarakat berbicara sendiri tanpa adanya intervensi. Artinya, masyarakat yang melibatkan diri dalam tradisi dan budaya setempat dapat menjelaskan sebagaimana adanya.

Sebagai seorang peneliti yang mengkaji wilayahnya sendiri dan meneliti topik yang berkaitan dengan tugas dan fungsinya sebagai ASN Kemenag, peneliti tentu mempunyai banyak keuntungan seperti kerangka referensi dan konsepsi tentang fenomena yang sedang dikaji. Peneliti sedikit banyak telah mengerti tentang konsepsi moderasi beragama dan beberapa tradisi dan budaya yang dipraktikkan oleh masyarakat Kota Batu karena memang peneliti juga turut mempraktikkannya seperti tradisi *slametan*, *gugur gunung*, *pangkrukti layon*. Hal ini kemudian menjadikan peneliti lebih mudah untuk melakukan rekonstruksi atas tradisi yang diteliti tersebut. Meskipun demikian, sebagaimana yang diungkapkan oleh Geertz bahwa peneliti tidak berperan sebagai ahli

yang berkaitan dengan harmoni dan kerukunan beragama peneliti hadir dan berbaur dengan masyarakat. Kemudian, agar data yang diperoleh dari observasi tidak hilang maka segera dilakukan pencatatan sesuai observasi dilakukan.⁸²

Di samping itu untuk memahami makna dibalik tindakan, maka wawancara mendalam menjadi pilihan tepat untuk dilakukan. Oleh karena itu peneliti terlibat aktif wawancara dengan individu-individu yang memiliki keterkaitan dengan masalah moderasi beragama. Wawancara ini bisa berlangsung di tempat-tempat ibadah seperti vihara, masjid, pondok, mushalla, gereja, pura, ditempat-tempat kegiatan sosial budaya seperti *kajatan*, *weweh*, *antaran*, *bersih desa*, atau di rumah-rumah penduduk. Wawancara ini juga tidak terikat waktu serta bisa terjadi secara tiba-tiba, dalam arti tidak ada janji untuk bertemu sebelumnya.

Dalam upaya menemukan “kebenaran” makna maka peneliti perlu menghadirkan triangulasi, dalam hal ini yang menjadi pilihan adalah *cross-check* data. Pendekatan ini dihadirkan manakala terdapat data yang meragukan dan perlu penelusuran lebih lanjut dengan melakukan pengecekan silang. Misalnya, ketika peneliti mendapatkan informasi bahwa di desa Mojorejo sudah lazim, dan jumlahnya tidak sedikit pula, keluarga yang tinggal satu rumah namun menganut agama yang berbeda-beda, seperti keluarga mbah Dakelan, Nari, Kawi dan sebagainya; maka atas data yang demikian peneliti kemudian melakukan *cross-check* langsung pada pihak keluarga yang bersangkutan.

⁸² Soal teknik pengumpulan data melalui observasi dan wawancara ini dapat dirujuk dalam, M. Djunaedi Ghony dan Fauzan Almanshur, *Metode Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Arruzz Media, 2017), 164-198.

digambarkan sebagai berikut; *pertama*, saat peneliti menemukan data baik melalui wawancara ataupun observasi bahkan data kepustakaan, peneliti segera menulis dalam lembaran-lembaran. Ini untuk menghindari agar data yang diperoleh tidak hilang dan terjadi distorsi.

Kedua, ketika data sudah terkumpul dan ditulis dalam lembaran-lembaran, langkah berikutnya peneliti melakukan pemilahan dan seleksi, mana yang relevan dan tidak relevan.

Ketiga, ketika telah ditemukan data yang relevan, langkah selanjutnya peneliti melakukan pengelompokan berdasarkan tema-tema yang dibutuhkan. Misalnya data pandangan masyarakat tentang moderasi beragama dikelompokkan pada data pemahaman dan kesadaran. Demikian pula data mengenai *wewh*, *anjangsana*, *bari'an*, *kajatan*, *sayan*, *pangruktilayon*, *kkekerabatan*, *sabrspungli* dikelompokkan pada data budaya dan tradisi. Data tentang aktor, FKUB dan Gusdurian dikelompokkan pada data peran agen. Jika ditemukan data yang meragukan, peneliti melakukan triangulasi, yaitu melakukan *cross cek* data kepada informan yang lain.

Keempat. Melakukan analisis data. Data yang sudah dikelompokkan dalam pemahaman dan kesadaran, budaya dan tradisi, serta peran agen kemudian dianalisis dengan menggunakan teori konstruksi sosial Berger dan Luckmann, selanjutnya disajikan dalam bentuk laporan.

Dalam penyajian laporan, peneliti menggunakan analisis kualitatif Huberman. Yaitu melalui proses penyajian data (*data display*) dengan menggunakan narasi, proses reduksi data (*data reduction*) agar data yang

bergerak dan berdakwah dalam Islam yang menggunakan cara kekerasan. Perilaku kekerasan merupakan sikap yang tidak sesuai dengan spirit ajaran Islam yang mengajarkan kelembutan. Bahkan di dalam mengajak orang lain untuk masuk Islam saja tidak diperkenankan untuk melakukan pemaksaan.

Keempat, sikap akomodatif terhadap budaya lokal. Sikap akomodatif terhadap budaya lokal pada kenyataannya sangat bermanfaat bagi pemeluk agama sendiri. Dengan beragama yang sifatnya akomodatif terhadap budaya lokal, umat beragama kemudian mampu menjadikan mereka tidak kaku dalam memandang realitas sosial. Selama budaya lokal tidak bertentangan dengan nilai-nilai keagamaan, maka tidak selayaknya pula budaya tersebut dihapuskan sesuai dengan kaidah ushul fiqh yang mengatakan *al muhāfazah ‘alā qadīm al ṣālih wa al akhdh bi al jadīd al aṣlah* (melestarikan tradisi lama yang baik dan mengambil tradisi baru yang lebih baik). Bahkan, sebagaimana yang dipraktikkan oleh para Wali songo dalam menyebarkan Islam di Nusantara, mereka dalam banyak kasus tetap mengambil kebudayaan yang mengandung nilai-nilai yang bertentangan dengan Islam, namun mereka menggeser nilai yang bertentangan tersebut dengan ajaran Islam.

Dalam hal ini, peneliti meyakini bahwa Wali Songo mendasarkan strategi mereka pada kaidah ushul fiqh yang berbunyi *mā lā yudrak kulluh, la yutrak kulluh* (sesuatu yang tidak dapat diambil secara keseluruhan, maka jangan tinggalkan seluruhnya). Artinya, suatu praktik budaya lokal yang dianggap menyimpang tidak lantas kemudian membuatnya serta merta ditinggalkan—selagi masih ada manfaat yang bisa diambil darinya. Namun, budaya tersebut masih dapat dilihat

berbagai tantangan dan dinamikanya, konteks tafsir ideologis Kristen mengakar dan menjadi bagian dari masyarakat multikultural Indonesia.

Komunitas Kristiani yakin bahwa Pancasila merupakan yang terbaik, yang dapat menempatkan umat Kristiani sejajar di mata hukum dengan hak dan kewajiban yang sama sebagai warga negara, menghindarkan diri dari diskriminasi, tanpa memandang suku, agama, ras, dan antar golongan (SARA). Umat Kristiani meyakini bahwa Pancasila dan UUD 1945 menjadi pegangan dalam berbangsa dan bernegara yang telah memberi jaminan bahwa masing-masing pemeluk agama diberikan keleluasaan untuk meyakini dan menjalankan keyakinannya masing-masing.

Moderasi beragama tidak hanya menjadi signifikan bagi penciptaan relasi-relasi konstruktif di antara agama-agama secara eksternal, tetapi juga penting secara internal untuk menciptakan harmoni antar berbagai aliran dalam satu agama. Konflik internal agama tidak lebih ringan dari konflik eksternal. Oleh karena itu, moderasi beragama secara internal sangat penting untuk dikembangkan melalui langkah-langkah strategis dengan melibatkan dan memaksimalkan peran semua pihak.

Dalam tradisi Kristen, moderasi beragama berfungsi sebagai penengah ekstremitas tafsir ajaran kristen yang dipahami sebagian umatnya. Salah satu cara pandang dalam memperkuat moderasi beragama adalah melakukan interaksi semaksimal mungkin antara agama yang satu dengan agama yang lain, antara aliran yang satu dengan aliran yang lain dalam internal umat beragama.

memproklamkan bahwa “Gereja Katholik tidak menolak apapun, yang dalam agama-agama itu serba benar dan suci”.⁴²

Gereja juga bijak dan sikap hormat terhadap cara-cara bertindak dalam hidup, kaidah-kaidah serta ajaran-ajaran, yang memang dalam banyak hal berbeda dari apa yang diyakini dan yang diajarkan sendiri. Namun demikian, tidak jarang memantulkan sinar kebenaran, yang menerangi semua manusia. Melalui Dekrit *Nostrae Aetate* (NA), Gereja telah menggagas babak baru sejarah pengakuan realitas pluralisme religius dan ingin membuka diri terhadap kebenaran yang terdapat dalam agama-agama non Kristen. Dalam konteks Gereja Indonesia, hal yang sangat mendesak adalah bagaimana membangun jembatan yang kokoh untuk menghubungkan “perbedaan” antar agama menuju persaudaraan nasional yang kokoh. Salah satu gagasan yang paling relevan adalah melalui dialog antar umat beragama. Dialog ini diharapkan bermanfaat bagi pemulihan dan perwujudan hubungan antar agama yang seringkali terlibat konflik.

Peta agama-agama di Indonesia menunjukkan adanya harmoni antara aneka bentuk keagamaan. Harmonisasi toleransi dan dialog itu tentunya mengalami pengaruh antara yang satu dengan yang lain. Agama-agama di Indonesia hidup dan berkembang dalam hubungan satu dengan yang lain, walaupun kadangkala dalam konfrontasi. Pengaruh itu biasanya tidak langsung, melainkan berjalan melalui bahasa dan kebudayaan yang sama. Dengan demikian, banyak istilah dan rumusan dari agama yang satu juga dipakai dalam agama yang lain, tetapi sering dengan arti

⁴² Ini perubahan mendasar dari Konsili Florence, 1442. Dinama dalam konsili ini dikukuhkan doktrin *extra ecclesiam nulla salus* (tidak ada keselamatan di luar gereja), atau *extra ecclesiam nullus propheta* (tidak ada nabi di luar gereja). Media Zainul Bahri, *Satu Tuhan Banyak Agama; Pandangan Sufistik Ibn ‘Arabi, Rumi, dan al-Jili* (Bandung: Mizan, 2011), 369.

Akar ruh moderasi beragama atau jalan tengah dalam tradisi Hindu adalah gabungan empat Yuga, yang dimulai dari Satya Yuga, Treta Yuga, Dwipara Yuga, dan Kali Yuga. Dalam setiap Yuga, umat Hindu mengadaptasikan ajaran-ajarannya sebagai bentuk moderasi. Untuk mengatasi kemelut zaman dan menyesuaikan irama ajaran agama dengan watak zaman, moderasi tidak bisa dihindari dan mejadi keharusan sejarah.

Praktik Agama yang dilakukan umat Hindu Indonesia pada zaman modern adalah Puja Tri Sandhya dan Panca Sembah. Keduanya menjadi poros utama pembangunan peradaban Hindu Indonesia sejak terbentuknya Parisadha di tahun 1960 an. Praktik kedua teologi ini berkelindan dengan banyak praktik agama Hindu lain. Seni dan ritual menjadi penunjang yang menyemarakkan Puja Tri Sandhya dan Panca Sembah. Dalam Puja Tri Sandhya dan Panca Sembah, Tuhan menjadi obyek tertinggi pemujaan. Pemujaan kepada leluhur tetap dipertahankan sejak zaman prasejarah. Dewa-dewa utama dan spirit alam tidak bisa dikesampingkan dalam tradisi pemujaan umat Hindu Indonesia.

Sebelum era Parisadha, yang menonjol dalam pemujaan Hindu adalah leluhur. Setelah era Parisadha, rupanya pencarian kebenaran menemukan kembali Tuhan sebagai objek pemujaan, tetapi pemujaan kepada leluhur akan pengamalan ajaran agama di kalangan umat Hindu dikedepankan, terutama dalam mengatasi zaman modern. Pada masa modern ini, digagas model pembinaan Sa Dharma atau enam Dharma yang meliputi Dharma Tula, Dharma Sadhana, Dharma Yatra, Dharma Gita, dan Dharma Shanti. Bahkan Dharma Gita menjadi salah satu model pembinaan umat Hindu Indonesia.

Moderasi Beragama di kalangan umat Hindu diarahkan untuk memperkuat kesadaran individu dalam mempraktikkan ajaran agama. Selama ini, umat Hindu lebih banyak melaksanakan ajaran agama secara komunal (kebersamaan). Praktik keagamaan secara individual dan komunal ini sangat diperlukan. Manusia pada zaman modern menghadapi masalah yang kompleks. Agama harus memberi solusi terhadap masalah sosial yang dihadapi manusia. Harus ada penguatan praktik agama secara individual karena manusia mengalami kesepian dan keterasingan sosial di tengah-tengah masyarakat modern. Bertapa dengan mengucapkan nama suci Tuhan merupakan praktik keagamaan yang patut diperluas karena berbanding lurus dengan kebutuhan individu.

Praktik-praktik agama secara individu biasanya mengarusutamakan pelaksanaan ajaran agama yang lebih kontemplatif.⁴⁴ Pada zaman modern ini, segala sifat yang tidak baik telah bercokol dalam diri manusia secara individual. Oleh karena itu, pada zaman ini, seseorang tidak tertarik pada agama, melainkan lebih tertarik kepada kekayaan, kekuasaan, dan wanita. Sesuai dengan sifat zaman ini, seseorang yang *introvert* (tertutup), akan memilih praktik keagamaan yang kontemplatif. Sedangkan seseorang yang *extrovert* (terbuka), sudah disediakan praktik keagamaan yang komunal.

Praktik agama seringkali mengalami moderasi sejak zaman Satya Yuga. Parisadha nampaknya belum puas dengan pelaksanaan ajaran agama yang dilaksanakan di akar rumput, atau belum puas dengan pelaksanaan ajaran agama

⁴⁴ Petunjuk-petunjuk khusus untuk mewujudkan kodrat manusia seutuhnya dalam agama Hindu disebut *Yoga*. Lebih dalam tentang *Yoga* dapat ditelusuri dalam, Huston Smith, *Agama-Agama Manusia*, terj. Saafudin Bahar (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1999), 38-41.

bukanlah makhluk yang abadi. Manusia dibatasi oleh umur, juga dibatasi oleh tempat dan lingkungannya. Manusia bukanlah sekedar makhluk rasional, tapi juga makhluk emosional. Manusia tidak dapat terlepas dari hukum *Yin Yang*, karena *Yin Yang* adalah hukum Tuhan.

Manusia memiliki batas-batas. Kesadaran terhadap keterbatasan ituah yang akan mengantarkan pada kerja sama yang saling membangun. Keinginan untuk menguasai manusia yang lain, bukanlah satu sikap yang mencerminkan rasa kemansiaan, tapi melebihi batas-batas kemanusiaan. Selaras dengan hukum Tuhan, manusia wajib menjaga diri agar senantiasa berada dalam batas Tengah agar tetap harmonis. Keharmonisan ini merupakan cara manusia menempuh *Dao* (jalan suci) di dunia. Dengan demikian, kesejahteraan akan meliputi langit dan bumi, dan segenap makhluk akan terpelihara.

Peperangan, penjajahan, *climate change*, ekstremisme, bom bunuh diri, perang dagang, keserakahan, keinginan menguasai, banjir, tertutupnya dialog, menghujat, *hate speech*, membenci orang lain, dengki, merasa diri paling benar dan orang lain selalu salah, *hoaks*, tidak mengenal kebaikan orang yang dibenci, tidak tahu kebutuhan orang yang disukai, dan sifat kurang baik lainnya adalah merupakan kegagalan bersikap tengah dan harmonis, yang menjauhkan seseorang untuk selalu berbuat keadilan sosial, kesejahteraan, keharmonisan, dan perdamaian dunia.

Tiap benda mempunyai pangkal dan ujung, tiap perkara mempunyai awal dan akhir. Seseorang yang mengetahui sesuatu yang telah terjadi, dan sesuatu yang akan terjadi kemudian, berarti telah menuju dan dekat dengan *Dao* (jalan suci), dan sikap tengah adalah wujudnya. Berusaha mengerti keinginan orang lain membutuhkan

pengorbanan, demi terjalinnya hubungan yang harmonis. Seseorang yang dapat diajak belajar bersama, belum tentu dapat diajak bersama menempuh *Dao* (jalan suci), seseorang yang dapat diajak bersama menempuh jalan suci, belum tentu dapat diajak bersama berteguh, dan seseorang yang dapat diajak bersama berteguh, belum tentu dapat berkesesuaian paham.

Dalam tradisi Khonghucu, harmoni dapat dihasilkan karena adanya perbedaan-perbedaan. Untuk bisa harmonis, masing-masing yang berbeda itu harus hadir persis sesuai proporsinya. *Zhong* atau jalan tengah adalah segala sesuatu yang tepat, baik jumlah, waktu, jarak, kecepatan, dan sebagainya. *Zhong* juga menunjukkan sesuatu yang tidak terlalu cepat dan terlalu pelan, tidak terlalu lama dan tidak terlalu sebentar, tidak terlalu banyak dan terlalu sedikit, tidak terlalu tinggi dan terlalu rendah, tidak terlalu jauh dan terlalu dekat, tidak terlalu tebal dan terlalu tipis, tidak terlalu panas dan terlalu dingin, dan seterusnya.

Zhong diartikan sebagai sesuatu yang pas, ideal, dan tepat. *Zhong* adalah segala sesuatu yang terkait dengan faktor tempat, waktu, dan ukuran yang pas, yang dalam istilah yang lain disebut di tengah waktu yang tepat. Oleh karena itu, *Zhong* berfungsi untuk mengharmonikan sesuatu yang bertentangan karena adanya perbedaan-perbedaan tersebut.

3. Masyarakat Inklusif

Ketika moderasi beragama sudah menjadi *value* bersama dalam suatu masyarakat, maka untuk menuju sebuah tatanan masyarakat yang inklusif bisa tercapai. Masyarakat inklusif menurut Muchtar Ghazali adalah sebuah masyarakat

menempatkan individu untuk berinteraksi sekaligus beradaptasi dengan realitas sosial.

2. Objektivasi; Masyarakat sebagai Kenyataan Obyektif

Sebagaimana yang telah peneliti jelaskan secara sekilas pada bagian sebelumnya, sosiologi pengetahuan melakukan analisa atas kenyataan hidup sehari-hari. Menelusuri tentang bagaimana kenyataan tersebut menampilkan diri dalam akal sehat masyarakat. Supaya kenyataan-kenyataan hidup sehari-hari tersebut dapat dipahami, maka terlebih dahulu harus dijelaskan sifat instrinsiknya sebelum dapat memulai dengan penelusuran sosiologis.

Menurut Berger dan Luckmann masyarakat sebagai realitas obyektif terbentuk melalui sebuah proses kelembagaan dan legitimasi. Pelembagaan (*institutionalization*) terlahir dari aktivitas-aktivitas yang dilakukan oleh individu-individu manusia, dan dilakukan karena mereka tidak memiliki dunianya sendiri, serta harus membangun dunianya sendiri. Proses ini dengan kata lain bisa dikatakan sebagai sebuah interaksi yang mempertemukan antara dua realitas yang berbeda yakni, realitas subjektif (manusia) dengan realitas di luar dirinya (realitas sosio-kultur). Interaksi antara dua realitas tersebut kemudian disebut dengan “interaksi intersubjektif” (interaksi antar subjek) yang sebenarnya bisa disebut sebagai hasil dari proses eksternalisasi. Pola interaksi antara kedua realitas di atas pada prosesnya kemudian menjadi sebuah kebiasaan dan mengalami proses pembiasaan (*habitualization*). Artinya, setiap tindakan yang dilakukan dalam proses interaksi intersubjektif karena sering diulangi secara terus menerus, termasuk dengan kemungkinan adanya pola yang sama dalam pengulangannya,

selama ini melibatkan interaksi primer yang bersifat intensif digantikan oleh budaya modern yang serba virtual.

Kritik lain disampaikan oleh Burhan Bungin dalam disertasinya yang menyoroti soal dampak modernitas dengan teknologinya. Dalam disertasinya, Bungin merevisi sekaligus melengkapi teori konstruksi sosial atas realitas dengan melihat variabel media massa menjadi sangat substansi dalam proses eksternalisasi, objektivasi, dan internalisasi. Bungin mencoba melihat kelebihan media massa sebagai variabel penting dalam mengkonstruksi masyarakat. Dengan kata lain konstruksi sosial media massa untuk mengoreksi kelemahan dan melengkapi konstruksi sosial atas realitas dengan menempatkan kelebihan media massa dan efek media pada keunggulan konstruksi sosial media massa atas konstruksi sosial atas realitas.⁸⁸

Kritik Bungin tentang teori konstruksi sosial Berger telah terbukti. Saat ini, ketika dunia telah memasuki era *Post-Truth*, media memainkan peran penting dalam membentuk wacana publik. Kesadaran publik telah dibentuk melalui bahasa media atau melalui komunikasi sekunder. Bahasa yang menjadi kunci dalam interaksi konstruksi sosial dimodifikasi sedemikian rupa melalui teks. Dengan pemilihan diksi dan kata yang menarik massa, media telah berperan penting dalam membentuk kesadaran masyarakat atas sebuah realitas.⁸⁹

⁸⁸ Burhan Bungin, *Konstruksi Sosial Media Massa: Kekuatan Pengaruh Media Massa, Iklan, Televisi, dan Keputusan Konsumen serta Kritik terhadap Peter L. Berger & Thomas Luckmann*. (Jakarta: Kencana. 2008). 78.

⁸⁹ Fenomena aksi 212 pada tahun 2016 merupakan contoh jelas bagaimana media telah berpengaruh dalam membentuk kesadaran masyarakat. Selengkapnya lihat, M. Mujibuddin Sm, "Konstruksi Media dalam Gerakan Isla Populis 212", *Jurnal Sosiologi Agama*, Vol. 12, No. 2, (Desember, 2018). 270. Perbincangan tentang peran media dalam membentuk masyarakat dapat dilacak lebih jauh

Di sisi lain, di era modern saat ini realitas bisa dimanipulasi oleh para pemodal yang bekerjasama dengan politik. Analisis konstruksi sosial Berger tidak sampai dan tidak bisa menjelaskan fenomena demikian. Dalam teori konstruksi sosial Berger tidak menjelaskan bagaimana peran pemodal dan politik dalam membentuk kesadaran masyarakat, terutama dalam masyarakat modern. Budaya masyarakat modern bisa dibentuk melalui komoditas politik kultural sehingga membentuk sebuah pranata sosial baru. Dalam upaya produksi kultural semacam itu terdapat ideologi yang akan melegitimasi prantas sosial.

Ketika media, pemodal, dan politik bekerjasama memiliki fungsi manipulasi individu sehingga terbentuk kesadaran palsu. Karl Marx menjelaskan bahwa mereka yang menguasai basis modal akan menguasai gagasan dalam sebuah zaman, sehingga di era saat ini, pemilik modal bisa memanipulasi, merekayasa, menggiring opini dan menciptakan budaya massa sesuai dengan apa yang diinginkan.⁹⁰ Fenomena ini dipertegas lagi oleh Jean Baudrillard bahwa, melalui media, realitas bisa menjadi kabur. Dalam media kesadaran seseorang bisa dimanipulasi tentang sebuah kebutuhan. Lechte juga menambahkan bahwa munculnya realitas baru yang diakibatkan oleh reproduksi sempurna dari objek, yang terwakili oleh kode-kode telah masuk dalam sendi-sendi kehidupan massa modern, sehingga mampu mem-bypass sesuatu yang real.⁹¹

dalam, Beki Nugroho dan Samsuri, *Pers Berkualitas, Masyarakat Cerdas* (Jakarta: Dewan Press, 2013)

⁹⁰ George Ritzer, *Teori Sosiologi: Dari Klasik Hingga Perkembangan Mutakhir*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012). 40-45. Bandingkan juga, George Ritzer dan Douglas J. Goodman, *Teori Sosiologi, Dari Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Mutakhir Teori Sosial Postmodern*, terj. Nurhadi (Yogyakarta: Kreasi Wana, 2008), 65.

⁹¹ John Lechte, *50 Filsuf Kontemporer: Dari Strukturalisme sampai Postmodernitas*, terj. A. Gunawan Admiranto, (Yogyakarta: Kanisius, 2001), 352.

Penjelasan di atas menunjukkan bahwa kelemahan teori konstruksi sosial ketika dihadapkan pada realitas masyarakat modern. Konstruksi sosial tidak menjelaskan bagaimana kehidupan masyarakat modern. Hal ini disebabkan karena pada dasarnya konstruksi sosial dilatarbelakangi oleh masyarakat transisi yang masih didominasi oleh budaya dan nilai budaya tradisional. Akibatnya ketika dihadapkan pada realitas masyarakat modern teori ini akan tumpul dan tidak bisa digunakan.

Meski demikian, peneliti berargumen bahwa teori ini masih relevan untuk digunakan pada masyarakat kota Batu karena masih minimnya masyarakat urban terutama pada wilayah yang menjadi objek penelitian ini. Sehingga konstruksi sosial secara turun-temurun masih bisa ditemukan. Dengan kata lain, masyarakat kota Batu masih berada pada tahap transisi menuju masyarakat modern. Di sisi lain, peneliti juga memposisikan agama dan budaya menjadi dua entitas sama yang mengonstruksi moderasi beragama di masyarakat Batu. Akulturasi dan sifat akomodatif kebudayaan masyarakat Jawa telah membentuk sebuah kearifan lokal yang dibalut dengan agama, sehingga keberadaannya sulit dipisahkan satu sama lain. Maka dari itu, dalam penelitian ini peneliti mencoba mengelaborasi konstruksi sosial Peter L. Berger dengan konsep Clifford Geertz tentang agama sebagai sistem budaya.

dari dua kali lipat. Berdasarkan besarnya jumlah wisatawan yang berkunjung ke Kota Batu, maka hal ini memungkinkan adanya interkasi dan pertemuan budaya yang dimiliki oleh masyarakat pendatang dan penduduk Kota Batu.

Di sisi lain, dari sudut pandang latar belakang penduduknya, masyarakat Kota Batu cukup beragam. Berdasarkan data yang dirilis oleh Badan Pusat Statistik (BPS) Kota Batu dapat dilihat bahwa masyarakat agama yang dipeluk oleh masyarakat Kota Batu meliputi keenam agama yang diakui oleh pemerintah Indonesia. Dalam data tersebut, pemeluk Islam pada tahun 2018 merupakan pemeluk mayoritas dalam segi jumlahnya yakni 209.474 pemeluk. Agama Kristen berada di posisi kedua yakni dengan jumlah pemeluk sebanyak 8.351; pemeluk Katolik berada pada urutan ketiga jumlah pemeluknya, yakni sebanyak 2.891 orang. Sedangkan, agama Buddha, Hindu dan Konghucu masing-masing dengan jumlah pemeluk 588 orang, 414 orang dan 5 orang.⁴

Keragaman masyarakatnya juga tercermin melalui banyaknya ikon keagamaan dari berbagai agama seperti Pura Giri Luhur atau disebut juga Pura Arjuno yang terletak di desa Tulungrejo di wilayah kecamatan Bumiaji. Menurut pandangan masyarakat Hindu yang sedang berkunjung dalam rangka wisata religi ke Bali, mereka beranggapan bahwa jika tidak sekalian mengunjungi Pura Giri Luhur juga, maka dirasa kurang *afdal* meskipun jarak terhitung jarak Bali ke Kota Batu sangat jauh. selain itu, di Pura ini juga terdapat asrama sebagai tempat tinggal siswa dari berbagai wilayah Indonesia.

⁴ BPS Kota Batu online, <https://batukota.bps.go.id/statictable/2018/12/12/315/jumlah-penduduk-menurut-kecamatan-dan-agama-yang-dianut-di-kota-batu-2017.html>. Diakses pada 29 Maret 2020.

Situs keagamaan yang lain adalah Vihara Dhammadipa Arama yang terletak di Jalan Arjuno, desa Mojorejo kecamatan Junrejo. Vihara yang juga dikenal dengan nama Buddhist Center ini merupakan ritus keagamaan yang sering dikunjungi, khususnya, oleh penganut Buddha dari berbagai negara. Selain sebagai tempat peribadatan penganut Buddha, tempat ini juga menjadi pusat meditasi dan pembelajaran umat Buddha Teravada di Indonesia dan di tempat ini pula para bikkhu di seluruh wilayah Indonesia mendapatkan bekal pendidikan. Seperti halnya Pura Giri Luhur, vihara ini juga memiliki asrama yang menampung para *samarina* dan *attasilani*⁵ dengan daya tampung 116 orang. Selain itu, umat Hindu juga mempunyai beberapa tempat khusus milik lembaga, organisasi, paguyuban atau pesantian yang juga seringkali difungsikan sebagai tempat ibadah seba.

Di Kota ini juga terdapat perguruan tinggi keagamaan Kristen yang bernama Institut Injil Indonesia (I3) tepatnya berada di Jalan Trunojoyo Kecamatan Batu yang memiliki jenjang pendidikan hingga program doktor. Perguruan tinggi ini memiliki jumlah mahasiswa yang cukup banyak yakni sekitar 600 mahasiswa. Selain I3, Kota Batu juga mempunyai perguruan tinggi Kristen lainnya, yakni Sekolah Alkitab Batu (SAB) yang mahasiswanya juga berasal dari berbagai negara. Berbeda dengan I3 yang terletak di wilayah kecamatan Batu, SAB terletak di kecamatan Junrejo tepatnya di jalan Ir. Soekarno desa Beji.

⁵ Para siswa yang dididik secara khusus untuk menjalani kehidupan budhist, dan nantinya mereka dipersiapkan menjadi calon-calon bikkhu atau bhante.

Misalnya ada keluarga Mbah Dakelan dan Ibu Kasemi yang tinggal di Jl. Mojowangi RT 14 RW 06. Keduanya merupakan penganut Buddha namun mereka memberikan kebebasan kepada kelima anaknya dalam hal keyakinan. Dari kelima anak mereka, anak pertama yang bernama Tatik, keempat bernama Winarto dan anak terakhir, Kusmiatin, memilih untuk menjadi pengikut Buddha. Sedangkan anak yang kedua, Arliyah, dan ketiga, Liati, mereka memilih untuk menjadi pemeluk agama Islam.

Tatik sebagai anak pertama dari kedua pasangan tersebut saat ini sudah menikah dengan Sanawi yang juga beragama Buddha dan tinggal tidak jauh dari rumah kedua orang tuanya di Jalan Mojowangi RT 14 RW 06. Sebagaimana kedua orang tuanya, Tatik dan suaminya pun juga tidak memaksakan soal keyakinan kepada anak-anaknya. Kedua anaknya yang bernama Bayu Kristiawan dan Ayu Santa Katarina memilih untuk menjadi penganut Islam, dan uniknya mereka masih tinggal dalam satu rumah meskipun berbeda keyakinan. Demikian pula dengan si bungsu, Kusmiati yang saat ini telah menikah dengan Sriyasi dan tinggal di Jalan Junrejo. Mereka mempunyai dua anak perempuan masing-masing bernama Yuana dan Excelicia Oktavia Prayogi. Kedua putri dari pasangan Kusmiati dan Sriyasi ini memilih untuk memeluk agama Islam.

Selain keluarga besar mbah Dakelan dan Ibu Kasemi, masih ada banyak keluarga lain yang mempunyai latar belakang keyakinan yang berbeda. Seperti keluarga Pak Nari yang tinggal di Jalan Mojowangi RT 16 RW 06. Mereka dikaruniai seorang anak bernama Bombom yang lebih memilih untuk menjadi seorang Muslim. Demikian pula dengan keluarga mbah Rabun, seorang Muslim,

yang tinggal yang mempunyai anak bernama Dulasim (Buddha) dan Wahono (Kristen). Berbeda dengan keluarga-keluarga sebelumnya, kedua anak mbah Rabun ini menikah dengan seorang wanita yang keyakinannya sama dengan yang mereka anut.

Sedangkan, Kawi seorang pemeluk agama Buddha yang tinggal di jalan Mojowangi RT 15 RW 01 mempunyai istri seorang muslim dan mereka dikarunai dua orang anak Rusyan, memilih mengikuti ibunya dengan mengikuti ajaran Islam, dan Julaika yang mengikuti Kawi dengan menjadi seorang penganut Buddha. Namun, Julaika kemudian menikah dengan seorang pria yang beragama muslim. Keluarga Kawi mirip dengan keluarga Hasto yang juga beragama Buddha dan mempunyai istri seorang Muslim dan mereka tinggal di Jalan Ir. Soekarno, dusun Ngandat.

Dari kesekian penemuan lapangan yang berhasil didapat, dalam hal keberagaman, faktor hubungan keluarga mempunyai pengaruh yang sangat besar dalam menjaga keharmonisan di tengah keberagaman dan perbedaan keyakinan agama. Dengan melihat realitas tersebut, mereka yang berbeda agama kemudian mempunyai prinsip bahwa hubungan kekerabatan akhirnya tidak mampu dikalahkan oleh identitas keagamaan yang dimiliki.

D. Peran Agen dalam Menjaga Kerukunan Umat Beragama

Di balik terwujud dan lestarnya hubungan harmoni antar masyarakat yang penuh dengan keberagaman, pada umumnya hal tersebut tidak bisa terlepas dari kontribusi para agen sebagai penggerak. Dalam penelitian ini, peneliti membagi

yang terpusat di tiga kota yakni Yogyakarta, Ambon dan Medan.²⁶ Namun, terdapat perbedaan yang signifikan antara kedua lembaga tersebut mengingat lembaga yang kedua (LPKAUB) dibiayai oleh pemerintah maka pada praktiknya, ia lebih menysasar ke kalangan elit masyarakat dan kurang bisa meyentuh ke kalangan masyarakat bawah (*grassroot*).²⁷ Selanjutnya, FKUB baru terbentuk pada tahun 2006 berdasarkan peraturan Peraturan Bersama Menteri (PMB) yang diterbitkan oleh Menteri Dalam Negeri dan Menteri Agama No. 9 dan No. 8 tahun 2006 pada tanggal 21 Maret.²⁸ Peraturan tersebut lahir setelah dilakukannya kajian yang melibatkan masing-masing perwakilan kelompok agama yang menghasilkan tiga keputusan inti yakni; *pertama* tentang pedoman Pelaksanaan Tugas Kepala/Wakil Kepala Daerah dalam pemeliharaan Kerukunan Umat Beragama; *kedua* tentang pemberdayaan Forum Kerukunan Umat Beragama (FKUB); dan *ketiga* tentang pendirian rumah ibadah.²⁹

Tugas dari FKUB sendiri diatur pada PMB yang telah peneliti sebutkan diatas yang diantara tugasnya adalah meliputi mengadakan dialog antar tokoh masyarakat khususnya pemuka agama, sebagai wadah untuk menampung aspirasi masyarakat dan tokoh agama baik secara langsung atau pun melalui organisasi masyarakat (ormas) keagamaan dan kemudian menyalurkannya dalam bentuk

²⁶ Usep Fathudin, "H. Tarmizi Taher: Globalisasi Kerukunan" dalam Azyumardi Azra, ed. Menteri-Menteri Agama RI Biografi Sosial-Politik. (Jakarta: Badan Litbang Departemen Agama RI, 1998), 421-423.

²⁷ Muhammad Anang Firdaus. Eksistensi FKUB dalam Memelihara Kerukunan Umat Beragama di Indonesia. *Kontekstualitas*, Vol. 29, No. 1 (Juni, 2014), 70.

²⁸ Badan Litbang Dan Diklat Departemen Agama RI, *Buku Peraturan Bersama Menteri Agama dan Menteri Dalam Negeri Nomor. 9 Tahun 2006 dan Nomor. 8 Tahun 2006* (Jakarta; Maloho Jaya Abadi, 2010), i-iii

²⁹ Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama, *Peranan Forum Kerukunan Umat Beragama dalam Pelaksanaan Pasal 8, 9, dan 10 Peraturan Bersama Menteri Agama dan Menteri Dalam Negeri Nomor 9 dan 8 Tahun 2006*, Kustini. ed., Jakarta: Maloho Jaya Abadi, 2010, hal. 190.

rekomendasi kepada pemerintah agar digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam membuat kebijakan. Selain itu, FKUB juga mempunyai fungsi sosialisasi peraturan dan kebijakan pemerintah khususnya di bidang keagamaan.³⁰ Dengan demikian, tugas FKUB ini amat bermakna bagi keharmonisan dan kerukunan hidup umat beragama di Kota Batu. FKUB memberi ruang sekaligus menjadi wadah dialog bagi tokoh lintas agama dan masyarakat. FKUB juga menjadi wadah aspirasi umat untuk kemudian diteruskan kepada pemerintah daerah, dalam hal ini Pemkot Batu. FKUB juga berfungsi sebagai “kepanjangan tangan” pemerintah dalam mensosialisasikan Peraturan Bersama Menteri (PBM) Dalam Negeri dan Menteri Agama no. 8 dan 9 tahun 2006. Yang tidak kalah penting adalah FKUB bertugas memberikan rekomendasi pendirian rumah ibadah permanen ataupun sementara. Dalam kehidupan umat bergama, pendirian rumah ibadah merupakan titik krusial terhadap terjadinya konflik horizontal.

Sebelum FKUB terbentuk di Kota Batu, terlebih dahulu telah ada lembaga yang dibentuk secara sukarela oleh masyarakat. Lembaga itu bernama Dewan Musyawarah Forum Kerukunan Umat Beragama (DMFKAUB). Dewan ini berbentuk organisasi kolejial, dimana susunan pengurusnya terdiri dari ketua-ketua, satu sekretaris, dan beberapa anggota. Tokoh yang banyak berperan dalam lembaga ini adalah Hasan Budiman, sebagai salah satu ketua dan Khumaidi sebagai sekretarisnya. Dalam upaya mengeksiskan lembaga ini para pengurus dan anggota

³⁰ Muhammad Anang Firdaus. Eksistensi FKUB dalam Memelihara Kerukunan Umat Beragama di Indonesia. *Kontekstualitas*, Vol. 29, No. 1 (Juni, 2014), 70.

melakukan urusan secara sukarela. DMFKAUB ini menjadi cikal bakal FKUB di Kota Batu

FKUB Kota Batu dibentuk pada 2007 di Hotel Assida Batu. Pada masa ini FKUB masih dalam masa rintisan. Pada masa perintisan ini FKUB Kota batu diketuai oleh KH. Hasyim Sirojuddin atau dikenal dengan sebutan Gus Siroj, aktivis NU alumnus Yaman. Sebagai organisasi yang baru lahir, pada masa ini FKUB masih terkonsentrasi pada konsolidasi tokoh-tokoh lintas agama yang memiliki kepedulian terhadap kerukunan dan keharmonisan kehidupan umat beragama di Kota Batu. Termasuk juga, koordinasi FKUB dengan ormas-ormas keagamaan, misalnya NU, Muhammadiyah, MUI, PGI, Megabudi, dll. Pada masa inilah tokoh-tokoh lintas agama Kota Batu secara formal memiliki wadah untuk saling “curhat” mengenai permasalahan umat dan pengembangan Kota Batu

Periode selanjutnya, FKUB Kota Batu diketuai oleh KH. Abdurrohim Ismail. Ia seorang tokoh agama dan pernah menjabat sebagai ketua Muhammadiyah Kota Batu. Pada masa ini FKUB melangkah lebih progresif, salah satunya intens` melakukan pertemuan formal dan informal antara forkopimda (forum komunikasi pimpinan daerah) dan tokoh-tokoh lintas agama. Dengan pertemuan-pertemuan ini terjalin keakraban yang lebih intens antara pemerintah dan tokoh-tokoh lintas agama.

Periode selanjutnya FKUB dipimpin Muhammad Ruba’i, seorang guru PAI SMPN I, aktivis Anshor dan sekretaris tanfidiyah NU. Disamping melakukan pertemuan-pertemuan rutin dengan tokoh-tokoh lintas agama dalam upaya mengidentifikasi potensi konflik dan permasalahan kerukunan di Kota Batu, pada priode ini capaian yang progresif adalah terbentuknya Desa Mojorejo sebagai desa

sadar kerukunan, yaitu, desa yang menjadi representasi kerukunan umat beragama di Kota Batu. Desa itu memiliki penduduk dengan berbagai macam pemeluk agama; Islam, Kristen, Katholik, Budha, Hindu. Para pemeluk agama itu hidup berdampingan, saling menghargai, menghormati, dan mengapresiasi satu sama lain, tidak pernah terjadi konflik, membangun kerjasama baik dalam hal sosial ataupun keagamaan. Disamping itu, di desa ini terdapat berbagai tempat ibadah berlainan agama yang berdiri berdekatan tanpa mengusik para pemeluk agama lain, atau sebaliknya.

Adapun tokoh-tokoh yang aktif dalam FKUB ini; Muhammad Rubai (NU), Edong Sya'ban (Muhammadiyah), Abd. Manaf (Muhammadiyah), Jonathan (Kristen), Adam Martin (Katholik), Tjokorda Ngurah (Hindu), Pendik Ariyanto (Budha), Novi Megawati (Khonghucu), Hariyanto (LDII), Susiyo Trisnowati (Fatayat), Yayak Sri Utami, Husein Amin, Rizal F, Nur Hanafiyah, KH. Adurrohim Ismail.

3. Komunitas Gusdurian Batu

Komunitas Gusdurian Batu merupakan salah satu bagian dari jaringan Gusdurian Nasional yang berpusat di Yogyakarta, tepatnya di Jalan Surowajan Baru No. 46, Bantul, Yogyakarta. Jaringan Gusdurian merupakan sebuah wadah untuk bagi para gusdurian di ruang kultural dan non politik praktis. Mereka yang tergabung dalam komunitas jaringan Gusdurian merupakan, komunitas/forum lokal, dan organisasi yang terinspirasi oleh teladan nilai, pemikiran, dan perjuangan KH. Abdurrahman Wahid, presiden ke-4 Indonesia, atau yang lebih dikenal dengan nama Gus Dur. Komunitas sini memfokuskan diri pada sinergi kerja non politik

mayoritas dan minoritas yang beredar di masyarakat terutama dalam beberapa tahun terakhir ini.

Sekalipun Gusdurian di Kota Batu secara organisatoris dalam arti pengurusnya tidak dibuatkan surat keputusan (SK), namun telah mengalami tiga kali periode kepengurusan. Kepengurusan pertama ketuanya dipegang oleh Sutrisno, seorang pengusaha, periode kedua dipegang oleh Jazuli, aktivis NU, dan periode ketiga dipegang oleh Haris, pegiat seni. Sekalipun tidak tertata secara organisatoris sebagaimana layaknya ormas yang hidup pada jaman modern ini, Gusdurian Kota Batu senantiasa eksis melakukan diskusi-diskusi dan kegiatan-kegiatan sosial kemanusiaan dan keagamaan, khususnya tema-tema pluralisme. Demikian pula keanggotaannya pun dari berbagai kalangan dan kelompok. Sebut saja tokoh lintas agama, tokoh masyarakat, pengusaha, pegiat seni dan budayawan bahkan juga dari kalangan pegawai pemerintahan. Oleh karenanya Gusdurian di Kota Batu berjalan massif dan amat kentara.

Gusdurian di Kota Batu, sekalipun tidak tercatat dan terdokumentasi sebagaimana layaknya ormas-ormas modern, telah mengalami tiga pergantian kepengurusan. Periode pertama diketuai oleh Sutrisno (pelaku bisnis). Periode kedua diketuai oleh Jazuli (aktivis NU). Periode ketiga diketuai oleh Haris (pegiat seni dan dosen UB).

Sedangkan merka yang terlibat dan memiliki konsensus terhadap Gusdurian ini; Jazuli (Islam), Pdt. Dwi Santoso (Kristen), Sudarno (Cina/Katholik), Pdt. Roland Oktavianus (Kristen), Pdt. Dr. Gunaryo Sudarmanto (Rektor I3), Nieniek

(Kristen), Suwono (Budha), Parianto (Hindu), Suhartono (Khonghucu), Edi Setiawan (Penghayat), Musrifin (Islam).

Dari Gusdurian inilah lahir kegiatan *saberspungli* (sapu bersih *nyemplung* kali). Kegiatan lintas pemeluk agama untuk secara bersama-sama membersihkan sungai dan kali. Kegiatan ini kemudian mendapat apresiasi dan dukungan dari berbagai pihak sehingga menjadi kegiatan mingguan yang terus berlangsung hingga sekarang.

4. *Interest* Kebijakan Politik

Salah satu faktor penting dalam keberlangsungan kerukunan dan keharmonisan kehidupan umat beragama di Kota Batu adalah *interest* kebijakan politik pemerintah, dalam hal ini wali kota. Kebijakan politik wali kota yang berpihak pada kerukunan dan keharmonisan umat beragama memberikan pengaruh signifikan. Kebijakan itu bisa berupa dukungan dan apresiasi terhadap para agen dalam mewujudkan kehidupan umat beragama yang rukun dan harmonis, misalnya sering mengunjungi tempat-tempat ibadah, atau bersilaturahmi dan berdialog dengan tokoh-tokoh agama, atau bisa pula berupa memberi support finansial dan sarana yang diperlukan para agen dalam mewujudkan kerukunan dan keharmonisan umat beragama.

Batu, sejak ditetapkan sebagai kota mengalami peralihan kebijakan politik. Kebijakan politik ini baik secara langsung maupun tidak langsung memberikan

pengaruh terhadap kehidupan kerukunan dan keharmonisan umat beragama. Ada tiga periode kepemimpinan sejak ditetapkannya menjadi Kota Batu.³⁵

Pertama, Kepemimpinan Imam Kabul (2002-2007 M).³⁶ Imam Kabul berasal dari Sumenep. Sebagai awal pembentukan Kota Batu, pada periode ini Imam Kabul melakukan penataan. Penataan itu meliputi penataan birokrasi, penataan kehidupan sosial keagamaan dan penataan perekonomian masyarakat. Dalam penataan birokrasi pemerintahan Kota Batu, Imam Kabul banyak mendatangkan pegawai dari luar Kota Batu, terutama dari Madura. Dalam penataan perekonomian masyarakat, Imam kabul membangkitkan perekonomian yang bertumpu pada potensi pertanian Kota batu, yaitu peningkatan produksi buah dan sayur-sayuran. Dalam penataan kehidupan sosial keagamaan, Imam Kabul melakukan peningkatan religiusitas umat. Imam Kabul banyak memberikan support pada gairah kehidupan beragama umat. Misalnya berdirinya sekolah agama (MI, MTs, MA), Taman Pendidikan al-Qur'an (TPQ), majlis ta'lim, masjid dan mushalla. Demikian pula imam kabul dikenal amat dekat dengan tokoh-tokoh lintas agama. Dalam hal kerukunan, Imam Kabul disamping sering berkunjung dan bersilaturahmi ke tokoh-tokoh lintas agama, juga mensupport terbentuknya FKUB. Terbentuknya FKUB ini bermula dari musyawarah tokoh-tokoh lintas agama yang disponsori oleh Imam Kabul dan ditempatkan di rumah dinasnya, dan beberapa

³⁵ Sebelum ditetapkan sebagai kota, Batu merupakan wilayah kecamatan dari Kabupaten Malang. Pada 6 Maret 1993, Batu ditetapkan sebagai kota administratif (Kotatif) berdasarkan PP No 12 Tahun 1993, yang mewilayahkecamatan Batu, Bumiaji dan Junrejo. Dan pada 2 Oktober 2001, Batu diresmikan sebagai Kota berdasarkan UU No. 11 Tahun 2001. https://id.wikipedia.org/wiki/Kota_Batu diakses 4 September 2020

³⁶ Imam Kabul sebenarnya pada 2001 telah ditunjuk sebagai wali kotatif, dan pada 25 Nopember 2002 dilantik menjadi wali kota. Wali kotatif ditunjuk oleh gubernur, sedangkan wali kota dipilih oleh DPRD. Saat menjadi wali kota, Imam Kabul didampingi oleh wakilnya, Muhammad Khudhori. Ibid.

hari kemudian dilakukan pengukuhan di Hotel Assida Batu. Dalam perjalanannya, Imam Kabul memberikan support dana operasional terhadap keberlangsungan FKUB. Dalam upaya memadukan antara kehidupan beragama dan wisata, Imam Kabul berkeinginan Kota Batu menjadi Kota wisata religi

Kedua, Kepemimpinan Eddy Rumpoko.³⁷ Eddy Rumpoko memimpin Kota Batu 2 periode, yaitu 2007-2012 M berpasangan dengan H. Budiono sebagai wakilnya, dan 2012-2017 M berpasangan dengan H. Punjul Santoso sebagai wakilnya. Pada masa Eddy Rumpoko ini proyeksi Kota Batu menjadi Kota Wisata semakin nampak. Dalam upaya mewujudkan Kota Batu sebagai kota wisata maka pada periode ini diadakan pembenahan dan pembangunan infra struktur, sarana dan prasarana secara besar-besaran. Pada periode inilah, Kota Batu menjadi lebih fenomenal dan terkenal. Dalam upaya menarik wisatawan sebanyak-banyaknya, Eddy Rumpoko melakukan dua hal, yaitu: *pertama*, menata wilayah agar terlihat unik, menarik, dan cantik. *Kedua*, menjaga kondusifitas dan keamanan wilayah. Dalam rangka yang terakhir inilah, Eddy Rumpoko merangkul tokoh agama yang tidak hanya Islam, tetapi juga agama lain untuk membangun kerukunan umat beragama. Eddy Rumpoko memberikan intensif kepada guru-guru ngaji, TPQ, *marbot* masjid dan tempat ibadah non muslim. Dalam upaya membangun kerukunan umat beragama, disamping kerap kali bersilaturahmi kepada tokoh-tokoh lintas agama, juga melakukan pemberdayaan terhadap FKUB. Yaitu,

³⁷ Eddy Rumpoko lahir di Manado, 8 Agustus 1960, putra dari Brigjen Sugiono (wakil gubernur Irian Jaya) dan Egnny Rumambe. Eddy Rumpoko seorang aktifis dan pengusaha. Dilantik pertama sebagai wali kota pada 5 Nopember 2007, dan dilantik kedua pada 2 Oktober 2012. Ibid.

terakhir, masyarakat yang melayat kemudian secara bergantian memikul keranda menuju lokasi pemakaman tanpa membeda-bedakan persoalan agama.

G. Bersih Desa

Kegiatan *Bersih desa* dalam hal ini bukanlah membersihkan lingkungan desa secara fisik, namun lebih pada aspek spiritual. Di daerah lain, di Muncar, Banyuwangi misalnya, dinamakan *ruwatan*. Tradisi ini berupa doa bersama yang diikuti oleh seluruh elemen masyarakat dari berbagai latar belakang agama. Praktiknya, para tokoh agama secara bergantian memanjatkan doa kepada Tuhan Yang Maha Esa untuk meminta keselamatan dan keberkahan dalam kehidupan. Tradisi *Bersih desa* diadakan di Punden desa–situs petilasan sosok yang melakukan “bedah kerawang” (merintis desa atau dusun). Secara khusus, di desa Mojorejo terdapat dua Punden yang menjadi lokasi kegiatan, yakni Punden mbah Mojo di dusun Kajang dan yang kedua adalah punden mbah Tarminah yang merupakan sosok perintis dusun Ngandat.

Kegiatan *Bersih desa* dilaksanakan setiap hari Kamis Legi di bulan Syuro berdasarkan sistem penanggalan Jawa. Kegiatan ini diawali dengan setiap warga membawa tumpeng dari rumah masing-masing menuju ke punden sesuai dusun tempat mereka tinggal. Kemudian, semua tumpeng tersebut diletakkan di tengah area punden lalu semua yang hadir berdoa sesuai dengan tata cara adat dan agama. Setelah prosesi doa bersama selesai, tumpeng-tumpen tersebut secara bersamaan dibawa ke Balaidesa dan sesampainya di Balaidesa, tumpeng itu didoakan lagi untuk yang kedua kalinya. Barulah setelah prosesi doa yang kedua ini, tumpeng tersebut dimakan secara bersamaan oleh warga. Adapun dalam sesi makan ini,

merasa perilakunya berubah, ada motivasi diri untuk selalu berbuat baik sesuai anjuran agama, dan sebagainya.

Kelima, dimensi pengetahuan. Dimensi ini merujuk pada sejauh mana pengetahuan seseorang tentang ajaran agamanya, mulai dari pengetahuan dasar hingga yang mendalam. Orang beribadah akan disesuaikan dengan kemampuan mereka mengetahui ajaran agamanya.

Fakta historis menunjukkan bahwa masyarakat Indonesia memiliki religiusitas yang tinggi. Agama telah menjadi salah satu struktur sosial yang tidak bisa ditinggalkan oleh masyarakat Indonesia. Meskipun zaman telah beralih menuju era modern dengan filsafat positivistiknya,⁸ namun bukan berarti hal itu bisa merubah sikap keberagaman masyarakat Indonesia. Apa yang terjadi pada masyarakat di Kota Batu menunjukkan bahwa di tengah himpitan dunia modern, agama masih menjadi peran penting untuk mengonstruksi kesadaran masyarakat. Menurut Salma Savitri, salah satu penggerak komunitas Gusdurian Kota Batu, hidup di era modern saat ini bukan lantas meninggalkan agama ke ruang privat. Agama harus selalu menjadi pemegang peran penting dalam membentuk moralitas masyarakat.⁹

Ketika gelombang modernisasi di Barat terjadi, perlahan fungsi agama telah teralihkan ke ruang privat. Agama bukan lagi menjadi salah satu struktur dominan

⁸ Positivisme adalah salah satu cabang filsafat yang digagas oleh August Comte. Dalam positivisme, masyarakat akan mengalami tiga fase perkembangan sejarah. Pertama tahap teologis, tahap metafisi, dan tahap positivis. Pada tahap positivis ini lah Comte mengatakan bahwa moral agama akan digantikan dengan moral sains. Selanjutnya lihat Budi Hardiman, *Melampaui Modernitas dan Positivisme*, (Yogyakarta: Kanisius, 2012).

⁹ Salma Savitri, *Wawancara*. Kota Batu. 03 Maret 2020.

dalam masyarakat. Filsafat positivistik dengan rasionalitasnya telah mengubah lanskap berpikir masyarakat Barat. August Comte, salah seorang sosiolog klasik, mengatakan bahwa apabila perkembangan masyarakat telah sampai pada era positivistik, maka masyarakat akan ditandai dengan meningkatnya individualisme dan dengan demikian ajaran moral dari agama akan hilang.¹⁰

Namun prediksi Comte dengan positivisme dan modernitasnya tidak terjadi sepenuhnya terutama di Indonesia. Dalam konteks keindonesiaan, ketika Indonesia memasuki babak baru, modernitas, tidak semua sendi-sendi kehidupan masyarakatnya terutama agama tercerabut dari akarnya. Masyarakat Indonesia memang sejak awal telah dikenal sebagai negara yang memiliki tingkat religiusitas tinggi. Oleh sebab itu, ketika modernitas masuk di Indonesia, unsur moralitas dalam ajaran agama tidak pernah tergantikan. Salah satu buktinya adalah ketika Barat mengenalkan konsep sekularisme sebagai implikasi dunia modern, namun yang terjadi di Indonesia justru tidak demikian. Masyarakat Indonesia tidak pernah bisa melepaskan agama sebagai struktur sosial, sehingga sekularisme yang dicanangkan oleh dunia modern pun juga tidak bisa diterapkan di Indonesia.¹¹

Maka dari itu, kritik atas sekularisme dalam dunia modern tidak bisa dihindari. Salah satu kritik datang dari filsuf Jerman Jurgen Habermas yang

¹⁰ Sindung Haryanto, *Sosiologi Agama*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2015), 57.

¹¹ Kritik Nur Syam terhadap pandangan ini, nampaknya Comte belum dapat memahami sepenuhnya arti agama bagi kehidupan manusia. Comte belum dapat menghayati kelezatan agama yang hakiki bagi pemeluknya. Pandangan yang demikian pada agama mungkin disebabkan ketidakcukupan agama itu memenuhi kehendak orang yang berpandangan demikian, kemudian digeneralisir dengan pernyataan umum menentang segala bentuk agama. Baragama amat diperlukan dan penting dalam kehidupan semua manusia. Manusia tanpa agama tidak bisa hidup. Agama adalah fitrah yang dibawa manusia sejak lahir. Teori ini mengingkari sejarah dan realitas hidup manusia. Sejarah mencatat banyak sarjana kenamaan, seperti Hegel, Rene Descarte, Albert Einstein, mempercayai dan memeluk agama. Dan bahkan hampir semua penganut agama bertambah matang dan berilmu sesudah dia beragama. Nur Syam, *Model Analisis Teori Sosial* (Surabaya: PMN, 2009), 11-14.

mengatakan bahwa dalam masyarakat yang memiliki religiusitas tinggi, atau agama menjadi bagian dari masyarakat itu sendiri, maka agama sulit untuk ditinggalkan walaupun negara tersebut telah mengalami fase modernitas. Hal ini disebabkan karena menurut masyarakat tersebut moralitas agama sulit untuk digantikan dengan dunia modern. Meskipun demikian, masyarakat masih dapat menerima kenyataan gerak global yang menuju ke arah modern. Habermas kemudian menyebut fenomena tersebut dengan istilah post-sekularisme.¹²

Apa yang dimaksud oleh Habermas dengan post-sekularisme ini memang nampak ketika ditunjukkan kepada masyarakat Indonesia khususnya di Kota Batu. Masyarakat Kota Batu tidak bisa meninggalkan agama begitu saja ke ruang privat. Dalam kesehariannya, mereka masih memegang moralitas agama yang dipercayai. Masyarakat Kota Batu berkesimpulan bahwa ajaran-ajaran agama tidak akan lekang oleh waktu dan bersifat universal. Artinya, meskipun dunia modern sudah masuk ke jantung kehidupan masyarakat, selama itu pula mereka tidak akan menggantikan moralitas agama dengan rasionalitas modern.¹³

Meski demikian, tantangan yang dihadapi oleh masyarakat Kota Batu justru bukan datang dari dunia modern, namun datang dari agama itu sendiri. Saat ini fragmentasi keberagamaan masyarakat semakin bervariasi, terutama datang dari kalangan Islam sebagai agama mayoritas penduduk Indonesia, tidak terkecuali dengan masyarakat Kota Batu. Variasi ini semakin terlihat sejak jatuhnya Orde

¹² Gusti A. B. Menoh, *Agama dalam Ruang Publik: Hubungan antara Agama dan Negara dalam Masyarakat Post Sekuler Menurut Jurgen Habermas*, (Yogyakarta: Kanisius, 2015), 104.

¹³ Ini pula yang disampaikan Karen Armstrong dalam bukunya; Karen Armstrong, *Masa Depan Tuhan, Sanggahan Terhadap Fundamentalisme dan Ateisme*, terj. Yuliani Liputo (Bandung: Mizan, 2011). Dan, Karen Armstrong, *Sejarah Tuhan: Kisah 4000 Tahun Pencarian Tuhan Dalam Agama-Agama Manusia*, terj. Zaimul Am (Bandung: Mizan, 2012)

Baru dibuktikan dengan munculnya beragam aliran yang dianggap menyebarkan paham radikal, intoleran, bahkan teror.¹⁴ Perkembangan ini tidak lepas dari adanya tafsir agama yang semakin beragam. Maka, selanjutnya, orang-orang yang kurang mendalami ilmu agama akan ikut dalam arus ustad atau tokoh agama yang diikuti.

Ketika agama sudah masuk dalam struktur sosial masyarakat dengan variasi penafsiran, maka agama akan memiliki dua sifat sekaligus. *Pertama*, agama bisa meningkatkan solidaritas masyarakat, dan *kedua* agama sebaliknya justru bisa menjadi faktor peretak dalam hubungan bermasyarakat. Asumsi pertama ini didasarkan pada teori fungsionalisme Bronislaw K. Malinowski yang mengatakan bahwa agama dalam masyarakat dapat memberikan jawaban atas persoalan yang tidak bisa diselesaikan dengan rasionalitas dunia modern.¹⁵

Pendekatan agama dengan model fungsionalisme tersebut dikembangkan dari pemikiran Emile Durkheim tentang agama. Durkheim melihat fungsi agama yang ada di masyarakat primitive. Durkheim mengatakan bahwa agama dapat memberikan ikatan solidaritas terhadap masyarakat melalui sistem di dalamnya. Bagi Durkheim 'yang sakral' dapat memberikan persatuan antar umat beragama dalam komunitas. Ia menambahkan bahwa 'yang sakral' memiliki pengaruh luas terhadap seluruh anggota masyarakat.¹⁶ Berangkat dari pemahaman seperti ini, Durkheim melihat pentingnya peran agama sebagai struktur sosial masyarakat sebagai salah satu unsur yang tidak bisa ditinggalkan begitu saja. Dengan demikian,

¹⁴ Masdar Hilmy, "Konstruk Teologis Islamisme Radikal Di Indonesia Pasca Orde-Baru", *Miqot*, Vol. XXXII, No. 1 (Juni, 2008), 34.

¹⁵ Nasrullah Nazsir, *Teori-Teori Sosiologi*, (Bandung: Widya Padjadjaran, 2008), 38.

¹⁶ Emile Durkheim menjelaskan panjang lebar tentang fungsi agama dalam masyarakat primitive. Selanjutnya lihat Emile Durkheim, *The Elementary of Religion Life*, (New York: Rouletge, 1976).

Dari pernyataan di atas, peneliti melihat bahwa bagi Ruba'i, tindakan intoleransi yang semakin massif terjadi di Indonesia bisa menyebar ke masyarakat Kota Batu dan mengancam inklusifitas yang dibangun di kota tersebut. Oleh karena itu, Ruba'i bersama dengan anggota FKUB lainnya berupaya untuk memberikan edukasi kepada masyarakat tentang bahaya intoleransi yang semakin menyebar luas. Hal ini bertujuan agar masyarakat sadar akan pentingnya meningkatkan solidaritas sosialnya.

B. Agama sebagai Sistem Budaya

Setelah melihat pentingnya agama dalam kehidupan masyarakat Kota Batu dan menghasilkan kesimpulan bahwa agama merupakan fakta sosial yang tidak bisa ditinggalkan, maka dalam pembahasan kali ini akan melihat agama sebagai sistem budaya untuk mengkorelasikan hubungan antara budaya yang dipraktikkan oleh masyarakat dengan agama sebagai fakta sosial itu sendiri. Adalah Clifford Geertz yang melihat adanya sebuah pengaruh dari agama dalam sistem budaya di masyarakat.

Geertz menjelaskan apa yang dimaksud dengan agama sebagai sebuah sistem budaya. Bagi Geertz, agama adalah *pertama*, suatu sistem simbol yang bertujuan untuk; *kedua*, menciptakan perasaan dan motivasi, mudah menyebar dan mudah menghilang dalam diri seseorang; *ketiga*, dengan cara memebentuk konsepsi tentang sebuah tatanan umum eksistensi dan; *keempat*, melekatkan

suatu tatanan kehidupan dan sekaligus mempunyai posisi istimewa dalam tatanan tersebut.²⁴

Masyarakat Kota Batu memiliki budaya yang bersumber dari agama, yang kemudian ditampilkan dalam bentuk tradisi-tradisi. Berbagai tradisi yang masih ada hingga ini merupakan perpaduan antara agama dan kearifan lokal (*local wisdom*). Penelitian ini menyoroti aspek budaya atau tradisi seperti *Weweh*, *Sayan*, *Anjangsana*, *Bakti sosial*, dan sebagainya sebagai implementasi dari konsep moderasi beragama. Salah satu makna yang tergantung dalam moderasi beragama adalah konsep kerukunan. Masyarakat Kota Batu menganggap bahwa kerukunan merupakan asset berharga yang harus dilestarikan secara turun-temurun. Melalui kerukunan inilah sebuah masyarakat yang damai bisa tercapai.

Masyarakat Kota Batu sepakat bahwa kerukunan bisa menciptakan sebuah kehidupan sosial yang harmonis. Tradisi yang telah dijelaskan dalam bab sebelumnya tidak didominasi oleh kelompok salah satu agama. Sebaliknya, semua umat beragama disatukan dengan tradisi tersebut. Oleh karena itu, seluruh elemen masyarakat Kota Batu kemudian menjadi proaktif dalam mengadakan atau melaksanakan kegiatan tersebut. Hal ini dipengaruhi oleh pemahaman masyarakat setempat bahwa tradisi itu merupakan wujud dari konsep kerukunan. Keterlibatan masyarakat dalam tradisi dan budaya merupakan wujud dari tanggung jawab

²⁴ Ini pula yang membedakan agama dengan sistem kebudayaan yang lain. Yaitu, simbol-simbol agama menyatakan kepada pemeluknya bahwa terdapat sesuatu “yang benar-benar riil”, sesuatu yang oleh manusia dianggap lebih penting dari apapun. Ibid. Lihat juga, Mudji Sutrisno dan Hendar Putranto, ed., *Teori-teori Kebudayaan* (Yogyakarta: Kanisius, 2005), 211-215.

pribadi atas pemahaman tentang kerukunan. Melalui keterlibatan warga setempat ini lah wujud dari kerukunan terlihat.

Peneliti melihat bahwa tradisi tersebut digerakkan oleh nilai agama. Di lapangan, peneliti melihat bahwa tradisi dan budaya yang dipraktikkan di sana bukan semata-mata berasal dari tradisi agama masing-masing. Tradisi tersebut bisa ditemukan di sebagian besar Jawa Timur dan Jawa Tengah.²⁵ Artinya, hal ini menunjukkan bahwa tradisi dan budaya tersebut adalah milik bersama dan tidak dimonopoli oleh agama tertentu. Namun, di sisi lain, masyarakat sepakat bahwa tradisi tersebut tidak bertentangan dengan agama masing-masing. Bahkan semua sepakat bahwa dengan melibatkan diri dalam tradisi tersebut, mereka bisa hidup rukun dan harmonis terlepas dari perbedaan agama atau keyakinan apapun yang dianut. Mereka memahami bahwa kerukunan dan keharmonisan dalam bersosial merupakan nilai dari agama. Nilai ini tidak hanya milik agama mayoritas semata, dalam hal ini adalah Islam, melainkan milik semua agama yang ada di wilayah sekitar. Hal ini diperkuat dengan argumentasi Ricklefs yang mengatakan bahwa agama (di Jawa) tidak hanya sebagai identitas semata melainkan juga menjadi bagian dari kehidupan personal dan sosial.²⁶ Artinya masyarakat Jawa tidak bisa dijauhkan dari agama itu sendiri.

Pada posisi ini, tradisi dijadikan sebagai penghubung antara dunia makrokosmis dengan mikrokosmis. Dunia makrokosmis menandakan sebuah

²⁵ Padanan tradisi dan budaya di Jawa yang digerakkan oleh agama, seperti *ruwatan, kenduren, sura, meganan, muludan, ngintun-dunga* dll. dapat dilacak dalam, Jajat Burhanudin, *Ulama dan Kekusaan, Pergumulan Elit Muslim dalam Sejarah* (Jakarta: Mizan, 2012), 219-224.

²⁶ M. Ricklefs, *The Islamisation of the Javanese in Three Contexts ini Islamisation and Its Opponents in Java: A Political Social, Cultural and Religious History*. Singapura: NUS Press. 2012. h. 462.

Pandangan Geertz tentang *slametan* juga menunjukkan bahwa tradisi tersebut melampaui spektrum agama-agama besar. *Slametan* adalah tradisi khas Jawa yang mendahului agama besar lainnya seperti Islam, Kristen, Katolik, Hindu, Buddha bahkan Konghucu. Tradisi tersebut merupakan tradisi yang berkembang di Jawa, khususnya di Jawa Timur dan Jawa Tengah, dan merupakan kepercayaan asli orang Jawa ketika masyarakat masih memeluk animisme.³² Menurut Geertz *slametan* merupakan tradisi yang berasal dari Jawa kuna terutama pada masa animisme. Dengan kata lain, *slametan* merupakan tradisi animisme Jawa yang diakulturasikan dengan agama dari luar Jawa, sehingga tradisi ini menjadi bagian dari semua agama di Jawa.³³

Terlepas dari pernyataan, satu hal yang bisa dipahami bahwa *slametan* merupakan sebuah tradisi yang melampaui agama itu sendiri. Di Batu semua masyarakatnya terlibat dan mempraktikkan ritual *slametan*. Bagi masyarakat Kota Batu, *slametan* merupakan sebuah ritual atau tradisi yang bisa menyatukan segala lapisan aspek masyarakat dan menghilangkan batasan antar agama. Dengan demikian, umat beragama pun juga bisa mengadakan ritual *slametan* dengan diisi sesuai dengan kepercayaannya. Orang Islam akan mengadakan *slametan* dengan bacaan-bacaan yang dirapalkan saat prosesi sasinya berdasarkan ajaran Islam,³⁴ serta pemeluk agama lain juga akan merapalkan bacaan-bacaan yang

³² Yohanes Murjiyono, "Mistisisme Jawa Perspektif Fenomenologi Agama: Suatu Perbandingan antara Mistisisme Jawa, Hindu, dan Islam", *Studia Philosophica et Theologica*, Vol. 04, No. 1 (Juni, 2004), 20.

³³ Najmu Tsaqib Akhda, "Tolerance as the Essential Key for Javanese Society in Preserving the Tradisional Cultures", *DINIKA: Academic Journal of Islamic Studies*, Vol. 2, No. 2 (Desember, 2017), 200.

³⁴ Mark R. Woodward, "The Slametan: Textual Knowledge and Ritual Performance ini Central Javanese Islam", *The Universtiy of Chicago Press*, Vol. 28, No. 1 (Juni, 1988), 54-89.

diulas dan dianalisis tentang konstruksi moderasi beragama masyarakat Kota Batu dari perpektif konstruksi sosial Peter L. Berger.

Konstruksi sosial Peter L. Berger mengandaikan bahwa dalam masyarakat selalu terjadi dialektika antara subjektivitas dan objektivitas, antara individu dibentuk oleh masyarakat dan sebaliknya. Semua proses sosial tersebut terjadi secara dialektik. Berger tidak sepakat dengan Durkheim apabila individu sepenuhnya dibentuk oleh masyarakat, Berger juga tidak sepakat apabila masyarakat dibentuk oleh individu semata, seperti yang disampaikan oleh Max Weber. Bagi Berger kedua entitas tersebut, individu dan masyarakat, saling berkolaborasi untuk membentuk sebuah tatanan masyarakat.³⁹ Tidak ada saling tumpah tindih di dalamnya kerana prosesnya yang berjalan secara dialektik. Terdapat tiga dialektika yang terjadi dalam masyarakat yaitu eksternalisasi, objektivasi, dan internalisasi. Secara umum, peneliti menggambarkan dialektika tersebut pada tabel seperti berikut ini.⁴⁰

³⁹ Untuk melihat perbedaan konsep sosiologi antara Durkheim dan Weber lihat, Emile Durkheim, *The Elementary of Religion Life*, dan Max Weber, *Sosiologi*, Terj. Nur Kholish, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009).

⁴⁰ Bandingkan dengan tulisan Zainuddin, guru besar UIN Maliki. Zainuddin, *Merawat Keberagaman Dalam Keragaman* (Yogyakarta: Magnum Pustaka Utama, 2020), 19-23.

Table 5.1: Dialektika Eksternalisasi, Objektivasi, dan Internalisasi

Dialektika Eksternalisasi, Objektivasi, dan Internalisasi		
Moment	Proses	Fenomena
Eksternalisasi	Adaptasi diri dengan dunia sosio-kultural	Penyesuaian dengan teks agama sebagai sumber tindakan dan pembentuk struktur masyarakat tentang konsep moderasi beragama yang memiliki basis teologis, filosofis, dan historisnya.
Objektivasi	Interaksi diri dengan dunia sosio-kultural	Konsep moderasi beragama merupakan sumber nilai yang menginspirasi terciptanya habituaisasi yang kemudian menghasilkan pelebagaan berupa tradisi <i>weweh, anjangsana, sayan, gugur gunung, pangrukti layon, bersih desa, bakti sosial, bari'an, dan slametan</i> .
Internalisasi	Identifikasi diri dengan dunia sosio-kultural	Proses internalisasi ditandai dengan sosialisasi primer yang dilakukan oleh keluarga dengan mengikutsertakan anak-anak dalam tradisi. Sementara sosialisasi sekunder dilakukan oleh lembaga pendidikan, baik agama maupun umum, untuk memperkenalkan konsep moderasi agama melalui pelebagaan atau tradisi. Hasilnya sang anak mampu mengidentifikasi dirinya di tengah realitas sosialnya.

1. Eksternalisasi: Momen Adaptasi Diri

Proses eksternalisasi yang dimaksud oleh Berger dalam penelitian ini mengindikasikan bahwa terjadi proses adaptasi diri masyarakat dengan norma dan nilai yang sudah ada. Proses ini membuat individu akan menyeleraskan unsur kognitif yang selama ini dipahami dari realitas sosial kemudian diaplikasikannya ke masyarakat.

Dalam proses ini, masyarakat Kota Batu telah memiliki sistem atau struktur sosial yang terwujud dalam bentuk moderasi beragama. Seperti yang telah dijelaskan di atas bahwa agama telah menjadi salah satu unsur pranata sosial yang

masyarakat maka hal itu disebut dengan *habitualization*. Pembiasaan yang diekspresikan adalah sikap dan perilaku beragama moderat merupakan bersumber dari agama. Seperti yang disebutkan sebelumnya bahwa agama telah menjadi bagian dari realitas sosial masyarakat. Maka dari itu, proses *habitualization* adalah pembiasaan dengan nilai agama itu sendiri. Menurut pengamatan peneliti, ini lah proses adaptasi yang secara terus-menerus dilakukan oleh masyarakat Kota Batu.

Pembiasaan dengan nilai moderasi beragama dinilai berhasil apabila memenuhi empat indikator yang diberikan oleh Kementerian Agama yaitu, *komitmen kebangsaan, toleransi, anti-kekerasan, dan akomodatif dengan budaya lokal*. Peneliti menilai bahwa masyarakat Kota Batu telah berhasil beradaptasi dengan nilai moderasi beragama yang dibuktikan dengan kuatnya komitmen kebangsaan, bersikap toleransi kepada umat beragama lain, anti kekerasan, dan bersikap akomodatif. Dalam hal menghargai sesama umat beragama, masyarakat Kota Batu telah menunjukkan sikap toleransinya kepada warga yang tidak seagama; Mereka juga menolak kekerasan sebagai cara dakwah atau mengajak kebaikan; mereka juga tidak menolak NKRI berikut filosofinya. Dengan demikian, tolak ukur ini menunjukkan keberhasilan adaptasi masyarakat Kota Batu dengan nilai moderasi.

2. Objektivasi: Momen Interaksi Diri dalam Dunia Sosio-Kultural

Tahap selanjutnya setelah proses eksternalisasi adalah objektivasi. Objektivasi secara singkat menunjukkan adanya dua pertemuan antara dunia subjektif dengan dunia objektif. Dalam tahap eksternalisasi, individu akan menyesuaikan atau beradaptasi dengan dunia objektifnya hingga menjadi

habitualisasi. Kebiasaan-kebiasaan yang terbentuk melalui interaksi ini kemudian melahirkan sebuah tradisi dan budaya atau yang disebut oleh Berger dengan pelembagaan. Keberadaan suatu tradisi dan budaya dalam masyarakat adalah bentuk dari hasil interaksi antara individu dengan realitas sosialnya.

Tradisi yang ada dalam masyarakat Kota Batu merupakan hasil interaksi antar individu-individu dengan realitas sosialnya. Interaksi yang terus berlangsung akan menghasilkan sebuah tipifikasi dari tindakan-tindakan yang sudah terbiasa dari berbagai model perilaku. Dari sini lah apa yang dilakukan secara berulang kali oleh masyarakat Kota Batu memiliki wujudnya. Wujud ini meliputi tradisi, lembaga, dan bentuk pelembagaan lainnya. Semua bentuk pelembagaan tersebut memiliki makna dan arti sendiri.

Dari beberapa tradisi dalam masyarakat Kota Batu masing-masing memiliki fungsi dan maknanya sendiri. Tradisi *weweh*, misalnya, merupakan hasil adaptasi individu dengan nilai agama yang dilakukan pada tahap eksternalisasi. Warga Kota Batu menyesuaikan dengan nilai agama yang menganjurkan untuk saling berbagi. Mereka kemudian mengimplementasikan ajaran tersebut pada *kajatan* atau perayaan hari besar agama. Bagi keluarga Kristen, apabila mereka sedang ada hajat atau hari besar Kristiani, mereka akan memberikan beberapa bingkisan makanan ke tetangga baik itu sesama Kristen maupun non-Kristen. Hal yang sama juga dilakukan oleh umat agama lain sehingga *weweh* menjadi tradisi yang secara turun-temurun dilaksanakan oleh warga Kota Batu.

Tradisi *weweh* dan berbagai macam tradisi lainnya yang sudah dipraktikkan sejak lama memiliki fungsi dan makna masing-masing. Sebelumnya sudah

dijelaskan bahwa masyarakat Kota Batu memiliki tradisi *sayan* (gotong royong), *selamatan*, *gugur gunung* (kerja bakti membersihkan situs keramat), *anjangsana* (silaturahmi), *pangrukti layon*, *bari'an* (malam tirakatan pada 17 Agustus), *bakti sosial*, dan *bersih desa*.

Selain tradisi yang telah lama dipraktikkan oleh masyarakat Kota Batu, ada pula tradisi (kegiatan) baru seperti gerakan *saberspungli* (sapu bersih sampah, *nyemplung* kali) yang diinisiasi oleh sekelompok orang yang mempunyai fungsi sama dengan tradisi-tradisi lama yang telah peneliti sebutkan sebelumnya. Kegiatan *Saberspungli* ini adalah sebuah tradisi baru yang tidak lain juga merupakan hasil dari dialektika antara individu dengan realitas sosial yang akhirnya terlembagakan. Dalam hal ini, kesadaran sejumlah individu akan nilai-nilai kepedulian lingkungan terejawantahkan menjadi sebuah kesadaran kolektif dan diekspresikan ke dalam sebuah kegiatan bersama, dan pada akhirnya dilembagakan menjadi sebuah model kegiatan bersama yang bersifat baru.

Dalam hal ini, komunitas Gusdurian Kota Batu memiliki peran penting yang tidak dapat dinegasikan, yakni sebagai agen penggerak. Dalam Bab sebelumnya, peneliti telah menjelaskan bahwasannya kegiatan *saberspungli* untuk pertamakalinya diinisiasi oleh para individu yang tergabung dalam komunitas Gusdurian Kota Batu. Mereka yang tergabung dalam komunitas ini berusaha untuk membuat sebuah kegiatan yang salah satu tujuannya adalah agar bisa mewadai seluruh elemen masyarakat dari latar belakang yang berbeda-beda. Akhirnya, isu tentang lingkungan digunakan sebagai sebuah pijakan dalam rangka untuk menghasilkan kegiatan dengan tujuan tersebut. Pemilihan isu lingkungan ini

ini setiap tradisi itu sendiri. Berger menambahkan bahwa apabila lembaga atau tradisi itu sudah terbentuk maka ia memiliki kuasa atas kehidupan masyarakat.⁵⁰ Artinya setiap tradisi dalam masyarakat Kota Batu memiliki sanksi sosialnya sendiri, dan masyarakat juga sudah mengetahui hal itu.

Unsur lain yang juga terdapat dalam objektivasi Berger sebagai upaya memperkuat pelembagaan tersebut adalah legitimasi. Menurut Berger setiap pelembagaan memerlukan legitimasi. Dalam hal ini, legitimasi yang dibutuhkan adalah berasal dari seorang agen, baik agen sosial maupun agama. Legitimasi ini berfungsi untuk memberikan keabsahan atas tradisi atau lembaga yang sudah terbentuk. Tradisi-tradisi atau lembaga-lembaga yang ada dalam masyarakat Kota Batu memerlukan sebuah legitimasi untuk memperkuat serta mempertahankan keberadaannya. Maka dari itu, dibutuhkan peran agen untuk memberikan legitimasi atas tradisi dan lembaga tersebut.

Terkait dengan agen yang dimaksud sebagai modal legitimasi pelembagaan di atas, peneliti menemukan ada empat agen sosial maupun agama di antaranya yaitu Forum Kerukunan Umat Beragama (FKUB), Komunitas Gusdurian Kota Batu, tokoh masyarakat sekitar, dan tokoh agama. Pengelompokan agen ini tidak kemudian bersifat saklek karena fakta di lapangan menunjukkan bahwa tokoh masyarakat maupun tokoh agama banyak pula yang menjadi bagian dari FKUB dan Gusdurian. Pun demikian, terjadi saling silang keanggotaan dalam kedua organisasi tersebut; sebagian dari anggota Gusdurian juga menjadi bagian aktif dalam FKUB,

⁵⁰ Peter L. Berger dan Thomas Luckmann, *The Social Construction of Reality: a Treatise in The Sociology of Knowledge* (UK: Penguin Books, 1991), 75.

dan demikian pula sebaliknya. Namun, secara umum, agen-agen tersebut mempunyai kesamaan peran yakni sebagai pemberi legitimasi kelembagaan yang ada. Dalam praktiknya, mereka akan memberikan legitimasi dari berbagai sudut pandang supaya lembaga tersebut terjaga di tengah tantangan zaman yang semakin beragam.

Misalnya, dari sudut pandang tokoh agama, mereka memberikan legitimasi atas lembaga atau tradisi berdasarkan agama. Moderasi beragama sebagai nilai (*value*) bisa digali melalui berbagai agama yang ada di Kota Batu. Setiap agama memiliki konsep moderasi yang terwujud dalam konsep toleransi atau kerukunan. Nilai ini kemudian dijadikan sebagai legitimasi terhadap lembaga atau tradisi yang sudah terbentuk di masyarakat. Fungsi legitimasi sangat penting untuk mempertahankan lembaga tersebut dari adanya nilai-nilai desktruktif yang juga lahir dari agama. Dengan demikian maka peran agen agama sangat penting untuk memberikan legitimasi terhadap tradisi yang sudah ada di masyarakat.

Peran tokoh masyarakat juga sangat penting untuk memberikan dukungan atas lembaga yang ada di masyarakat. Tokoh masyarakat, dalam hal ini perangkat desa, akan melihat dari sudut pandang lain. Tradisi atau lembaga yang ada di masyarakat merupakan aset atau modal bagi desa. Apabila tokoh masyarakat ikut serta dalam memberikan dukungan atas lembaga tersebut, maka desa dan daerah tersebut akan dikenal sebagai kawasan toleran. Peran tokoh masyarakat sebagai agen di Kota Batu telah berhasil memberikan wajah Kota Batu yang toleran. Hal ini dibuktikan dengan dideklarasikannya desa Mojorejo oleh FKUB Kota Batu sebagai 'Desa Sadar Kerukunan'. Kerjasama antar agen, FKUB, Gusdurian dan

Kemenag sebagai perwakilan negara telah hadir secara nyata bersama dengan para agen dan masyarakat lokal—sebagai representasi masyarakat sipil—untuk menguatkan harmoni dan kerukunan antar individu atau kelompok yang berbeda di masyarakat yang plural. Tentu, sebagai lembaga yang mewakili negara, dengan keberhasilannya menjadikan moderasi beragama sebagai bagian dari RPJMN, Kemenag mempunyai posisi yang sangat strategis untuk memberikan legitimasi terhadap pelebagaan proses objektivikasi nilai-nilai moderasi beragama.

Dalam padangan Berger, legitimasi menjadi unsur penting terkait dengan objektivikasi. *Habitualization* yang telah dilembagakan melalui tradisi dengan mengambil nilai moderasi beragama telah terobjektivasikan. Ia sudah menjadi bagian dari masyarakat itu sendiri. Intinya, moderasi beragama yang telah dilembagakan melalui tradisi dan mendapat legitimasi dari agen merupakan hasil konstruksi sosial masyarakat melalui interaksi-interaksi yang dilakukan oleh individu dengan realitas sosialnya.

3. Internalisasi: Momen Identifikasi Diri dalam Dunia Sosio-Kultural

Momen terakhir dalam konstruksi sosial Berger adalah internalisasi. Pada momen ini individu mengidentifikasi dirinya dalam masyarakat. Individu akan dikenali oleh masyarakat apabila ia melibatkan dirinya dalam realitas sosial. Internalisasi merupakan peresapan kembali sekaligus proses transformasi ulang atas realitas objektif dan menanamkannya ke dalam struktur-struktur kesadaran subjektif. Pelebagaan yang terjadi pada momen sebelumnya diinternalisasikan ke

dalam diri individu untuk diresapi dengan tujuan identifikasi diri individu dalam masyarakat bisa tercapai.

Menurut Peter L. Berger, dalam proses internalisasi ini ada satu kata kunci yang diberikan yaitu sosialisasi. Melalui sosialisasi proses internalisasi ini akan berjalan sesuai yang diharapkan. Berger kemudian membagi sosialisasi menjadi dua yaitu sosialisasi primer dan sosialisasi sekunder. Dua proses sosialisasi yang akan digunakan untuk melihat bagaimana cara lembaga-lembaga agama, lembaga sosial, lembaga keluarga, dan lembaga pendidikan memberikan sosialisasi kepada individu. Sasaran proses sosialisasi ini adalah anak-anak. Anak-anak akan mendapat dua bentuk sosialisasi yaitu sosialisasi primer dari lingkungan keluarga dan masyarakat dan sosialisasi sekunder dari pendidikan formal maupun non formal.

Internalisasi nilai moderasi beragama yang telah terlembagakan menjadi tradisi akan disosialisasikan oleh lembaga-lembaga di atas. Pada tahapan sosialisasi primer, pihak keluarga dan lembaga sosial lainnya bertanggung jawab memberikan pendidikan atau sosialisasi kepada anak-anak. Anak-anak akan menginternalisasikan nilai-nilai atau sikap-sikap dan kebiasaan-kebiasaan yang telah dilakukan oleh orang tuanya. Anak-anak akan dilibatkan dalam berbagai macam tradisi atau pelebagaan untuk mensosialisasikan nilai moderasi beragama. Melalui pelibatan langsung ini lah anak akan menginternalisasikan nilai tersebut dalam dunia subjektifnya.

Menurut Nur Salim (48 th. Bumiaji), mengajak anak-anak untuk terlibat dalam berbagai tradisi dan kegiatan secara tidak langsung mendidik mereka untuk

untuk menginternalisasikan nilai pelembagaan kepada masyarakat. Maka dari itu, dibutuhkan sosialisasi tahap sekunder sebagai pendukung sosialisasi primer.

Peran dari proses sosialisasi sekunder akan dipegang oleh lembaga di luar lembaga keluarga di atas, baik lembaga pendidikan maupun agama. Di Batu, sekolah-sekolahan memiliki peran penting untuk mensosialisasikan tentang keberagaman dan moderasi beragama. Hal ini juga disampaikan oleh Mahfud Efendi (50 th), dan Sriyatun (59 th), pegawai pendidikan agama Islam, yang mengatakan kalau sekolah berperan dalam mendidik siswa tentang pluralitas yang ada di Indonesia dan khususnya di Kota Batu.⁵⁸ Dengan pendidikan seperti ini, para siswa akan bisa mengidentifikasi dirinya di tengah keberagaman yang ada di sekitarnya.⁵⁹

Lembaga lainnya yang berperan dalam membentuk kesadaran moderasi beragama di Batu adalah organisasi agama. Keanggotaan individu dalam sebuah lembaga atau organisasi akan mempermudah identifikasi dirinya. Apabila organisasi yang diikuti beraliran radikal atau ekstremis, maka mereka tidak mudah menerima pandangan seperti di masyarakat Batu karena cenderung tertutup. Peneliti menemukan bahwa kesadaran moderasi beragama masyarakat Kota Batu bisa diidentifikasi dari lembaga agama yang diikuti. Lembaga-lembaga agama di

⁵⁸ Di Kota Batu terdapat sekolah yang memang didirikan untuk menampung anak-anak dari semua agama. Sekolah itu, SMA Selamat Pagi Indonesia (SMA SPI). Sekolah ini terletak di Pandanrejo, Bumiaji. Kepala sekolahnya, Risna Amilia S.Si, MM (36 th) lulusan dari UIN Maliki Malang. Ia mengatakan bahwa sekolah ini sedari awal digagas untuk menampung siswa lintas agama dan etnis, oleh karena guru agamanya juga dari masing-masing agama ada.

⁵⁹ Mahfud Efendi, *Wawancara*, Kota Batu. 08 Maret 2020. Sriyatun, *Wawancara*, Kota Batu. 08 Maret 2020. Hal ini juga dipertegas oleh Kepala Dinas Pendidikan Kota Batu, Dr. Hj. Eny Rahyuningsih, dan Kepala Seksi Pendidikan Agama dan Keagamaan Islam Kemenag Kota Batu, Tri Nugraha Basuki. Eny Rahyuningsih, *Wawancara*, Kota Batu. 02 Pebruari 2020. Tri Nugraha Basuki, *Wawancara*, Kota Batu. 10 Maret 2020.

Batu sepakat untuk tidak saling menyalahkan satu sama lain dan selalu mengedepankan toleransi umat beragama, sehingga hal ini memudahkan untuk melihat proses internalisasi moderasi beragama kepada umat beragama di Kota Batu.

Namun pada momen ini juga bisa untuk melihat siapa saja yang tidak sepakat dengan nilai moderasi beragama. Identifikasi yang dilakukan akan melibatkan pengetahuan keagamaan mereka didapat dari mana; oleh siapa; dan apa tujuannya. Ketika proses identifikasi terhadap orang-orang yang dianggap akan mengancam eksistensi moderasi beragama di masyarakat Kota Batu, maka untuk meredam dan meminimalisir keadaan yang tidak diinginkan mudah untuk diantisipasi.

Jika hal ini yang terjadi di masyarakat Kota Batu maka proses internalisasi nilai moderasi beragama tidak sampai kepada orang tersebut. Penolakan mereka atas tradisi dan budaya di masyarakat Kota Batu bisa diidentifikasi melalui rekam jejaknya. Bisa jadi orang itu merupakan pendatang baru yang belum mengenal tradisi masyarakat Kota Batu, atau mereka memahami agama secara kaku sehingga mudah menyalahkan atau membidahkan masyarakat Kota Batu. Dengan demikian, di momen ini lah masyarakat bisa menilai sukses tidaknya internalisasi nilai yang telah disosialisasikan kepada masyarakat tentang moderasi beragama.

D. Praktik Moderasi Beragama di Masyarakat Kota Batu

Berdasarkan diskusi di atas, fakta di lapangan menunjukkan bahwa di lingkungan masyarakat Kota Batu, agama telah memainkan peran penting dalam

membentuk struktur sosial masyarakat. Eksistensi agama di Batu tidak dimanipulasi oleh satu agama saja, melainkan semua ajaran agama yang universal turut serta dalam membentuk sebuah tatanan masyarakat. Di saat dunia modern sedang meminggirkan agama dari struktur masyarakat, masyarakat Kota Batu, yang notebene juga bagian dari masyarakat modern, masih tetap mempertahankan agama sebagai fakta sosialnya. Agama telah melebur menjadi sebuah struktur yang sulit untuk digantikan dengan lainnya. Berangkat dari hal itu, agama telah menjadi sebuah sistem budaya dalam masyarakat.

Salah satu sistem nilai yang dipraktikkan adalah tentang aplikasi konsep moderasi beragama. Moderasi beragama merupakan sebuah konsep yang datang dari agama dengan menjunjung tinggi nilai keberagamaan, kerukunan, dan nilai lainnya. Dalam praktiknya, nilai ini kemudian dieksternalisasikan melalui interaksi antara individu dengan realitas sosialnya. Pada momen ini, peneliti menemukan bahwa masyarakat mampu beradaptasi dengan nilai moderasi beragama di masyarakat.

Keberhasilan masyarakat tersebut mengantarkan pada upaya pelembagaan sebagai hasil dari adaptasi tersebut. Dalam momen ini, objektivasi dilakukan oleh masyarakat dengan membentuk sebuah lembaga yang mewujud dalam bentuk tradisi dan budaya yang telah lama tumbuh dan berkembang di kalangan masyarakat seperti *sayan*, *weweh*, *anjangsana*, *gugur gunung*, *pangrukti layon*, *bersih desa*, *bari'an*, dan *slametan*. Pun demikian dengan tradisi baru—*Saberspungli*—yang merupakan hasil dialektika dalam objektivikasi pada masyarakat Kota Batu. Semua tradisi ini, baik yang lama maupun yang baru,

merupakan upaya pelebagaan yang dilakukan oleh masyarakat Batu sebagai bentuk aplikasi dari konsep moderasi beragama.

Momen selanjutnya adalah tahap internalisasi. Pada tahapan ini masyarakat melakukan sosialisasi kepada publik, terutama kepada anak-anak, tentang nilai moderasi beragama yang telah terlebagan dalam bentuk tradisi. Sosialisasi yang dilakukan oleh masyarakat Kota Batu melalui dua bentuk yaitu jalur keluarga dan jalur pendidikan baik formal maupun non-formal. Pada momen ini, peran para individu dan organisasi kemasyarakatan—seperti komunitas Gusdurian, FKUB, para tokoh agama dan aktivis lintas iman—sebagai agen juga tidak bisa dinegasikan serta Kementerian Agama sebagai representasi negara yang telah menjadikan Moderasi Beragama sebagai sebuah kebijakan yang sangat strategis. Momen ini bisa dikatakan berhasil apabila sang anak mampu mengidentifikasi dirinya di tengah realitas sosial masyarakat.

E. Budaya Jawa Sebagai Media Konstruksi Moderasi Beragama

Budaya Jawa memiliki peran penting dalam hal menjaga keharmonisan umat beragama di Jawa. Hal ini disebabkan karena pada dasarnya budaya Jawa sedari awal memiliki prinsip yang menjunjung tinggi kemanusiaan. Prinsip ini telah ada sejak lama sebelum kedatangan agama di Jawa. Kedatangan agama besar dunia di tanah Jawa tidak mengubah atau menghilangkan kearifan lokal tersebut. Justru masyarakat Jawa menerima dan mengeloborasikan budaya Jawa dengan budaya luar. Sifat akomodatif yang ditunjukkan oleh masyarakat Jawa menunjukkan adanya proses kolaboratif ketimbang desktruktif. Implikasinya adalah masyarakat

Prinsip kerukunan juga menghasilkan sebuah tradisi gotong royong dalam masyarakat Jawa. Gotong royong merupakan sebuah usaha bersama-sama dalam bentuk kegiatan yang membutuhkan jumlah massa yang banyak. Misalnya dalam sebuah desa ada pembangunan, maka semua warga desa terlibat untuk membantu menyelesaikan pembangunan tersebut. Gotong royong juga bisa dilihat ketika ada salah satu keluarga memiliki hajat seperti pernikahan, pembuatan rumah, dan acara lainnya. Orang-orang desa bekerjasama untuk membantu keluarga yang memiliki hajat. Menurut Koentjaraningrat terdapat tiga nilai yang disadari orang desa dalam melakukan gotong royong;⁷⁷

1. Orang harus sadar bahwa dalam hidupnya pada hakikatnya selalu tergantung pada sesamanya, maka dari itu ia harus selalu berusaha untuk memelihara hubungan baik dengan sesamanya;
2. Harus selalu bersedia membantu sesamanya;
3. Orang itu harus bersifat konform, artinya orang harus selalu ingat bahwa ia sebaiknya jangan berusaha untuk menonjolkan dirinya dalam masyarakat.

Masyarakat Jawa juga memiliki satu konsep turunan dari kerukunan untuk menyelesaikan persoalan dan juga menjadi bagian dari gotong royong yaitu musyawarah. Musyawarah merupakan sebuah konsep demokrasi tradisonal yang diperuntukkan untuk mengambil keputusan dengan saling berkonsultasi dan berdiskusi. Dalam musyawarah desa semua warganya diberi kesempatan untuk berpendapat. Tujuannya adalah terciptanya sebuah kemufakatan dalam mengambil

⁷⁷ Koentjaraningrat, *Atlas Etnografi Sedunia: dan Pertjontohan Etnografi Sedunia*, (Jakarta: Dian Rakjat, 1969), 35.

bahwa ambisi, persaingan, kelakuan kurang sopan, dan keinginan untuk mencapai keuntungan pribadi dan kekuasaan merupakan sumber bagi segala perpecahan. Segala bentuk yang bisa memicu timbulnya ketidakselarasan dan kontradiksi seharusnya dicegah dan dihindari.⁸¹

Salah satu bukti adanya pengakuan atas rasa hormat bagi masyarakat Jawa adalah bahasa. Secara umum bahasa Jawa dibedakan menjadi dua bagian yaitu bahasa *krama* dan *ngoko*. Bahasa *krama* digunakan ketika lawan bicaranya memiliki kedudukan yang lebih tinggi. Sementara bahasa *ngoko* digunakan ketika lawan bicara memiliki kedudukan yang sejajar atau dibawahnya. Misalnya anak kecil harus menggunakan bahasa *krama* dengan orang tuanya; orang dewasa yang memiliki kedudukan rendah harus menggunakan bahasa *krama* ketika bertemu dengan seorang tokoh agama atau tokoh masyarakat; orang yang memiliki kedudukan sama maka ia akan menggunakan bahasa *ngoko*.

Menurut Hildred Geertz, kefasihan orang Jawa dalam menyesuaikan kedudukan dan posisinya ketika bertemu dengan orang lain berawal dari pendidikan sejak dalam keluarga. Ia menambahkan bahwa pendidikan tersebut melalui tiga perasaan yang dipelajari oleh anak Jawa dalam situasi-situasi yang menuntut sikap hormat, yaitu *wedi*, *isin*, dan *sungkan*. Secara berurutan seorang anak akan diajarkan rasa *wedi*. *Wedi* berarti takut, baik sebagai reaksi terhadap ancaman fisik maupun sebagai rasa takut atas tindakan. Pertama-tama anak akan diajarkan untuk

⁸¹ Mulder, *Mysticism and Everyday Life in Contemporary Java: A Culture Persistence and Change*, 41.

sebagai orang Jawa sepenuhnya. Namun apabila perasaan itu gagal diterapkan ketika seseorang dewasa, maka pendidikan tata krama yang diajarkan tidak berhasil atau dikenal dengan istilah kurang *Jawani*.

3. Budaya sebagai Pemelihara Prinsip Kerukunan dan Hormat

Semua tradisi yang telah dijelaskan dalam pembahasan sebelumnya mengandung kaidah sebagaimana yang dimaksud oleh Hildred Geertz. Kandungan ini termanifestasikan melalui tradisi yang dipraktikkan secara turun-temurun di masyarakat Jawa. Misalnya dalam tradisi *Sayan* yang melibatkan adanya kerjasama antar masyarakat. *Sayan* adalah bentuk lain dari gotong royong yang memiliki tujuan untuk membangun dan memperbaiki tempat ibadah. Prinsip yang terkandung dalam *sayan* adalah kerukunan. Dengan melibatkan diri dalam *sayan*, masyarakat akan belajar tentang sebuah peniadaan egoisme pribadi. Masyarakat tidak diperkenankan untuk saling menonjolkan diri sendiri, lebih-lebih agama masing-masing, karena itu bisa mengganggu stabilitas sosial masyarakat Jawa.

Selain *sayan*, tradisi *anjangsana* juga mengandung prinsip hormat. *Anjangsana* merupakan bentuk kegiatan menemui keluarga yang dituakan. Kunjungan ini merupakan bentuk penghormatan yang diberikan oleh seorang saudara yang lebih muda ke yang lebih muda. Di momen seperti lebaran, tradisi *anjangsana* sering dijumpai. Keluarga yang lebih muda akan berkunjung ke keluarga yang lebih tua. Namun tidak hanya bagi kalangan muslim saja, umat agama lain pun juga demikian. Ketika umat Kristiani, Buddha, Hindu dan/atau Konghucu mengadakan pesta hari besar keagamanya masing-masing, maka secara etis yang lebih muda akan berkunjung ke yang lebih tua.

Selain itu, prinsip kerukunan juga terkandung dalam budaya *kekerabatan* pada masyarakat Batu. Budaya *kekerabatan* adalah sebuah keluarga dari kakek dan nenek yang berbeda agama. Mereka hidup berdampingan dan bahkan tinggal dalam satu rumah. Sejak kecil keluarga tersebut diajarkan tentang harmonis. Keharmonisan bisa didapat apabila setiap individu tidak mementingkan kepentingan pribadinya. Ia harus mampu mengontrol egonya demi keharmonisan keluarga. Pendidikan ini didapat sejak kecil dan ketika menginjak dewasa ia sudah terbiasa dengan orang lain meskipun berbeda agama. Dari situlah budaya *kekerabatan* dalam masyarakat Batu bisa dijaga dan dipertahankan.

Pendidikan tentang kerukunan yang telah diajarkan sejak kecil telah menciptakan sebuah tatanan masyarakat yang harmonis. Di desa Mojorejo terdapat tiga tempat ibadah yang menandakan adanya keragaman agama di desa tersebut. Apabila desa itu tidak mengajarkan atau mendidik kerukunan sejak kecil maka bisa dipastikan kerukunan tidak akan bisa dicapai. Masyarakat desa Mojorejo sadar bahwa semua manusia membutuhkan satu sama lain. Agama adalah persoalan keyakinan. Maka dari itu, tidak menjadi persoalan yang besar hidup berdampingan dengan agama lain sebab masyarakat Desa Mojorejo percaya bahwa manusia tidak bisa hidup sendiri.

Penjelasan di atas menggambarkan bahwa antara etika dan tradisi memiliki korelasi satu sama lain. Kedua hal tersebut merupakan hasil kebudayaan masyarakat Jawa yang telah ada sejak lama. Ajaran etika telah melembuh menjadi satu dalam sebuah tradisi. Proses sosialisasi kedua elemen tersebut bisa dikatakan berhasil apabila masyarakat mampu menginternalisasikan nilai-nilai yang sudah

sulit untuk ditinggalkan. Dalam sejarahnya, kedua prinsip di atas merupakan kearifan lokal yang bersumber dari keyakinan dan kepercayaan masyarakat sebelum era agama. Pada saat masyarakat Jawa masih memegang keyakinan animisme dan dinamisme, kedua prinsip tersebut lahir sebagai bagian dari keyakinannya.

Ketika agama-agama besar masuk ke Indonesia, prinsip tersebut semakin terlegitimasi. Di era Hindu-Buddha konsep kerukunan mendapat legitimasi dari ajaran agama tersebut. Dalam agama Hindu diajarkan tentang kerukunan hidup antar umat beragama yang dapat ditemukan dalam dasar hidup yang disebut “Catur Purusa Artha”, yaitu Dharma Artha, Kama dan Moksa yang akan dijelaskan di bawah ini.⁸⁴

1. *Dharma*, berarti susila dan berbudi luhur. Dharma merupakan jalan menuju tujuan hidup lainnya seperti Artha, Kama, dan Moksha.
2. *Artha* berarti kekayaan, dapat memberikan kenikmatan dan kepuasan hidup, serta cara mencapainya harus dilandasi dharma.
3. *Kama*, bermakna kenikmatan dan kepuasan, seperti kesenian dapat memuaskan orang. Kama juga harus didasarkan pada dharma.
4. *Moksha* adalah kebahagiaan abadi, yakni terlepasnya jiwa dari lingkaran sanfara atau bersatunya kembali atman dengan paramatma dan moksha menjadi tujuan terakhir dari agama Hindu.

⁸⁴ Bashori Mulyono, *Ilmu Perbandingan Agama*, (Indramayu: Pustaka Sayid Sabiq, 2010), 125. Liha juga, Mariasusai Dhavamony, *Fenomenologi Agama*, terj. Kelompok Studi Agama Driyarkara (Yogyakarta: Kanisius, 1995), 90-91.

Sementara dalam keyakinan agama Buddha didasarkan pada pelayanan Buddha Gautama terhadap manusia yang terdiri dari lima prinsip. Pertama, keyakinan Tuhan Yang Maha Esa tidak dapat ditembus dengan akal manusia; Kedua, *Metta, welas asih* yang menyeluruh terhadap semua makhluk; Ketiga, Karunia, kasih sayang terhadap sesama makhluk dan kecenderungan untuk selalu meringankan penderitaan makhluk lain; Keempat, perasaan turut bahagia dengan kebahagiaan makhluk lain tanpa benci, iri hati dan perasaan prihatin bila makhluk lain menderita; Kelima, Karma adalah hukum sebab akibat dari perbuatan manusia.⁸⁵

Berakhirnya kerajaan Hindu-Buddha kemudian diganti dengan kerajaan Islam tidak menggeser seluruh sistem dan struktur masyarakat Jawa. Islam yang diajarkan di tanah Jawa telah berinteraksi dengan berbagai budaya di daerah Asia Timur hingga sampai ke Asia Tenggara. Sesampainya di Indonesia Islam mengambil bentuk akomodatif dengan budaya lokal. Hal ini disebabkan karena para penyebar Islam di tanah Jawa berasal dari daerah Gujarat dan Persia yang notabene memiliki karakteristik akomodatif dengan budaya lokal, sehingga dalam perkembangan awal Islam di Jawa banyak ditemukan kesamaan budaya dan tradisi antara Islam di Jawa dan Islam di Gujarat dan/atau Persia.⁸⁶

⁸⁵ Bashori Mulyono, 124-124.

⁸⁶ Inilah yang dikatakan oleh Ricklefs, dalam kurun Islamisasi Jawa ini ada dua proses penting yang terjadi secara bersamaan. Yaitu, kaum muslim asing menetap di suatu tempat dan menjadi orang Jawa, sementara masyarakat lokal Jawa memeluk Islam dan menjadi orang muslim. Oleh karena itu istilah-istilah tuhan, sembahyang, surga, jiwa tetap dipakai dan tidak digantikan dengan istilah-istilah arab. M. C. Ricklefs, *Islamisation and Its Opponents in Java* (Singapore: NUS Press, 2012), 29-30. Lihat juga, M. C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2008*, trj. Tim Penerjemah Serambi (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2010), 3-6.

Sikap pemuka Islam yang akomodatif dengan budaya lokal membuat Islam dengan cepat tersebar ke daerah-daerah lain. Pemilihan sikap ini bukan tanpa alasan. Islam memiliki ajaran tentang konsep beragama yang moderat, toleran, adil dan berimbang. Nilai ini terkandung dalam ayat-ayat suci Al-Qur'an yang menjadi panduan hidup umat Islam. Dalam Q.S *al-Baqarah*: 143 dijelaskan bahwa karakter Islam adalah ummah *wasāṭan*, yaitu umat yang selalu mengambil jalan tengah, moderat, adil dan juga umat terbaik.⁸⁷ Dengan ajaran ini, sikap akomodatif merupakan sikap beragama yang tengah-tengah, tidak terlalu keras dengan ajaran dan budaya lokal.

Dengan demikian, ajaran setiap agama tentang kerukunan menjadi penguat keberadaan kedua prinsip di atas terutama dalam hal kerukunan. Etika sebagai warisan kebudayaan memiliki karakter sama dengan tujuan dari agama yang ada di Jawa. Fungsi etika dalam masyarakat Jawa sebagai mekanisme sosial dan memiliki kesamaan dengan nilai agama. Sementara fungsi budaya adalah untuk memelihara kedua prinsip serta berfungsi sebagai pendidikan bagi anak-anak. Maka dari sini lah letak pentingnya budaya sebagai bagian dari konstruksi sosial itu sendiri.

⁸⁷ Toto Suharto & J.F. Assegaf, "Membendung Arus Paham Keagamaan Radikal di Kalangan Mahasiswa PTKIN". *Jurnal Al-Tahrir: Jurnal Pemikiran Islam*, Vol. 14, No. 1 (2014), 157-180.

eksternalisasi pemahaman dan kesadaran individu di atas. Agen tersebut terdiri dari tokoh agama dan masyarakat, FKUB dan Gusdurian, serta *interest* kebijakan politik. Pada momen *internalisasi*, ditandanya adanya proses penyerapan kembali nilai-nilai moderasi beragama yang sudah *terobjektivasi* ke dalam diri individu sehingga lahir kesadaran baru dalam diri individu. Dari para agen itu muncullah SMA Selamat Pagi Indonesia, desa sadar kerukunan, *saberspungli* dan kebijakan pemerintah Kota Batu pro kerukunan.

Ketiga, Konstruksi sosial pada masyarakat inklusif Kota Batu juga mengungkapkan bahwa relasi antara agama dan budaya lebih bersifat kolaboratif. Relasi yang menunjukkan hubungan saling mengisi dan melengkapi dan melahirkan moderasi beragama.

B. Implikasi Teoritis dan Keterbatasan Studi

1. Implikasi Teoritis

Pertama, penelitian ini mengkritik pandangan Durkheimian yang mengatakan bahwa individu merupakan produk masyarakat. Demikian pula, penelitian ini juga mengkritik pandangan Weberian yang berpendapat bahwa individu merupakan aktor yang menciptakan masyarakat. Dua pandangan ini terbantahkan tatkala melihat 3 pondasi yang mengkonstruksi moderasi beragama pada masyarakat inklusif Kota Batu. Ketiga pondasi tersebut berjalan secara simultan dan dialektis, dimana pondasi yang satu menjadi sebab dan sekaligus menjadi akibat dari pondasi yang lain.

Kedua, penelitian ini juga mengkritik teori Clifford Geertz, Andrew Beatty, Niels Mulder, Robert W. Hefner yang melihat harmonisasi agama dan budaya bersifat sinkretis, dan Mark Woodward yang melihat harmonisasi itu bercorak akulturatif. Sinkretis mengesankan ada unsur pemaksaan dan ekspansionis, sedang akulturatis mengesankan peleburan.

Ketiga, penelitian ini menemukan hubungan antara agama dan budaya lebih bersifat kolaboratif, sebagaimana temuan Nur Syam. Dimana, keduanya saling mengisi, saling melengkapi dan berada pada posisi setara serta memiliki tujuan progresif.

Keempat, temuan baru dari penelitian ini, sekaligus membedakan dengan Nur Syam, hubungan kolaboratif harmonistik antara agama dan budaya melahirkan nilai-nilai moderasi, tanpa menegasikan nilai-nilai yang terkandung dalam agama ataupun budaya. Hubungan kolaboratif harmonistik inilah yang menjadi kebaruan penelitian ini.

Kelima, teori konstruksi sosial Berger memang digjaya membaca tatanan sosial pada masyarakat transisi, sebagaimana masyarakat Kota Batu, namun jika dihadapkan pada masyarakat modern, *post-modern*, *post-truth*, teori ini terasa tumpul. Dalam tatanan masyarakat tersebut, konstruksi sosial tidak hanya ditentukan oleh lembaga horizontal dan vertikal konvensional (keluarga, sekolah dll) tapi ada faktor lain yang memiliki peran lebih signifikan, yaitu media massa, pemilik modal, dan *interest* kebijakan politik.

- Burhanudin, Jajat. *Islam Dalam Arus Sejarah Indonesia*. Jakarta: Kencana, 2017.
- _____. *Ulama dan Kekusaan, Pergumulan Elit Muslim dalam Sejarah*. Jakarta: Mizan, 2012.
- Creswell, *Qualitative Inquiry: Choosing Among Five Tradition*. USA: Sage Publications Inc., 1998.
- _____. *Reserch Design, Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2019.
- D'Adamo, Arthur J. *Religion's Way of Knowing*. New York: Adamford.com, 2015.
- Dhavamony, Mariasusai. *Fenomenologi Agama*. Terj. Kelompok Studi Agama Driyarkara. Yogyakarta: Kanisius, 1995.
- Dinas Perpustakaan Kearsipan dan Dokumentasi Kota Batu, *Data Potensi Desa/Kelurahan Kota Batu tahun 2007*.
- Durkheim, Emile. *The Elementary of Religion Life*. New York: Rouletge, 1976.
- Dzulmanni. *Islam Liberal dan Fundamental, Sebuah Pertarungan Wacana*. Yogyakarta: eLSAQ Press, 2007.
- Edgar, Andrew. & Sedgwick, Peter R. *Cultural Theory: The Key Concepts*. New York: Rouledge, 1999.
- Esposito, John L. *What Everyone Needs to Know About Islam: Answers to Frequently Asked Question from One Of Amirica's Leading Exsperts*. New York: Oxford University Press, 2011.
- Fathudin, Usep. "H. Tarmizi Taher: Globalisasi Kerukunan" dalam Azyumardi Azra, ed. *Menteri-Menteri Agama RI Biografi Sosial-Politik*, Jakarta: Badan Litbang Departemen Agama RI, 1998.
- Geertz, Clifford *Agama Jawa*, Terj. Aswab Mahasi. Jakarta: Komunitas Bambu, 2013.

- _____. *Tafsir Kebudayaan*. Terj. Aswab Mahasin. Yogyakarta: Kanisius, 1992.
- _____. *Abangan, Santri, Priyayi, dalam Masyarakat Jawa*, Terj. Aswab Mahasin. Jakarta: Pustaka Jaya, 1989.
- Geertz, Hildred. *Keluarga Jawa*. Terj. Hersari. Jakarta: Grafitipers, 1985.
- Giddens, Anthony. *Kapitalisme dan Teori Sosial Modern, Suatu Analisis Karya Tulis Marx, Durkheim dan Max Weber*. Terj. Soeheba Kramadibrata. Jakarta: UI Press, 1986.
- Giddens, Anthony dan Turner, Jonathan. ed., *Sosial Theory Today*. Terj. Yudi Santoso. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2018.
- Ghazali, Adeng Muchtar. *Agama dan Keberagamaan Dalam Konteks Perbandingan Agama*. Bandung: Pustaka Setia, 2004.
- Ghazali, Abd. Muqsith. *Argumen Pluralisme Agama*. Depok: KataKita, 2009.
- Ghony, M. Djunaidi, dan Almanshur, Fauzan. *Metode Penelitian Kualitatif* Yogyakarta: Arruzz Media, 2017.
- Ghufron, Fathorrahman. *Ekspresi Keberagamaan di Era Milenium: Kemanusiaan, Keragaman, dan Kewarganegaraan*. Yogyakarta: IRCiSoD, 2016.
- Hanafi, Muchlis M. *Moderasi Islam: Menangkal Radikalisasi Berbasis Agama*. Jakarta: Ikatan Alumni al-Azhar dan Pusat Studi Al-Qur'an, 2013.
- Hardiman, Budi. *Melampaui Modernitas dan Positivisme*. Yogyakarta: Kanisius, 2012.
- Haryanto, Sindung. *Sosiologi Agama*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2015.
- Hasan, Muhammad Tholhah. *Islam Dalam Perspektif Sosio Kultural*. Jakarta: Lantabora Press, 2005.
- Hefner, Robert W. *Hindu Javanese: Tengger Tradition and Islam*. Princenton University Press, 1990.

- Hidayat, Komaruddin. "Kata Pengantar" dalam *Dari Pesantren Untuk Dunia*, ed. Komaruddin Hidayat. Jakarta: Prenadamedia, 2017.
- Hilmy, Masdar. *Membaca Agama: Islam sebagai Realitas Terkonstruksi*. Yogyakarta: Impuls, 2009.
- Horikoshi, Hiroko. *Kiai dan Perubahan Sosial*. Terj. P3M. Jakarta: P3M, 1987.
- Hosen, Nadirsyah. *Tafsir al-Qur'an Di Medsos, Mengkaji Makna dan Rahasia Ayat Suci Pada Era Media Sosial*. Yogyakarta: Bentang, 2019.
- Ismail, Faisal. *Islam, Konstitusionalisme, dan Pluralisme; Memperkuat Fondasi Kebangsaan & Merawat Relasi Kebinekaan*. Yogyakarta: IRCiSoD, 2019.
- Jainuri, Achmad. *Orientasi Ideologi Gerakan Islam: Konservatisme, Fundamentalisme, Sekularisme, dan Modernisme*. Surabaya: LPAM, 2004.
- James, William. *Perjumpaan dengan Tuhan: Ragam Pengalaman Religius Manusia*. Terj. Gunawan Admiranto (Bandung: Mizan, 2004).
- Kahmad, Dadang. *Sosiologi Agama*. Bandung: Rosdakarya, 2000.
- Kamali, Mohammad Hasyim. *The Middle Path of Moderation in Islam, the Qur'anic Principle of Wasathiyah*. Oxford: Oxford University Press, 2015.
- Khalimi. *Ormas-ormas Islam: Sejarah, Akar Teologi dan Politik*. Jakarta: Gaung Persada Press, 2010.
- Kementerian Agama RI. *Moderasi Baragama*. Jakarta: Balitbang dan Diklat Kemenag RI, 2019.
- _____. *al-Qur'an dan Terjemahannya*. Jakarta: Dirjen Bimas Islam, 2019.
- Koentjaraningrat. *Kebudayaan Jawa*. Jakarta: Balai Pustaka, 1994.
- _____. *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: PT Rineka Cipta, 1990.
- Kuntowijoyo. *Dinamika Sejarah Umat Islam Indonesia*. Yogyakarta: IRCiSoD,

- Yogyakarta: LKiS, 2007.
- Morris, Brian. *Antropologi Agama, Kritik Teori-Teori Agama Kontemporer*. Yogyakarta: AK Group, 2007.
- Mubarak, Zaki. *Genealogi Islam Radikal di Indonesia: Gerakan, Pemikiran, dan Prospek Demokrasi*, Jakarta: LP3ES, 2008.
- Mudzhar, A. Atho. *Pengembangan Masyarakat Multikultural Indonesia dan Tantangan ke Depan; Tinjauan dari Aspek Keagamaan dalam Meretas Wawasan & Praksis Kerukunan Umat Beragama di Indonesia*. Jakarta: Badan Litbang dan Diklat Keagamaan Puslitbang Kehidupan Beragama Depag RI, 2005.
- Mulder, Niels. *Mysticism and Everyday Life in Contemporary Java: A Culture Persistence and Change*. Singapore: Singapore University Press, 1978.
- Mulder, Niels. *Mistisisme Jawa*. Terj. Noor Cholis. Yogyakarta: LkiS, 1998.
- Mulyono, Bashori. *Ilmu Perbandingan Agama*. Indramayu: Pustaka Sayid Sabiq, 2010.
- Nazsir, Nasrullah. *Teori-Teori Sosiologi*. Bandung: Widya Padjadjaran, 2008.
- Nizar, Samsul. *Moderasi Beragama; Memperkuat Fungsi Kekhalifahan dalam Budaya Global*.
- Nugroho Bekti, dan Samsuri. *Pers Berkualitas, Masyarakat Cerdas*. Jakarta: Dewan Press, 2013.
- Nuruzzaman, Mohammad & Arif, Syaiful. *Pancasila Vs Khilafah, Ancaman Hizbut Tahrir Terhadap Ideologi Negara*. Cirebon: Aksarasatu, 2019.
- Pals, Daniel L. *Seven Theories of Religion*. Terj. Inyik Ridwan Muzir. Yogyakarta: IRCiSoD, 2012.
- Parekh, Bikhu. *Rethinking Multiculturalism*. London: McMillan Press, 2000.

- Qaradhawiy (al), Yūsūf. *Islam Jalan Tengah*. Terj. Alwi A.M. Bandung: Mizan, 2017.
- Raharjo, Dawam. *Ensiklopedi al-Qur'an, Tafsir Sosial Berdasarkan Konsep-Konsep Kunci*. Jakarta: Paramadina, 1996.
- Rahman, Budhy Munawar. *Islam Pluralis*. Jakarta: Srigunting, 2004.
- _____. "Kata Pengantar" dalam Komaruddin Hidayat dan Muhammad Wahyuni Nafis, *Agama Masa Depan, Perspektif Filsafat Perennial*. Jakarta: Paramadina, 1995.
- Rauf, Feisal Abdul. *What's Right with Islam: A New Vision for Muslims and the West*. New York: HarperCollins, 2004.
- Panggabean, Samsu Rizal. *Konflik Dan Perdamaian Etnis Di Indonesia*. Jakarta: PUSAD Paramadina, 2018.
- Perwali Kota Batu No. 43 Tahun 2019 tentang Pedoman Pembentukan Anggota Forum Kerukunan Umat Baragama dan Dewan Penasehat Kerukunan Umat Baragama Kota Batu
- Rabasa, Angel. et.al. *Building Moderate Muslim Networks*. Santa Monica, Arlington, Pittsburgh: RAND Cooperation, 2007.
- Fazlur Rahman, *Islam*. Terj. Ahsin Muhammad. Bandung: Pustaka, 1984.
- _____. *Tema-Tema Pokok al-Qur'an*. Terj. Ervan Nurtawab dan Ahmad Baiquni (Bandung: Mizan, 2017).
- Ricklefs, M. C. *Islamisation and Its Opponents in Java*. Singapore: NUS Press, 2012.
- _____. *Sejarah Indonesia Modern 1200-2008*. Terj. Tim Penerjemah Serambi. Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2010.
- Ritzer, George dan Goodman, Douglas J. *Teori Sosiologi, Dari Sosiologi Klasik*

- Sampai Perkembangan Mutakhir Teori Sosial Postmodern*. Terj. Nurhadi. Yogyakarta: Kreasi Wana, 2008.
- Ritzer, George. *Contemporary Sociological Theory*. New York: Sage Publication, 1987.
- _____. *Sosiologi Ilmu Pengetahuan: Berparadigma Ganda*. Terj. Alimandan. Jakarta: Rajawali Press, 1985.
- _____. *Teori Sosiologi dari Klasik Hingga Kontemporer*. Terj. Nurhadi. Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2012.
- Robertson, Roland. *Agama: Dalam Analisa dan Interpretasi Sosiologis*, Terj. Syaifuddin. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1993.
- Rosadi, Andri. *Hitam Putih FPI*. Jakarta: Non Publisher, 2008.
- Saidurrahman dan Arifinsyah. *Nalar Kerukunan, Merawat Keberagaman Bangsa, Mengawal NKRI*. Jakarta: Prenadamedia, 2018.
- Schuon, Frithjof. *Mencari Titik Temu Agama-Agama*. Terj. Saafroedin Bahar. Jakarta: Pustaka Firdaus, 1994.
- Setiadi, Elly M., dan Kolip, Usman. *Pengantar Sosiologi, Pemahaman Fakta dan Gejala Permasalahan Sosial: Teori, Aplikasi, dan Pemecahannya*. Jakarta: Pranadamedia: 2011.
- Setiawan, Nur Kholis. *Tasawuf Birokrasi*. T.t: Dwi Warna Enggal Jaya, 2020.
- Shihab, Alwi. *Islam Inklusif*. Bandung: Mizan, 1998.
- _____. *Membendung Arus, Respon Gerakan Muhammadiyah Terhadap Panetrasi Misi Kristen di Indonesia*. Bandung: Mizan, 1998.
- Shihab, Quraish. *Tafsir Al Misbah*. Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- Simuh. *Sufisme Jawa: Transformasi tasawuf Islam ke mistik Jawa*. Yogyakarta: Bentang Budaya, 1996.

- Smith, Jonathan A., and Pnina Shinebourne. *Interpretative phenomenological analysis*. USA: American Psychological Association, 2012.
- Sou'yb, Joesoef. *Agama-Agama Besar di Dunia*. Jakarta: Putaka Alhusna, 1983.
- Abdul Karim Soroush. *al-Qabḍ wa al-Baṣṭ fī al-Sharīah*. Libanon-Beyrut: Dār al-Jadīd, 2002.
- _____. *Baṣṭ al-Tajribah al-Nabawiyah*. Terj. Aḥmad al-Qabanji. Libanon-Beyrut: al-Intishar al-'Arabī, 2009.
- _____. *al-Ṣirāt al-Mustaqīmah, Qirāah Jadīdah li al-Nazariyyah al-Taaddudiyah al-Dīniyyah*. Libanon-Beyrut: Dār al-Jadīd, 2009.
- Sugiono. *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif dan R&D*. Bandung: Alfabet, 2019
- Suharto, Babun dkk. *Moderasi Baeragama Dari Indonesia Untuk Dunia*. Yogyakarta: LkiS, 2019.
- Suprayogo, Imam. *Kyai dan Politik*. Malang: UIN Malang Press, 2009.
- Sutiono. *Benturan Budaya Islam: Puritan & Sinkritis*. Jakarta: Kompas, 2010.
- Sutrisno, Mudji dan Putranto, Hendar. Ed. *Teori-teori Kebudayaan*. Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Suyatno. *Pandangan Hidup Jawa*. Semarang: Dahana Prize, 1990.
- Syam, Nur. *Demi Agama, Nusa dan Bangsa; Memaknai Agama, Kerukunan Umat Baragama, Pendidikan dan Wawasan Kebangsaan*. Jakarta: Prenadamedia, 2018.
- _____. *Islam Nusantara Berkemajuan: Tantangan dan Upaya Moderasi Agama*. Semarang: Fatawa Publishing, 2018.
- _____. *Menjaga Harmoni dan Menuai Damai; Islam, Pendidikan dan Kebangsaan*. Jakarta: Kencana, 2018.

- _____. *Islam Pesisir*. Yogyakarta: LKiS, 2005.
- _____. *Tantangan Multikulturalisme Indonesia, Dari Radikalisme Menuju Kebangsaan*. Yogyakarta: Kanasius, 2008.
- _____. *Model Analisis Teori Sosial*. Surabaya: PMN, 2009.
- _____. *Bukan Dunia Berbeda, Sosiologi Komunitas Islam*. Surabaya: Eureka, 2005.
- Tibbi, Bassam. *Ancaman Fundamentalisme, Rajutan Islam Politik dan Kekacauan Dunia Baru*. Terj. Imron Rosyidi, dkk. Yogyakarta: Tiara Wacana, 2000.
- Team Penterjemah Kitab Suci Tripitaka. *Pengetahuan Buddha Dharma*. T.t: Lembaga Penterjemah Kitab Suci Tripitaka, t.t.
- The Wahid Institute. *Laporan Kebebasan Beragama/Berkeyakinan dan Intoleransi 2014: "Utang" Warisan Pemerintah Baru*. Jakarta: The Wahid Institute, 2015.
- _____. *Laporan Kebebasan Beragama dan Berkeyakinan (KBB) di Indonesia: "Utang Warisan" Tak Kunjung Terlunasi*. Jakarta: The Wahid Institute, 2016.
- Tim Penyusun MKD UIN Sunan Ampel Surabaya. *Ilmu Alamiyah Dasar (IAD), Ilmu Sosial Dasar (ISD), Ilmu Budaya Dasar (IBD)*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2013.
- Tim Penyusun. *Enseklopedia Mengenal Lebih Dekat R%agam Agama dan Kepercayaan di Indonesia*. Jakarta: Ekspose, 2018.
- Turner, Bryan S. *Relasi Agama & Teori Sosial Kontemporer*. Terj. Inyik Ridwan Muzir. Jogjakarta: IRCiSoD, 2012.
- Umar, Nasaruddin. *Islam Nusantara, Jalan Panjang Moderasi Beragama Di Indonesia*. Jakarta: Kompas Gramedia, 2019.

- Van Bruinessen, Martin, ed. *Contemporary Developments in Indonesian Islam: Explaining the "Conservative Turn."* Singapura: Institute of Southeast Asian Studies, 2013.
- Wahib, Ahmad. *Pergolakan Pemikiran Islam: Catatan Harian Ahmad Wahib*. Peny. Djohan Effendi dan Ismed Natsir. Jakarta: LP3ES, 1982.
- Wahid, Abdurrahman. "Universalisme Islam dan Kosmopolitanisme Peradaban Islam" dalam, *Kontekstualisasi Doktrin Islam Dalam Sejarah*. Ed. Budhy Munawar Rachman. Jakarta: Paramadina, 1994.
- Wahid, Din dan Makruf, Jamhari. Ed. *Suara Salafisme, Radio Dakwah Di Indonesia*. Jakarta: PPIM UIN SAHID, 2017.
- Wahid Foundation. *Laporan Tahunan Kemerdekaan Beragama/Berkeyakinan (KBB) di Indonesia 2017*. Jakarta: Wahid Foundation, 2018.
- _____. *Ringkasan Eksekutif Laporan Tahunan Kemerdekaan Beragama Berkeyakinan (KBB) di Indonesia Tahun 2016 Wahid Foundation*. Jakarta: Wahid Institute, 2017.
- Waters, Malcolm. *Modern Sociological Theory*. London: Sage Publication, 1994.
- Weber, Max. *Sosiologi*. Terj. Noorkholis & Tim Penerjemah Promethea. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.
- Wijaya, Aksin. *Ragam Jalan Memahami Islam; Panorama Sejarah, Dinamika Paradigma, dan Kontestasinya*. Yogyakarta: IRCiSoD, 2019.
- Woodward, Mark R. *Islam Jawa: Kesalehan Normatif Versus Kebatinan*. Terj. Hairus Salim HS. Yogyakarta: LkiS, 2004.
- _____. *Java, Indonesia, and Islam*. New York: Springer, 2011.
- Yusuf, Imtiyaz. *Perjumpaan Islam & Buddhisme*. Terj. Bikkhu Jayamedho, dkk. Batu: STAB Kertarajasa, 2019.

- Hakam, Ahmad. "Communal Feast Slametan: Belief System, Ritual, and the Ideal of Javanese Society", *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*, Vol. 1, No. 1, 2017.
- Harto, Kasinyo, & Tastin, T. Pengembangan Pembelajaran PAI Berwawasan Islam Wasatiyah: Upaya Membangun Sikap Moderasi Beragama Peserta Didik. *At-Ta'lim: Media Informasi Pendidikan Islam*, Vol. 18 No. 1 (Juni, 2019), 105-106.
- Hilmy, Masdar. "Konstruk Teologis Islamisme Radikal Di Indonesia Pasca Orde-Baru", *Miqot*. Vol. XXXII, No. 1, 2008.
- _____. Quo-Vadis Islam Moderat Indonesia? Menimbang Kembali Modernisme Nahdlatul Ulama dan Muhammadiyah. *MIQOT: Jurnal Ilmu-ilmu Keislaman*, Vol. 36. No. 02 (Desember, 2012), 262-281.
- _____. "Mengawal Moderasi Agama," *Kompas* (27 Desember 2019), 6
- _____. "Whither Indonesia's Islamic Moderatism?, A Reexamination on the Moderate Vision of Muhammadiyah and NU", *Journal of Indonesian Islam*, Vol. 7, No. 1 (2013), 25.
- Huda, M.T. "Peran Budaya dalam Membangun Hubungan Antara Umat Beragama Di Suku Tengger", *Palita: Journal of Social-Religion Research*. Vol, 4, No. 1, 2019.
- Jaya, Pajar Hatma Indra. "Dinamika Pola Pikir Orang Jawa di Tengah Arus Modernisasi". *Jurnal Humaniora*, Vol. 24, No. 2, 2012.
- Kawangung, Yudhi. Religious Moderation Discourse in Plurality of Social Harmony in Indonesia. *International Journal of social Sciences and Humanities*, Vol. 03 No. 01. (Juni, 2019), 160-170.
- Maksum, Muhid. "Tradisi Gugur Gunung Masyarakat Pedesaan: Studi Kasus Lunturnya Tradisi Gugur Gunung di Desa Mundusewu, Kecamatan Bareng, Kabupaten Jombang", *Jurnal @Trisula LP2M Undar*, Vol. 1, No. 1, 2015.

- Moesa, Ali Maschan. *Agama dan Politik: Studi Konstruksi Sosial Kiai Tentang Nasionalisme Pasca Orde Baru* (Disertasi -- Universitas Airlangga, 2006).
- Murjiyono, Yohanes. "Mistisisme Jawa Perspektif Fenomenologi Agama: Suatu Perbandingan antara Mistisisme Jawa, Hindu, dan Islam", *Studia Philosophica et Theologica*. Vol. 4, No. 1, 2004.
- Muukkonen, Martti. Framing The Field: Civil Society and Related Concepts. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol. 38 No. 04 (Desember, 2019), 685-700.
- Nashir, Haedar. "Moderasi Indonesia dan Keindonesian, Perspektif Sosiologi", *Orasi Ilmiah Pengukuhan Guru Besar UMY*. 46-47.
- Nasir, Mohammad Abdun. "Revisiting The Javanese Muslim Slametan: Islam, Local Tradition, Honor and Symbolic Communication", *Al Jamiah: Journal of Islamic Studies*, Vol. 57. No. 2, 2019.
- Office of Special Envoy of the President of the Republic of Indonesia for Interfaith and Intercivilization Dialogue and Cooperation, "Wasatiyyah Islam: For Global Civilitization: Conception and Implementation" (Bogor, Indonesia, 1-3 Mei 2018)
- Purwanto, Yedi, et al. "Internalisasi Nilai Moderasi Melalui Pendidikan Agama Islam di Perguruan Tinggi Umum". *EDUKASI: Jurnal Penelitian Pendidikan Agama dan Keagamaan*, Vol. 17, No. 02. (Desember, 2019), 110-124.
- Setiyawan, Imas. "Harmoni Sosial Berbasis Budaya Gugur Gunung", *Empirisma: Jurnal Pemikiran dan Kebudayaan Islam*, Vol. 29, No. 1, Januari, 2020.
- SM, M. Mujibuddin. "Konstruksi Media dalam Gerakan Islam Populis 212", *Jurnal Sosiologi Agama*, Vol. 12, No. 2, (Desember, 2018), 261-282.
- Suharto, Toto; Assagaf, Ja'far. Membendung Arus Paham Keagamaan Radikal di Kalangan Mahasiswa PTKIN. *Al-Tahrir: Jurnal Pemikiran Islam*, Vol. 14,

