

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
PENEGAKAN HUKUM PADA PASAL 303 UU NO 01 TAHUN
1946 TENTANG KUHP PADA PERMAINAN KOLAS
(Di Desa Mojopuro Kecamatan Bungah Kabupaten Gresik Di Wilayah
Polsek Bungah)**

SKRIPSI

**Oleh
ARIF FIRDAUS ANANDA
NIM. C93217081**



**UIN Sunan Ampel
Fakultas Syariah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam**

SURABAYA

2021

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arif Firdaus Ananda

Nim : C93217081

Fakultas/ Jurusan /Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/
Hukum Pidana islam

Judul Skripsi : Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap
Penegakan Hukum Pada Pasal 303 UU NO 01
Tahun 1946 Tentang Permainan Kolas (Studi
Kasus Permainan Kolas di Desa Mojopuro
Kecamatan Bungah Kabupaten Gresik di Wilayah
Polsek Bungah)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 09 Januari 2021

Saya yang Menyatakan



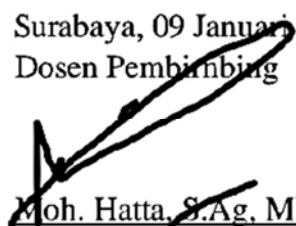
Arif Firdaus Ananda

NIM.C93217081

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Penegakan Hukum Pada Pasal 303 UU NO 01 Tahun 1946 Tentang Permainan Kolas (studi Kasus Permainan Kolas di Desa Mojopuro Kecamatan Bungah Kabupaten Gresik di wilayah Polsek Bungah) ” yang ditulis oleh Arif Firdaus Ananda NIM. C93217081 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 09 Januari 2021
Dosen Pembimbing


Moh. Hatta, S.Ag, MHI
NIP.197110262007011012

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Arif Firdaus Ananda NIM. C93217081 ini telah dipertahankan di depan sidang Munaqasah Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada, Tanggal 04 Februari 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program sarjana strata satu dalam ilmu Syari'ah dan Hukum

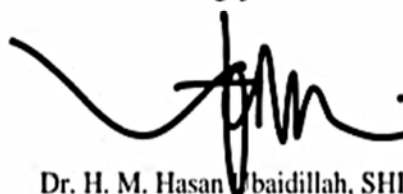
Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Moh. Hatta, S.Ag, MHI
NIP. 197110262007011012

Penguji II



Dr. H. M. Hasan Ubaidillah, SHI, M.Si
NIP. 197911052007011019

Penguji III



Ikhsan Fachr Yasin, SHI, MH
NIP. 198905172015031006

Penguji IV



Adi Damahuri, M.Si
NIP.198611012019031010

Surabaya, 04 Februari 2021

Mengesahkan

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan



Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP.195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
 KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Arif Firdaus Ananda
 NIM : C93217081
 Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Pidana Islam
 E-mail address : arifananda28@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PENEGAKAN HUKUM PADA PASAL 303 UU NO 01 TAHUN 1946 TENTANG KUHP PADA PERMAINAN KOLAS (DI DESA MOJOPURO KECAMATAN BUNGAH KABUPATEN GRESIK DI WILAYAH POLSEK BUNGAH)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 21 April 2021

Penulis

(Arif Firdaus Ananda)

ABSTRAK

Skripsi ini merupakan hasil dari observasi lapangan Data penelitian ini dikumpulkan dari lapangan melalui metode wawancara serta Observasi. Lalu dianalisis dengan Teknik deskriptif analitif dengan pendekatan Empirisme. Mengenai metode pengumpulan datanya terbagi menjadi dua yaitu meliputi wawancara dan dokumentasi. Sumber data juga terbagi dua yakni primer dan sekunder, mengenai yang primer terdiri dari Permainan Kolas melalui observasi lapangan dengan metode langsung turun kelapangan Yakni pada desa Mojopuro kecamatan Bungah Kab Gresik dan Pasal 303 UU No 01 Tahun 1946 mengenai KUHP serta di dukung dengan data berupa wawancara dengan pihak Polsek Bungah. Sedangkan data sekundernya terdiri dari buku mengenai penegakan hukum, jurnal, maupun skripsi yang masih ada korelasi dengan Penegakan Hukum Juga. Dalam menganalisisnya penulis menggunakan Teori tentang penegakan hukum, serta teori dalam Hukum pidana Islam dan hukum pidana positif.

Observasi yang dilakukan penulis adalah dengan cara penulis melakukan pengamatan tentang Penerapan pasal 303 UU No 01 Tahun 1946 tentang KUHP mengenai kasus Permainan Kolas dimana didalamnya terdapat Unsur permainan Judi di wilayah Hukum Polsek Bungah Dari hasil studi lapangan di temukan fakta bahwasanya dalam hal penegakan hukum, satreskrim Polsek Bungah tidak melakukan penindakan hukum akan tetapi Polsek Bungah dan jajaranya masih berusaha melakukan langkah pembinaan terhadap para pelaku pemain kolas agar tidak melakukan hal tersebut lagi dalam hal ini berupa sosialisasi dan pendekatan sosial, jika upaya sosialisasi dan pembinaan di atas nyatanya masih tak membuahkan hasil barulah nanti kedepanya Polsek Bungah melakukan upaya penegakan Hukum berupa penangkapan dengan dasar hukum pasal 303 KUHP.

Selanjutnya tentang sanksinya maka jika dalam hukum positif perjudian masuk pada pasal 303 UU No 01 Tahun 1946 dengan ancaman 25 tahun penjara dan denda maksimal 25 juta, namun menurut hukum pidana Islam, mengingat kolas terdapat Unsur judi maka berkaitan dengan hal ini sanksinya adalah masuk Jarimah takzir. Mengenai jenis hukumanya semua diserahkan pada pemerintah atau hakim.

Harapan penuliskedepanya para pihak yang berkaitan dengan penegakan hukum pada kasus permainan kolas disarankan agar: *kesatu*, untuk sektor pihak penegak hukum kedepanya diharapkan agar lebih ketat melakukan pengawasan dan pembinaan pada masyarakat di wilayah binaanya serta tetap berpegang pada hukum. *Kedua* hendaknya masyarakat juga meningkatkan pengetahuanya dibidang kesadaran Hukum.

Di atas tadi telah dibahas mengenai judi dan pengertiannya serta jenis judi secara umum, pada pembahasan judi tersebut muncul sebuah kalimat yakni “undian berhadiah” perlu diketahui undian berhadiah tidak selalu bisa dikatakan judi, bila mana hadiah yang di tentukan dalam undian berhadiah disediakan oleh pihak ke 3 sehingga tidak ada orang yang dirugikan namun undian berhadiah bisa berakibat menjadi judi jika hadiah diambil dari harta pemain yang kalah. Judi serta undian berhadiah sendiri memiliki sejarah yang panjang di Indonesia jika kita tarik kembali ingatan kita ke zaman 60an–90an dimana pemerintah Indonesia pernah benar -benar melegalkan judi yang diresmikan pada UU No.11 Tahun 1957 tentang tanggung jawab pemerintah terhadap daerahnya sendiri.

Pada saat itu judi dilegalkan (Porkas, Lotre) di Indonesia dengan tujuan dana yang terkumpul dari masyarakat yang bermain judi digunakan untuk kepentingan sosial berupa pembangunan infrastruktur negara, pada tahun 1965 judi pernah diberhentikan presiden soekarno melalui KEPRES No. 113 Tahun 1965 bung Karno menilai perjudian menimbulkan dampak buruk bagi masyarakat karena, menyebabkan masyarakat jadi malas serta masyarakat menjadi tidak produktif dan hal seperti ini harus dihentikan. Rupanya Judi PORKAS,lotre belum benar benar dihentikan di era Orde Baru tahun 1978 Porkas berganti wajah menjadi (SDSB, KSOB) prinsipnya sama yakni mengundi 2 angka terakhir pada nomor undian dan yang menang akan mendapat 400 juta rupiah.

masyarakat maka dasar hukum inilah yang akan dijadikan sebagai pedoman untuk menindak dan menegakan Hukum.

PORKAS, KSOB, SDSB, Lotre merupakan judi yang pernah dilegalkan di Indonesia dimana pada prinsip dan aturan bermainnya sama yakni “menebak 2 nomer terakhir dari nomer yang dibeli dengan sejumlah uang yang nanti nomer ini akan diundi dimana yang nomernya sesuai maka akan mendapat hadiah 400 juta untuk pemenang pertama lalu untuk pemenang 2 atau 3 mendapat nominal uang dibawah 50 juta Rupiah”. permainan judi semacam ini telah resmi dihentikan pada tahun 1993 namun karena lamanya judi ini di adakan di Indonesia oleh karena itu, Terdapat sebagian warga Indonesia masih belum bisa *move on* dari permainan ini, hal tersebut terbukti dengan masih adanya permainan yang prinsipnya hampir sama dengan Porkas, Ksob, Sdsb namun ada sedikit saja perbedaannya dan permainan ini disebut dengan Kolas.

Judi, merupakan sebuah tindak pidana yang masuk golongan delik umum yang artinya tindak pidana perjudian dapat ditindak tanpa harus menunggu adanya laporan dari masyarakat, akan tetapi polisi bisa langsung bertindak jika ada informasi mengenai perjudian. Dalam prakteknya perjudian biasanya dilakukan di tempat yang tersembunyi, rahasia, dan tidak semua orang tahu mengingat para pemain judi juga takut akan ditangkap oleh pihak aparat penegak hukum.

Di kota Gresik kecamatan Bungah tepatnya di desa Mojopuro yang juga termasuk di wilayah Polsek Bungah ada sebuah permainan yang sangat digemari warga serta diikuti oleh hampir seluruh kalangan baik tua, muda, anak-anak, dewasa, pria maupun wanita dan permainan ini bernama Kolas. Dalam aturan bermain ini cukup sederhana yakni “cukup membeli permen telur cicak seharga RP. 500.00- lalu di dalamnya suda terbungkus nomor dan nomor nanti akan di cocokan dengan hadiah yang sama dengan nomor yang terbungkus dalam permen cicak yang dibeli oleh pembeli jika cocok maka akan mendapat hadiah berupa Rokok sampai perabot rumah tangga”. menariknya orang yang ikut dalam permainan ini bisa menghabiskan uang dari 90.000,00,- bahkan ada yang sampai 1.500.000,00,- tanpa terasa, ini terjadi karena kemungkinan menang dari permainan Kolas ini sangatlah kecil sekali.

Lebih menariknya lagi kolas ini dijual di tempat umum yang tidak tersembunyi yakni di warung-warung kopi di sekitaran desa tersebut, sehingga sangat muda di jangkau dan tanpa ada pembatasan usia. Permainan ini juga memberikan jaminan hadiah yang luar biasa fantastis dari harga tiketnya akan tetapi dalam prakteknya kemungkinan menangnya hampir jarang sekali serta tidak pasti dan hanya bermodal keberuntungan, penulis beranggapan bahwa kolas hanya menguntungkan pemilik warung atau bandar dari pada pemainnya.

Pada dasarnya permainan ini hanya mengandalkan untung-untungan, beradu nasib, dan tanpa menggunakan keahlian ketangkasan sama sekali

Analisis Putusan Nomor 716/Pid.B/2018/PN Dps)”. Pada skripsi ini fokus utama pembahasannya yakni mengetahui alasan masih terjadinya perjudian di wilayah hukum PN Denpasar dan upaya penanggulangannya dikaji dengan pasal 303 KUHP. Skripsi ini jelas berbeda dengan skripsi yang akan dibahas oleh penulis karena skripsi di atas hanya membahas dari segi hukum pidana positif yakni 303 KUHP sedangkan skripsi penulis akan mengkaji dengan pasal 303 KUHP dan juga dikaji dengan pandangan hukum Islam.⁷

2. Skripsi karya Januar Suranda dari Fakultas Hukum Universitas Hasanudin Makassar dengan judul “Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Perjudian Kupon Putih Di Kabupaten Bone (Studi Kasus Putusan Nomor 09/Pid/B/2015/PN.WTP)”. pada skripsi ini pembahasan terfokus pada penerapan hukum positif yang dalam hal ini mengkaji pasal 303 KUHP dalam putusan hakim tentang sebuah permainan judi yang disebut kupon putih serta skripsi ini juga memberikan review mengenai pertimbangan hukum Hakim dalam memvonis para terdakwa. Skripsi ini tentu berbeda dengan skripsi yang akan dibahas oleh penulis dikarenakan penulis dalam skripsinya tidak hanya membahas mengenai hukum positif yang ada pada pasal 303 KUHP namun penulis juga mengkaji secara hukum Islam.⁸

⁷ I Komang Agus Dany, “*penerapan Pasal 303 KUHP dalam putusan Tindak Pidana Perjudian Di pengadilan Negeri Denpasar*”, (Analisis Putusan Nomor 716/Pid.B/2018/PN Dps) “(Skripsi - Universitas Udayana, Denpasar, Bali, 2018),.10.

⁸ Januar Suranda, “*Tinjaun Yuridis Terhadap Tindak Pidana Perjudian Kupon Putih Di Kabupaten Bone*”, (Studi Kasus Putusan Nomor 09/Pid/B/2015/PN.WTP)” (Skripsi - Universitas Hasanudin,Makassar,2015),.4.

3. Skripsi karya Kurniawan Adi Sasono dari Fakultas Syariah IAIN Metro Lampung dengan judul “Penegakan Hukum Pasal 303 Bis Kuhp Tentang perjudian Dalam Perspektif Hukum Islam”. fokus pada skripsi ini terletak pada tujuan dan hikmah penegakan Hukum Pasal 303 Bis jadi bisa dikatakan pembahasan skripsi ini lebih terarah pada efektifitasnya yang dikaji berdasarkan unsur hukum Islam melalui studi kepustakaan. Tentu saja skripsi ini berbeda dengan skripsi yang akan dibahas oleh penulis karena skripsi yang dibahas oleh penulis menggunakan pasal 303 KUHP yang merupakan pasal utama yang hukumnya lebih berat dari pada 303 bis KUHP serta dalam skripsi penulis tidaklah membahas mengenai hikmahnya akan tetapi lebih menekankan pada hukumnya baik secara Islam maupun positif.⁹
4. Skripsi karya Irfan Andika Bayhaqi dari Fakultas Syariah dan Hukum UIN sunan Gunung Djati yang berjudul “Pelaksanaan penegakan hukum Perjudian Togel Hongkong Diwilayah Polres Majalengka Dihubungkan dengan Pasal 303 KUHP JO PP No 09 Tahun 1981 tentang Pelaksanaan Penertiban Perjudian”. pembahasan pada skripsi ini terfokus pada praktek penegakan Hukum di wilayah Polres Majalengka dikaji dengan pasal 303 KUHP JO PP No 9 Tahun 1981 tentang pelaksanaan penertiban penertiban yang ada pada lapangan dengan melihat pelaksanaan di lapangan serta hambatan di lapangan juga upaya dari pihak aparat penegak Hukum. Skripsi ini tentunya

⁹ Kurniawan Adi Sasono, “*Pengakan Hukum Pasal 303 Bis Kuhp Tentang perjudian Dalam Perspektif Hukum Islam*”, (Skripsi - IAIN Metro Lampung,2020),9.

Bab ketiga membahas mengenai hasil penelitian lapangan mengenai permainan kolas melalui observasi lapangan dan wawancara narasumber mengenai Penerapan Penegakan Hukum Terhadap Permainan Kolas Pada Wilayah Polsek Bunga Terhadap Permainan Kolas.

Bab keempat berisi tentang analisis atas hasil Penelitian mengenai Penegakan Hukum terhadap pasal 303 UU No 01 Tahun 1946 mengenai KUHP pada Studi Kasus Permainan Kolas di Desa Mojopuro Kecamatan Bungah Kabupaten Gresik di wilayah hukum Polsek Bungah yang juga nanti akan dianalisis menggunakan hukum pidana Islam.

Bab kelima, sebagai penutup maka bab ini berisi kesimpulan, saran serta Masukan dari penulis dan jawaban inti atas permasalahan juga solusi penyelesaiannya.

B. Konsep Penegakan Hukum Perjudian Dalam Hukum Pidana Positif dan Hukum Pidana Islam

1. Konsep Penegakan Hukum Perjudian Dalam Hukum Pidana Positif

Hukum merupakan sebuah aturan yang terbentuk dari kumpulan etika sosial yang kemudian disepakati oleh sekelompok manusia baik di suatu wilayah kecil maupun besar, etika sosial yang disepakati itu di kemudian hari berkembang menjadi sebuah Norma atau aturan sosial yang tidak tertulis namun diakui adanya dan ditaati oleh masyarakat tempat norma itu lahir. Contoh sederhana dari norma adalah mengenai sopan santun semisal mengenai norma mengenai menghormati yang lebih tua dari pada yang muda.

Norma hukum sebagai aturan yang tidak tertulis tentunya jika dilihat secara fungsi tentu saja ini tetap berfungsi namun secara legalitas hukum, Norma masih belum memiliki dasar hukum yang melegitimasi bahwa norma itu ada dan bisa di buktikan, karena sifatnya hanya diajarkan melalui lisan dan bukan melalui Tulisan sehingga jika ingin mengajarkan pada masyarakat lain. Norma sebagai bentuk hukum yang tidak tertulis tentunya juga kurang mempunyai kekuatan yang mengikat bagi pelanggar norma itu.

Karena beberapa kekurangan norma di atas akhirnya terjadilah sebuah Upaya mengembangkan norma menjadi sebuah aturan yang lebih legal dan mempunyai kekuatan mengikat pada pelanggarnya serta mudah diajarkan pada setiap orang walaupun bukan orang yang berasal dari tempat norma itu lahir.

sebagai usaha aparaturnegara dalam hal ini aparat penegak hukum, untuk memberikan jaminan bahwa sebuah norma atau aturan hukum berjalan sebagaimana ketentuan yang tertulis dalam sebuah peraturan. Untuk memastikan suatu hukum berjalan dengan tegak maka perlu adanya aparaturnegara untuk melakukan fungsi daya paksa sesuai dengan ketentuan yang ada dalam sebuah peraturan atau hukum.

Jika ditinjau dari segi objeknya yakni dari sektor hukumnya sendiri. dalam hal ini, pengertiannya juga terbagi menjadi lebar dan sempit. penegakan hukum itu di dalamnya terkandung nilai keadilan, kesetaraan, integritas yang disuarakan melalui peraturan formal maupun nilai keadilan yang hidup di masyarakat. secara sempit penegakan hukum itu hanya menyangkut mengenai penegakan peraturan atau ketentuan hukum yang hanya dalam ranah formal saja atau dengan kata lain hukum tertulis. oleh sebab itu, ketika menerjemahkan kata '*law enforcement*' ke dalam bahasa Indonesia dan menggunakan kata '*penegakan hukum*' dalam arti luas atau dalam arti sempit bisa juga digunakan istilah '*penegakan peraturan*'. perbedaan yang mendasar mengenai lingkup nilai keadilan serta yang di kandunginya ini juga terjadi pada bahasa Inggris dengan munculnya istilah '*the rule of law*' melawan '*the rule of just law*' maupun pada istilah '*the rule of law and not of man*' melawan '*the rule by law*' atau bisa diartikan dengan '*the rule of man by law*'. pada istilah '*the rule of law*' memiliki makna bahwa pemerintahan berdasarkan hukum namun bukan formal maknanya, akan tetapi mengandung cakupan nilai keadilan maka dari itu digunakanlah istilah '*the rule of just law*'. Sedangkan pada istilah '*the rule*

instrumen tersebut adalah aparat penegak hukum, perlu di ketahui dalam upaya penegakan hukum tentunya aparat penegak memegang kunci dan peranan utama dalam tegaknya sebuah aturan atau hukum. nantinya aparat penegak hukumlah yang melakukan penegakan hukum atas pelanggaran yang dilakukan oleh subjek hukum. Maka dari itu penegak hukum harus memiliki mental yang baik guna terjaminnya penegakan hukum yang adil dan jujur jika penegak hukumnya memiliki mental yang buruk maka penegakan hukum akan rusak.

Setelah tadi di atas dibahas mengenai pengertian penegakan hukum baik dari segi bahasa asing yang diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia maka dapat ditarik benang merah bahwa, penegakan hukum itu terdiri dari kata penegakan yang secara bahasa diartikan dengan sebuah usaha, upaya, proses, sikap menjalankan hukum lalu mengenai hukum sendiri tadi atas telah banyak disebutkan definisinya salah satunya ialah hukum merupakan kesatuan nilai sosial, norma, serta aturan yang ada di masyarakat yang dikumpulkan menjadi satu dan ditulis lalu di bukukan untuk mendapatkan sebuah legitimasi dari masyarakat dan agar lebih mempunyai kekuatan yang mengikat terhadap pelanggarnya.

Mengacu pada Pasal 1 ayat (3) Undang-Undang Dasar Tahun 1945 yang menyatakan bahwa Indonesia merupakan negara hukum yang diartikan bahwa segala tingkah laku dan perbuatan rakyatnya diatur oleh hukum, demi mewujudkan hal ini maka dirasa perlu sekali untuk menegakan hukum. Ada beberapa instrumen yang mempengaruhi penegakan hukum menurut Soerjono

- c) Hukuman Tersier (*uqubah taba'iyah*) adalah hukuman yang masuk kategori ke tiga yang bersifat tambahan yang dijatuhkan setelah hukuman pokok atau hukuman sekunder, misalnya dalam perzinaan bagi pelaku setelah mendapat hukuman cambuk 100 kali maka dia akan diasingkan di suatu tempat yang jauh selama 1 tahun.
 - d) Hukuman pelengkap (*uqubah takmiliyah*) adalah hukuman yang tidak harus ada dan hukuman ini sebelumnya belum ada ketentuannya baik dalam hukuman pokok, sekunder atau tersier, hukuman ini hanya bisa dijatuhkan setelah ada keputusan hakim, misalnya seperti mengarak keliling dengan telanjang orang yang berzina.
2. Ada 3 jenis Hukuman jika dikaji berdasarkan tempat eksekusi penghukumannya seperti berikut ini :
- a) Hukuman fisik (*uqubah badaniyah*) sebuah saksi yang diberikan pada jasmani manusia misalnya seperti qisas, cambuk dan penjara
 - b) Hukuman Batin (*uqubah nafsiyah*) sebuah hukuman yang memberikan siksaan batin atau tekanan psikis pada manusia misalnya sanksi sosial, pengucilan.
 - c) Hukuman kekayaan (*uqubah maliyah*) sebuah hukuman berkenaan dengan pengurangan harta seseorang atau diambil seluruhnya misalnya seperti diat, dan sanksi pengembalian harta pada kasus korupsi.
3. Jika dikaji berdasarkan ketetapan hukumannya, maka akan terbagi menjadi empat klasifikasi yang terdiri dari :

melakukan kejahatan. Hadis ini diriwayatkan oleh Abu Dawud, Al-Tirmidzi, An-Nasa'i, dan Al-Baihaqi.

Macam –Macam Takzir berdasarkan haknya yang dilanggar terbagi menjadi dua yakni :

- 1) Jarimah takzir yang menyinggung hak Allah adalah perbuatan jarimah yang dianggap merusak kemaslahatan umat misalnya seperti pemabalakan liar atau sebagainya yang berkaitan merusak bumi.
- 2) Jarimah Takzir yang menyinggung Hak individu segala perbuatan yang menyebabkan kerugian pada individu misalnya mencemarkan nama baik atau menipu seseorang.

Jenis sanksi Takzir berdasarkan jenis Hukumannya terbagi menjadi 4 jenis sebagai berikut ini :

- 1) Sanksi takzir yang berkaitan dengan raga :
 - a) Hukuman Mati, pada dasarnya para imam mazhab kebanyakan setuju dengan penerapan hukuman mati ini dan hukuman ini dianggap sebagai hukuman paling tinggi dalam ketentuan takzir. Hukuman ini hanya boleh dilakukan terhadap seorang residivis yang sangat berbahaya dan di khawatirkan akan menyebabkan kerusakan di muka bumi seperti misalnya pengedar narkoba dan Korupsi.
 - b) Hukuman cambuk, berbeda dengan hukuman cambuk yang ada pada zina ghairu muksan dan tuduhan zina yang sudah ditetapkan nasahnya. Hukuman cambuk pada takzir belum ada ketentuannya hanya saja

pemesan lalu si pembuat membuat tatakan nomer serta juga menyiapkan hadiahnya lalu dikirim pada warung atau pemesan kolas ini. Dalam prakteknya hadiah yang diundikan terutama yang bernilai tinggi jarang sekali yang dapat dan berujung pada pemilik warung yang akan menikmati hadiah tersebut sehingga pemilik warunglah yang utung. Dari 3 warung yang ada di desa itu semuanya di ageni oleh 1 orang yang sama dimana menggunakan aturan dan modus yang sama.

Dahulu karena semakin digemarinya lotre akhirnya dikeluarkan UU No. 11 Tahun 1957 yang melegalkan judi jenis ini dengan ketentuan pemda di perkenankan menarik pajak atas hal ini, maksud dari dikeluarkanya aturan ini adalah untuk mendongkrak pendapatan daerah guna pembangunan Infrastruktur dan kebutuhan sosial lainnya. Tetapi kebijakan ini bukan berarti selalu positif pasalnya, soekarno sebagai presiden menganggap hal ini merupakan sebuah hal negatif yang merusak moral bangsa akhirnya soekarno mengeluarkan Keppres No. 113 Tahun 1965 melarang lotre.

Tahun 1978 ketika sukarso telah lengser, soeharto sebagai penguasa menghidupkan lagi lotre namun dengan mengganti nama dan metode penentuan kemenanganya, lotre ini berganti nama menjadi SDSB kepanjangan dari (Sumbangan Dana Sosial Berhadiah), KSSB (Kupon Sosial Berhadiah) dan PORKAS (pekan Olahraga Ketangkasan) dan ini dilegalkan dengan dikeluarkanya Surat

memilih metode wawancara yang diabadikan menggunakan alat perekam pada Handphone dengan tujuan agar mendapat data yang sebenar-benarnya di lapangan dan menggunakan rekaman handphone bermaksud agar data yang didapat lengkap tak terputus-putus dan dapat diulang ketika proses pengerjaan skripsi ini.

Dalam proses wawancara dan observasi dilapangan penulis melakukan wawancara pada Aparat penegak hukum dalam hal ini adalah Satuan Resort Kriminal Polsek Bungah, penulis memilih menggali data pada satuan resort Kriminal Polsek Bungah mengingat lokasi objek penelitian penulis masih berada pada wilayah hukum polsek Bungah oleh sebab itu maka atas pertimbangan ke akuratan data dan agar tak menyalahi aturan dengan kesannya melangkahi wewenang Polsek Bungah maka penulis melakukan penggalian data di polsek ini, dalam hal ini diwakili oleh Aiptu Dwi Rahmanto selaku kanit reskrim Polsek Bungah.

Penulis dalam menggali data juga mewawancarai dari segi unsur pemain kolas dan pedagang kolas. Berdasarkan hasil wawancara dengan Aiptu Dwi Rahmanto, dari beberapa pertanyaan yang penulis ajukan guna penelitian ini salah satunya adalah faktor yang menyebabkan permainan ini masih lakukan masyarakat hingga sekarang dan sampai diikuti oleh semua kalangan.

Berdasarkan keterangan yang beliau sampaikan terungkap fakta bahwa, “ faktor yang mendasari permainan ini masih dilakukan masyarakat terbagi menjadi dua jenis yakni Internal dan eksternal. Mengenai faktor internal adalah pertama dalam pemikiran masyarakat

Upaya pembiaran yang dilakukan oleh Aiptu Dwi Rahmanto beserta jajarannya bukan karena sikap tidak ingin tahu atau tidak peduli melainkan hal ini dilakukan demi menjaga kondusifitas lingkungan setempat, beliau juga mengatakan kasus kolas ini terhitung baru berkembang karena dulunya wilayah kecamatan Bungah ini terkenal relatif aman dan Kondusif.

Keamanan wilayah Bungah dari kasus perjudian ini bisa dibuktikan dengan berupa data proses penegakan Hukum pada kasus perjudian yang selama beliau menjabat sebagai Kanit di polsek Bungah hanya ada 1 kasus perjudian yang terjadi di wilayah Hukum Polsek Bungah yakni tepatnya di sekitar bulan maret tahun 2018 yang tepatnya di desa Sidorejo kecamatan Bungah dimana Judinya berupa Judi kartu dengan taruhan berupa uang, sebelum pelakunya langsung ditindak secara Hukum terlebih dahulu polsek Bunga yang menerima informasi dari masyarakat terlebih dahulu melakukan upaya preventif yakni pembinaan, namun tidak digubris dan akhirnya karena timbulnya tidak kondusifitas masyarakat maka Polsek Bungah langsung menindak pelaku.

Sistem kerja Polsek Bungah dalam menangani sebuah permasalahan pidana di masyarakat adalah tetap mengutamakan Kondusifitas dan mempertimbangkan kepentingan warga lain yang ada di lokasi. Kolas dalam penanganannya, Polsek Bungah ketika melakukan patroli di malam hari atau siang hari dan karena warung penjual kolas

ini beliau membenarkan bahwa untuk penindakan kasus ini beliau masih menerapkan langkah diskresi dengan pertimbangan faktor-faktor berikut :

- a. Dalam hal menindak suatu perbuatan pidana di masyarakat harus memperhatikan dampak baik dan buruknya bagi masyarakat setempat yang tinggal di lokasi
- b. Mempertimbangkan kelebihan dan kerugian jika ditindak.
- c. Mempertimbangkan efektivitas dari dilakukannya operasi penegakan Hukum tersebut apakah setelah ditindak lebih baik atau justru malah tidak.
- d. Mengevaluasi langkah preventif jika tak ada perubahan baru dengan langka represif yakni ditegakan secara hukum.

Jadi dari beberapa pertimbangan di atas dapat disimpulkan penegak hukum dalam melakukan sebuah penindakan terhadap sebuah pelanggaran perbuatan pidana benar-benar sangat selektif dan hati-hati karena pertimbangannya bukan hanya mengenai si pelaku tapi juga berkaitan dengan kondusifitas dan ketentraman masyarakat.

Mengenai permainan kolas yang oleh aparat penegak hukum telah di benarkan bahwa dalam permainan tradisional tersebut memang memenuhi unsur judi sebagaimana dijelaskan dalam pasal 303 Undang-Undang No. 01 Tahun 1946 Tentang KUHP yang menyatakan bahwa unsur judi terdiri dari adanya setiap permainan yang di dalamnya Untung-Untungan, bergantung Pada Nasib, adanya segala bentuk

pertaruhan, adanya sesuatu yang dijadikan objek taruhan serta ada pihak yang dirugikan.

Wilayah Kota Gresik utamanya Kecamatan Bungah yang dulunya relatif Terkenal aman dari perjudian, dimana hanya pernah ada 1 kasus perjudian yang ditindak secara represif pada tahun 2018 karena dianggap sudah tidak bisa dibina lagi. Namun kini seiring berjalanya waktu muncul sebuah permainan yang menurut masyarakat ini undian namun pada dasarnya sebenarnya ini judi yang terselubung, hal ini bisa dikatakan sebagai judi karena unsur dalam permainan ini memenuhi unsur judi yang ada dalam Undang-Undang sebagaimana dijelaskan di atas tadi.

Faktor masih timbulnya perjudian yang berkedok permainan tradisional ini bukan hanya murni salah aparat yang kecolongan melainkan terdapat beberapa faktor yang menyebabkan muncul permainan ini yakni kurangnya pemahaman tentang Hukum, mengerti akan hukum tapi tidak menyadarinya atau mengingkarinya, lingkungan juga ikut andil dalam hal ini serta faktor keimanan.

Mengenai upaya yang diterapkan oleh aparat penegak hukum yakni kepolisian telah dijelaskan dalam poin penegakan Hukum terhadap permainan judi (kolas) bahwa terdapat sikap dan upaya yang terdiri dari preventif dan represif yang bersesuaian dengan tulisan yang ditulis oleh

penindakan sebuah perbuatan pidana dengan cara penegakan hukum agar menimbulkan efek jera serta agar tak ditiru oleh individu lain maupun agar tak diulangi lagi perbuatannya oleh si pelaku.

Sebelumnya dalam upaya penegakan hukum permainan judi di wilayah hukum polsek Bungah dua upaya ini pernah diwujudkan yakni tahun 2018 kala itu sudah dilakukan upaya toleransi dengan melakukan pembinaan namun ternyata tidak dihiraukan akhirnya ditempuhlah upaya represif berupa penindakan hukum. Pada rentan waktu 1 tahun kondisi terbukti aman namun pada tahun 2020 ini mulai muncul lagi judi jenis baru berkedok permainan tradisional yakni kolas permainan yang prinsipnya sama dengan Lotre.

Jika upaya preventif dari pihak kepolisian ternyata masih diabaikan maka pihak kepolisian bisa saja menempuh upaya represif dengan jalan penindakan secara hukum sebagaimana ketentuan dalam KUHP yakni pada pasal 303 sebagai bentuk sikap tegas dan berusaha memperbaiki kondusifitas yang ada padamasyarakat.

untung-untungan, bergantung pada nasib, adanya segala bentuk pertaruhan, adanya sesuatu yang dijadikan objek taruhan serta ada pihak yang dirugikan.

Pada prinsipnya permainan kolas hampir sama dengan lotre, hal ini dikarenakan pada tahun 1993 lotre, porkas,SDSB,KSOB telah dihentikan dan dilarang di Indonesia.Maka, sudah pasti jika di kemudian hari terdapat permainan sejenis ini maka dapat dikategorikan sebagai judi dan dapat diproses secara hukum.

Pada hasil wawancara dengan aparat penegak hukum mengenai kasus kolas yang secara eksplisit mengakui bahwa permainan ini masuk dalam perjudian. Penerapan Pasal 303 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana kiranya dirasa perlu untuk mengatasi permasalahan ini, namun dalam prakteknya masih belum ditemukan adanya penegakan hukum untuk menindaklanjuti permasalahan judi permainan kolas ini.

Setelah penulis melakukan observasi lapangan dan melakukan wawancara dengan pihak aparat penegak hukum serta pelaku permainan judi kolas, penulis menemukan beberapa poin penting yang merupakan fakto-faktor yang menyebabkan masih terjadinya perjudian jenis kolas ini. Menurut narasumber selaku penegak hukum di wilayah Polsek Bungah beliau menjelaskan faktor masihbanyaknya orang yang melakukan permainan ini dikarenakan ada dua faktor yang mempengaruhinya yakni faktor internal dan faktor eksternal.

Adapun faktor internal pertama yang mempengaruhi banyaknya permainan kolas adalah pemikiran masyarakat yang masih tertanam pemikiran bahwa dengan mengadu nasib yang dalam hal ini mengikuti permainan kolas masih ada harapan akan bisa untung dan bukan sebaliknya, hal ini dikarenakan ada anggapan bahwa dengan tiket kolas yang terjangkau yakni hanya senilai Rp.500 bisa mendapatkan hadiah yang mencapai 20 kali lipatnya. Dalam hal ini minimal mendapat rokok sebanyak satu pack yang nilainya mencapai 75.000.00- padahal dalam prakteknya kemungkinan menangnya hampir tidak ada 20%.

Faktor internal yang kedua adalah disebabkan oleh rendahnya tingkat kesadaran hukum dan pengetahuan akan hukum yang ada masyarakat, sehingga dalam masyarakat ini mungkin sebagian atau bisa saja seluruhnya masih belum memahami bahwa dalam kolas terdapat unsur-unsur permainan judi yang tak mereka sadari. Unsur permainan judi itu sendiri terdiri dari mengadu nasib, untung-untungan, ada pihak yang dirugikan. Mengenai faktor kurangnya pengetahuan hukum, hal ini merupakan hal yang manusiawi bagi masyarakat awam yang tak semua tau mengenai hukum sehingga mereka melakukan sebuah perbuatan pidana, akan tetapi mereka merasa tak melakukan karena kurangnya pengetahuan hukum.

Sedangkan faktor eksternal, beliau memberikan penjelasan bahwa lingkungan dan pergaulan sangat mempengaruhi yakni lingkungan yang penduduknya masih menjual maupun menggunakan permainan kolas. Jika

Dari ayat di atas tersirat makna bahwa manusia telah dijadikan oleh Allah menjadi khalifah, baik bagi dirinya sendiri atau bagi sebuah kaum maupun dalam sebuah jabatan yang Allah berikan padanya. Ayat di atas juga mengandung makna bahwa penegakan hukum harus dilaksanakan dengan adil tanpa terpengaruh oleh hawa nafsu serta lainnya.

Hukum merupakan sebuah komponen penting dalam kehidupan tanpa sebuah hukum maka semua akan kacau, jika sebuah hukum telah ditegakkan maka akan tercipta sebuah rasa keadilan pada masyarakat. Untuk menegakkan sebuah hukum dibutuhkan kontribusi semua elemen yakni masyarakat maupun elemen penegak hukum.

Jika dalam masyarakat ada yang melakukan sebuah perbuatan yang melanggar hukum, maka demi terciptanya keadilan maka orang tersebut harus diberikan hukuman sesuai dengan hukum atas perbuatan pelanggarannya tersebut dan dalam memberikan ganjaran tersebut harus netral tanpa memandang status sosial atau rasa persaudaraan maupun pertemanan serta tanpa terpengaruh hawa nafsu sebagaimana penjelasan ayat di atas.

Konsep keadilan dalam Islam dijelaskan pada buku karya Muhammad Nurul Irfan yang berjudul hukum pidana Islam yang menjelaskan bahwa dalam hukum Islam tepatnya pada pemfokusan hukum pidana Islam ada asas yang di kenal dengan “asas kesamaan di depan hukum dan asas keadilan” yang mana dalam hukum pidana Islam tidak boleh ada perbedaan antara rakyat dan pejabat, miskin dan kaya, tampan dan jelek,

Jika Penerapan Undang-Undang No. 01 Tahun 1946 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Pidana pada Pasal 303 tentang perjudian sebagai hukum pidana positif tersebut sanksi dan hukumannya disebutkan secara jelas maka, ini berlainan dengan ketentuan judi yang dijelaskan dalam hukum pidana Islam.

Mengacu pada surat Al-Maidah ayat 90 dan 91 di atas, pada terjemahnya terdapat makna bahwa Allah memerintahkan umat Islam untuk menjauhi menyembah berhala, mengundi nasib, serta akhirnya Allah menjelaskan secara lugas dan jelas untuk menghindari judi dan minum khamar karena dua hal ini mengandung banyak keburukan daripada kebaikan jika di kerjakan.

Jika di cermati Terdapat makna dalam ayat diatas yang berbunyi :

“Sesungguhnya syaitan itu bermaksud untuk menimbulkan permusuhan serta kebencian diantara kamu sebab khamar dan judi itu menjadi rintangan dari ingat allah serta sholat; oleh karena itu berhentilah kamu(dari perbuatan itu)”

Dari beberapa baris kalimat di atas dapat di mengerti bahwa ini merupakan sebuah perintah yang berupa ketetapan Allah agar umat Islam tidak mengerjakan dua perbuatan ini. Allah dalam ayat di atas memang menjelaskan tentang larangan berjudi serta meminum Khamar dengan sebab sebagaimana paragraf sebelumnya, akan tetapi dalam penjelasan allah di atas tidak di temui sama sekali ketentuan mengenai hukuman apa yang dijatuhkan jika ada umat Islam yang melakukan perbuatan tersebut.

- c) Penyitaan (*Al-Tamlík*) yakni sebuah putusan yang dijatuhkan oleh pemerintah yang berwenang atau hakim mengenai perampasan barang milik si pelaku.

Takzir tidak sama dengan *qisas* dan *hudud*, karena takzir pada dasarnya ketentuan hukumannya belum ditentukan sebelumnya sebagaimana ketentuan yang telah ada pada *qisas* dan *hudud*. Berdasarkan hal tersebut maka untuk menentukan ketentuan serta sanksinya maka hal tersebut dikembalikan pada pemimpin yang berwenang atau hakim. Namun, walaupun diberikan kewenangan pada pemimpin atau hakim dalam menjatuhkan hukuman tidak boleh bertentangan dengan syariat keagamaan.

Jadi berdasarkan pada penjelasan dan analisis penulis di atas, permainan kolas yang ada pada Desa Mojopuro, Kecamatan Bungah, Kabupaten Gresik yang berada pada wilayah hukum Polsek Bungah, merupakan sebuah permainan tradisional yang prinsip dan cara kerjanya seperti lotre. Maka secara otomatis tentu ada unsur judi di dalamnya sehingga oleh karena itu kolas masuk golongan judi atau *maisir*.

Mengacu pada surat Al-Maidah ayat 90-91 maka hukum pidana Islam memandang judi sebagai perbuatan pidana yang hukumannya tergolong dalam takzir, dimana mengenai hukumannya ditentukan oleh pemerintah dengan mempertimbangkan serta memperhatikan segala aspek yang berhubungan dengan hal tersebut. Setelah mempertimbangkan segala

dengan maksimal dua puluh lima juta rupiah. Secara teori begitulah harusnya penegakan hukum perjudian dilakukan. Tetapi dalam praktek penegakan hukum yang ada di lapangan, tentunya tak sama dengan teori yang ada dalam KUHP karena dalam penegakan permainan judi kolas terdapat upaya pembinaan oleh aparat penegak hukum terlebih dahulu sebelum di proses secara hukum. Pembinaan ini dilakukan karena berkaitan dengan sistem kerja kepolisian yang lebih mengutamakan terciptanya kondusifitas dan keamanan yang ada di masyarakat utamanya di sektor Kecamatan Bungah serta ada faktor diskresi.

2. Berdasarkan analisis hukum pidana Islam atas penegakan hukum tentang perjudian yang terdapat pada Pasal 303 Undang-undang No. 01 Tahun 1946 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Pidana mengenai kasus permainan kolas yang masuk dalam golongan judi. Bahwa dalam Al-Quran dijelaskan pada surat Al-Maidah ayat 90-91 yang memerintahkan bahwa judi dan khamar harus di hindari akan tetapi Allah tidak menjelaskan secara jelas mengenai hukumannya apabila ada yang melakukannya. Oleh karena ketentuan hukumannya tak disebutkan secara jelas maka sanksi untuk permainan yang tergolong judi ini masuk dalam takzir dimana dalam penjatuhan sanksi judi ini bisa berupa kurungan, penjara, teguran lisan dan menyita tempat perjudiannya. Mengenai sanksi mana yang akan dijatuhkan, semuanya ditentukan oleh pemerintah

- Human, Ibnu. *Fath Al-Qadir*. Beirut: Dar Al-Fikr, 1997.
- Kartono, Kartini *Patologi Sosial*. Depok: Raja Grafindo, 2019.
- Lubis, M.Sholly. *Filsafat Ilmu dan Penelitian*. Bandung:CV. Mandar Maju, 1994.
- Maward, *Teori Zawabir dan Zawajir*. Jogjakarta: UINSUKA pers, 2001.
- N.y Roestiyah. *Ilmu Pendidikan Teoritis dan Praktis*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.
- Nurul Irfan, Muhammad. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta : Amzah, 2016.
- Nugroho,Lucky. *Judi Terselubung*. Jakarta Selatan : Rumah Publishing, 2018.
- Pasaribu, Yayan. *penyembuhan kecanduan judi pada anak*. Lampung: IAIN Metro pers, 2014.
- Rahardjo, Satjipto. *Ilmu Hukum*. Bandung : P.T Citra Aditya Bakti, 2000.
- S. Priyanto dan Ananda S. *kamus lengkap Bahasa Indonesia*. Surabaya: Kartika Putra press, 2010.
- Sahid. *Pengantar Hukum Pidana Islam* . Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Sabiq, Al-Sayyid. *Fiqih Al-sunnah* .Beirut : Dar Al-Fikr,1980.
- Sugono, Bambang.*Metode Penelitian Hukum*. jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2016.
- Soekanto, Soerjono. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penegakan Hukum*. Depok : Rajawali Pers, 2012.
- Sasono, Kurniawan Adi. “ Pengakan Hukum Pasal 303 Bis Kuhp Tentang perjudian Dalam Perspektif Hukum Islam ”. (skripsi - IAIN Metro Lampung, 2020).
- Suhadi, *Metodologi peneletian III* . Blitar: Andy Pers, 1998.
- Suranda, Januar. “ Tinjaun Yuridis Terhadap Tindak Pidana Perjudian Kupon Putih Di Kabupaten Bone (Studi Kasus Putusan Nomor 09/Pid/B/2015/PN.WTP)”. (Skripsi - Universitas Hasanudin,Makassar, 2015).

