

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI TINDAK

PIDANA PERDAGANGAN ORANG

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj)

SKRIPSI

Oleh

Luluk Ainiyyah Alfaiqoh

NIM : C93216132



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Luluk Ainiyyah Alfaiqoh

NIM : C93216132

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum
Pidana Islam

Judul Skripsi : Analisi Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Tindak
Pidana Perdagangan Orang (Studi Putusan Pengadilan
Negeri Binjai Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya
saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 7 Mei 2020
Saya yang menyatakan,



Luluk Ainiyyah Alfaiqoh
NIM.C93216132

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Tindak Pidana Perdagangan Orang (Studi Putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj)” yang ditulis oleh Luluk Ainiyyah Alfaiqoh, NIM. C93216132 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 14 Mei 2020

Pembimbing,



Dr. H. Suis, M.Fil.

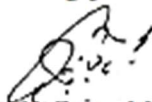
NIP. 196201011997031002

PENGESAHAN

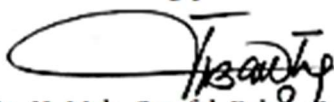
Skripsi yang ditulis oleh Luluk Ainiyyah Alfaiqoh NIM. C93216132 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Selasa 30 Juni 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majlis Munaqasah Skripsi:

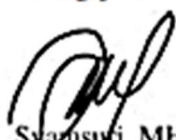
Penguji I


Dr. H. Suis., M.Fil.
NIP. 196201011997031002

Penguji II


Dr. H. Moh. Syaeful Bahri, S.Ag, M.Si
NIP. 197803152003121004

Penguji III


Syamsyul MHI
NIP. 197210292005011004

Penguji IV


Ali Dumanhuri, M.Si
NIP. 198611012019031010

Surabaya, 30 Juni 2020

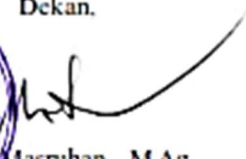
Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




Dr. H. Masruhan, M.Ag

NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Luluk Ainiyyah Alfaiqoh
NIM : C93216132
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Pidana Islam
E-mail address : lulukainiyyahalfaiqoh@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP SANKSI TINDAK PIDANA
PERDAGANGAN ORANG (Studi Putusan Pengadilan Negeri Bljajl Nomor
387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj)**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 03 Juni 2021

Penulis


(Luluk Ainiyyah Alfaiqoh)

Perbuatan tindak perdagangan orang merupakan perbuatan yang kejam terhadap antar sesama umat manusia yang dalam hal ini dilarang karena bertentangan dengan syariat Islam. Sama halnya yang dilakukan oleh beberapa pelaku tindak pidana perdagangan orang di Binjai Sumatera Utara yakni Junaidi Als Endik. Dia menjual wanita kepada para laki-laki demi mendapatkan keuntungan yang diinginkannya. Mereka menjual wanita di hotel dimana ditempat itulah dilakukan tindakan perdagangan orang. Hal tersebut diketahui oleh masyarakat dan dilaporkan kepada pihak yang berwajib yakni anggota kepolisian R. Sembiring, Ebinton Manurung, Zuhendra Sitompul, dan Muhammad Rahmanda. Yang mana perbuatan yang dilakukan tersebut sangatlah merugikan korban dan menjatuhkan harga diri seorang wanita.

Pada hari Kamis tanggal 23 Desember sekitar jam 16.00 WIB bertempat di Hotel Lestari Binjai Jalan Soekarno Hatta terjadi perbuatan tindak pidana perdagangan orang yang dilakukan oleh terdakwa yang bernama Junaidi alias Endik alias Ijun.

Saksi R. Sembiring, saksi Ebinton Manurung, saksi Zuhendra Sitompul dan saksi Muhammad Rahmanda yang merupakan anggota kepolisian menerima informasi dari masyarakat bahwa di Hotel Lestari ada seorang laki-laki yakni terdakwa yang menyediakan jasa perempuan untuk berhubungan seksual (berhubungan badan). Menindak lanjuti informasi tersebut anggota Kepolisian datang ketempat tersebut dan setibanya di lokasi salah satu dari anggota kepolisian yakni saksi Muhammad Rahmanda Tarigan melakukan penyamaran sebagai lelaki hidung belang.

Ketika saksi Muhammad Rahmanda Tarigan sudah masuk kedalam hotel, ia melihat terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun di lobby dan berpura-pura memesan jasa perempuan kepada terdakwa tersebut. Kemudian terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun mengarahkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan untuk masuk kedalam kamar Nomor 116 bersama seorang wanita yakni saksi Martina Chasanova alias Tina lalu saksi Muhammad Rahmanda Tarigan memeberikan uang kepada terdakwa sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dan ketika terdakwa bersama saksi Muhammad Rahmanda Tarigan dan saksi Kristina Chasanova alias Tina berada didepan kamar nomor 116 tersebut terdakwa memberikan uang yang diberikan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan kepada saksi Martina Chasanova alias Tina sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) lalu terdakwa meninggalkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan dan Martina Chasanova alias Tina didalam kamar.

Ketika berada didalam kamar saksi Muhammad Rahmanda Tarigan mengajak saksi Martina Chasanova alias Tina mengobrol, setelah mengobrol saksi Martina Chasanova alias Tina pergi kekamar mandi dan ketika saksi Martina Chasanova alias Tina sedang dikamar mandi saksi Muhammad Rahmanda Tarigan menghubungi saksi R. Sembiring, saksi Ebinton Manurung, dan saksi Zuhendra Sitompul yang sedang menunggu diluar hotel lalu menyuruh mereka untuk mendatangi kamar Nomor 116 lalu mengamankan saksi Martina Chasanova alias Tina dan Terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun lali saksi Martina Chasanova alias Tina dan terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun dibawa ke Polres Binjai untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut.

Ketertarikan penulis yaitu untuk meneliti suatu permasalahan yang ada dalam putusan Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj bahwa majelis hakim memutuskan dengan pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang dan ketentuan hukuman yang diputus oleh hakim yaitu dengan penjara 1 (satu) tahun dan 6 (enam) bulan. Perkara ini melanggar pasal 2 ayat (1) Undang-undang Nomor 21 tahun 2007 tentang perdagangan orang. Pasal 2 ayat (1) berbunyi:

“Setiap orang yang melakukan perekrutan, mengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah negara Republik Indonesia, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 3 tahun dan paling lama 15 tahun dan dipidana denda paling sedikit Rp120.000.000.00 (seratus dua puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp600.000.000.00 (enam ratus juta rupiah)”.

Ketentuan hukuman yang ditetapkan hakim pada putusan nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj merupakan hukuman dibawah minimum dan tidak ada denda, sedangkan dalam pasal 2 ayat (1) menjelaskan “dan” denda seharusnya hakim memutuskan sesuai dengan pasal 2 ayat (1) Undang-undang nomer 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang. Maka dari itu penulis tertarik untuk menganalisis permasalahan tersebut untuk melakukan penelitian dengan judul

“Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Tindak Pidana Perdagangan Orang (Studi Putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 387/Pis.Sus/2018/PN.Bnj).”

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menyusun skripsi agar lebih terarah dan sesuai dengan bidang yang akan dikajikan. Pembahasan skripsi ini dibagi menjadi Lima bab dari lima bab tersebut terdiri dari beberapa sub-sub bab, dimana antara satu dengan yang lain saling berhubungan. Sistematika pembahasan dalam skripsi ini adalah sebagai berikut:

Bab pertama merupakan pendahuluan meliputi: latar belakang, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua merupakan landasan teori yang akan memaparkan teori secara umum tentang tindak pidana perdagangan orang yang menurut hukum pidana Islam dan hukum positif.

Bab ketiga merupakan pembahasan mengenai deskripsi kasus secara keseluruhan mulai dari kronologi kasus, pertimbangan hakim sampai dengan amar putusan yang terdapat dalam putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj tentang tindak pidana perdagangan orang di Binjai.

Bab keempat merupakan pembahasan atau menganalisis bab tiga dengan menggunakan analisis bab dua. Dalam bab ini menjelaskan tentang hukum pidana Islam dan hukum positif tentang tindak pidana perdagangan orang terhadap putusan Nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj.

Bab kelima merupakan bab terakhir yang terdiri dari kesimpulan yang merupakan jawaban dari rumusan masalah dan berisikan saran-saran yang berguna bagi penegak hukum agar tidak salah dalam menjatuhkan hukuman.

- 1) *Lex specialis derogat legi generalis*. Undang-undang yang bersifat khusus dan mengesampingkan undang-undang yang bersifat umum.
- 2) *Lex specialis derogat legi priori*. Undang-undang yang lama dinyatakan tidak berlaku apabila terdapat undang-undang baru yang mengatur hal yang sama.
- 3) *Lex superior derogat legi inferiori*. Hukum itu sendiri yang lebih tinggi derajatnya mengesampingkan hukum/peraturan yang derajatnya dibawahnya.

Salah satu dari asas hukum diatas adalah asas *Lex specialis derogat legi generalis* yang diatur didalam pasal 63 ayat 2 KUHP yang menyatakan: “Jika bagi suatu perbuatan yang terancam oleh ketentuan pidana umum pada ketentuan pidana yang istimewa, maka ketentuan pidana istimewa itu yang akan digunakan”.

3. Pertanggung-jawaban pidana

Pertanggung jawaban pidana yakni pertanggungjawaban terhadap tindak pidana yang dilakukannya. Orang yang harus dipertanggungjawabkan adalah orang yang melakukan tindak pidana. Dengan demikian, terjadinya pertanggungjawaban pidana karena telah ada tindak pidana yang dilakukan oleh seseorang tersebut. Pertanggungjawaban pidana pada hakikatnya merupakan suatu mekanisme yang dibangun oleh hukum pidana untuk bereaksi terhadap pelanggaran atas kesepakatan menolak suatu perbuatan tertentu.

a. Mampu bertanggung jawab

merupakan delik formil. Dengan demikian, yang harus dipahami dari pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2007 Tentang Tindak Pidana Perdagangan Orang yakni adanya tindak pidana perdagangan orang cukup dengan dipenuhinya unsur-unsur perbuatan yang sudah dirumuskan dalam undang-undang dan tidak dibutuhkan lagi harus mensyaratkan adanya akibat dieksploitasi atau tereksplorasi yang timbul.

Berdasarkan Pasal 20 ayat (2) Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 tentang HAM perdagangan orang adalah salah satu perbuatan yang tidak diperbolehkan, menyebutkan bahwa “perbudakan atau penghambaan, perdagangan budak, perdagangan wanita, dan segala perbuatan apapun yang tujuannya serupa dilarang”.

Rahmanda Tarigan untuk masuk kedalam kamar Nomor 116 bersama seorang wanita yakni saksi Martina Chasanova alias Tina lalu saksi Muhammad Rahmanda Tarigan memeberikan uang kepada terdakwa sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dan ketika terdakwa bersama saksi Muhammad Rahmanda Tarigan dan saksi Kristina Chasanova alias Tina berada didepan kamar nomor 116 tersebut terdakwa memberikan uang yang diberikan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan kepada saksi Martina Chasanova alias Tina sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) lalu terdakwa meninggalkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan dan Martina Chasanova alias Tina didalam kamar.

Ketika berada didalam kamar saksi Muhammad Rahmanda Tarigan mengajak saksi Martina Chasanova alias Tina mengobrol, setelah mengobrol saksi Martina Chasanova alias Tina pergi kekamar mandi dan ketika saksi Martina Chasanova alias Tina sedang dikamar mandi saksi Muhammad Rahmanda Tarigan menghubungi saksi R. Sembiring, saksi Ebinton Manurung, dan saksi Zuhendra Sitompul yang sedang menunggu diluar hotel lalu menyuruh mereka untuk mendatangi kamar Nomor 116 lalu mengamankan saksi Martina Chasanova alias Tina dan Terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun lali saksi Martina Chasanova alias Tina dan terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun dibawa ke Polres Binjai untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut.

ketika saksi Muhammad Rahmanda Tarigan berada di lobby hotel ia melihat terdakwa lalu berpura-pura memesan jasa perempuan kepada terdakwa lalu terdakwa mengarahkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan untuk masuk kedalam kamar Nomor 116 bersama seorang wanita yakni saksi Martina Kristina Chasanova.

Kemudian saksi Muhammad Rahmanda Tarigan memberikan uang kepada terdakwa sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dan ketika terdakwa bersama saksi Muhammad Rahmanda Tarigan dan saksi Martina Kristina Chasanova berada didepan kamar Nomor 116 tersebut terdakwa memberikan uang yang diberikan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan kepada saksi Martina Kristina Chasanova sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) lalu terdakwa pergi dan meninggalkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan didalam kamar tersebut.

Ketika berada didalam kamar, saksi Muhammad Rahmanda Tarigan mengajak saksi Martina Kristina Chasanova untuk mengobrol dan setelah mereka mengobrol, saksi Martina Kristina Chasanova pergi ke kamar mandi dan ketika ia berada di kamar mandi saksi Muhammad Rahmanda Tarigan menghubungi saksi R. Sembiring, saksi Ebinton Manurung, dan saksi Zulhendra Sitompul yang sedang menunggu diluar hotel lalu mereka mendatangi kamar tersebut dan menggedor kamar hotel Nomor 116 kemudian mengamankan saksi Mrtina Chasanova dan terdakwa lalu keduanya dibawa ke Polres Binjai untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut.

terdakwa dapat dipertanggung jawabkan atas perbuatannya, dengan demikian unsur ini telah terbukti

2. Unsur melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang, atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah negara Republik Indonesia.

Berdasarkan keterangan saksi-saksi yang bersesuaian dengan keterangan terdakwa serta didukung oleh barang bukti yang diajukan dan diperoleh fakta-fakta hukum dipersidangan pada hari Kamis, tanggal 23 Desember 2018 sekitar pukul 16.00 WIB bertempat di Hotel Lestari Binjai Jalan Soekarno Hatta Km. 13,5 Kel. Tunggurono Kec. Binjai Timur Kota Binjai. Terdakwa telah melakukan tindak pidana perdagangan orang di Hotel Lestari Binjai. Dan terdakwa mendapatkan informasi jika seorang laki-laki yang bernama Muhammad Rahmanda Tarigan ingin menggunakan jasa pelayanan seksual.

Ternyata saksi Muhammad rahmanda Tarigan yakni dari kepolisian melakukan penyamaran dengan masuk kedalam hotel dan ketika saksi Muhammad Rahmanda Tarigan berada di lobby hotel ia melihat terdakwa lalu berpura-pura memesan jasa perempuan kepada terdakwa lalu terdakwa mengarahkan saksi Muhammad Rahmanda Tarigan untuk masuk kedalam

perundang-undangan yang berhubungan dengan perkara dalam pasal 2 ayat (1) UU Nomor 21 tahun 2007 bahwa terdakwa telah terbukti secara sah melakukan tindak pidana dalam dakwaan jaksa dan telah terbukti secara sah melakukan tindak pidana “kejahatan terhadap kesusilaan” menjatuhkan terdakwa Junaidi alias Endik alias Ijun dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan, dan menetapkan masa pertahanan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan, menetapkan agar terdakwa tetap berada dalam tahanan, barang bukti berupa hp merk xiaomi warna gold/emas dengan simcard, hp samsung jenis lipat dengan simcard 082166357871, hp merk lava warna hitam, baju lengan pendek warna cokelat tua, celana panjang berwarna merah, celana dalam warna abu-abu, bra berwarna cokelat muda, dan slip bon kwitansi pembayaran sewa kamar hotel Nomor 116 Hotel Lestari Binjai, uang sejumlah Rp. 150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah) dengan 3 (tiga) lembar uang pecahan Rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah), uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah) dengan rincian 5 (lima) lembar uang pecahan Rp. 100.000,- (seratus ribu rupiah), dan membebaskan biaya kepada terdakwa dengan biaya perkara sebesar Rp. 2000 (dua ribu rupiah).

Dengan demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Negeri Binjai pada hari Jumat, tanggal 7 Desember 2018, oleh kami RINTO LEONI MANULLANG, S.H,M.H. sebagai Hakim ketua majelis, TRI SYAHRIAWANI SARAGIH, S.H,M.H., dan NUR ERVIANTI MELIALA, S.H,M.Kn. masing-masing sebagai hakim anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Majelis Hakim

Hukuman bagi *jarimah* perdagangan orang termasuk dalam kategori hukuman penjara sebagai hukuman pokok. Dalam menentukan ukuran berapa lamanya sanksi dalam *jarimah ta'zir* ini tergantung didalam ijtihad dan keputusan Hakim. Tujuan dari hukuman *jarimah* tersebut yakni untuk melindungi masyarakat, maka hukuman *jarimah* tersebut sudah menjadi hak dari Majelis Hakim yaitu Majelis Hakim Pengadilan Negeri Binjai.

Dalam perkara ini, Hakim diberi kebebasan untuk memutuskan suatu perkara berdasarkan dengan ketentuan undang-undang yang telah berlaku. Selain hakim dapat memberikan hukuman pokok berupa pidana penjara, hakim selaku ulil amri yang telah diberi kekuasaan dan kebebasan untuk memutus perkara, dapat juga memberikan hukuman tambahan kepada pelaku yakni hukuman denda. Untuk hukuman yang diberikan oleh hakim Pengadilan Negeri Binjai yakni 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan penjara yang menurut penulis sangatlah ringan. Hukuman yang seharusnya dijatuhkan kepada pelaku yakni lebih dari 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan agar pelaku lebih jera dan tidak akan mengulangnya kembali. Hukuman *ta'zir* yang telah diberikan oleh hakim yakni semata-mata untuk kemaslahatan umat.

Masalah hukuman *ta'zir* sepenuhnya tergantung dari penguasa setempat dalam mempertimbangkan kemaslahatannya, dengan demikian yang dilakukan oleh terdakwa adalah tindakan yang melanggar hukum dari tindakan yang terdakwa perbuat, yang mana terdakwa sudah memiliki niat untuk memperjual belikan manusia itu sendiri, maka pelaku termasuk seorang yang baligh dan cakap hukum yang mampu mempertanggung jawabkan atas perbuatannya

mengenai hukuman bagi perdagangan manusia. Sehingga pelaku dapat dihukumi ta'zir sesuai dengan tingkat dan maksud dari perbuatan itu sendiri.

Dari tujuan hukuman pelakutindak pidana diatas bertujuan untuk mengusahakan kebaikan serta pengajaran bagi pelaku tindak pidana atau jarimah, dengan tujuan agar pelaku diarahkan dan dididik untuk melakukan perbuatan baik serta meninggalkan perbuatan yang jahat. Pada dasarnya pelaku tindak pidana merasakan sebagai memaksakan kehendak orang lain untuk melakukan sesuatu yang tidak disenangi orang tersebut, namun pada tahap berikutnya timbul kesadaran bahwa perbuatan tersebut memang harus dikerjakan atau harus ditinggalkan bukan karena ancaman hukumannya.

B. Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pengadilan Negeri Binjai Nomor 387/Pid.Sus/Pn.Bnj

Hakim Dalam memutus suatu perkara dalam tindak pidana sebagaimana dengan wewenang, memeriksa, menerima dan menetapkan suatu hukuman dengan sesuai keadilan. Dasar pertimbangan hakim dapat dipergunakan sebagai analisis tentang bagaimana hakim itu memutuskan hukuman kepada terdakwa yang melakukan tindak pidana, setelah itu bagaimana hukuman diputuskan sesuai dengan tujuan suatu pembedaan.

Putusan yang dijatuhkan oleh hakim tidak sesuai dengan tujuan suatu pembedaan akan berdampak negative bagi para pelaku sehingga para pelaku bisa untuk mengulangi kejahatan yang sama lagi dan hukuman yang dijatuhkan tidak akan membawa manfaat bagi pelaku tindak pidana, melainkan akan

membawa kerugian. Oleh karena itu hakim tidak boleh berpihak kecuali dengan keadilan yang benar.

Tindak pidana perdagangan orang merupakan tindak pidana khusus yang mana telah diatur dalam undang-undang itu sendiri yaitu undang-undang nomor 21 tahun 2007 tentang tindak pidana pemberantasan perdagangan orang yang tertera pada pasal 2 ayat (1) yang berbunyi “setiap orang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut diwilayah negara Republik Indonesia, dipidana dengan pidana paling singkat 3 tahun dan paling lama 15 tahun dan pidana denda paling sedikit Rp.120.000.000.00 (seratus dua puluh juta rupiah)” yang mana memiliki unsur sebagai berikut:

Melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penggunaan kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan atau posisi rentan, penjeratan utang, atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut diwilayah negara republic Indonesia.

Berdasarkan fakta yang terungkap didalam persidangan yang diperoleh dari keterangan saksi dan keterangan terdakwa bahwa pada hari kamis tanggal 23 Desember 2018 sekitar pukul 16:00 WIB di Hotel Lestari di Binjai tepatnya di Jln Soekarno Hatta Km.13,5 Kel. Tunggurono Kec. Binjai Timur ketika saksi R.Sembiring saksi Embinton manurung, saksi Zulhendra Sitompul dan saksi Muhammad Rahmanda Taringan yang merupakan anggota kepolisian menerima informasi dari masyarakat bahwa di Hotel Lestari ada seseorang laki-laki yaitu terdakwa yang menyediakan jasa perempuan untuk berhubungan seksual (berhubungan suami istri) menindak lanjuti informasi tersebut bahwa anggota kepolisian datang ketempat tersebut dan setibanya ditempat tersebut salah satu anggota kepolisian yaitu saksi Muhammad Rahmanda Taringan melakukan penyamaran dengan masuk kedalam hotel dan ketika saksi Muhammad Rahmanda Taringan berada di Lobby hotel ia melihat terdakwa lalu saksi Muhammad Rahmanda Taringan berpura-pura memesan jasa seorang perempuan kepada terdakwa lalu terdakwa mengarahkan saksi Muhammad Rahmanda Taringan untuk masuk kedalam kamar nomer 116 bersama seorang wanita yaitu saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina lalu Saksi Muhammad Rahmanda Taringan memberikan uang kepada terdakwa sebesar Rp.500.000 (lima ratus ribu rupiah) dan ketika terdakwa bersaksi Bersama saksi Muhammad Rahmanda Taringan dan saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina berada dikamar No.116 tersebut terdakwa memberikan uang yang diberikan oleh saksi Muhammad Rahmanda Taringan kepada saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina sebesar Rp.500.000 (lima ratus ribu rupiah) lalu terdakwa pergi dan

meninggalkan saksi Muhammad Rahmanda Taringan dan saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina didalam kamar tersebut dan ketika berada dikamar saksi Muhammad Rahmanda Taringan mengajak saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina untuk mengobrol selesai mengobrol tina pergi kekamar mandi dan saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina yaitu saksi Muhammad Rahmanda Taringan menghubungi R.Sarimbing saksi Ebinton manurung saksi Zuhendra Sitompul yang sedang menunggu diluar hotel lalu saksi R.Sarimbing, saksi Ebinton manurung saksi Zuhendra Sitompul mendatangi kamar tersebut lalu menggedor kamar Hotel No.116 lalu mengamankan saksi Martina Kristina Chasanova Als Tina dan terdakwa dan saksi Tina dibawa ke Polres Binjai untuk dilakukan pemeriksaan lebih lanjut, terdakwa melakukan hal tersebut sejak tahun 2015.

Berdasarkan fakta yang terjadi didalam persidangan dan unsur-unsur diatas semua unsur sudah terpenuhi. Setelah dipertimbangkan oleh majelis hakim menyakini terdakwa Junaidi als Endik als Ijun telah terbukti secara sah melakukan perdagangan orang yang terdapat pada pasal 2 ayat (1) undang-undang nomor 21 tahun 2007 tentang tindak pidana pemberantasan perdagangan orang dan untuk menjatuhkan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan terhadap terdakwa. Majelis hakim mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan meringankan terdakwa, diantaranya:

1. Hal-hal yang memberatkan

Tidak ditemukan adanya hal yang memberatkan terdakwa selama proses pemeriksaan dipersidangan berlangsung

kecuali peraturan itu sudah menentukan sendiri seperti sekurang-kurangnya, sesingkat-singkatnya dan seringan-ringanya.

Berdasarkan logika hukumannya merupakan logika kumulatif yakni bersifat menambah yang dalam logika hukuman ini ditandai dengan kata “dan” oleh karena itu, pidana penjara dan pidana denda harus dijatuhkan keduanya, tetapi Majelis Hakim menjatuhkan hukuman kepada terdakwa dalam putusan Pengadilan Negeri Binjai nomor 387/Pid.Sus/2018/PN.Bnj hanya menjatuhkan hukuman 1 (satu) tahun 6 (enam) bulan saja tanpa ada pidana denda. Dengan ini hukuman yang dijatuhkan oleh Majelis Hakim dirasa kurang tepat atau tidak sesuai dengan Undang-undang yang berlaku. Dalam hal ini dikhawatirkan jika hukuman yang dijatuhkan terlalu ringan maka pelaku akan mengulangi perbuatan dimasa yang akan datang.

1. Kepada para Hakim diharapkan lebih mempertimbangkan kembali mengenai hukuman yang diberikan kepada para pelaku tindak pidana perdagangan orang sesuai dengan Undang-undang Nomor 21 tahun 2007, karena salah satu tujuan diundangkannya Undang-undang tersebut yakni agar pelaku tindak pidana perdagangan orang jera atas apa yang telah diperbuatnya. Dengan memberikan hukuman yang sesuai dengan Undang-undang yang ada, maka akan memberikan rasa keadilan dan pencegahan orang lain agar tidak melakukan hal yang serupa.
2. Kepada pemerintah diharapkan untuk membuka dan membuat lapangan pekerjaan yang baru dan sebanyak-banyaknya agar masyarakat dapat bekerja dan mendapatkan penghasilan sehingga tidak mengorbankan orang lain untuk dijual demi memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari.
3. Untuk para pelaku tindak pidana perdagangan orang segeralah kembali kepada kebaikan dan jera atas perbuatannya, karena memerdagangkan orang jelas bukanlah hal yang baik dan dilarang oleh Islam.

- Andi Atika, 2015, “Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Perdagangan Orang Di Kota Makassar Putusan No. 597/Pid.B/2013/PN.Mks”. Skripsi – Universitas Hasanuddin Makassar.
- Dahlan, Abdul Aziz, 1997, *Ensiklopedi Hukum Islam Jilid II*, Jakarta: Ictiar Baru Van Hoeve
- Departement Agama Ri, *Al-Qur’an dan Terjemahannya*, (Bekasi: Cipta Bagus Segara, 2014)
- Department Agama RI, 2014, *Al-Qur’an Dan Terjemahannya*, Bekasi: Cipta Bagus Segara
- Efendi, Ismu Gunandi Dana Joaedi, 2014, *Hukum Pidana*, Jakarta: Prenadamedia Group.
- Farhana, 2012, *Aspek Hukum Perdagangan Orang Di Indonesia*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Farhana, 2012, *Aspek Perdagangan Orang Di Indonesia*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Farhana, 2012, *Aspek Perdagangan Orang Di Indonesia*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Farhana, 2020, *Aspek Hukum Perdagangan Orang Di Indonesia*, Jakarta: Sinar Grafika.
- H.A Djazuli, 1996, *Fiqh Jinayah*, Jakarta: Rajawali Press.
- Hakim, Rahmat, 2000, *Hukum Pidana Islam (Fikih Jinayah)*, Bandung: Pustaka Setia.
- Hakim, Rahmat, 2009, *Hukum Pidana Iskam (Fikih Jinayah)*, Bandung: Pustaka Setia.
- Hanafi, Ahmad, 1990, *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Bulan Bintang.
- Hanafi, Ahmad, 1990, *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Bulan Bintang.
- Irfan Tamwif, 2014, *Metode Penelitian*, Sidoarjo: Uin Sunan Ampel Press.
- Irfan, Nurul Dan Musyarofah, 2016, *Fiqh Jinayah*, Jakarta: Pena Grafika.
- Ishaq, 2012, *Dasar-Dasar Ilmu Hukum*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Lilik Puji Astuti, 2013, “Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jombang No. 56/Pid.B/2011/PN.Jmb Tentang Perdagangan Orang”. Skripsi – UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Mahrus Ali, 2011, *Penyelesaian Pelanggaran Ham Berat*, Jakarta: Gramata Publishing.

- Mardani, 2019, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Prenada Media Group.
- Marsum, 1994, *Fiqh Jinayah*, Yogyakarta: Fak Hukum UII.
- Muhammad Sadi, 2017, *Pengantar Ilmu Hukum*, Jakarta: Kencana.
- Munajat, Makhrus, 2004, *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*, Yogyakarta: Logung Pustaka.
- Muslich, Ahmad Wardi, 2004, *Pengantar Dan Asas Hukum Pidana Islam Fikih Jinayah*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Muslich, Ahmad Wardi, 2004, *Pengantar Dan Asas Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Muslich, Ahmad Wardi, 2005, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Nuraeny, Henny, 2013 *Tindak Pidana Perdagangan Orang*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Paul Sinlaelo, 2017, *Tindak Pidana Perdagangan Orang*, Malang: Setara Press.
- Q. Zaman, 2017, *Studi Gender Dan Anak*.
- Q.Zaman, “Sanksi Pidana Perdagangan Perempuan (Women Trafficking)”, *Studi Gender Dan Anak*, Jurnal No. 1, Vol. 4 Tahun 2017
- Sabiq, Sayyid, 2006, *Fiqh Sunah*, Jakarta: Pena Pundi Aksara.
- Sahid, 2015, *Epistemologi Hukum Pidana Islam*, Surabaya: Pustaka Ide.
- Saifuddin Aswar, 1998, *Metode Penelitian Hukum*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Santoso, Topo, 2016 *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Rajawali Press.
- Siti Muflichah Dan Rahadi Wasi Bintoro, 2009, *Dinamika Hukum*
- Soerjono Soekanto, 2014, *Pengantar Penelitian Hukum*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Subijanto, 2009, *Pendidikan Dan Kebudayaan*.
- Syamsuddin, Aziz, 2014, *Tindak Pidana Khusus*, Jakarta: Sinar Grafika.
- Syarbini al-Khatib, 1978, *Mughni al-Muhtaj*, (Mesir: Dar al-Bab al-Halabi wa awladuhu).
- Tim Tsalisah, 2008, *Ensiklopedi Hukum Pidana Islam*, Bogor: Pt Kharisma Ilmu.
- Tim Tsalisah, 2008, *Ensiklopedi Hukum Pidana Islam*, Bogor: Pt Kharisma Ilmu
- Zainuddin Ali, 2012, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta: Sinar Grafika.