

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP PUTUSAN
MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 88/PUU/2016 TENTANG
KETENTUAN GUBERNUR PEREMPUAN DI DAERAH
ISTIMEWA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Oleh:

Harum Maulana

NIM. C95215053



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Harum Maulana
NIM : C95215053
Fakultas : Syariah dan Hukum
Jurusan : Hukum Publik Islam
Prodi : Hukum Tata Negara
Judul : Tinjauan *Fiqh Siyasah* terhadap Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 88/PUU/2016 tentang Ketentuan Menjadi Gubernur Perempuan di Daerah Istimewa Yogyakarta

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 09 September 2019

Saya yang Menyatakan,



Harum Maulana

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Proposal yang ditulis oleh Harum Maulama NIM : C95215053 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing dan untuk diseminarkan.

Surabaya, 17 Juni 2019

Pembimbing



Sukamto, SH., MS.

NIP. 196003121999031001

PENGESAHAN

Skripsi ditulis oleh Harum Maulana NIM. C95215053 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu 02 Oktober 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I



Sukanto, S.H., M.S
NIP. 196003121999031001

Penguji II



Drs. Ach Yasin, M.Ag
NIP. 196707271996031002

Penguji III



Syamsuri, M.HI
NIP. 197210292005011004

Penguji IV



Dr. Imron Mustofa, M.Ud.
NIP. 198710192019031006

Surabaya, 14 Oktober 2019

Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,




Masruhan, M.Ag
195904041988031003



KEMENTRIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Harum Maulana
NIM : C95215053
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Tata Negara
E-mail : harummaulana23@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
NOMOR 88/PUU/2016 TENTANG KETENTUAN GUBERNUR PEREMPUAN DI
DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Mei 2021

Penulis

Harum Maulana

- b. Tinjauan *Fiqh Siyasah* dalam kaitannya dengan ketentuan menjadi Gubernur perempuan dalam sistem pemerintahan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

2. Kegunaan Praktis

Secara praktis penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan atau sumbangan pikiran terkait ketentuan menjadi Gubernur perempuan dalam sistem pemerintahan Daerah Istimewa Yogyakarta dan tinjauan *Fiqh Siyasah* terkait dengan ketentuan menjadi Gubernur perempuan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

G. Definisi Operasional

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas dan untuk menghindari terjadi kesalahpahaman pembaca dalam memahami judul skripsi ini, maka penulis memberikan pengertian atau penegasan terhadap judul yang diangkat. Hal ini bertujuan supaya pembahasan tidak melebar tak tentu arah serta menghindari ambiguitas. Untuk itu peneliti akan menjelaskan beberapa istilah yang merupakan kata kunci dalam judul penelitian ini. Kata kunci dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. *Fiqh Siyasah* merupakan Ilmu yang mempelajari hal-ihwal dan seluk-beluk pengaturan urusan umat dan negara dengan segala bentuk hukum, peraturan

1. Memelihara agama, dasar-dasarnya yang telah ditentukan, dan apa saja yang telah disepakati oleh umat salaf.
2. Mentafidzkan hukum-hukum diantara orang-orang yang bersengketa, dan menyelesaikan perselisihan, sehingga keadilan terlaksana secara umum.
3. Memelihara serta menjaga keamanan agar manusia dapat dengan tenang dan tenang dalam berusaha mencari kehidupan, dan dapat bepergian dengan aman tanpa adanya gangguan terhadap jiwa dan hartanya.
4. Menegakkan hukum Allah, supaya orang tidak berani melanggar hukum dan memelihara hak-hak dari kebinasaan dan kerusakan.
5. Menjaga tapal batas dengan kekuatan yang cukup, supaya musuh tidak berani menyerang dan menumpahkan darah muslim atau non muslim yang mengadakan perjanjian damai dengan muslim "*mu'ahid*".
6. Memerangi orang yang menentang Islam setelah melakukan dakwah dengan baik-baik tetapi mereka tidak mau masuk Islam dan tidak pula menjadi kafir dzimi.
7. Memungut fay dan sedekah-sedekah sesuai dengan ketentuan *syara'* atas dasar nash atau ijtihad tanpa ragu.
8. Menetapkan kadar-kadar tertentu dalam pemberian untuk orang yang berhak menerimanya dari baitul mal dengan wajar dan membayarkannya tepat pada waktunya.
9. Menggunakan orang yang dapat dipercaya dan jujur dalam menyelesaikan tugas serta menyerahkan pengurusan kekayaan negara kepada mereka.

perempuan menjadi pemimpin. Konsep kepemimpinan oleh perempuan dalam Islam selanjutnya akan dibahas dalam bagian ini khususnya mengenai kepemimpinan dalam ranah publik atau diluar rumah tangga. Oleh sebab itu pembahasan mengenai kepemimpinan perempuan dalam ranah publik ini lebih banyak dan lebih kompleks jika dibandingkan dengan pembahasan mengenai kepemimpinan perempuan dalam rumah tangga.

Abbas Mahmud al-Aqqad ialah salah satu orang yang menolak kepemimpinan perempuan di ranah publik. Dia menjadikan perbedaan fisik dan biologis sebagai acuan perbedaan tanggung jawab sosial yang diemban dari kedua jenis kelamin. Mengenai perbedaan tanggung jawab ini, maka laki-laki dinilai lebih berhak menjadi seorang pemimpin karena laki-laki telah terbiasa memiliki tanggung jawab dalam keluarga dan masyarakat. Sedangkan perempuan dinilai bertanggung jawab untuk menjaga keharmonisan dalam rumah tangga. Ia juga menyatakan bahwa hak kepemimpinan bersumber pada kesanggupan alamiah yang tentu lebih dimiliki oleh laki-laki dibandingkan perempuan. Lebih jauh lagi ia menyatakan bahwa kerajaan seorang perempuan terdapat pada rumah tangga, sedangkan kerajaan laki-laki terdapat pada perjuangan hidup.⁵²

Berbeda dengan Nasaruddin Umar, ia merupakan seorang cendekiawan muslim kontemporer yang berpendapat bahwa tidak ada satupun dalil, baik dari al-Qur'an maupun hadits yang melarang kaum perempuan aktif dalam dunia politik. Hal tersebut merupakan hak yang dimiliki oleh seorang perempuan untuk terjun ke dalam dunia politik baik sebagai pejabat atau pemimpin negara.

⁵² Abbas Mahmud al-Aqqad, *Filsafat Al-Qur'an: Filsafat, Spiritual dan Sosial dalam Isyarat Al-Qur'an*, (Jakarta: Pustaka Firdaus, 1986), 74-75.

itu, Soekarno yang ada dalam BPUPKI serta PPKI sebagai sebuah daerah dan bukan lagi sebagai negara.⁵⁷

Dari alasan tersebut itu juga, maka Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY) mempunyai sejarah yang unik tersendiri, yang sekaligus juga bagian dari survivalitas Indonesia sebagai sebuah bangsa dan negara. Keunikan yang tidak dimiliki oleh daerah lain terutama dalam hal yang berkaitan dengan kelangsungan hidup Indonesia sebagai bangsa dan negara. Keunikan tersebut tidak hanya menyangkut pada kontribusi DIY dalam mendirikan dan menjaga eksistensi NKRI saja, namun juga secara simbolik dan nyata dalam mengisi visi Indonesia secara lebih nyata.

Pemahaman mengenai sejarah Yogyakarta dan Indonesia menunjukkan bahwa, status keistimewaan Yogyakarta ialah sebuah pilihan politik sadar yang diambil penguasa Yogyakarta, yaitu Sultan Hamengku Buwono IX dan Paku Alam VIII, serta bukan pemberian dari entitas politik nasional. Pilihan politik tersebut mempunyai akar yang panjang dan melekat pada sejarah perjuangan rakyat Yogyakarta. Pelacakan yang dilakukan dengan cara diakronik oleh Djoko Suryo (2007)⁵⁸ menunjukkan bahwa semangat perjuangan dari para pendiri kerajaan merupakan sebuah pondasi dari terbentuknya semangat juang kolektif (*collective fighting spirit*) masyarakat Yogyakarta dalam sejarah perjuangan

⁵⁷ Saafroedin Bahar et. al., ed., “*Risalah Sidang BPUPKI-PPKI 29 Mei 1945-19 Agustus 1945*”, edisi kedua, (Jakarta: Sekretariat Negara RI, 1993).

⁵⁸ Djoko Suryo, *Keistimewaan Sosial-Budaya Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta: Lampau, Kini dan Mendatang, Makalah*, FGD Wacana Keistimewaan Yogyakarta dalam Kaca Mata Desentralisasi dan Good Governance, (Yogyakarta, 6 Pebruari 2007). Lacak lebih jauh dalam Vincent Houben, “*Keraton dan Kompeni: Surakarta dan Yogyakarta, 1830-1870*”, (Yogyakarta: Benteng Budaya, 2002)

Indonesia yang mengakui keistimewaan Yogyakarta melalui UU No. 3 Tahun 1950 tentang Pembentukan Daerah Istimewa Yogyakarta harus dibaca lebih sebagai bentuk penghormatan terhadap ketulusan dan komitmen Yogyakarta yang telah berintegrasi dengan Indonesia daripada pemberian keistimewaan oleh otoritas politik nasional. Timbal balik dengan cara saling menghargai inilah yang menjadi pembeda yang sangat penting tentang posisi kesejarahan Yogyakarta dalam kaitannya dengan NKRI yang tidak dimiliki oleh daerah lain. Termasuk di dalamnya bentuk-bentuk Kesultanan dan kerajaan yang terdapat di berbagai daerah pada masa awal kemerdekaan Indonesia.⁶²

Selanjutnya, Yogyakarta juga telah memberikan ruang wilayah dan penduduk yang nyata bagi Indonesia pada masa awal kemerdekaan. Pengakuan dari kedua raja atas kedaulatan Indonesia di wilayah kekuasaannya telah mengisi ruang yang kosong serta rakyat yang menjadi dua unsur yang sangat penting bagi sebuah negara yang bernama Republik Indonesia. Proklamasi pada 17 Agustus 1945 tidak serta merta memberikan ruang atau wilayah serta rakyat yang nyata bagi Indonesia merdeka. Adanya penundukan diri pada kedaulatan otoritas NKRI yang dipilih kedua kerajaan itulah yang memberikan makna yang nyata untuk pernyataan kemerdekaan oleh Bung Karno dan Bung Hatta.

Apabila dilihat secara teoritik unsur berdirinya sebuah negara adalah rakyat atau penduduk, wilayah, pemerintah, serta kedaulatan (Rodee, et. Als, 1976). Pasca deklarasi Proklamasi, lingkup wilayah dan rakyat yang masuk kedalam

⁶² Ichsanul Amal, "*Draft Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Keistimewaan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta*", (Yogyakarta: Jurusan Ilmu Pemerintahan (JIP) FISIPOL UGM Dengan Partnership For Governance Reform Indonesia, 2007), 10.

Republik Indonesia masih belum jelas. Pengumuman terkait lingkup wilayah dan rakyat yang telah disepakati oleh BPUPKI pada sidang tanggal 19 Agustus 1945 ialah lebih pada pengakuan normatif pada kondisi factual. Melalui Maklumat yang bertanggal pada 5 September 1945 Hamengkubuwono IX dan Paku Alam VIII menjadikan unsur-unsur terbentuknya sebuah negara menjadi lebih kongkrit dan lengkap. Berdasar pada Maklumat tersebut, wilayah dan rakyat yang berada di kedua kerajaan tersebut secara otomatis telah menjadi wilayah serta rakyat dari Republik Indonesia yang baru di deklarasikan dan juga mempunyai status istimewa. Kedua kerajaan tersebut bahkan ikut menanggung biaya pemerintahan antara tahun 1946-1947.⁶³ Bukan hanya sekedar memberikan wilayah dan rakyat yang nyata untuk Indonesia, rakyat Yogyakarta telah menjadi rakyat kongkrit Indonesia merdeka adalah rakyat yang memiliki kehendak untuk hidup sebagai sebuah bangsa. Sejarah tentang perjuangan rakyat Yogyakarta sebagaimana dijelaskan dalam berbagai dokumen dan diperkuat oleh hasil FGD, forum Ahli dan forum Panel Ahli yang dilakukan TIM JIP memastikan hal ini. Fakta sejarah inilah yang menjadikan Yogyakarta mendapatkan penghormatan sebagai Kota Revolusi dan Kota Perjuangan antara tahun 1945-1949.⁶⁴

Yogyakarta menjadi kekuatan penyelamat ketika Indonesia berada dalam situasi krisis untuk mempertahankan Proklamasi kemerdekaan 17 Agustus 1945. Dipilihnya Daerah Istimewa Yogyakarta sebagai Ibukota negara saat Jakarta

⁶³ Josef Riwu Kaho, *Masukan yang disampaikan dalam forum Panel Ahli*, 11 Mei 2007.

⁶⁴ Djoko Suryo, *Keistimewaan Sosial-Budaya Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta: Lampau, Kini dan Mendatang, Makalah*, FGD Wacana Keistimewaan Yogyakarta dalam Kaca Mata Desentralisasi dan Good Governance, (Yogyakarta, 6 Pebruari 2007). Lacak lebih jauh dalam Vincent Houben, *“Keraton dan Kompeni: Surakarta dan Yogyakarta, 1830-1870”*, (Yogyakarta: Bentang Budaya, 2002)

tidak bisa dipertahankan sebagai Ibukota negara yang diakibatkan oleh agresi militer Belanda ke-1 tahun 1948 serta fakta bahwa Yogyakarta menjadi satu dari tiga daerah yang tetap menjadi NKRI ketika daerah lain terpecah menjadi Indonesia serikat dan sudah menjadi pemahaman umum. Demikian pula fakta bahwa peristiwa atau kejadian Serangan Umum 1 Maret 1949 yang menjadi akibat eksistensi Republik Indonesia menjadi tetap diakui dunia Internasional setelah sebelumnya dikabarkan dikuasai oleh Belanda dan mengambil tempat di Yogyakarta dengan Sultan Hamengku Buwono IX yang menjadi tokoh kunci.

Namun peran yang sama pentingnya dan jarang diperbincangkan ialah peran pemersatu Daerah Istimewa Yogyakarta bagi Indonesia. Yang pada tingkat simbolik peran tersebut dilaksanakan lewat pematahan mitos ketidakmungkinan penyatuan entitas politik yang berseberangan yang ditimbulkan oleh politik *divide at impera* yang diterapkan penjajah Belanda yang telah dimulai sejak periode singkat kolonialisme Inggris dibawah kepemimpinan Raffles 16,⁶⁵ yang menimbulkan dua entitas politik di Yogyakarta. Yaitu Kesultanan dan Pakualaman. Keputusan politik Hamengku Buwono IX dan Paku Alam VIII untuk keluar sebagai satu kesatuan politik dibawah NKRI yang dijadikan dasar oleh Tim JIP dalam merumuskan keduanya sebagai satu kesatuan politik dalam RUU tentang Keistimewaan Yogyakarta ini, yang memberikan pesan simbolik sangat kuat bahwa Indonesia yang bersatu ialah mungkin. Hal tersebut memiliki

⁶⁵ Terbelahnya Kesultanan Yogyakarta dan Kadipaten Pakualaman dimulai pada era Raffles, hal ini disampaikan P. J. Suwarno dalam diskusi Pemetaan Pemikiran, 14 Maret 2007. Lihat juga P. J. Suwarno, *Keistimewaan Daerah Istimewa Yogyakarta, Makalah* dipresentasikan pada diskusi mengenai Keistimewaan Yogyakarta yang diselenggarakan Universitas Atmajaya, (Yogyakarta, 2 Juni 2007); P. J. Suwarno, "*Hamengku Buwono IX dan Sistem Birokrasi Pemerintahan Yogyakarta 1942-1974*", (Yogyakarta: Kanisius, 1994).

dua fungsi yakni, mematahkan mitos kedigdayaan politik pecah-belah colonial serta memberikan optimism kepada wilayah yang lain terkait keabsahan gagasan dan praktek persatuan Indonesia. Hal tersebut menopang eksistensi Indonesia berikutnya. Lalu pada tingkat yang lebih kongkrit, fungsi pemersatu atau perekat bangsa Daerah Istimewa Yogyakarta dilakukan setelah kemerdekaan. Dengan didirikannya Universitas Gadjah Mada (UGM), nasionalisme serta identitas kebangsaan dilahirkan, dipelihara, dimekarkan hingga menemukan bentuk jadinya. Universitas yang didirikan pada 19 Desember 1949 tersebut bukan semata-mata pusat pendidikan tinggi, namun juga menjalankan fungsi sebagai *locus* dan titik temu anak bangsa dari penjuru Indonesia hingga ia menjadi miniatur Indonesia. Di Yogyakarta sendiri sekat-sekat kedaerahan dikikis dan dibangun ide tentang ke-indonesia-an yang merambah pasti ke berbagai penjuru daerah. Eksistensi UGM tidak akan terwujud apabila tidak ada visi tentang ke-indonesia-an dan kebesaran jiwa dari penguasa Yogyakarta saat itu.

Visi ke-Indonesia-an dari Sri Sultan Hamengku Buwono IX yang diikuti oleh kesediaannya memfasilitasi kehadiran UGM juga dapat diartikan sebagai bentuk pengorbanan dari beliau. Hal tersebut tidak hanya tergambar dari kerelaan beliau menyediakan bagian yang sacral di Keraton yakni Siti Hinggil dan Pagelaran menjadi salah satu bangunan UGM untuk pertama kali termasuk beberapa ruangan di Keraton, serta tidak terbatas pada kesediaan Sultan Hamengku Buwono IX dalam memberikan tanahnya di daerah Bulaksumur sebagai pusat dan tempat berdirinya UGM hingga saat ini, ataupun pada keteguhan beliau mempertahankan keberadaan UGM di Yogyakarta setelah Ibukota Negara

menguntungkan kekuasaan karena produk perundang-undangnya akan selaras dengan konstitusi harus ditentukan mekanisme untuk mengawasinya melalui hak menguji.

Latar belakang pentingnya pembentukan Mahkamah Konstitusi di Negara Republik Indonesia yang dikutip dari Indra Pahlevi dari Slamet Effendi selaku wakil ketua panitia Ad Hoc I badan pekerja Majelis Permusyawaratan Rakyat, ialah berasal dari kenyataan bahwa banyaknya masalah-masalah ketatanegaraan yang bermula dari perbedaan maupun sengketa menginterpretasikan UUD oleh lembaga-lembaga kenegaraan. Fungsi Mahkamah Konstitusi yang pada mulanya Badan Pekerja Majelis Permusyawaratan Rakyat Republik Indonesia diarahkan meliputi:

1. Untuk memeriksa dan mengadili sengketa di bidang hukum ketatanegaraan.
2. Melakukan pengujian terhadap peraturan di bawah UUD.
3. Menguji undang-undang atas permintaan pengadilan.
4. Mengadili pembubaran partai politik.
5. Mengadili persengketaan antar instansi pemerintah di pusat, atau antara instansi pemerintah pusat-pemerintah daerah.
6. Mengadili suatu pertentangan undang-undang.
7. Memberikan putusan atas gugatan yang berdasarkan UUD.
8. Memberi pertimbangan kepada Dewan Perwakilan Rakyat dalam hal Dewan Perwakilan Rakyat meminta MPR bersidang untuk menilai perilaku Presiden

Oleh karena itu, apabila ada perselisihan apakah suatu Undang-Undang bertentangan dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 atau tidak, pertentangan tersebut pada umumnya bukanlah masalah yang yuridis, melainkan masalah politik. Oleh sebab itu, Moh Yamin memberikan pernyataan bahwa perlu adanya sebuah balai Agung atau Mahkamah Tinggi yang memiliki fungsi sebagai pembanding Undang-Undang yang akan memutuskan apakah sejalan dengan hukum adat, syariat Islam dan Undang-Undang Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

3. Judicial review menurut Sri Soemantri dalam sistem ketatanegaraan di Indonesia, menyatakan bahwa keberadaan judicial review dalam system ketatanegaraan di Indonesia yang berkaitan dengan adanya sistem dan kebutuhan kita. Jika menyangkut masalah sistem, judicial review hanya boleh dipraktikan oleh Negara yang menganut sistem trias politika. Adapun hal lain yang berkaitan kebutuhan, judicial review diperlukan karena didasarkan pada *stufen theory*, peraturan yang lebih rendah tidak diperbolehkan bertentangan dengan peraturan yang lebih tinggi (*lex superior derogate legi inferior*).
4. Jimly Ashiddiqie menyatakan bahwa keberadaan Mahkamah Konstitusi banyak digunakan oleh negara-negara yang sedang mengalami perubahan dari sistem otoritarian menjadi sistem demokrasi. Pasal 24 ayat (2) UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945 menyatakan “Kekuasaan kehakiman dilakukan oleh sebuah Mahkamah Agung dan badan peradilan umum,

Bahwa daftar riwayat hidup yang hanya menyebutkan kata “istri” jelas negara tidak lagi menjamin perlindungan terhadap hak-hak perempuan. Negara tidak mempunyai otoritas mengatur maupun memaksa hanya kata “istri” saja dalam pasal tersebut, sehingga seolah-olah hanya laki-laki saja yang dapat menjadi calon Gubernur dan Wakil Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta.

Dari uraian deskripsi kasus tersebut , telah diajukan beberapa alasan permohonan oleh para pemohon agar dapat dikabulkan oleh Mahkamah Konstitusi. Beberapa alasan permohonan para Pemohon ialah sebagai berikut:

- a. Bahwa kata “istri” dalam pasal 18 ayat (1) huruf m UU Nomor 13 Tahun 2012, bermakna bahwa seseorang dapat menjadi calon Gubernur dan calon Wakil Gubernur dapat dimaknai hanya seorang laki-laki saja
- b. Bahwa ketentuan pasal 18 ayat (1) huruf m UU Nomor 13 Tahun 2012 merupakan norma yang telah mencampuri terlalu jauh bahkan eksektif antara proses internal keraton dan lembaga Gubernur dan Wakil Gubernur, dengan asumsi bahwa pasal 18 ayat (1) huruf m pasal 18 ayat (1) huruf c UU Nomor 13 Tahun 2012, menunjukkan adanya proses internal keraton dan kadipaten yang menghasilkan adanya Sultan dan Adipati bertakhta, kemudian adanya proses yang menghasilkan lembaga Negara Gubernur dan Wakil Gubernur harus tunduk pada persyaratan konstitusional yang telah diterima sebagai penalaran yang wajar dan tidak berlebihan, keterangan kesehatan dan seterusnya seperti diatur dalam pasal 18 ayat (1) dan ayat (2) UU Nomor 13

Pemohon dalam mengajukan permohonan pengujian undang-undang terhadap Undang-Undang Dasar, yakni:

- 1) Adanya hak konstitusional Pemohon yang diberikan oleh Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945
 - 2) Bahwa hak konstitusional Pemohon tersebut dianggap oleh para Pemohon telah dirugikan oleh suatu Undang-Undang yang diuji
 - 3) Bahwa kerugian konstitusional Pemohon yang dimaksud bersifat spesifik atau khusus dan aktual atau setidaknya bersifat potensial yang menurut penalaran yang wajar dapat dipastikan akan terjadi.
 - 4) Adanya hubungan sebab akibat antara kerugian dan berlakunya Undang-Undang yang dimohonkan untuk diuji
 - 5) Adanya kemungkinan bahwa dengan dikabulkannya permohonan maka kerugian konstitusional yang didalilkan tidak akan atau tidak terjadi lagi.
- c. Bahwa hak konstitusional para Pemohon telah diatur , dijamin dan dilindungi dalam Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 sebagai berikut:
- 1) Pasal 1 ayat (3) menyatakan bahwa, Negara Indonesia adalah Negara Hukum
 - 2) Pasal 18B ayat (1) menyatakan bahwa, Negara mengakui dan menghormati satuan-satuan pemerintahan daerah yang bersifat khusus atau bersifat istimewa yang diatur dengan undang-undang

- 3) Pasal 27 ayat (1) menyatakan bahwa, segala warga negara yang bersamaan kedudukannya di dalam hukum dan pemerintahan dan wajib menjunjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada kecualinya
- 4) Pasal 27 ayat (2) menyatakan bahwa, Tiap-tiap warga Negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan
- 5) Pasal 28C ayat (1) menyatakan bahwa, setiap orang berhak mengembangkan diri melalui pemenuhan kebutuhan dasarnya, berhak mendapat pendidikan dan memperoleh manfaat atau ilmu pengetahuan dan teknologi, seni dan budaya, demi meningkatkan kualitas hidupnya dan demi kesejahteraan umat manusia
- 6) Pasal 28C ayat (2) mengatakan bahwa, setiap orang berhak untuk memajukan dirinya dalam memperjuangkan haknya secara kolektif untuk membangun masyarakat, bangsa dan negaranya
- 7) Pasal 28D ayat (1) menyatakan bahwa, setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama di hadapan hukum
- 8) Pasal 28D ayat (3) menyatakan bahwa, setiap warga negara berhak memperoleh kesempatan yang sama dalam pemerintahan
- 9) Pasal 28H ayat (1) menyatakan bahwa, setiap orang berhak hidup sejahtera lahir dan batin, bertempat tinggal, dan mendapatkan

dan Daerah secara seragam. Oleh sebab itu, salah satu tantangan yang menyertai sejarah perjalanan adanya desentralisasi dan otonomi daerah di Indonesia berada pada kemampuan mengatur segala bentuk keberagaman daerah sehingga tetap memiliki kemampuan memperetahankan karakter atau kekhususan yang dimiliki oleh setiap daerah.

- b. Dalam kaitan ini pasal 18B ayat (1) UUD 1945 menegaskan negara mengakui serta menghormati satuan-satuan pemerintahan yang bersifat khusus atau istimewa yang diatur dengan Undang-Undang. Muncul serta diberlakukannya UU KDIY, yang menjadi objek permohonan a quo, ialah untuk memenuhi amanat konstitusi diatas, sebagaimana telah ditegaskan dalam konsiderans bagian “menimbang” UU KDIY (lebih jauh konsiderans bagian “menimbang” huruf a sampai dengan huruf d UU KDIY).
- c. Secara garis besar, diamanatkannya status “daerah istimewa” kepada Kasultanan Ngayogyakarta Hadiningrat serta Kadipaten Pakualaman yang sekarang dinamakan Daerah Istimewa Yogyakarta, ialah karena peran dan sumbangsih Kasultanan Ngayogyakarta Hadiningrat dan Kadupaten Pakualaman dalam mempertahankan, mengisi, serta menjaga keutuhan Negara Kesatuan Republik Indonesia. Sebagaimana telah menjadi fakta sejarah yang tak terbantahkan, setelah Proklamasi kemerdekaan 17 Agustus 1945 Kasultanan Ngayogyakarta Hadiningrat dan Kadipaten Pakualaman secara sukarela menyatakan bergabung dan

menjadi bagian integral dari Negara Kesatuan Republik Indonesia meskipun pada saat itu Kasultanan Ngayogyakarta Hadiningrat dan Kadipaten Pakualaman telah memiliki wilayah, penduduk, serta pemerintahannya sendiri. Pernyataan berintegrasi dengan Negara Kesatuan Republik Indonesia dirumuskan kedalam Maklumat bertanggal 5 September 1945, masing-masing ditandatangani oleh Sri Sultan Hamengku Buwono IX dan Adipati Paku Alam VIII, selanjutnya dikukuhkan dengan Piagam Kedudukan Presiden Republik Indonesia bertanggal 6 September 1945 dan sekaligus menyatakan status integrasi Yogyakarta ke dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia ialah sebagai daerah istimewa.

- d. Dalam dalam UU KDIY yang kemudian ditegaskan, mengenai keistimewaan Daerah Istimewa Yogyakarta adalah keistimewaan kedudukan hukum yang dimilikinya berdasarkan sejarah dan hak asal-usul menurut undang-undang dasar Negara Republik Indonesia tahun 1945 untuk mengatur dan mengurus kewenangan istimewa. Sementara itu, yang dimaksud dengan kewenangan istimewa adalah wewenang tambahan yang dimiliki oleh Daerah Istimewa Yogyakarta selain wewenang sebagaimana ditentukan dalam undang-undang tentang Pemerintahan Daerah (vide pasal 1 angka 2 dan angka 3 UU KDIY)
- e. Bahwa mengenai selanjutnya dalam pasal 7 ayat (2) UU KDIY telah dijelaskan mengenai lingkup kewenangan yang termasuk ke dalam

urusan keistimewaan sebagaimana yang dimaksud pada angka 3 diatas, yakni meliputi:

- 1) Tata cara pengisian jabatan, kedudukan, tugas, dan wewenang Gubernur dan Wakil Gubernur
 - 2) Kelembagaan pemerintahan di DIY
 - 3) Kebudayaan
 - 4) Pertanahan, dan
 - 5) Tata ruang
- f. Bahwa salah satu ciri keistimewaan dalam pengisian jabatan Gubernur dan Wakil Gubernur DIY adalah pengisiannya tidak dilakukan melalui mekanisme pemilihan langsung, sebagaimana berlaku dalam pengisian jabatan Gubernur dan Wakil Gubernur di daerah lainnya di Indonesia, melainkan melalui mekanisme khusus sebagaimana telah diatur dalam Bab VI UU KDIY dimana yang dapat mengisi jabatan Gubernur harus bertakhta sebagai Sultan Hamengku Buwono dan untuk dapat mengisi jabatan Wakil Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta harus bertakhta sebagai Adipati Paku Alam, sebagaimana diatur dalam pasal 18 ayat (1) huruf c UU KDIY
- g. Bahwa berdasarkan uraian pada angka 5 diatas, secara *a contrario*, telah menjadi terang bagi Mahkamah bahwa seseorang yang tidak bertakhta sebagai Sultan Hamengku Buwono secara hukum tidak dapat menjadi Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta dan seseorang yang tidak bertakhta sebagai Adipari Paku Alam secara hukum tidak dapat menjadi

Pengisian jabatan Gubernur dan Wakil Gubernur di Provinsi DIY menjadi suatu kewenangan dalam urusan keistimewaan DIY yang berbeda dengan daerah-daerah lainnya yang menyanggah status otonomi daerah. Pengisian jabatan Gubernur dan Wakil Gubernur ini sebagaimana yang ditegaskan dalam Pasal 7 ayat (2) UUK DIY adalah berkaitan dengan tata cara pengisian jabatan, kedudukan, tugas, dan wewenang Gubernur dan Wakil Gubernur. Tidak hanya diatur dalam UUK DIY saja, akan tetapi terkait dengan mekanisme atau tata cara pengisian jabatan, kedudukan, tugas, dan wewenang Gubernur dan Wakil Gubernur diatur dalam Peraturan Daerah Istimewa Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 1 Tahun 2013 tentang Kewenangan dalam Urusan Keistimewaan Daerah Istimewa Yogyakarta.

Dalam kaitannya dengan negara Indonesia, konsep ini hanya diterapkan di DIY dan berbeda dengan daerah yang menyanggah status otonomi lainnya sebagai konsekuensi dari dimilikinya konsep keistimewaan tersebut. Dalam hal penyelenggaraan kewenangan dalam urusan Keistimewaan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2012 dilaksanakan berdasarkan pada nilai-nilai kearifan lokal dan keberpihakan kepada rakyat.

Penetapan Sri Sultan Hamengku Buwono sebagai Gubernur dan Sri Paku Alam sebagai Wakil Gubernur Provinsi DIY tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip demokrasi menurut UUD 1945, karena dalam Pembukaan UUD 1945 para penyusun UUD 1945 sepakat untuk mengadaptasikan bentuk dan model

demokrasi yang sesuai dengan budaya dan corak masyarakat Indonesia yakni demokrasi permusyawaratan berdasar kekeluargaan termasuk mengenai mekanisme yang ingin dipraktikkan, sepanjang mekanisme tersebut. dipandang demokratis, dalam arti tidak bertentangan dengan gagasan demokrasi permusyawaratan serta tidak mengabaikan hakikat keistimewaan DIY.

Di masa mendatang, Yogyakarta bakal memasuki era baru. Seorang wanita atau perempuan bisa menjadi pemimpin di Yogyakarta. Mahkamah Konstitusi menyiapkan karpet merah bagi perempuan untuk menjadi raja sekaligus gubernur di salah satu provinsi istimewa itu. Keputusan ini diambil setelah melalui serangkaian proses panjang. Dimulai dari Juni 2016 saat Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2012 tentang Keistimewaan Yogyakarta, khususnya Pasal 18 ayat 1, digugat seorang advokat Muhammad Sholeh ke Mahkamah Konstitusi (MK). Sejumlah persyaratan di dalam UUK DIY dinilai diskriminatif, seperti aturan mekanisme pengisian jabatan kepala daerah, termasuk juga seolah tertutupnya peran wanita dalam kepemimpinan Yogyakarta.

Setahun berlalu, Mahkamah Konstitusi memutuskan mengabulkan permohonan penggugat. Mahkamah Konstitusi mengabulkan judicial review Pasal 18 ayat (1) huruf m Undang-Undang Keistimewaan Yogyakarta. Pasal 18 ayat (1) huruf m tersebut berbunyi “Calon Gubernur dan calon Wakil Gubernur adalah warga negara Republik Indonesia yang harus memenuhi syarat menyerahkan daftar riwayat hidup yang memuat, antara lain riwayat pendidikan, pekerjaan, saudara kandung, istri, dan anak”.

Mahkamah Konstitusi menyatakan frasa yang memuat, antara lain "riwayat pendidikan, pekerjaan, saudara kandung, istri, dan anak" dalam Pasal 18 ayat (1) huruf m UU tersebut bertentangan dengan UUD 1945 dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat. Majelis menyatakan frasa tersebut secara langsung mensyaratkan, untuk dapat menjadi calon Gubernur DIY maka seseorang yang bertakhta sebagai Sultan Hamengku Buwono harus mempunyai tingkat pendidikan tertentu, mempunyai pekerjaan, mempunyai saudara kandung, mempunyai istri, dan mempunyai anak. Begitu juga untuk dapat menjadi calon Wakil Gubernur DIY maka seseorang yang bertakhta sebagai Adipati Paku Alam harus mempunyai tingkat pendidikan tertentu, mempunyai pekerjaan, mempunyai saudara kandung, mempunyai istri, dan mempunyai anak.

Pertimbangan lainnya frasa tersebut dapat menimbulkan ketidakpastian hukum. Sebab syarat untuk menjadi calon Gubernur dan calon Wakil Gubernur DIY sebagaimana diatur dalam Pasal 18 ayat (1) UU KDIY adalah bersifat kumulatif, artinya semua persyaratan yang disebut di dalam Pasal 18 ayat (1) UU KDIY harus terpenuhi. Dalil pemohon yang menyebutkan pasal itu bersifat diskriminatif dinilai beralasan hukum. Diskriminatif yang dimaksud adalah seolah perempuan tak bisa menjadi gubernur dan wakil gubernur DIY.

Sesuai dengan kewenangan Mahkamah Konstitusi yang telah dituang dalam pasal 24 C ayat (1) dan (2) UUD 1945 amandemen ketiga yakni sebagai berikut:

3. Mahkamah Konstitusi berwenang mengadili pada tingkat pertama dan terakhir yang putusannya memiliki sifat final dan mengikat untuk menguji

undang-undang terhadap UUD, memutus sengketa kewenangan lembaga negara yang kewenangannya diberikan oleh UUD, memutus pembubaran partai politik, dan memutus perselisihan hasil pemilu.

4. Mahkamah Konstitusi wajib memberikan putusan atas pendapat DPR mengenai dugaan pelanggaran oleh Presiden dan /Wakil Presiden menurut UUD.

Maka dengan putusan Mahkamah Konstitusi ini, maka baik perempuan ataupun laki-laki berhak memimpin Yogyakarta. Putusan MK secara tegas memberi menghapus diskriminasi bahwa kaum perempuan bisa menjadi raja, ratu, sultan, sultanah, Arung (bugis), Butta (makassar), kaisar. MK memberi pesan penting bagi perkembangan konstitusi di seluruh dunia bahwa Indonesia tidak lagi menempatkan laki-laki sebagai pihak yang harus menjadi raja. Meskipun nantinya perempuan bisa menjadi Gubernur, namun Yogyakarta tetap istimewa. Sebab, kepala daerah di Yogyakarta tetap berasal dari keturunan raja-raja. Sultan menambahkan, jika keputusan MK tersebut tidak ada urusannya dengan paugeran kraton. Dia memandang, keputusan MK mengatur tentang Gubernur.

Bahar, Saafroedin. *“Risalah Sidang BPUPKI-PPKI 29 Mei 1945-19 Agustus 1945”*, edisi kedua. Jakarta: Sekretariat Negara RI, 1993

Daulay, Ikhsan Rosyada Parluhutan. *Mahkamah Konstitusi*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.

Dewi, Ita Mutiara. *Jurnal Studi Kritis Peranan Wanita Dalam Perpolitikan Dunia*. t.tp: t.p., t.t.

Djazuli, A. *Fiqh Siyarah Implementasi Kemaslahatan Umat dalam Rambu-Rambu Syariah*. Jakarta: Kencana, 2009.

Fadlan. *“Islam, Feminisme, dan Konsep Kesetaraan Gender dalam Al-Qur’an” Dalam Karsa: Jurnal Budaya dan Sosial Keislaman*, Vol. 19 No. 2. STAIN Pamekasan: t.p., t.t.

Fahruroji, Moch. *Trilogi Kepemimpinan Islam: Analisis Teoritik Terhadap Konsep Khilafah, Imamah dan Imarah*, dalam *Jurnal Ilmu Dakwah* Vol 4 No. 12 Juli-Desember 2008, H. 298 yang mengutip dari Ahmad Azhar Basyir, *Refleksi atas Persoalan Keislaman: Seputar Filsafat, Hukum, Politik dan Ekonomi*. Bandung: Mirzan, 1994.

Handoko, Waluyo. *Jurnal Isu Perempuan Sebagai Strategi Komunikasi Politik Kampanye Calon Dalam Pilkada*. t.tp: t.p., t.t.

Hasan, Hasan Ibrahim. *Sejarah Kebudayaan Islam Cet.1*. Jakarta: Kalam Maulia, 2003.

Ibad, M. N. *Kekuatan Perempuan dalam Perjuangan Gus-Dur Miek*. Yogyakarta: Pustaka Pesantren, 2011.

Kaelan, dkk. *Pendidikan Kewarganegaraan Untuk Perguruan Tinggi*, (Yogyakarta: Paradigma, 2012), 103.

- Khan, Qamaruddin. *The Political Thought of Ibn Taymiyyah. Cet. Ke-1*, Terj. Anas Mahyudin “*Pemikiran Politik Ibnu Taymiyyah*”. Bandung: Pustaka, 1983.
- Koentjoroningrat. *Metode-Metode Penelitian Masyarakat*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1997.
- Mahfudz. *Fiqh Sosial Antara Konsep dan Implementasi*. Surabaya: Kista, 2007.
- Muhammad, Husein. *Islam Agama Rumah Perempuan: Pembelaan Kiai Pesantren*. Yogyakarta: Lkis, 2004.
- Nurcholis, Hanafi. *Teori dan Praktek Pemberitaan dan Otonomi Daerah*. Jakarta: PT Grasindo, 2005.
- Pulungan, Suyuthi. *Fiqh Siyasah Ajaran Sejarah dan Pemikiran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1997.
- Rais, M. Dhiauddin. *An-Nazhariyatu as-Siyasatu al-Islamiyah. Cet ke-1*, Terj. Abdul Hayyie al-Kattani “*Teori Politik Islam*”. Jakarta: Gema Insani Press, 2001.
- Rojak, Jeje Abdul. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Savitri, Niken. *HAM Perempuan, Kritik Teori Hukum Feminis Terhadap KUHP*. Bandung: Refika Aditama, 2008.
- Sesung, Rusdianto. *Hukum Otonomi Daerah (Negara Kesatuan, Daerah Istimewa, dan Daerah Otonomi Khusus)*. Bandung: PT Rafika Aditama, 2013.
- Shihab, Qurais. *Membongkar Hadits-Hadits Bias Gender” dalam Shafiq Hisyam, ed, Kepemimpinan dalam Islam*. Jakarta: JPRR, 1999.
- Perempuan: Dari Cinta Sampai Seks Dari Nikah Mut’ah sampai Nikah Sunnah dari Bias Lama sampai Bias Baru*. Jakarta: Lentera Hati, 2005.

- Siahaan, Maruar. *Hukum Acara Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia*. Jakarta: Konstitusi Press, 2005.
- Siddique, Kaukab. *Menggugat Tuhan Yang Makulin. Diterjemahkan oleh Arif Maftuhin*. Jakarta: Paramadina, 2012.
- Sjadzali, Munawir. *Islam dan Tata Negara*. Jakarta: Universitas Indonesia Press, 1990.
- Soehino. *Hukum Tata Negara Perkembangan Otonomi Daerah*. Yogyakarta: BPFE, 1991.
- Hukum Tata Negara Pemerintah Daerah Berdasarkan Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1999*. Yogyakarta: 2002.
- Sujamto. *Daerah Istimewa Dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia*. Jakarta: Bina Aksara, 1998.
- Suryo, Djoko. *Keistimewaan Sosial-Budaya Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta: Lampau, Kini dan Mendatang, Makalah*, FGD Wacana Keistimewaan Yogyakarta dalam Kaca Mata Desentralisasi dan Good Governance, (Yogyakarta, 6 Pebruari 2007). Lacak lebih jauh dalam Vincent Houben, “*Keraton dan Kompeni: Surakarta dan Yogyakarta, 1830-1870*”,. Yogyakarta: Bentang Budaya, 2002.
- Suwarno, P. J. *Keistimewaan Daerah Istimewa Yogyakarta*. Yogyakarta: t.p., 2007.
- Syariati, Ali. *Ummah dan Imamah: Konstruksi Sosiologi Pengetahuan dalam Autentisitas Ideologi dan Agama*. Yogyakarta: Rausyan Fikir Institue, 2012.
- Syarufuddin, Amir. *Pembaharuan Pemikiran dalam Islam*. Padang: Angkasa Raya 1990.
- Tim Jurusan Ilmu Pemerintahan fisipol UGM. “*Draft Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Keistimewaan Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta*”. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Pemerintahan (JIP) FISIPOL UGM Dengan Partnership For Governance Reform Indonesia, 2007.

