

**TINJAUAN FIQIH SIYĀSAH TERHADAP PERATURAN
PEMERINTAH PENGGANTI UNDANG-UNDANG NOMOR 1
TAHUN 2016 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK**

SKRIPSI

Oleh

HESTI OKTA IRAWAN

NIM. C95216068



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum Jurusan

Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Hesti Okta Irawan
NIM : C95216068
Fakultas/ Jurusan / Prodi : Syariah san Hukum/ Hukum Publik/ Hukum Tata Negara
Judul Skripsi : Tinjauan Fiqh SiyasaH Terhadap Hukumann Kebiri Dalam Undang-Undang No.1 Tahun 2016 Tentang Perlindungan Anak

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/ karya saya sendiri, kecuali bagian-bagian yang dirujuk sumbernya .

Surabaya, 30 Juni 2020

Saya yang menyatakan



Hesti Okta Irawan

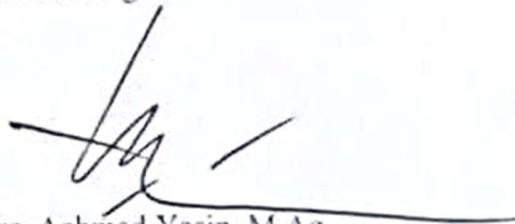
NIM. C95216068

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Dalam hal ini menerangkan bahwa skripsi yang ditulis oleh : Hesti Okta Irawan telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan dalam ujian munaqasah/skripsi.

Surabaya, 17 Juni 2020

Pembimbing



Drs. Achmad Yasin, M.Ag

NIP196707271996031002

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Hesti Okta Irawan NIM. C95216068 ini telah dipertahankan di di depan sidang Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel (UINSA) Surabaya pada tanggal 21 Juli 2020 dan dapat diterima sebagai salah satu pernyataan untuk menyelesaikan program sarjana Strata Satu (S1) dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqosah Skripsi

Penguji I



Drs. Achmad Yasin, M.Ag.

NIP.196707271996031002

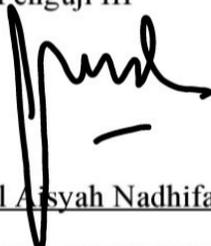
Penguji II



Dr. Sri Warjiyati, SH, MH

NIP.196808262005012001

Penguji III



Hj. Nurul Aisyah Nadhifah, M.HI

NIP.197504232003122001

Penguji IV



Moh. Faizur Rohman, M.HI

NIP.198911262019031010

Surabaya, 8 Agustus 2020

Mengesahkan

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dekan,

Dr. H Masruhan, M.Ag.

NIP. 19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Hesti Okta Irawan
NIM : C95216068
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : Hesti.okta1005@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

yang berjudul :

TINJAUAN FIQIH SIYASAH TERHADAP PERATURAN PEMERINTAH

PENGGANTI UNDANG- UNDANG NOMOR 1 TAHUN 2016 TENTANG

PERLINDUNGAN ANAK

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 08 Agustus 2020

Penulis

(Hesti Okta Irawan)

1. Asas-Asas Pembentukan Peraturan Perundang- undangan	47
2. Teori Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan.....	55
3. Konsep-konsep pembentukan peraturan Perundang-Undangan.....	58
E. Tinjauan umum Tentang Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – Undang (PERPU).....	63
BAB III ASPEK LEGALITAS ATAS TERBITNYA PERATURAN PEMERINTAH PENGGANTI UNDANG– UNDANG (PERPPU) NOMOR 1 TAHUN 2016 PERUBAHAN ATAS UNDANG – UNDANG NOMOR 23 TAHUN 2002 TENTANG PERLINDUNGAN ANAK	
A. Latar Belakang Dikeluarkannya Peraturan Pengganti Undang-Undang No.1 Tahun 2016 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang No.23 Tahun 2002	71
B. Undang – Undang Nomor 12 Tahun 2011 Tentang Tata Urutan Peraturan Perundang– Undangan.....	78
C. Legislative Review DPR terhadap Peraturan Pemerintah Pengganti Undang– Undang (PERPPU).....	81
D. Kewenangan Konstitusional Presiden dalam Menetapkan PERPPU.....	83
E. Penerapan Peraturan Pengganti Undang-Undang No.1 Tahun 2016 Pada Putusan Pengadilan Negeri Mojokerto Nomor: 69 / Pid.Sus / 2019 / PN. Mjk.88	
BAB IV ANALISIS FIQH SIYĀSAH TERHADAP PERATURAN PEMERINTAH PENGGANTI UNDANG-UNDANG NOMER 1 TAHUN 2016 TENTANG PELINDUNGAN ANAK	
A. Tinjauan Di Keluarkannya Peraturan Pemerintah Pengganti Undang- Undang No.1 Tahun 2016 Tentang Perlindungan anak.....	92
B. Tinjauan Fiqh Siyāsh Terhadap Peraturan Pemerintah Pengganti Undang- Undang No.1 Tahun 2016 Tentang Perlindungan Anak.....	98
BAB V PENUTUP.....	
A. Kesimpulan	107
B.Saran	109
DAFTAR PUSTAKA.....	110

korban lebih dari 1 (satu) orang, mengakibatkan luka berat, gangguan jiwa, penyakit menular, terganggu atau hilangnya fungsi reproduksi, dan/atau korban meninggal dunia⁶.

Selain pidana pokok, juga mengatur pidana tambahan dalam Ketentuan Pasal 81 ayat (6) dan ayat (7) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2016 mengatur penjatuhan pidana tambahan bagi pelaku kekerasan seksual terhadap anak. Pidana tambahan tersebut berupa pengumuman identitas pelaku, kebiri kimia, dan pemasangan chip.

Sebelum Undang-Undang tersebut diterbitkan, peraturan perUndang-Undangan tentang perlindungan anak lebih menekankan pada pemberatan hukuman pidana pokok penjara maksimal 15 tahun yang dinilai masih belum memberikan efek jera bagi pelaku pedofilia. Mengingat, dengan makin banyaknya kasus-kasus pemerkosaan dan kekerasan seksual terhadap anak yang dilakukan secara massif. Oleh karena itu, diperlukan adanya kebijakan peraturan strategis yang secara komprehensif mampu mencegah kekerasan seksual terhadap anak dan memberikan efek jera bagi pelaku, Penerapan kebijakan hukuman tambahan yang berupa kebiri kimia bagi pemerintah merupakan instrumen hukum yang digunakan sebagai cara untuk menimbulkan efek jera dan teknis pelaksanaannya diatur dalam Undang-Undang No 1 Tahun 2016. Meski demikian, instrumen hukum tersebut harus berada dalam koridor prinsip-prinsip yang menjunjung tinggi norma-norma hak asasi manusia baik pelaku pedofilia maupun korban karena hak-hak tersebut dijamin oleh UUD 1945 dan bersifat konstitusional, sebagaimana dinyatakan dalam ketentuan Pasal 28G ayat (2) UUD 1945, bahwa:

dari hal terkait dampak efek jera atas sanksi tersebut diatas, kemudian pelaksanaan teknis hukuman kebiri sampai pada apakah perpu nomor 1 tahun 2016 ini apakah secara formal memenuhi syarat untuk dihadirkan.

Penelitian tersebut jelas diperlukan evaluasi besaroleh pemerintah, bahwa hukum yang dianggap sebagai pengendali sosial dan menjadi sarana untuk memberikan efek jera ternyata belum mampu mengendalikan perilaku – perilaku pelanggaran terhadap hak anak. Efektivitas undang – undang tentang perlindungan anak perlu kembali dikaji bersama apakah struktur penegak hukum, substansi atau sosial masyarakat kita yang memberikan ruang kepada oknum pelaku untuk terus bisa menjadikan anak sebagai korban Pelanggaran Ham.

Menanggapi hal tersebut diatas, pemerintah kemudian menganggap bahwa pelanggaran terhadap hak anak menjadi persoalan serius bangsa dan Negara dikategorikan sebagai darurat pelanggaran ham anak, maka hadirilah Perpu nomor 1 Tahun 2016.

Ada beberapa titik aspek legislasi dari hadirnya Perpu Nomor 1 tahun 2016 ini, pertama, Perpu harus memenuhi syarat sebagai Perpu yang lahir dalam kondisi Ikhwal kegentingan yang memaksa, secara formiil proses pembuatannya dan substansi materi muatannya. Kedua, Perpu nomor 1 Tahun 2016 Hadir sebagai pemicu keraguan terhadap efektivitas undang – undang nomor 35 Tahun 2014 perubahan atas Undang – undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dan menghasilkan pertentangan aturan antara Kode etik

- 4) Asas peradilan bebas; objektif-imprisial dan adil-manusiawi.
- 5) Asas non-liquet: hakim tidak boleh menolak perkara yang dihadapkan kepadanya dengan alasan undang-undang tidak jelas atau tidak ada.
- 6) Asas Similia Similibus (Asas persamaan). Di dalam negara hukum, pemerintah tidak boleh mengistimewakan orang-orang tertentu atau non-diskriminatif. Aturan hukum berlaku kepada setiap orang, karena harus diluruskan secara umum dan abstrak. Hal yang terkandung dalam asas ini yaitu :

- a) Persamaan kedudukan di hadapan hukum dan pemerinthan.
- b) Tuntutan perlakakn yang sama bagi semua setiap warga Negara.
- c) Asas Demokrasi. Asas demokrasi memberikan suatu metode atau cara pengambilan keputusan. Asas ini menuntut bahwa tiap orang harus mempunyai kesempatan yang sama untuk mempengaruhi tindakan pemerintahan. Asas ini diwujudkan lewat sistem representasi (perwakilan rakyat) yang mempunyai peranan dalam pembentukan undang-undang dan kontrol terhadap pemerintah.
- d) pemerintah dan pejabat, pemerintah mengeban fungsi pelyanan masyarakat. Pemerintah mengenan tugas untk

pembentuk peraturan perundang-undangan harus merupakan lembaga yang kredibel, yang diakui secara demokratis oleh masyarakat banyak. Pembentukan peraturan perundang-undangan harus menyesuaikan antara jenis, hierarki, dan materi muatan serta asas yang sesuai dengan dasar pembentukan peraturan perundang-undangan.

Asas merupakan dasar atau landasan dalam menentukan sikap dan perilaku. Asas-asas pembentukan peraturan perundang-undangan merupakan dasar pijak bagi pembentukan peraturan perundang-undangan dan penentu kebijakan dalam membentuk peraturan perundang-undangan. Semua asas-asas harus terpateri dalam diri penentu kebijakan yang akan membentuk peraturan perundang-undangan. Di dalam pembentukan peraturan perundang-undangan tentunya membutuhkan asas atau dasar dalam membentuk suatu peraturan perundang-undangan.

Dalam pembentukan peraturan perundang-undangan NKRI yang berasaskan Pancasila sebagai dasar fundamentalnya. Konsep negara hukum Pancasila merupakan konsep negara hukum asli dari Indonesia menjadi asas yang utama dalam pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia. Konsep negara hukum Pancasila berperan penting dalam mewujudkan peraturan perundang-undangan di Indonesia.

Asas yang di adopsi dari konsep negara hukum Pancasila memiliki kebenaran yang telah diakui oleh bangsa Indonesia sejak dulu sampai sekarang. Konsep negara hukum Pancasila sudah tidak diragukan lagi kebenarannya dalam

mewujudkan asas pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia. Asas dalam konsep negara hukum Pancasila dapat dijabarkan dan direalisasikan menjadi asas-asas pembentukan peraturan perundang-undangan yang baik, yang menciptakan kepastian, keadilan, dan manfaat bagi seluruh rakyat Indonesia. Asas pembentukan peraturan perundang-undangan harus menganut asas-asas pembentukan peraturan perundang-undangan yang baik sesuai dengan prinsip-prinsip keadilan. Asas merupakan norma yang harus terwujud dalam peraturan perundang-undangan dan yang berlaku memaksa. Asas-asas pembentukan peraturan perundang-undangan yang baik antara lain adalah:

- a. Peraturan perundang-undangan tidak berlaku surut; Peraturan perundang-undangan yang dibuat oleh penguasa yang lebih tinggi, mempunyai kedudukan yang lebih tinggi, hal ini sesuai dengan hierarki perundang-undangan.
- b. Peraturan perundang-undangan yang bersifat khusus menyampingkan peraturan perundang-undangan yang bersifat umum.
- c. Peraturan perundang-undangan yang berlaku belakangan membatalkan peraturan perundang-undangan yang berlaku terdahulu.
- d. Peraturan perundang-undangan tidak dapat di ganggu gugat, dalam arti undang-undang merupakan cerminan dari keadilan yang harus diakui kebenarannya oleh semua pihak.

Peraturan Perundang-undangan yang berwenang, Peraturan Perundang-undangan tersebut dapat dibatalkan atau batal demi hukum apabila dibuat oleh lembaga negara atau pejabat yang tidak berwenang.

- c. Asas kesesuaian antara jenis, hierarki, dan materi muatan, asas ini mengartikan bahwa dalam Pembentukan Peraturan Perundang-undangan harus benar-benar memperhatikan materi muatan yang tepat sesuai dengan jenis dan hierarki Peraturan Perundang-undangan.
- d. Asas dapat dilaksanakan, asas ini mengartikan bahwa setiap Pembentukan Peraturan Perundang-undangan harus memperhitungkan efektivitas Peraturan Perundang-undangan tersebut di dalam masyarakat, baik secara filosofis, sosiologis, maupun yuridis.
- e. Asas kedayagunaan dan kehasilgunaan, asas ini mengartikan bahwa setiap Peraturan Perundang-undangan dibuat karena memang benar-benar dibutuhkan dan bermanfaat dalam mengatur kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara.
- f. Asas kejelasan rumusan, asas ini mengartikan bahwa setiap Peraturan Perundang-undangan harus memenuhi persyaratan teknis penyusunan Peraturan Perundang-undangan, sistematika, pilihan kata atau istilah, serta bahasa hukum yang jelas dan mudah

Pembentukan peraturan perundang-undangan merupakan syarat dalam rangka pembangunan hukum nasional yang hanya dapat terwujud apabila didukung oleh metode yang baik, yang mengikat semua lembaga yang berwenang membuat peraturan perundang-undangan. Indonesia merupakan negara hukum yang mempunyai kewajiban melaksanakan pembangunan hukum nasional yang baik, yang dilakukan secara terencana, terpadu dan berkelanjutan dalam sistem hukum nasional. Sistem hukum tersebut diharapkan dapat menjamin perlindungan hak dan kewajiban segenap rakyat Indonesia dengan berdasarkan pada Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945.

Salah satu hal yang penting dalam sebuah pemerintahan, baik dalam tingkat nasional maupun daerah adalah pembentukan produk hukum yang sangat diperlukan karena diperlukan untuk merespon kepentingan masyarakat. Dalam membentuk hukum, diperlukan pedoman sehingga produk hukum yang diterbitkan nantinya akan kuat demi hukum dan dapat diimplementasikan di kemudian hari. Berawal dengan dibentuknya Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan yang kemudian disempurnakan dengan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan dan diundangkan pada tanggal 12 Agustus 2011, maka setiap pembentukan produk hukum mempunyai dasar dan pedoman. Pembentukan Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan tersebut merupakan pelaksanaan perintah Pasal 22 A Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

Pembentukan undang-undang ini didasarkan pada pemikiran bahwa negara Indonesia merupakan negara hukum. Sebagai negara hukum, segala aspek kehidupan dalam bidang kemasyarakatan, kebangsaan, dan kenegaraan harus berdasarkan sistem hukum nasional. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 adalah dasar hukum bagi pembentukan peraturan perundang-undangan baik di tingkat pusat maupun daerah.

Peraturan Perundang-undangan tersebut mempunyai peranan yang sangat penting dalam pembangunan hukum di Indonesia karena fungsinya adalah untuk mewujudkan ketertiban masyarakat dan kepastian hukum serta keadilan bagi seluruh rakyat Indonesia. Dalam membentuk dan menerapkan sebuah peraturan perundangan di pegang beberapa prinsip:

- a. Peraturan yang lebih tinggi mengalahkan peraturan yang lebih rendah atau Asas *lex superior derogat legi inferiori*, apabila terjadi konflik atau pertentangan antara peraturan perundang-undangan yang tinggi dengan yang rendah maka yang tinggilah yang harus didahulukan.
- b. Peraturan yang lebih baru mengalahkan peraturan yang lebih lama atau *Lex posterior derogat legi priori* adalah asas penafsiran hukum yang menyatakan bahwa hukum yang terbaru atau posterior mengesampingkan hukum yang lama atau prior. Asas ini biasanya digunakan baik dalam hukum nasional maupun internasional.
- c. Peraturan yang mengatur masalah khusus mengalahkan peraturan yang bersifat umum atau *Lex specialis derogat legi generali* adalah

sebagai pengganti Undang – undang. Secara Gramatikal, UUD NRI 1945 tidak bermaksud memberi bentuk sendiri seperti bentuk Undang undang atau PP. Menurut UUD NRI 1945, Perpu adalah PP yang ditetapkan dalam keadaan tertentu yaitu ihwal kegentingan yang memaksa. Hal ini diperkuat dengan ketentuan pasal 22 ayat (3) yang menyebutkan „jika tidak mendapat persetujuan DPR, maka Peraturan Pemerintah itu harus dicabut“. Jadi, perpu merupakan nama yang tumbuh dalam praktik. Nama „Ketetapan MPR“ juga sesuatu yang tumbuh dalam praktik, bukan nama yang diberikan oleh UUD. Karena UUD NRI 1945 tidak mengatur nama Ketetapan MPR. Perkembangan praktik ini (nama Perpu, TAP MPR) bukanlah menyalahi sistem ketatanegaraan kita. Karena praktik ketatanegaraan merupakan sumber hukum tata negara selama tidak bertentangan dengan sendi– sendi atau asas asas umum suatu sistem ketatanegaraan negara yang bersangkutan.

Perpu hanya dapat ditetapkan oleh Presiden apabila persyaratan „kegentingan memaksa“ itu terpenuhi sebagaimana mestinya. Keadaan „kegentingan memaksa“ yang disini berbeda dan tidak boleh dicampur adukkan dengan pengertian „keadaan bahaya“ sebagaimana ditentukan oleh pasal 12 UUD NRI 1945. Pasal 12 tersebut menyatakan „presiden menyatakan keadaan bahaya, syarat – syarat dan akibatnya keadaan bahaya ditetapkan oleh undang – undang“. Kedua ketentuan pasal 12 dan pasal 22 ayat (1), (2) dan (3) UUD NRI 1945 tersebut sama – sama berasal dari ketentuan asli UUD NRI 1945, yang tidak mengalami perubahan dalam perubahan pertama sampai ke empat, artinya norma dasar yang terkandung didalamnya tetap tidak mengalami perubahan. Oleh

dan perpu sebagai tindakan pemerintahan, juga tidak dapat dikatakan tepat sekali. Banyak juga undang – undang yang dibentuk berkaitan erat dengan kepentingan pemerintahan. Misalnya pembentukan undang – undang tentang pemekaran suatu kabupaten atau provinsi tertentu jelas berkaitan dengan pemerintahan.

Membedakan antara undang – undang dengan perpu dengan istilah tindakan kenegaraan dan tindakan pemerintahan tidaklah tepat, meskipun dapat memudahkan pengertian mengenai hal itu, pertimbangan yang lebih sederhana dan lebih tepat untuk dipakai ialah bahwa perpu itu menyangkut tindakan pemerintahan untuk mengatur yang berkaitan dengan alasan „innere notstand“ menurut kebutuhan keadaan yang (i) mendesak dari segi substansinya, dan (ii) genting dari segi waktunya, jika kedua pertimbangan itu terpenuhi, maka untuk kepentingan pemerintahan. Presiden berwenang untuk menetapkan Peraturan Pemerintah sebagai Pengganti Undang – undang untuk menjamin agar tindakan pemerintah dimaksud dapat dilaksanakan dengan sebaik – baiknya tanpa harus lebih dulu menunggu ditetapkannya undang – undang.

Pada dasarnya perpu itu sederajat atau memiliki kekuatan yang sama dengan undang – undang, maka DPR harus secara aktif mengawasi baik penetapan maupun pelaksanaan perpu itu dilapangan jangan sampai bersifat eksekutif dan bertentangan dengan tujuan awal yang melatarbelakanginya. Dengan demikian, perpu tersebut harus dijadikan sebagai objek pengawasan yang sangat ketat oleh DPR sesuai dengan tugasnya dibidang pengawasan.

–anak dari ancaman Pelaku tindak kekerasan dan Deskriminasi. Ketiga, bahwa jika Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – Undang menjadi Solusi, atas dasar subyektivitas Presiden tersebut, apakah PERPPU ini telah memenuhi syarat Formiil dimana hal kegentingan dan memaksa sebagaimana diamanatkan oleh UUD Negara RI Tahun 1945 telah terpenuhi, dan Syarat Materiil dilihat bukan saja Substansi PERPPU tersebut, akan Tetapi pada pelaksanaannya Kelak PERPPU yang apabila disahkan Oleh DPR menjadi Undang – undang tersebut berlaku efektif. Jika tidak memberantas minimal mengurangi tingkat Perilaku kekerasan dan Deskriminasi terhadap Anak. Keempat, jika ternyata persyaratan formil nya tidak terpenuhi, walau bukanlah hal yang ,sah* menilai subyektivitas seorang Presiden, yang menyatakan bahwa Negara dalam keadaan kegentingan yang memaksa dan bahwa aspek materiil bahwa Perppu tersebut bertentangan dengan peraturan di atasnya yaitu UUD Negara RI Tahun 1945 dan tidak memenuhi persyaratan menjadi Kebutuhan masyarakat dan bertentangan dan ,memangkas* hak – hak Masyarakat Sipil apakah Perppu mampu ditinjau kembali dan diuji keabsahannya melalui Prosedur yang diatur oleh Konstitusi.

Pada tanggal 11 Juni 2014 lalu, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono telah mengeluarkan Instruksi Presiden Nomor 5 Tahun 2014 tentang Gerakan Nasional Anti Kejahatan Seksual Terhadap Anak. Materi muatan Instruksi Presiden Nomor 5 Tahun 2014 kemudian disempurnakan dan sebagian diatur kembali dalam Undang- Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 23 tahun 2002 tentang Perlindungan Anak (selanjutnya disebut Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014). Hal ini disebabkan dalam

Terutama di saat Indonesia sudah meratifikasi Konvensi Anti Penyiksaan melalui UU No. 5 Tahun 1998 yang melarang segala bentuk penghukuman yang kejam, tidak manusiawi dan/atau merendahkan martabat kemanusiaan. Hukuman mati dan hukuman kebiri termasuk dalam bentuk hukuman ini. Pemberatan hukuman dalam bentuk Kebiri juga memiliki tantangan dalam pelaksanaannya, karena sesuai ketentuan Perppu bahwa pemberatan hukuman dilakukan setelah menjalani hukuman pokok.

Sementara sejauh ini tidak banyak kasus Kekerasan Seksual yang sampai ke proses peradilan dan mendapatkan sanksi hukum maksimal. Komnas Perempuan mengkhawatirkan bahwa pemberlakuan UU No.1 Tahun 2016 yang berisi pemberatan hukuman ini hanya semata-mata untuk merespon desakan emosional publik, tanpa mempertimbangkan keroposnya penegakan hukum yang ada di Indonesia.

Penerbitan perubahan undang-undang ini justru menunjukkan cara pandang negara terhadap persoalan Kekerasan Seksual yang sudah lama terjadi, hanya sebagai persoalan penjeraan pelaku semata, sementara faktor lain, seperti aspek yang menjadi penyebab perempuan dan anak rentan menjadi korban kekerasan, aspek pencegahan, pelayanan yang prima terhadap korban dan pemulihan tidak mendapat perhatian.

Dalam pandangan Komnas Perempuan, yang dibutuhkan untuk menjerakan pelaku Kekerasan Seksual saat ini adalah penegakan hukum yang serius, bebas mafia dengan memastikan penerapan hukuman maksimal bagi pelaku, sebagaimana yang telah diatur di sejumlah peraturan perundang - undangan,

seperti KUHP, UU Penghapusan KDRT, UU Perlindungan Anak dan UU Penghapusan Tindak Pidana Perdagangan Orang, dimana kejahatan seksual terhadap anak dan perempuan kerap terjadi.

Penanganan yang luar biasa terhadap kejahatan yang luar biasa, bisa berlangsung dalam waktu cepat dengan mengoptimalkan penerapan hukum yang sudah ada (termasuk hukuman seumur hidup) kepada pelaku, dan pada saat yang bersamaan memastikan seluruh kebijakan yang telah ada, untuk pemulihan korban dapat berjalan dalam waktu yang cepat, tepat dan mudah, termasuk dalam hal ini menghilangkan hambatan-hambatan yang selama ini dialami korban dalam mengakses keadilan dan pemulihan.

Perubahan Kedua Atas UU Perlindungan Anak yang baru saja diubah pada tahun 2015, menunjukkan sikap reaktif dan parsial pemerintah terhadap penanganan kejahatan seksual yang seharusnya dilakukan secara sistematis, komprehensif dan terukur. Pemerintah terkesan baru menyadari pentingnya penanganan yang luar biasa terhadap kejahatan seksual, padahal kejahatan seksual terhadap anak dan perempuan telah lama terjadi di seluruh daerah di Indonesia. Komnas Perempuan sudah menyampaikan bahwa setiap 2 jam, ada 3 perempuan (termasuk anak perempuan) menjadi korban kejahatan seksual sejak tahun 2013, bahkan Presiden RI sudah mencanangkan Darurat Kekerasan Seksual Anak sejak tahun 2014. Sayangnya data ini tidak menjadi pertimbangan ketika adanya Perubahan UU Perlindungan Anak dilakukan pada tahun 2015, sehingga harus dilakukan perubahan lagi pada tahun 2016 melalui Perppu.

1. Pengaturan lebih lanjut mengenai Ketentuan Undang – Undang Dasar Negara RI Tahun 1945.
2. Perintah suatu Undang – Undang untuk diatur dengan Undang – undang.
3. Pengesahan Perjanjian Internasional tertentu.
4. Tindak lanjut atas putusan Mahkamah Konstitusi.
5. Pemenuhan Kebutuhan Hukum dalam Masyarakat.

Selanjutnya Dalam Pasal 11 nya menyatakan bahwa, Materi muatan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – undang (Perppu) Sama dengan materi muatan Undang – undang. Hal ini dapat dikatakan bahwa, Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – undang adalah Seajar dan Setara Hierarkinya serta materi muatannya. Akan tetapi Bentuk dan mekanisme Pembuatannya yang berbeda.

Materi muatan yang diatur dalam Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – Undang (PERPPU) Nomor 1 Tahun 2016 Perubahan kedua atas Undang – undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan anak adalah sama dengan undang- undang lainnya dimana sebagai Pengaturan lebih lanjut apa yang diatur dalam UUD NRI Tahun 1945 Pasal 22 Ayat (1), kemudian juga haruslah sebagai Pemenuhan atas Kebutuhan Hukum masyarakat. Sebagai Bahan Analisa, kembali meninjau apa yang telah diamanatkan juga dalam undang – Undang Tata urutan Perundang – undangan Nomor 12 Tahun 2011, bahwa terdapat azas – azas yang harus diperhatikan dalam materi muatan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – undang yaitu Pasal 6 Ayat (1) dimana menurut Penulis terdapat dua Azas yang menonjol yaitu azas Pengayoman dan Kemanusiaan. Materi Muatan

Menguji Peraturan Perundang – undangan Khususnya Perppu. Dimana Perppu yang dibuat dan ditetapkan Oleh Presiden diajukan ke DPR pada sidang selanjutnya untuk disetujui, apabila tidak disetujui, Perppu tersebut harus dicabut. Hal ini diatur juga dalam Pasal 52 Ayat (5) UU No.12/2011 , Dalam hal Peraturan Pemerintah Pengganti Undang – undang tidak mendapat persetujuan DPR dalam rapat Paripurna, Peraturan Pemerintah Pengganti undang – undang tersebut harus dicabut dan dinyatakan tidak berlaku’.

Disinilah sebagai Legislative Review, yaitu Kewenangan Menguji Kelayakan Perppu untuk disetujui menjadi Undang – Undang. Pengujian di tingkat ini bukan lagi pada Pengujian Formiil, dimana Memperhatikan bentuk, Mekanisme, tatacara akan tetapi lebih kepada Mereview Substansi materi muatan Perppu. Apakah sebagai Kebutuhan Hukum masyarakat, selaras dengan UUD NRI Tahun 1945, tidak melanggar Hak warga Negara dan Azas – Azas Pembentukan Peraturan Perundang – undangan.

Dalam Praktiknya, contoh Perppu Nomor 1/1999 tentang Pengadilan HAM dicabut dan dianggap tidak berlaku karena hadirnya Undang – Undang Nomor26 Tahun 2000. Undang–undang yang Baru sebagai Bentuk Pencabutan yang dibuat Oleh DPR sendiri. Selain itu Melihat Perppu Nomor 3 Tahun 1998 tentang Pencabutan Perppu Nomor 2/1998 Tentang Kemerdekaan Menyampaikan Pendapat dimuka umum.

penanggulangan melalui Undang – Undang Perlindungan Anak dimana terdapat sanksi terhadap pelaku.

Peningkatan jumlah kejahatan kekerasan dan deskriminasi terhadap anak seharusnya Presiden perlu membahas lebih lagi apakah Sanksi dari Undang – Undang sebelumnya 23 Tahun 2002 bahkan dirubah lagi menjadi Undang – undang Nomor 35 Tahun 2014. Apakah yang menjadi titik pembahasan ataukah pada tataran Struktur dan Kultur masyarakat serta sarana dan prasarana yang menjadi faktor penting tidak efektifnya pelaksanaan Undang – Undang Perlindungan Anak.

Faktor dan sarana prasarana yang menunjang pelaksanaan Undang – Undang Perlindungan Anak, kejadian yang menjadi Batu loncatan Pemerintah sehingga munculnya Inisiatif Pemerintah untuk menerbitkan Perpu pada saat itu adalah Tindak kejahatan Anak di Jakarta International School pada saat itu dan kejadian yang lebih ke Cyber Crime dimana Penyebaran Gambar Pornografi Anak ke Luar Negeri di Jawa timur. Bukti bahwa Pemerintah dan Masyarakat kita yang Cenderung Menunggu dan ,Acuh' terhadap Perilaku Adanya gangguan terhadap gangguan Tumbuh Kembang anak dan Perkembangan anak. Jika tidak terjadi dua kejadian besar pada saat itu melek nya masyarakat terhadap perilaku kejahatan pun tidak seaktif seperti masa dimana kejadian itu terjadi. Kemampuan menganalisa Psikologi dan ciri orang yang mudah menjadi Pelaku tindak kejahatan misalnya, kurangnya pemahaman masyarakat adalah salah satu pilar penting.

Jadi, Perlu adanya kajian penting dan kompeherensif oleh Pemerintah dalam menentukan apakah kondisi pada saat itu memang memerlukan dikeluarkannya Perppu ataukah hanya dengan Pemerintah Perlu hanya Mengajukan Rancangan Perubahan baru Undang – Undang untuk merubah Pengaturan tentang Perlindungan terhadap Anak.

Bahwa syarat formil dikeluarkannya Perpu adanya keadaan berupa kebutuhan mendesak untuk menyelesaikan masalah hukum secara cepat berdasarkan undang undang diambil oleh pemerintah terlalu Prematur dan tanpa kajian mendalam bagaimana dan factor apa yang perlu di tinjau oleh pemerintah terkait ketidak efektifan Undang – Undang Nomor 35 Tahun 2014 perubahan atas undang – undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Terhadap Anak. Apakah factor Substansi, Struktur ataukah Kultur sarana dan Prasarana yang menjadi Faktornya.

Penjabaran tentang Pengujian Formil terhadap Perpu Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Perubahan kedua atas Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Terhadap Anak terdiri dari beberapa kriteria, pengujian formil itu dapat mecakup :

1. Pengujian atas pelaksanaan tata cara atau prosedur pembentukan undang-undang, baik dalam pembahasan maupun dalam pengambilan keputusan atas rancangan suatu peraturan perundang – undangan.
2. Pengujian atas bentuk, format, atau struktur peraturan perundang-undangan.

tidak melalui kajian secara lengkap karena melihat kondisi pada saat itu dimana adanya Tuntutan sosial, akibat terungkapnya Kasus Kejahatan Anak di Jakarta International School dan beberapa kasus lain di Jawa Timur. Jadi latar belakang terbitnya Perppu bias saja dikaitkan dengan Tuntutan Sosial oleh karena hebohnya persoalan tersebut dan tanpa melalui kajian efektivitas Penerapan Undang – Undang Perlindungan Anak.

2. Kedua, Pengujian atas bentuk, format, atau struktur peraturan perundang – undangan. Secara bentuk, format atau struktur, Perppu Nomor 1 Tahun 2016 adalah dimana melalui Presiden dan tanpa melalui Persetujuan DPR sehingga baru melalui Persetujuan DPR ketika Perppu tersebut baru diajukan untuk menjadi Undang – undang. Bentuk yang materi dan muatannya tidak jauh berbeda dengan Undang- undang dan untuk Perppu Nomor 1 Tahun 2016 ini hanya menambahkan pada beberapa pasal tentang Penambahan Sanksi kebiri dan denda.
3. Ketiga, Pengujian yang berkenaan dengan keberwenangan lembaga yang mengambil keputusan dalam proses pembentukan perundang-undangan. Seperti yang telah dikemukakan sebelumnya, bahwa Proses Pembentukan dan Lembaga yang berwenang dalam membuat dan mengeluarkan Perppu adalah Presiden dan Terdapat perbedaan yang sangat antara Perppu dengan peraturan Perundang – undangan lain.

Dimana dalam Proses pembentukan Perppu Presiden secara Preoregatif menilai kondisi Negara dalam keadaan ,khusus* yaitu Ikhwal Kegentingan yang Memaksa dan Melalui Kajian tersebut, maka Presiden menganggap perlu untuk mengeluarkan sebuah Perppu sebagai jawaban atas persoalan Kekerasan dan Deskriminasi Terhadap anak. Perppu Nomor 1 Tahun 2016 sebagai Langkah Solutif Pemerintah untuk menekan Tindak Kejahatan Kekerasan dan Perilaku Deskriminasi Terhadap Anak. Baru setelah Pemberlakuan Perppu, Presiden Kemudian Mengajukan Perppu tersebut sebagai Rancangan Undang – undang di DPR, apabila tidak disetujui maka Perppu tersebut harus dicabut.

4. Keempat, Pengujian atas hal – hal lain yang tidak termasuk pengujian materiil. Perppu tersebut sudah disetujui untuk diajukan menjadi Undang undang pada Oktober 2016. Maka mengenai hal lain yang kemudian bias dijadikan analisa pengujian diluar pengujian Materiil adalah apakah kajian yang dilakukan oleh Pemerintah sehingga Perppu dianggap sebagai Solusi yang layak, misalnya bahwa Pemerintah melalui suatu Kelompok khusus membahas dan menganalisa kondisi masyarakat khususnya bagaimana penerapan Undang – Undang Nomor 35 Tahun 2012 tidak berlaku efektif dimasyarakat dan tidak mampu menekan tingkat kejahatan terhadap anak.

Menurut penulis bahwa, substansi atau materiil dari Perppu Nomor 1 Tahun 2016 ditinjau dari sudut pandang (poin Of View) Konstitusi, Hukuman kebiri melanggar Hak Konstitusional dan Hak Asasi Manusia Pelaku kekerasan Terhadap anak. Sebagaimana dalam Pasal 28B Ayat (1), yang Berbunyi , setiap Orang berhak membentuk Keluarga dan melanjutkan keturunan melalui Perkawinan yang sah'. Terlepas dari persoalan bahwa kualitas Perbuatan Kekerasan dan deskriminasi terhadap anak adalah sebagai perbuatan Luar biasa yang mengguncang rasa kemanusiaan. Undang – Undang Dasar NRI Tahun 1945 memberikan Perlindungan Konstitusional bagi warga Negeranya, termasuk pelaku kekerasan terhadap anak. Karena dampak dari Kebiri kimia adalah terhentinya system kerja Alat Reproduksi Manusia dan sanksi Kebiri kimia seperti menutup menutup Peluang Pelaku untuk membentuk keluarga dan meneruskan keturunan dalam perkawinan yang sah. Selain itu Kebiri Kimia lebih menakutkan kepada tindakan Balas dendam yang Sadis ketimbang memberikan Pembinaan dan Pemberian Efek jera. Karena menurut penulis semangat yang terbangun dalam Penerapan Hukuman kebiri lebih kepada semangat Pembalasan daripada semangat pencegahan. Oleh karena itu penulis merekomendasikan kembali menguji Perppu Nomor 1 Tahun 2016.

Selain Bertentangan dengan Undang – Undang Dasar NRI 1945 Pasal 28B ayat (1) tentang Hak membentuk dan meneruskan Keturunan melalui Perkawinan, selain itu juga bertentangan dengan pasal 28 Ayat (2) yaitu setiap Orang Bebas dari Penyiksaan dan Perlakuan yang Merendahkan derajat dan Martabat Manusia. Sehingga sebagai Dasar bahwa Perppu Nomor 1 Tahun 2016

kemudian bias diajukan dalam Rapat Di DPR untuk menjadi Undang – Undang, maka Perppu adalah bagian dari Objek Pengujian di Mahkamah Konstitusi dan Undang – Undang Dasar lah yang menjadi Peraturan Pembanding, apabila Perppu dibuat tidak melalui Mekanisme dan dibuat tidak melalui Lembaga yang berwenang maka Uji Formil dan bila Substansi Materi muatan Perppu Bertentangan dengan UUD NRI Tahun 1945 dan Melanggar Hak -Hak Konstitusi Warga Negaranya maka bias diuji Materikan di Mahkamah Konstitusi sebagai Lembaga yang berwenang.

Perppu Nomor 1 Tahun 2016 adalah salah satunya yang menjadi Objek Pengujiannya. Dilihat dari Aspek Formiil misalnya, Perppu dianggap sebagai Langkah yang terlalu Dini juga tidak tepat oleh Presiden tanpa melalui Kajian serta memanfaatkan Hak Preoregatif penilaian Subjektiv nya untuk membuat dan Menertibkan Perppu, padahal karakter Perubahannya sama dengan mengajukan UU baru yaitu Penambahan Sanksi, sama dengan Berubahnya Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2002 ke Undang – Undang Nomor 35 Tahun 2014 dan Perubahan Undang – Undang 35 Tahun 2014 ke Perppu Nomor 1 Tahun 2016.

Dari sisi Materinya Perppu Nomor 1 Tahun 2016 dianggap Bertentangan dengan UUD NRI Tahun 1945 atas Hak untuk meneruskan keturunan melalui Perkawinan yang sah dan hak untuk bebas dari penyiksaan dan tindakan yang merendahkan martabat. Kebiri kimia dianggap memangkas dan mematikan fungsi Reproduksi dan tindakan penyiksaan sadis dan Merendahkan Martabat manusia. Maka setelah Perppu Nomor 1 Tahun 2016 yang diajukan Presiden dan

untuk bermusyawarah bersama ahlul halli wal'aqdi. Dimana menghasilkan suatu aturan hukum untuk memperjuangkan kemaslahatan umum terkait dalam hal yang tidak terdapat dalam nash.

Ketetapan hukum yang dikeluarkan lembaga legislatif yaitu ahlul halli wal'aqdi akan dilaksanakan secara efektif oleh lembaga eksekutif dan dipertahankan oleh lembaga yudikatif atau peradilan. Orang-orang yang duduk di lembaga legislatif ini terdiri dari para mujtahid dan ahli fatwa (mufti) serta para pakar dalam berbagai bidang.

Undang-Undang dan Peraturan yang akan dikeluarkan oleh kekuasaan Ahlu al-halli wal Aqdi harus mengikuti ketentuan-ketentuan kedua sumber syariat Islam tersebut. Oleh Karena itu, dalam hal ini terdapat dua fungsi lembaga legislatif. Pertama, dalam hal-hal yang ketentuannya sudah terdapat di dalam nash Al-quran dan Sunnah, undang-undang yang dikeluarkan oleh Ahlu al-halli wal Aqdi adalah undang-undang illahiyah yang disyariatkan-Nya dalam Al-quran dan dijelaskan oleh Nabi SAW dalam Hadist. Namun hal ini sangat sedikit, karena pada prinsipnya kedua sumber ajaran Islam tersebut banyak berbicara masalah-masalah yang global dan sedikit sekali menjelaskan suatu permasalahan secara terperinci. Sementara perkembangan masyarakat begitu cepat dan kompleks sehingga membutuhkan jawaban yang tepat untuk mengantisipasinya.

Maka dari itu kekuasaan legislatif atau Ahlu al-halli wal Aqdi menjalankan fungsi keduanya yaitu melakukan penalaran kreatif (ijtihad)

Sanksi, sama dengan Berubahnya Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2002 ke Undang – Undang Nomor 35 Tahun 2014 dan Perubahan Undang – Undang 35 Tahun 2014 ke Perppu Nomor 1 Tahun 2016.

2. Bahwa dalam analisis Fiqih siyasah dusturiyah pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia sudah mewujudkan nilai-nilai Islam dalam pembentukan peraturan perundang-undangan, yang mana dimulai dari perencanaan, persiapan, teknik penyusunan, pembahasan dan penetapan, pengundangan sampai penyebarluasan. Fiqih Siyasah Dusturiyah dalam menganalisis pembentukan peraturan perundang-undangan di Indonesia, pembentukannya tidak lepas dari peran Pemerintah dalam hal ini Presiden selaku Kepala Pemerintahan, DPR ataupun DPD sebagai wakil rakyat di daerah. Dalam konteks ke Indonesiaan, sebagaimana telah diuraikan sebelumnya, maka Presiden Joko Widodo sebagai seorang kepala negara dan kepala pemerintahan juga harus mampu menjaga dengan baik apa yang disebut al- masalah addaruriyyih atau addaruriyyat al-khamsah yakni: menjaga agama, menjaga jiwa, menjaga akal, menjaga keturunan, menjaga kehormatan, serta menjaga harta. Hal ini sejalan dengan apa yang telah diamanahkan oleh para pendiri bangsa, sebagaimana ditegaskan dalam alinea keempat pembukaan UUD 1945 yang menyebutkan bahwa tujuan dibentuknya pemerintahan negara Indonesia adalah selain untuk melindungi segenap bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia, juga bertujuan

