

**ANALISIS PERBANDINGAN PENENTUAN STATUS MUTU AIR DI  
KALI SURABAYA SEGMENT DRIYOREJO, GRESIK MENGGUNAKAN  
METODE STORET DAN INDEKS PENCEMAR (IP)**

**TUGAS AKHIR**

Diajukan untuk melengkapi syarat mendapatkan gelar Sarjana Teknik (S.T) pada  
program studi Teknik Lingkungan



**Disusun Oleh:**

Anggie Nauval Prameswari (H75217053)

**PROGRAM STUDI TEKNIK LINGKUNGAN  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2021**

## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Anggie Nauval Prameswari  
NIM : H75217053  
Progam Studi : Teknik Lingkungan  
Angkatan : 2017

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penelitian Tugas Akhir saya yang berjudul **“ANALISIS PERBANDINGAN PENENTUAN STATUS MUTU AIR DI KALI SURABAYA SEGMENT DRIYOREJO, GRESIK MENGGUNAKAN METODE STORET DAN INDEKS PENCEMAR (IP)”**. Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian yang saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 30 Juni 2021

Yang menyatakan



(Anggie Nauval Prameswari)

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tugas Akhir, Oleh :

NAMA : Anggie Nauval Prameswari

NIM : H75217053

JUDUL : Analisis Perbandingan Penentuan Status Mutu Air Di Kali Surabaya Segmen Driyorejo, Gresik Menggunakan Metode Storet Dan Indeks Pencemar (Ip)

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 14 Juni 2021

Dosen Pembimbing I



Shinfi Wazna Atvaria, M.T  
NIP. 198603282015032001

Dosen Pembimbing II



Amrullah, M.Ag  
NIP. 19730903200641001

**PENGESAHAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR**

**Tugas Akhir Anggie Nauval Prameswari ini telah dipertahankan**

**Di Depan Tim Penguji**

**Di Surabaya, 21 Juni 2021**

Mengesahkan

Dewan Penguji,

Dosen Penguji I



Shinfi Wazna Auvaria, M.T  
NIP. 198603282015032001

Dosen Penguji II



Anamuh, M.Ag  
NIP. 19730903200641001

Dosen Penguji III



Rr Diah Nugraheni Setyowati, M. T  
NIP. 198205012014032001

Dosen Penguji IV



Abdul Hakim, MT  
NIP. 198008062014031002

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Ampel Surabaya



Evi Fatmatur Rusydiyah, M.Ag  
NIP. 197312272005012003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Anggie Nauval Prameswari  
NIM : H75217053  
Fakultas/Jurusan : SAINS DAN TEKNOLOGI / TEKNIK LINGKUNGAN  
E-mail address : anggieprameswari.AP@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :

Analisis Perbandingan Penentuan Status Mutu Air Di Kali Surabaya Segmen Driyorejo, Gresik

Menggunakan Metode STORET dan Indeks Pencemar (IP)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 30 Juni 2021

Penulis

(Anggie Nauval Prameswari)



























































































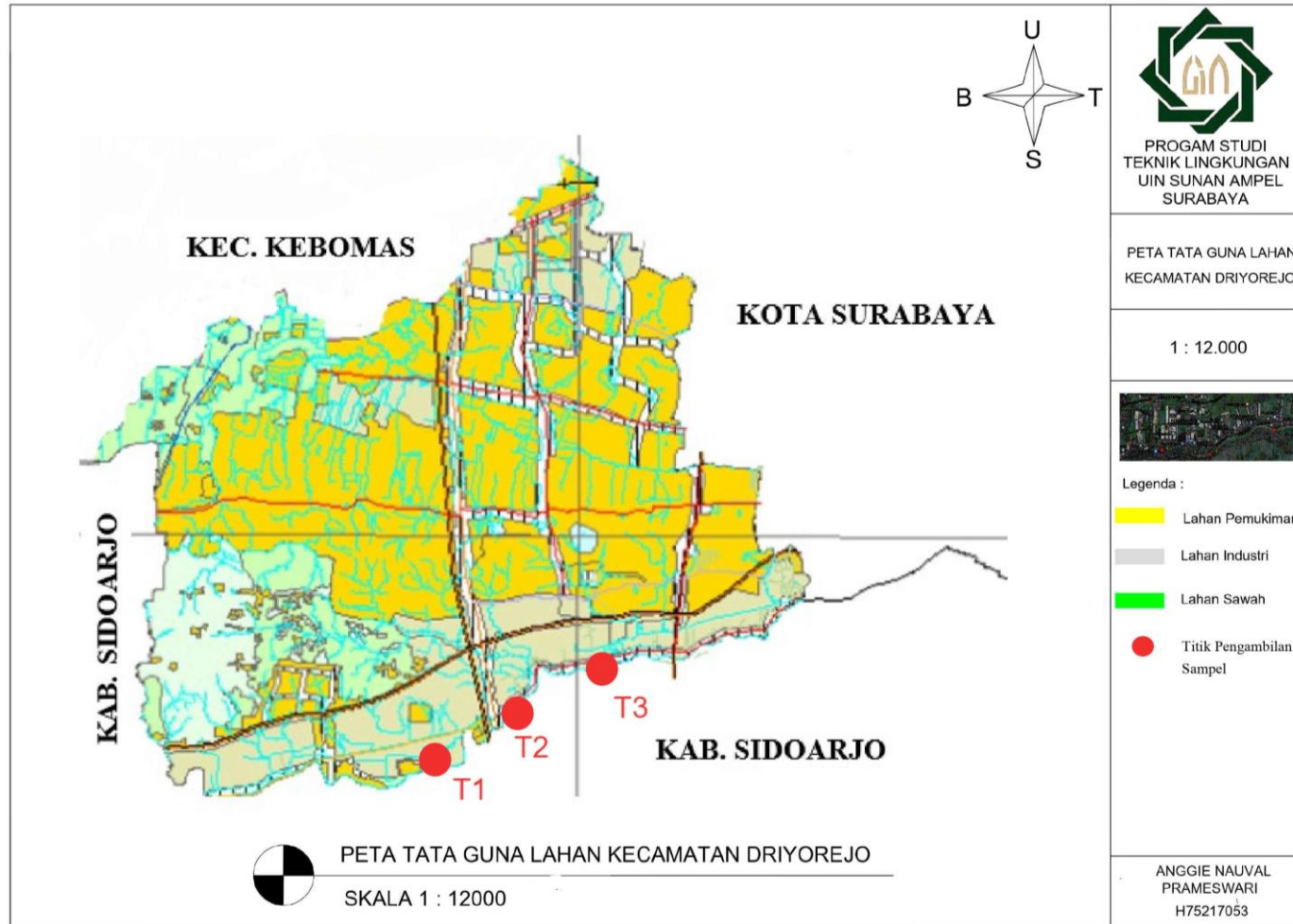












**Gambar 3. 3** Peta Tata Guna Lahan Kecamatan Driyorejo

Sumber : Peraturan Daerah Kabupaten Gresik Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten Gresik Tahun 2010 – 2030, 2011





























































































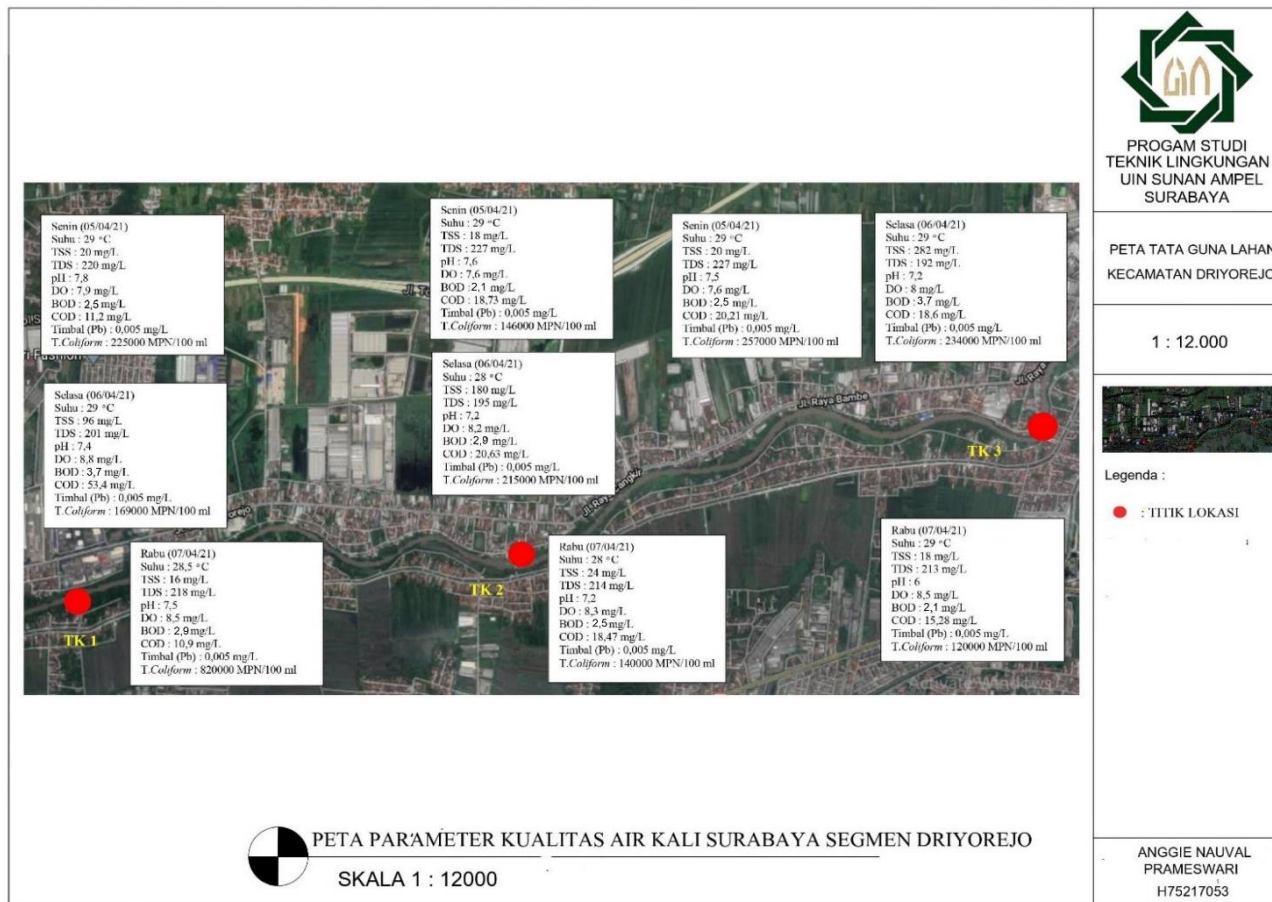




Waktu Pengambilan	Parameter	Baku mutu	Titik Pengambilan						Satuan
			T1	Ket	T2	Ket	T3	Ket	
	DO	4	7,9	Sesuai	7,6	Sesuai	7,6	Sesuai	mg/L
	BOD	3	2,5	Sesuai	3,7	Tidak sesuai	2,9	Sesuai	mg/L
	COD	25	11,2	Sesuai	18,73	Sesuai	20,21	Sesuai	mg/L
	Timbal (Pb)	0,03	0,005	Sesuai	0,005	Sesuai	0,005	Sesuai	mg/L
	Total Coliform	5000	225000	Tidak sesuai	146000	Tidak sesuai	257000	Tidak sesuai	MPN/100 ml
Selasa	Suhu	Deviasi 3	29	Sesuai	28	Sesuai	29	Sesuai	°C
	TSS	50	96	Tidak Sesuai	180	Tidak Sesuai	282	Tidak Sesuai	mg/L
	TDS	1000	201	Sesuai	195	Sesuai	192	Sesuai	mg/L
	pH	6-9	7,4	Sesuai	7,2	Sesuai	7,2	Sesuai	-
	DO	4	8,8	Sesuai	8,2	Sesuai	8	Sesuai	mg/L
	BOD	3	2,1	Sesuai	2,9	Sesuai	2,5	Sesuai	mg/L
	COD	25	53,4	Tidak Sesuai	20,63	Sesuai	18,6	Sesuai	mg/L
	Timbal (Pb)	0,03	0,005	Sesuai	0,005	Sesuai	0,005	Sesuai	mg/L
	Total Coliform	5000	169000	Tidak Sesuai	215000	Tidak Sesuai	234000	Tidak Sesuai	MPN/100 ml
	Rabu	Suhu	Deviasi 3	28,5	Sesuai	28	Sesuai	29	Sesuai
TSS		50	16	Sesuai	24	Sesuai	18	Sesuai	mg/L
TDS		1000	218	Sesuai	214	Sesuai	213	Sesuai	mg/L
pH		6-9	7,5	Sesuai	7,2	Sesuai	6	Sesuai	-
DO		4	8,5	Sesuai	8,3	Sesuai	8,5	Sesuai	mg/L
BOD		3	2,5	Sesuai	3,7	Tidak Sesuai	2,1	Sesuai	mg/L
COD		25	10,9	Sesuai	18,47	Sesuai	15,28	Sesuai	mg/L







**Gambar 4. 16** Peta Parameter Kualitas Air Kali Surabaya Segmen Driyorejo

Sumber : Hasil Penelitian, 2021































Metode Storet dan IP mempunyai perbedaan dan persamaan. Persamaannya dari kedua metode tersebut, yaitu bersifat fleksibilitas penentuan jumlah dan jenis parameter yang digunakan untuk menghitung indeks. Akan tetapi Fleksibilitas dapat berdampak penggambaran variabilitas dan problema kualitas air yang ada. Beberapa parameter kualitas air dianggap lebih penting dibandingkan dengan parameter kualitas air lainnya (Purnamasari, 2017). Metode STORET memiliki kelebihan dibandingkan dengan IP, yaitu perhitungan pada metode STORET dapat dilakukan dengan cepat dan mudah. Metode STORET memiliki sifat lebih representatif serta dapat dengan mudah mengidentifikasi kontaminan yang menyebabkan pencemaran pada badan perairan. Walaupun pada penelitian ini status tingkat pencemaran lebih tinggi menggunakan metode Indeks Pencemar (IP) dibandingkan metode STORET. Namun kekurangan dari metode STORET ini adalah tidak bisa diaplikasikan dengan menggunakan data *sigle* waktu, karena data yang digunakan harus dalam bentuk data *time series*. Hal ini menyebabkan efiseinsi dari metode STORET berkurang dilihat dalam segi waktu, tenaga dan biaya. Metode STORET juga memiliki batasan parameter yang akan mempengaruhi skor pembobotan seperti yang dijelaskan di dalam US-EPA (Jubaedah dkk, 2015).

Metode IP (Indeks Pencemar) dihitung dengan pertimbangan ratio konsentrasi suatu parameter dengan baku mutunya ( $C_i/L_{ij}$ ) maksimum dan rerata ratio sejumlah parameter kualitas air, hanya dari data suatu atau *single* waktu kegiatan pengambilan sampel air. Dengan demikian data kualitas air yang diukur dari sekali pengambilan sampel air merupakan data kondisi sesaat (Purnamasari, 2017). Namun hal ini bukanlah tujuan sebenarnya dari sebuah pengamatan lingkungan. Karena di dalam pengamatan lingkungan haruslah menggunakan sebuah deret waktu ataupun periodik waktu (Metcalf & Eddy, 1979). Selain itu adapula kelebihan dari metode Indeks Pencemar itu sendiri, yaitu tidak memerlukan banyak parameter. Sehingga penggunaan metode Indeks Pencemar (IP) lebih mudah dan cepat dalam menyimpulkan status mutu air (Tallar dan Suen, 2015). Selain itu data yang diperlukan dalam menentukan status mutu air tidak perlu dalam bentuk *time series* sehingga dalam sekali pengambilan sampel langsung bisa dianalisis dan dihitung status mutunya.





























- Verawati. (2016). *Analisis Kualitas Air Laut Di Teluk Lampung*. Tesis Teknik Universitas Lampung. 1–91.
- Wardhana, W. (1995). *Dampak Pencemaran Lingkungan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Yadav, Chowdhary, P Kaithwas G, & Bharagav. (2017). *Toxic Metals In Environment, Threats On Ecosystem And Bioremediation Approaches In S. Das & Singh (Eds.), Handbook*. Crc Press/Taylor & Francis.
- Yogafanny, E. (2015). *Pengaruh Aktifitas Warga Di Sempadan Sungai Terhadap Kualitas Air Sungai Winongo*. *Jurnal Sains & Teknologi Lingkungan*, 7(1), 29–40. <https://doi.org/10.20885/jstl.vol7.iss1.art3>
- Yulis, P. A. (2018). Analisis Kadar Logam Merkuri (Hg) Dan (Pb) Air Sungai Kuantan Terdampak Penambangan Emas Tanpa Izin (Peti). *Jurnal Pendidikan Kimia*, Volum 2, Nomor 1, 28-36.
- Yuniarti & Danang Biyatmoko. (2019). *Analisis Kualitas Air dengan Penentuan Status Mutu Air Sungai Jaing Kabupaten Tabalong*. *Jukung Jurnal Teknik Lingkungan*. Volume. 5, Nomor. 2, 52–69.
- Yusrizal, H. (2015). *Efektivitas Metode Perhitungan Storet, Ip Dan Ccme Wqi Dalam Menentukan Status Kualitas Air Way Sekampung Provinsi Lampung*. Tesis. 1–34.
- Zhao, Y. (2017). *Assessing natural and anthropogenic influences on water discharge and sediment load in the Yangtze River, China*. *Science of the Total Environment*, 920-932.