

**ANALISIS *FIQH SIYASA* TERHADAP PUTUSAN PTUN
SURABAYA NOMOR 77/G/2019/PTUN.SBY TENTANG
PENETAPAN NOMOR INDUK PEGAWAI (NIP) SELEKSI
CPNS DAERAH KABUPATEN JOMBANG
TAHUN 2018**

SKRIPSI

Oleh:

Alifia Nur Fadhilah

NIM. C95216058



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Alifia Nur Fadhilah

NIM : C95216058

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam /
Hukum Tata Negara (Siyasah)

Judul Skripsi : Analisis *Fiqh Siyāsah* Terhadap Putusan PTUN
Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY Tentang
Penetapan Nomor Induk Pegawai (Nip) Seleksi
CPNS Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya

Surabaya, 22 September 2020
Saya yang menyatakan



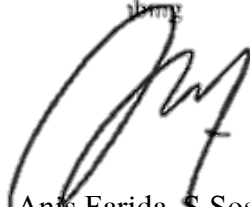
A fia Nur Fad hilah

(Alifia Nur Fadhilah)

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Alifia Nur Fadhilah NIM. C95216058 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 22 September 2020
Pembimbing,



Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos, SH, M.Si
NIP. 197208062014112001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Alifia Nur Fadhilah, NIM : C95216058 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis, tanggal 19 November 2020, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos, SH, M.Si
NIP. 197208062014112001

Penguji II,



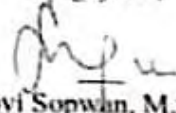
Dr. Muwanid, SH, M.Hum
NIP.197803102005011004

Penguji III,



Suyikno, S.Ag., MH
NIP.197307052011011001

Penguji IV,



Novi Sopwan, M.Si
NIP.198411212018011002

Surabaya, 19 November 2020
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,



Dr. H. Masruhan, M. Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Alifia Nur Fadhilah
NIM : C95216058
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address : alifianfadhilah2@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS FIQH SIYASAH TERHADAP PUTUSAN PTUN SURABAYA NOMOR

77/G/2019/PTUN.SBY TENTANG PENETAPAN NOMOR INDUK PEGAWAI (NIP)

SELEKSI CPNS DAERAH KABUPATEN JOMBANG TAHUN 2018

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Juni 2021

Penulis

(Alifia Nur Fadhilah)

Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah. dan PTUN Surabaya telah membenarkan kesalahan hukum yang selama ini telah merugikan salah satu pihak.

Pada saat di keluarkannya Surat Pengumuman tersebut, Penggugat merasa sangat dirugikan. Penggugat merasa bahwa jika Surat Keputusan ini tidak dicabut, maka akan berdampak kepada dirinya, dirinya akan kesulitan mendaftarkan diri sebagai Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Kabupaten Jombang kedepannya. Apa yang dilakukan Tergugat dengan tidak mencantumkan secara rinci di awal pengumumannya yang sesuai dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi (MenPan-RB) Nomor 25 Tahun 2016, dan Peraturan MenPan-RB Nomor 36 Tahun 2018. Itu membuat Keputusan Tata Usaha Negara yang di keluarkan oleh Ketua Panitia Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 tidak sesuai dan dinyatakan batal karena telah melanggar asas kepastian hukum dan asas kecermatan formal yang sesuai dengan pasal 53 ayat 2 huruf a dan b Undang-undang Nomor 9 Tahun 2004. Telah ditemukan juga dalam Surat Kepala Kantor Regional II Badan Kepegawaian Negara tanggal 27 Maret 2019 , Ketua Panitia Seleksi Pengadaan CPNSD Pemerintah Kabupaten Jombang menyampaikan Pengumuman Nomor : 02/PANSEL CPNSD/Kab.Jbg/IV/2019 tanggal 02 April 2019 (objek sengketa a quo). Menyampaikan usulan penetapan NIP dari Penggugat tidak dapat

Penetapan NIP dilakukan oleh BKN dengan cara mencocokkan nama tenaga yang diusulkan NIP nya oleh pejabat Pembina kepegawaian dengan daftar nama tenaga yang ditetapkan dalam database BKN. Penetapan NIP dilakukan melalui pemeriksaan, kelengkapan administrasi Rekrutmen sebagai suatu proses pengumpulan calon pemegang jabatan yang sesuai dengan sumber daya manusia untuk menduduki suatu jabatan dalam fungsi pekerjaan. Meskipun sistem rekrutmen telah diatur dalam peraturan pemerintah sebagai upaya untuk menjaring SDM PNS yang kompeten namun dalam implementasinya belum mempunyai kebutuhan yang dapat menunjang keberhasilan kinerja dan profesionalisme SDM PNS.

Dampak yang ditimbulkan dari praktik system rekrutmen yang tidak sehat, tidak hanya dirasakan oleh peserta tes namun berpotensi juga berdampak bagi instansi tempat CPNS bertugas. Bagi peserta, tertundanya penetapan NIP ini berdampak pada timbulnya kehilangan potensi penghasilan (gaji) oleh CPNS yang dinyatakan lulus , karena terlanjur mengundurkan diri dari perusahaan tempatnya bekerja. Bagi instansi tempat CPNS bertugas, ketidaksesuaian antara kompetensi calon dengan kualifikasi yang ditetapkan juga bisa berakibat timbulnya biaya diklat yang diperlukan untuk mengurangi senjangan kompetensi tersebut. Di samping itu, tertundanya penetapan NIP tersebut juga berdampak pada efektivitas layanan instansi yang mendapatkan alokasi penempatan CPNS.

Pejabat Pembina Kepegawaian (PPK) atau Pejabat lain menyampaikan usul permintaan NIP CPNS dengan surat pengantar beserta daftar nominatifnya secara kolektif rangkap 5 (lima) kepada Kepala BKN atau Kepala Kantor Regional. Kemudian, untuk penetapan NIP Kepala BKN atau Pejabat lain yang ditunjuk memeriksa PPPK yang diusulkan penetapan NIPnya oleh PPK. Penetapan NIP dilakukan melalui pemeriksaan dan penelitian terhadap persyaratan dan kelengkapan administrasi, meliputi : a.) Keabsahan surat lamaran, b.) Keabsahan surat keputusan pengangkatan pertama sampai dengan yang terakhir sebagai PPPK yang dibuat oleh PPK atau pejabat lain dalam pemerintahan⁴. Apabila segala persyaratan dan prosedur telah dilalui dan dilewati kemudian dinyatakan LOLOS, akan tetapi jika NIP tidak di proses itu menandakan telah melanggar proses hukum dan dapat diajukan gugatan pada Pengadilan Tata Usaha Negara karena kesalahan pada Pejabat Tata Usaha Negara dalam mengeluarkan Keputusan Tata Usaha Negara. Kompetensi Absolut berkaitan dengan kewenangan Peradilan Tata Usaha Negara dalam mengadili suatu perkara berdasarkan obyek, materi atau pokok sengketa. Kompetensi absolut PTUN sendiri adalah sengketa tata usaha negara yang timbul dalam bidang Tata Usaha Negara antara orang atau Badan Hukum Perdata dengan Badan atau Pejabat tata usaha negara, baik di pusat maupun daerah, sebagai akibat dikeluarkannya Keputusan Tata Usaha Negara, termasuk juga sengketa kepegawaian berdasarkan peraturan perundangundangan yang berlaku (Pasal 1 angka 4

UU No. 5 Tahun 1986 jo UU No. 9 Tahun 2004). Namun, ada pembatasan-pembatasan yang termuat di dalam ketentuan Pasal-Pasal UU No. 5 Tahun 1986 UU No. 9 Tahun 2004 yaitu Pasal 2, Pasal 48, Pasal 49 dan Pasal 142, Adapun pembatasannya dapat menjadi pembatasan langsung, pembatasan tidak langsung dan pembatasan langsung bersifat sementara. Rochmat Soemitro menyebutkan, sengketa timbul antara dua pihak yang mengganggu serta menimbulkan gangguan dalam tata kehidupan bermasyarakat, dan untuk menyelesaikan sengketa perlu ada suatu bantuan dari pihak ketiga yang bersikap netral dan tidak memihak. Pengadilan harus dapat mengatasi dan menyelesaikan sengketa secara adil, untuk itu masyarakat atau pihak yang bersengketa harus memiliki kepercayaan bahwa Pengadilan akan menyelesaikan sengketa secara adil.²

Sengketa tata usaha negara dapat dikelompokkan menjadi 2 (dua), pertama sengketa intern menurut Wicipto Setiadi, menyangkut persoalan kewenangan pejabat Tata Usaha Negara dalam satu instansi atau kewenangan antar departemen / instansi lainnya, yang disebabkan tumpang tindihnya kewenangan, sehingga menimbulkan kekaburan kewenangan.³ Dapat di lihat juga dalam isi Pasal 47 dan Pasal 1 huruf c UU No. 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, secara jelas

² Sjachran Basah, *Eksistensi dan Tolok Ukur Badan Peradilan Administrasi di Indonesia*, (Bandung: PT Alumni, 1997). 65. Rochmat Soemitro, *Peradilan Tata Usaha Negara*, (Bandung: Refika Aditama, 1998), 4.

³ Wicipto Setiadi, *Hukum Acara Peradilan Tata Usaha Negara Suatu Perbandingan*, (Jakarta:Raja Grafindo Persada, 1994), 93.

telah ditegaskan bahwa kewenangan yang dimiliki adalah untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa di bidang tata usaha negara. Kemudian juga dalam Pasal 21 ayat (1) UU Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan menyebutkan bahwa Pengadilan berwenang menerima, memeriksa, dan memutuskan ada atau tidak unsur penyalahgunaan wewenang oleh Pejabat Pemerintahan.

Asas Umum Pemerintahan yang Baik (AUPB) pertama kali disebut dalam UU No. 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Negara yang Bersih dan Bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme, dan meliputi asas : kepastian hukum, tertib penyelenggaraan negara, keterbukaan, proporsionalitas, profesionalitas dan akuntabilitas. Perkembangan lebih lanjut tentang hal ini terdapat pada Pasal 10 ayat (1) UU No. 30 Tahun 2014 yang terdiri dari asas : kepastian hukum, kemanfaatan, ketidakberpihakan, kecermatan, tidak menyalahgunakan wewenang, keterbukaan, kepentingan umum dan pelayanan yang baik. Kecermatan dan ketelitian dalam Keputusan Tata Usaha Negara yang di keluarkan Pejabat Tata Usaha Negara juga sangatlah penting. Apabila ada kesalahan terhadap Keputusan Tata Usaha Negara yang telah di buat, maka Pengadilan Tata Usaha Negara (untuk selanjutnya disingkat menjadi PTUN) memiliki kewenangan untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa tata usaha negara sebagai akibat dikeluarkannya keputusan tata usaha negara oleh pejabat atau badan tata usaha negara baik di tingkat pusat maupun daerah. Oleh karena itu Pejabat Tata Usaha

Negara wajib memperhatikan Keputusan Tata Usaha Negara yang di keluarkan. Sebab kecermatan dan ketelitian juga sangat di butuhkan dalam hal ini. Untuk menjadi seorang Pejabat Tata Usaha Negara juga harus memenuhi syarat tertentu. Sama halnya dengan sebagai Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah, seseorang harus memenuhi persyaratan tertentu sebagaimana diatur di dalam Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Nomor 25 Tahun 2016 tentang Nomenklatur Jabatan Pelaksana Bagi Pegawai Negeri Sipil Di Lingkungan Instansi Pemerintah, dan Peraturan MenPan-RB Nomor 36 Tahun 2018 tentang Kriteria Penetapan Kebutuhan Pegawai Negeri Sipil Dan Pelaksanaan Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Tahun 2018.

Ukuran dalam menilai kemampuan Pejabat Tata Usaha Negara seperti itu menjadi sangat lemah dan patut menjadi perenungan ulang. Sudah semestinya Pejabat Tata Usaha Negara sebagai pembuat Keputusan Tata Usaha Negara harus meneliti dan mencermati agar Keputusan Tata Usaha Negara benar dan tidak salah kembali. Adanya Putusan PTUN Surabaya telah memberi jalan kebenaran bagi para hakim untuk turut serta dalam memberikan pertimbangan untuk terwujudnya keadilan dalam penegakan hukum Keputusan Tata Usaha Negara bagi Penggugat. Pemenuhan hak dan kewajiban penggugat harus sudah sesuai dan benar menurut aturan hukum. Dalam Fiqih Siyasah dapat dijelaskan bahwa putusan yang dikeluarkan oleh lembaga yudikatif yang berkaitan dengan Undang-Undang Administrasi Pemerintahan termasuk ke dalam

Fiqh Siyasah dusturiyah, yang mana Fiqh Siyasah Dusturiyah bagian dari Fiqh Siyasah Dusturiyah yang membahas masalah perundang-undangan Negara agar sejalan dengan nilai-nilai syari'at. Artinya, Undang-Undang itu mengacu terhadap konstitusinya yang tercermin dalam prinsip-prinsip Islam dan hukum-hukum syari'at yang disebutkan dalam al-Qur'an dan dijelaskan sunnah nabi, baik mengenai akidah, ibadah, akhlak, muamalah maupun berbagai macam hubungan yang lain.

Prinsip yang terdapat dalam perumusan Undang-Undang Administrasi Pemerintahan Pasal 1 angka 5 adalah wewenang adalah merupakan hak yang di miliki oleh Badan dan/atau Pejabat Pemerintahan atau penyelenggara negara lainnya untuk mengambil keputusan dan/atau tindakan dalam penyelenggaraan pemerintahan. Dan dalam Pasal 1 angka 6 UU AP disebutkan bahwa Kewenangan Pemerintahan yang selanjutnya disebut Kewenangan adalah kekuasaan Badan dan/atau Pejabat Pemerintahan atau penyelenggara negara lainnya untuk bertindak dalam ranah hukum publik.

Berdasarkan latar belakang di atas, penulis tertarik untuk melakukan kajian mengenai hal tersebut untuk dijadikan sebuah kajian dalam skripsi. Untuk itu agar dapat memperluas pembahasan dalam skripsi ini, maka penulis membuat judul kajian, “Analisis Fiqh Siyasah Terhadap Putusan PTUN Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY tentang Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi CPNS Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018”

6. Wewenang Pejabat Tata Usaha Negara dalam Penerbitan Keputusan Tata Usaha Negara menurut Putusan PTUN Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY. Tentang Penetapan NIP Seleksi CPNS Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018.
7. Analisis FIQIH SIYASAH terhadap Putusan PTUN Surabaya Nomor : 77/G/2019/PTUN.SBY.

Berawal dari identifikasi masalah tersebut, maka dalam penelitian kali ini penulis akan membatasi masalah agar tidak terlalu melebar dan lebih fokus dalam pembahasannya, yaitu sebagai berikut:

1. Problematika kewenangan dalam Penetapan Nip yang tidak dapat di proses menurut Putusan PTUN Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY. Tentang Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah (CPNSD) Kabupaten Jombang Tahun 2018.
2. Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap Putusan PTUN Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY. Tentang Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah (CPNSD) Kabupaten Jombang Tahun 2018.

dalam skripsi tersebut, penulis menunjukkan bahwa perencanaan proses seleksi calon pegawai negeri sipil telah dilakukan dengan baik sesuai dengan pedoman pelaksanaannya.

2. Jurnal yang ditulis oleh Aju Putrijanti dengan judul “Kewenangan Serta Obyek Sengketa Di Peradilan Tata Usaha Negara Setelah Ada UU No. 30 / 2014 Tentang Administrasi Pemerintahan”. Di dalam jurnal tersebut, penulis membahas tentang Adanya UU Nomor 30 Tahun 2014 Tentang Administrasi Pemerintahan, Kewenangan PTUN mengalami perluasan Dibandingkan dengan UU Nomor 5 Tahun 1986. Pembahasan tersebut mencakup bagaimana ada atau tidak adanya unsur penyalahgunaan wewenang yang dilakukan oleh Pejabat Pemerintahan dan terhadap putusan Pengadilan Mengenai ada atau tidaknya penyalahgunaan Wewenang tersebut, dapat diajukan Permohonan banding ke Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara yang putusannya bersifat Final dan mengikat.
3. Jurnal yang ditulis oleh Dedy Suhendra dengan judul “Rekrutmen Dan Pengangkatan Pegawai Pemerintah Dengan Perjanjian Kerja (PPPK) Menurut Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2014”. Di dalam jurnal tersebut, penulis membahas tentang Rekrutmen dan Pengangkatan Pegawai Pemerintah Dengan Perjanjian Kerja (PPPK) adalah merupakan suatu upaya pemerintah dalam mencari sumber daya manusia yang berkualitas, sehingga untuk pelaksanaannya dibutuhkan satu aturan hukum yang jelas.

Penetapan Nip (Nomor Induk Pegawai) bagi CPNS / CPNS Daerah adalah salah satunya saat Kepala BKN atau Pejabat lain yang ditunjuk memeriksa Pegawai Pemerintah dengan Perjanjian Kerja (PPPK) yang diusulkan penetapan Nomor Induk Pegawai (Nip-nya) oleh Pejabat Pembina Kepegawaian (PPK) yang dibiayai APBN/APBD atau yang tidak dibiayai APBN/APBD, Penetapan Nomor Induk Pegawai (Nip) dilakukan melalui pemeriksaan dan penelitian terhadap persyaratan dan kelengkapan administrasi.

3. Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah (CPNSD)

Seleksi CPNS Daerah memiliki berbagai tahapan diantaranya adalah Landasan hukum seleksi pengadaan CPNSD, Pengumuman, Pendaftaran, Seleksi Administrasi, Pengumuman Hasil Seleksi Administrasi, Masa Sanggah Hasil Seleksi Administrasi, Pengumuman Perubahan Hasil Seleksi Administrasi, Pelaksanaan Seleksi Kompetensi Dasar (SKD), Pengumuman Hasil SKD, Pelaksanaan Seleksi Kompetensi Bidang (SKB), Pengumuman Hasil SKB, Hasil Integrasi SKD dan SKB, Pengumuman Hasil Seleksi CPNS, dan yang terakhir adalah Pemberkasan Usul NIP.

4. Putusan PTUN Surabaya Nomor. 77/G/2019/PTUN.SBY.

Putusan PTUN Surabaya Nomor. 77/G/2019/PTUN.SBY. adalah putusan adalah putusan yang dikeluarkan oleh PTUN Surabaya yang juga telah mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya. Dan juga menyatakan tidak sah Keputusan objek sengketa yaitu : Surat

I. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah pemahaman pembaca terhadap skripsi ini perlu kiranya digambarkan dengan terperinci secara jelas dan menyeluruh tentang sistematikanya. Sistematika penulisan dalam skripsi ini merupakan bagian besar untuk memberikan gambaran terkait isi skripsi dan memudahkan jalan pemikiran pembaca dalam memahami secara keseluruhan isi skripsi.

Bab pertama yaitu membahas mengenai latar belakang, identifikasi masalah dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian puastaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua yaitu membahas mengenai landasan teori dalam melakukan penelitian. Dalam bab ini teori yang dipaparkan adalah teori mengenai FIQIH SIYASAH terkait dengan Putusan PTUN Surabaya Nomor : 77/G/2019/PTUN.SBY. yang nantinya akan digunakan sebagai analisis untuk menjawab rumusan masalah.

Bab ketiga memuat data hasil penelitian yang telah dikumpulkan oleh penulis dari berbagai sumber hukum yang berkaitan tentang Putusan PTUN Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY kenapa bertentangan, dan juga teori Hukum Positif, kemudian Dasar Pertimbangan Hakim. Data-data yang telah dikumpulkan akan digunakan untuk menganalisis permasalahan yang dibahas guna mendapatkan temuan atas jawaban dari sebuah penelitian yang diteliti.

Bab keempat membahas mengenai analisis atas jawaban dari rumusan masalah yang didasarkan pada landasan teori yang telah dijelaskan di dalam bab II. Dalam bab ini berisikan dua jawaban yaitu jawaban mengenai problematika kewenangan dalam penetapan NIP CPNS Daerah yang tidak di proses menurut Putusan PTUN Surabaya Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY. Tentang penetapan NIP CPNS Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018 dan analisis FIQIH SIYASAH terhadap problematika kewenangan dalam penetapan NIP CPNS Daerah yang tidak di proses.

Bab kelima merupakan bab terakhir yang di dalamnya memuat penutup yang meliputi kesimpulan yaitu jawaban singkat dari rumusan masalah dan saran.

Negeri Sipil dengan hak pensiun, apabila kemudian diangkat kembali menjadi Pegawai Negeri Sipil, tetap menggunakan NIP (Nomor Induk Pegawai) yang telah ditetapkan baginya. Pegawai Negeri Sipil yang diberhentikan sebagai Pegawai Negeri Sipil tanpa hak pensiun, apabila kemudian diangkat kembali menjadi Pegawai Negeri Sipil, tetap menggunakan Nip yang telah ditetapkan baginya.

NIP (Nomr Induk Pegawai) ditetapkan secara terpusat oleh Kantor Badan Kepegawaian Negara, Baik bagi Pegawai Negeri Sipil Pusat maupun bagi Pegawai Negeri Sipil Daerah. Pegawai Negeri Sipil yang telah mengisi Kardaf, ditetapkan NIP nya berdasarkan data kepegawaian yang terdapat dalam Kardaf. Dalam Surat-surat mutasi kepegawaian harus dicantumkan Nip, seperti dalam surat-surat keputusan pengangkatan calon/Pegawai Negeri Sipil, Kenaikan Pangkat, pengangkatan dalam atau pemberhentian dari jabatan, pemindahan, pemberhentian, pesiun, dan mutasi kepegawaian lainnya. Arsip kepegawaian disusun secara sistematis menurut urutan Nip. Dengan pencantuman Nip dalam segala surat-surat mutasi kepegawaian dan pelaksanaan penyusunan arsip kepegawaian menurut urutan Nip, maka akan memudahkan pemeliharaan arsip kepegawaian dan mudah ditemukan apabila diperlukan.

B. Prinsip Good Governance

Governance diartikan sebagai suatu mekanisme, praktek dan juga tata cara pemerintahan dan warga mengatur sumber daya serta

kebutuhan pelayanan sesuai dengan peraturan perundang-undangan bagi setiap warga Negara dan penduduk atas barang, jasa atau pelayanan administratif yang disediakan oleh penyelenggara pelayanan publik. Pengguna jasa pelayanan publik adalah orang masyarakat, instansi pemerintah dan badan hukum yang menerima layanan dari instansi pemerintah dan juga Pelayanan Publik bertujuan memuaskan keinginan masyarakat atau pelayanan pada umumnya. Dan itu sebabnya mengapa pelayanan publik penting dalam good governance, dikarenakan Pelayanan Publik sendiri sebagai penggerak utama sekaligus juga dianggap penting oleh semua aktor dari unsur good governance.

C. Pengertian *Fiqh Siyāsah*

Fiqh Siyāsah terdiri dari dua kata, yakni Fiqh dan Siyāsah. Secara etimologis, Fiqh adalah keterangan tentang pengertian atau faham dari maksud ucapan si pembicara, atau pemahaman yang mendalam terhadap maksud-maksud perkataan dan perbuatan. Dengan kata lain, istilah fiqh menurut bahasa adalah pengertian atau pemahaman dan pengertian terhadap perkataan dan perbuatan manusia.

Secara terminologis, fiqh adalah pengetahuan tentang hukum-hukum yang sesuai dengan syara' mengenai amal perbuatan yang diperoleh dari dalildalilnya yang tafshili, yakni dalil-dalil atau hukum-hukum khusus yang diambil sumbernya, Al-Qur'an dan As-Sunnah. Jadi, fiqh menurut istilah adalah pengetahuan mengenai hukum agama islam yang bersumber dari AlQur'an dan As-Sunnah yang disusun oleh

Berkenaan dengan luasnya objek kajian fiqh siyasah, maka dalam tahap perkembangan fiqh siyasah dewasa ini, dikenal beberapa pembedangan fiqh siyasah, Tidak jarang pembedangan yang diajukan ahli yang satu berbeda dengan pembedangan yang diajukan oleh ahli yang lain. Hasbi Ash Shiddieqy, sebagai contoh, membaginya ke dalam delapan bidang, yaitu :

1. Siyasah Dusturiyyah Syar'iyah
2. Siyasah Tasyri'iyah Syar'iyah
3. Siyasah Qadha'iyah Syar'iyah
4. Siyasah Maliyah Syar'iyah
5. Siyasah Idariyah Syar'iyah
6. Siyasah Kharijiyyah Syar'iyah / Siyasah Dawliyah
7. Siyasah Tanfiziyyah Syar'iyah
8. Siyasah Harbiyyah Syar'iyah

Contoh lain dari pembedangan fiqh siyasah terlihat dari kurikulum fakultas syariah, yang membagi fiqh siyasah ke dalam 4 bidang, yaitu :

1. Fiqh Dustury
2. Fiqh Maliy
3. Fiqh Dawly
4. Fiqh Harbiy

Pembidangan-pembidangan diatas tidak selayaknya dipandang sebagai “pembidangan yang telah selesai”. Pembidangan fiqh siyasah telah sedang dan akan berubah sesuai dengan pola hubungan antarmanusia serta bidang kehidupan manusia yang membutuhkan pengaturan siyasah. Dalam tulisan ini, berkenaan dengan pola hubungan antar manusia yang menuntut pengaturan siyasah, dibedakan :

- a. Fiqh Siyasah dusturiyyah, yang mengatur hubungan antara warga negara dengan lembaga negara yang satu dengan warga negara dan lembaga negara yang lain dalam batas-batas administrative suatu negara. Dalam siyasah dusturiyyah, dikaji secara mendalam hal-hal yang berhubungan dengan perwakilan rakyat, hubungan orang muslim dengan nonmuslim dalam suatu pemerintahan dan negara, partai politik , pemilihan umum, dan sistem pemerintahan yang dianut suatu negara tertentu. Bidang yang berkaitan dengan hal ini disebut dengan siyasah syar’iyyah.
- b. Fiqh Siyasah dawliyyah, yang mengatur antara warga negara dengan lembaga negara dari negara yang satu dengan warga negara dan lembaga negara dari negara lain. Dalam siyasah dauliyyah, kajian kenegaraan lebih luas, karena berkaitan dengan hak-hak dan kewajiban negara atas kehidupan rakyatnya, hubungan diplomatic antarnegara, kerja sama regional dan internasional negara-negara di dunia, tentang peperangan, perdamaian , dan berbagai pranata social politik yang lebih luas.

tausiyah, dan konsep khalifah merupakan landasan pembangunan institusi Islam yang berbentuk Negara. Imam Al Ghazali menyebutkan bahwa agama adalah pondasi atau asas, sementara kekuasaan, dalam hal ini Negara adalah penjaga pondasi atau asas tadi. Sehingga ada hubungan yang saling menguntungkan dan menguatkan (simbiosis mutualisme). Di satu sisi agama menjadi pondasi bagi Negara untuk berbuat bagi rakyatnya menuju kesejahteraan. Sementara Negara menjadi alat bagi agama agar ia tersebar dan terlaksana secara benar dan kaffah.

Dalam menjalankan roda pemerintahan, Rasulullah SAW mengacu pada konstitusi abadi al-Qur'an. Rasulullah SAW menjalankan Undang-undang tersebut secara konsisten. Di samping itu, beliau juga memperhatikan ketentuan-ketentuan yang terdapat pada Piagam Madinah atau Konstitusi Negara Madinah (Misaq al-Madinah). Setelah Rasulullah SAW wafat, Negara Islam terus berlanjut pada periode Khulafa'ur Rosyidin. Pemerintahan ini berdasarkan prinsip dan ketentuan yang telah diletakkan oleh Rasulullah SAW.

Pemerintahan Khulafa'ur Rosyidin merupakan era uji coba aplikasi dari konsep tata pemerintahan Islam dari pendirinya. Hal ini karena Rasulullah SAW tidak menetapkan sebuah konsep tata pemerintahan yang spesifik. Beliau hanya meninggalkan sistem yang dipandang relevan bagi karakteristik dan era umat Islam saat itu. Hal

menjadi beberapa provinsi. Urusan administrasi yang lain yaitu dalam hal surat menyurat atau pos. Beliau juga membentuk tenaga pengamanan untuk berjaga di wilayahnya.

Pemerintahan dibawah kepemimpinan Umar dilandasi prinsip-prinsip musyawarah. Untuk melaksanakan prinsip musyawarah itu dalam pemerintahannya, Umar senantiasa mengumpulkan para sahabat yang terpandang dan utama dalam memutuskan sesuatu bagi kepentingan masyarakat. Karena pemikiran dan pendapat mereka sangat menentukan bagi perkembangan kehidupan kenegaraan dan pemerintahan.

Dalam sejarah umat Islam, Umar bin Khattab dipandang sebagai Khalifah yang cukup berhasil mengembangkan dan mewujudkan tata pemerintahan dan sistem administrasi kenegaraan yang baik. Baik dalam kehidupan sosial kemasyarakatan, politik, hukum maupun ekonomi. Adapun sistem yang beliau terapkan dalam kehidupan sosial kemasyarakatan ialah menerapkan perlunya menghargai hak-hak individu dalam kehidupan masyarakat.

Dalam bidang pemerintahan, kemasyarakatan dan kenegaraan, Umar menyelesaikan tiap permasalahan yang dihadapi tidak cukup dengan pengamatan fisik semata-mata. Semua diselesaikan dengan penelitian yang cermat, teliti dan seksama. Kebijakan ini diberlakukan ke seluruh wilayah yang

- b) *Diwanul rasail*, yaitu departemen pos dan persuratan yang bertugas menyampaikan berita atau surat menyurat dari dan keseluruh wilayah kekuasaan dinasti Bani Umayyah.
 - c) *Diwanul musytaghilat*, yaitu departemen yang bertugas menangani berbagai kepentingan umum.
 - d) *Diwanul khatim*, yaitu departemen yang bertugas menyimpan berkas-berkas atau dokumen-dokumen penting Negara.
- c. An-Nidham Al-Maly: organisasi keuangan negara, mengelola masalah keluar masuknya uang negara. Untuk itu dibentuk Baitul Mal.
- d. An-Nidham Al-Harby: organisasi ketentaraan yang meliputi susunan tentara, urusan gaji tentara, urusan persenjataan, pengadaan asramaasrama dan benteng-benteng pertahanan.
- e. An-Nidham Al-Qadla'i: organisasi kehakiman yang meliputi masalah-masalah pengadilan. Dalam pelaksanaannya, kekuasaan kehakiman dibagi menjadi tiga bagian, yaitu :
- a) al-Qadha, yang bertugas menyelesaikan perkara yang berhubungan dengan Negara.
 - b) Al-Hisbah, yang bertugas menyelesaikan perkara-perkara umum dan persoalan pidana yang memerlukan tindakan atau penyelesaian secara cepat.

Dengan adanya isi surat tersebut di atas dalam poin 7, maka di sinilah awal mula timbulnya masalah gugatan ini. Dikarenakan ketidakcermatan dan kehati-hatian Panitia (Panselda) sehingga berakibat pada penolakan usulan penetapan NIP ke Kepala Kantor Regional II Badan Kepegawaian Negara dalam Surat Nomor : 111/KR.II.III/2019 tanggal 27 Maret 2019 yang akhirnya membuat Nama Penggugat tidak tercantum / tidak terdaftar alias tidak lolos dalam daftar usulan penetapan Nip CPNS Daerah Kabupaten Jombang. Bahwa sesuai pasal 53 ayat 1 Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 yang berbunyi “Orang atau Badan hukum perdata yang merasa kepentingannya di rugikan oleh suatu Keputusan Tata Usaha Negara dapat mengajukan gugatan tertulis kepada pengadilan yang berwenang yang berisi tuntutan agar Keputusan Tata Usaha Negara yang di sengketakan itu dinyatakan batal atau tidak sah. Dengan atau tanpa di sertai tuntutan ganti dan/ di rehabilitasi”. Dengan di terbitkannya Surat Pengumuman Tersebut itulah Penggugat merasa sangat di rugikan baik secara moril maupu materil. Sehingga timbul was was dalam diri Penggugat karena merasa dirinya terancam di masa depannya dan juga kehilangan peluang pekerjaan sebagai Calon Pegawai Negeri Sipil di lingkungan Pemerintah Daerah Kabupaten Jombang. Bahwa berdasarkan Surat Keputusan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor : 49/E/T/2011 tanggal 13 April 2011 terhadap seluruh Pimpinan Perguruan Tinggi Negeri dan Koordinator Kopertis Wilayah I s/d XII di

seluruh Indonesia. Sejalan dengan pengakuan maupun penerimaan pegawai di lingkungan Pemerintah Pusat dan Daerah, disebutkan bahwa dalam poin 4 “Kualifikasi lulusan perguruan tinggi Program Diploma IV (D IV) sama juga dengan Sarjana Strata Satu (S 1), baik yang dari sekolah Tinggi, Politeknik, Institut atau Universitas, Diploma IV merupakan program vokasional, sedangkan Sarjana (S1) merupakan Program Akademik yang mempunyai muatan kredit sama yaitu sebanyak 144 SKS dan ditempuh dalam waktu 4 (empat) tahun”. Bahwa dengan begitu, apa yang dilakukan Tergugat dalam Menafsirkan Strata Pendidikan antara Diploma IV (D-IV) Teknik Sipil dengan Sarjana Satu (S1) Teknik Sipil, pada saat melakukan Pengumuman awal tentang Pengadaan CPNS Daerah Kabupaten Jombang pada tanggal 27 September 2018, maupun pada saat diterbitkannya Obyek Sengketa pada tanggal 2 April 2019 adalah akibat Ketidaktercermatan Tergugat dalam membuat Surat Keputusan Tata Usaha Negara (KTUN). Dan berdasarkan dari Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Sipil Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2016 Tentang Nomenklatur Jabatan Pelaksana Bagi Pegawai Negeri Sipil Di Lingkungan Instansi Pemerintah, sudah jelas disebutkan bahwa pada kolom “Jabatan” pada kelompok “Pekerjaan Umum dan Penata Ruang “ANALIS JALAN DAN JEMBATAN” pada kolom kualifikasi Pendidikan adalah : Sarjana (S1) / Diploma IV (D-IV) di bidang Teknik Jalan dan Jembatan / Teknik Sipil atau bidang lain yang relevan, akan

tetapi Tergugat dalam Pengumumannya tidak menyebutkan sebagaimana yang diatur dalam Peraturan Menteri PAN-RB Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2016 , sehingga berakibat salah penafsiran dalam Formasi Jabatan Dan Kualifikasi Pendidikan yang mengakibatkan kerugian diri pada pihak Penggugat.

Pihak Tergugat juga telah mengesampingkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia (MenPan-RB) Nomor 36 Tahun 2018 Tentang Kriteria Penetapan Kebutuhan Pegawai Negeri Sipil Dan Pelaksanaan Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Tahun 2018. Di dalam halaman 15 nomor 10 dengan jelas di sebutkan bahwa “Instansi dan BKN wajib memastikan bahwa rincian formasi yang terdapat di portal SSCN BKN adalah harus sama dengan rincian formasi yang di tetapkan menteri”.

Sehingga dengan demikian, apa yang telah dilakuka Tergugat dengan tidak mencatumkan secara rinci di awal pengumumannya sebagaimana sesuai dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi (MenPan-RB) Nomor 25 Tahun 2016, dan Peraturan MenPan-RB Nomor 36 Tahun 2018 tersebut sebagai peraturan yang lebih tinggi dan panduan yang harus diikuti oleh Tergugat, dalam seluruh rangkaian proses seleksi Penerimaan Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNSD) di lingkungan Pemerintah Kabupaten Jombang telah melanggar Azas Kepastian Hukum Dan Azas

Kecermatan Formal, hal ini sesuai dengan pasal 53 ayat 2 huruf a dan b Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 yang berbunyi :

- a. Keputusan Tata Usaha Negara yang di gugat itu bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.
- b. Keputusan Tata Usaha Negara yang di gugat itu bertentangan dengan asas-asas umum pemerintahan yang baik (AUPB).

Di dalam Keputusan Kepala Badan Kepegawaian Negara Nomor 11 Tahun 2002 tentang Ketentuan Pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 98 Tahun 2000 tentang Pengadaan Pegawai Negeri Sipil Sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 11 Tahun 2002 Poin E menjelaskan terkait adanya pengangkatan CPNS, diantaranya adalah :

- 1) Calon Pegawai Negeri Sipil telah menjalankan masa percobaan dapat diangkat menjadi Pegawai Negeri Sipil dalam jabatan dan pangkat tertentu dengan keputusan Pejabat Pembina Kepegawaian (PPK).
- 2) Pengangkatan Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNS) menjadi Pegawai Negeri Sipil ditetapkan, apabila telah memenuhi syarat :
 - a. Setiap Unsur penilaian prestasi kerja/daftar penilaian pelaksanaan pekerjaan sekurang-kurangnya bernilai baik.
 - b. Telah memenuhi syarat kesehatan jasmani dan rohani untuk diangkat menjadi Pegawai Negeri Sipil
 - c. Telah lulus pendidikan dan pelatihan pra-jabatan

- 3) Syarat penilaian prestasi kerja/di nyatakan secara tertulis oleh atasan yang berwenang membuat penilaian prestasi kerja, syarat kesehatan jasmani dan rohani dinyatakan dalam surat keterangan yang dikeluarkan Dokter Penguji Tersendiri/Tim Penguji Kesehatan ditunjuk Menteri yang bertanggung jawab di bidang kesehatan, dan syarat lulus pendidikan dan pelatihan pra-jabatan dinyatakan dengan Surat Tanda Tamat Pendidikan dan Pelatihan Pra-Jabatan yang ditetapkan Pejabat Pembina Kepegawaian (PPK).
- 4) Tanggal mulai berlakunya keputusan pengangkatan menjadi PNS tidak boleh surut.
- 5) CPNS yang telah menjalankan masa percobaan lebih dari 2 (dua) tahun dan telah memenuhi syarat diangkat menjadi PNS, tetapi karena sesuatu belum diangkat menjadi PNS, maka hanya dapat menjadi PNS apabila alasannya bukan karena kesalahan yang bersangkutan.
- 6) Pengangkatan menjadi PNS bagi CPNS Pusat menjalani masa percobaan lebih dari 2 (dua) tahun ditetapkan oleh Kepala Badan Kepegawaian Negara (BKN).
- 7) Pengangkatan menjadi PNS bagi CPNS Daerah menjalani masa percobaan lebih dari 2 (dua) tahun ditetapkan oleh Pejabat Pembina Kepegawaian Daerah Propinsi/Kabupaten/Kota setelah mendapat

Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah (CPNSD) Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018, berkedudukan di Jalan Wachid Hasyim Nomor 137 Jombang, Dalam hal ini memberikan kuasa kepada : Abdul Madjid Nindyagung, S.H.,M.Si Jabatan (Kepala Bagian Hukum Setda Pmerintah Kabupaten Jombang) ; Andi Kurniawan, S.H. Jabatan (Kasubbag Bantuan Dan Penyuluhan Hukum Pada Bagian Hukum Setda Pemerintah Kabupaten Jombang) ; Veryanto Sutoyono, S.H.,M.Si Jabatan (Kasubbag Pengkajian Peraturan Daerah dan Dokumentasi Hukum pada Bagian Hukum Setda Pemerintah Kabupaten Jombang) ; Mas Ayu Emilia, S.HI Jabatan (Staff pada Bagian Hukum Setda Pemerintah Kabupaten Jombang).

Semuanya merupakan kewarganegaraan Indonesia, Pekerjaan Aparatur Sipil Negara pada Bagian Hukum Sekretariat Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang yang beralamat di kantor Jalan K.H. Wahid Hasyim Nomor 137 Jombang, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor : 188/366/415.10.1.3/2019 tanggal 9 Juli 2019.

2. Objek Gugatan

Adapun yang menjadi obyek gugatan dalam perkara ini adalah Surat Pengumuman Nomor :02/PANSEL tertanggal 02 April 2019 Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan NIP Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) Khusus Nomor Urut (7) atas nama Rofita Coerdiana berupa usulan penetapan NIP yang tidak bisa di proses

3. Pertimbangan Hakim-Hakim

Menimbang bahwa berdasarkan Acara Persidangan yang telah di lalui di Pengadilan Tata Usaha Negeri Surabaya, Bahwa Majelis Hakim dalam memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa Tata Usaha Negara ini menggunakan aturan pedoman pada system pembuktian dalam hukum acara Peradilan Tata Usaha Negara sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 100 dan Pasal 107 Undang-Undang Peradilan Tata Usaha Negara yang menggariskan bahwa Hakim bebas menentukan apa yang harus di buktikan, beban pembuktian beserta penilaian pembuktian, maka dalam memeriksa dan mengadili sengketa ini, Majelis mempelajari dan memberikan penilaian hukum terhadap alat-alat bukti yang paling relevan dan paling tepat dengan sengketa ini, sedangkan terhadap alat-alat bukti selain dan selebihnya tetap dilampirkan dan menjadi satu kesatuan dengan berkas perkara.

Dan, mengingat ketentuan dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 dan Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan serta peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan dengan perkara ini.

Latar belakang di terbitkannya Surat Pengumuman Nomor : 02/PANSEL CPNSD/KAB.Jbg/IV/2019 tertanggal 02 April 2019 yang di

keluarkan oleh Pihak Tergugat Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan NIP Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) Khusus Nomor Urut (7) atas nama Rofita Coerdiana berupa usulan penetapan NIP yang tidak bisa di proses. Alasan Usulan Penetapan NIP yang tidak bisa di proses :

- a. Bahwa di dalam lampiran Surat Pengumuman Ketua Panselda CPNSD Nomor 810/02/415.41/2018 tanggal 27 September 2018 perihal Penerimaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018 , Formasi Umum Tenaga Teknik untuk Jabatan Teknik Jalan dan Jembatan – Ahli Pertama dengan kualifikasi Pendidikan S.1 Teknik Sipil.
- b. Bahwa Penggugat Sdr. Rofita Coerdiana yang mendaftar dan lolos untuk Formasi Umum dalam Jabatan Teknik Jalan dan Jembatan-Ahli Pertama dengan Kualifikasi Pendidikan S.1 Teknik Sipil, Pada saat pemberkasan pengusulan NIP CPNSD penggugat melampirkan Ijazah dengan kualifikasi pendidikan D-IV yaitu Sarjana Terapan Teknik (S.Tr.T) Jurusan Teknik Sipil Lulusan Politeknik Negeri Jakarta, dengan begitu persyaratan kualifikasi pendidikan Penggugat tidak memenuhi syarat
- c. Bahwa berdasarkan Permenpan dan RB Nomor 36 Tahun 2018 tentang Kriteria Penetapan Kebutuhan Pegawai Negeri Sipil dan Pelaksanaan Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Tahun 2018 , pada lampiran Huruf J angka 2 Huruf K menyebutkan :

“Dalam hal peserta seleksi sudah dinyatakan lulus oleh Pejabat Pembina Kepegawaian, tetapi dikemudian hari terbukti kualifikasi pendidikannya tidak sesuai dengan yang dibutuhkan dan/atau tidak memenuhi persyaratan lainnya yang telah ditetapkan, maka Pejabat Pembina Kepegawaian harus mengumumkan pembatalan kelulusan yang bersangkutan”

- d. Bahwa dalam Proses Tahapan Pengadaan CPNS Tahun 2018 adalah merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan, hal ini mengacu pada Peraturan Kepala BKN Nomor 14 Tahun 2018 tentang Petunjuk Teknis Pengadaan Pegawai Negeri Sipil pada Lampiran Bab (I) Pendahuluan, Huruf (A) UMUM angka 3 menyatakan bahwa :

“Pengadaan sebagaimana dimaksud pada angka 2 dilakukan melalui tahapan perencanaan, pengumuman lowongan, pelamaran, seleksi, pengumuman hasil seleksi, pengangkatan calon PNS dan masa percobaan calon PNS dan Pengangkatan menjadi PNS”

- e. Bahwa berdasarkan hasil verifikasi/pengecekan berkas dan mengacu pada ketentuan Permenpan dan RB Nomor 36 Tahun 2018 dan Surat Pengumuman Ketua Panselda CPNSD Nomor 810/02/415.41/2018 tanggal 27 September 2018 perihal Penerimaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018, maka Panselda memutuskan untuk tidak memproses pengusulan NIP dan Pengangkatan

(Obyek Sengketa). Bahwa berdasarkan proses jawab-menjawab dan dari alat bukti yang diajukan para pihak di persidangan, diperoleh beberapa fakta hukum diantaranya adalah :

- a. Bahwa tanggal 27 September 2018 Panitia Seleksi Pengadaam CPNSD Kabupaten Jombang menyampaikan Pengumuman tentang Penerimaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018, dengan jumlah alokasi formasi jabatan yang di butuhkan sebanyak 428, salah satunya Formasi Umum, Tenaga Teknis, dalam Pengumuman tersebut telah ditentukan tanggal pendaftaran online yaitu mulai tanggal 28 September 2018 sampai dengan 12 Oktober 2018 (Bukti T-4)
- b. Bahwa Bupati Jombang telah membentuk Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018 berdasar surat keputusan tanggal 4 Oktober 2018 (Bukti T-5)
- c. Bahwa pada tanggal 15 Oktober 2018 Penggugat mendaftar sebagai Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Kabupaten Jombang dengan Formasi Umum dengan formasi jabatan Teknik Jalan dan Jembatan Ahli Pertama, dinyatakan Lulus Seleksi administrasi sehingga diberikan Kartu Peserta Ujian CPNS (Bukti P-1)
- d. Bahwa Penggugat telah mengikuti seluruh rangkaian tes dan hasilnya Penggugat mendapatkan nilai akhir SKD total 316, nilai akhir SKB total 52,28 (Bukti P-13, T-8)

- e. Bahwa tanggal 31 Desember 2018 Sekretaris Daerah Pemkab Jombang selaku Ketua Panitia seleksi Daerah atas nama Bupati Jombang menyampaikan Pengumuman Hasil Akhir seleksi penerimaan CPNSD Kabupaten Jombang Tahun Anggaran 2018, dari hasil akhir seleksi tersebut Penggugat dinyatakan lulus seleksi CPNSD dengan status Lulus SKD dan SKB dan selanjutnya diwajibkan mengikuti poengarahan pemberkasan CPNS yang di selenggarakan pada hari Rabu, tanggal 2 Januari 2019 bertempat di Ruang Bung Tomo Setda Pemkab Jombang serta diminta untuk melengkapi data/dokumen pada tahap pemberkasan (Bukti P-11, dan T-9)
- f. Bahwa pada tahap pemeberkasan Penggugat telah menyerahkan berkas berupa data/dokumen yang di persyaratkan salah satunya menyerahkan Fotokopi Ijazah Perguruan Tinggi (Bukti P-12)
- g. Bahwa dalam rapat tanggal 11 Maret 2019 Panitia Seleksi Pengadaan CPNSD Pemerintah Kabupaten Jombang telah sepakat untuk membatalkan status kelulusan peserta diantaranya status kelulusan dari Penggugat dengan alasan dari hasil validasi pada tahap pemberkasan ditemukan dokumen Penggugat tidak sesuai dengan Persyaratan pendafran Seleksi Pengadaan CPNSD Kabupaten Jombang Tahun 2018 yaitu dokumen yang diserahkan kualifikasi pendidikan tidak sesuai dengan persyaratan yaitu D-IV Teknik Sipil

sedangkan yang menjadi Persyaratan adalah S-1 Teknik Sipil (Bukti T-2)

- h. Bahwa Kemudian Sekretaris Daerah Kabupaten Jombang Menindaklanjuti hasil Rapat Panitia Seleksi Pengadaan CPNSD Pemerintah Kabupaten Jombang tanggal 11 Maret 2019 dengan bersurat kepada Kepala Kantor Regional II Badan Kepegawaian Negara, sesuai suratnya Nomor : 810/698/415.41/2019 tanggal 11 Maret 2019 inti pokok surat meminta peninjauan status kelulusan Calon CPNS, yang selanjutnya dijawab oleh Kepala Kantor Regional II Badan Kepegawaian Negara dengan surat tersebut pada angka 2 bahwa usul penetapan NIP CPNS atas nama Kiswanto, dkk (salah satunya Penggugat) dikembalikan karena status kelulusannya sudah dibatalkan sehingga tidak bisa ditetapkan NIP CPNS nya (Bukti P-18, T-11)
- i. Bahwa selanjutnya, yang terakhir ditemukan fakta hukum terkait Surat Kepala Kantor Regional II Badan Kepegawaian Negara tanggal 27 Maret 2019 tersebut (Bukti P-18. T-11), Ketua Panitia Seleksi Pengadaan CPNSD Pemerintah Kabupaten Jombang menyampaikan Pengumuman Nomor : 02/PANSELCPNSD/Kab.Jbg/IV/2019 tanggal 02 April 2019 (Objek Sengketa a quo) yang salah satu isinya terdapat pada poin 3 menyampaikan usulan penetapan NIP dari Penggugat yang tidak dapat di proses (No.7), dengan alasan kualifikasi pendidikan tidak sesuai : D-IV Teknik Sipil sedangkan persyaratan

Undang Nomor 30 Tahun 2014 Tentang Administrasi Pemerintahan, karena itu Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya berwenang memeriksa, mengadili dan memutus Gugatan Penggugat. Sesuai dengan Peraturan Mahkamah Agung RI (PERMA RI) No.6 Tahun 2018, Bab II Pasal 2, dengan ketentuan Pasal tersebut Penggugat telah menempuh upaya Keberatan Administratif kepada Tergugat tanggal 18 April 2019. Setelah adanya upaya administratif tersebut jawaban Tergugat tidak memuaskan diri Penggugat, maka kemudian Penggugat melakukan upaya Banding Administratif ke atasan Tergugat Sdr. Bupati tanggal 12 Mei 2019 dan dijawab tanggal 14 Juni 2019 yang mengatakan bahwa Keputusan Panselda CPNSD Kabupaten Jombang telah sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Pihak Penggugat meminta di dalam gugatannya kepada Tergugat untuk menerbitkan Keputusan Baru berupa Surat Pengusulan ke Badan Kepegawaian Negara (BKN) / Badan Kepegawaian Negara Kantor Regional II Surabaya tentang peserta yang lolos, untuk proses penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Khusus nomor urut (7) atas nama Rofita Coerdiana. Tanpa melihat dan meninjau kembali kualifikasi pendidikan dari Pihak Penggugat, Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018 mengeluarkan Surat Pengumuman Nomor 02/PANSELCPNSD/KAB.Jbg/IV/2019 Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun

2018 atas nama Rofita Coerdiana yang usulan Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) nya tidak bisa di Proses. Dan juga segala upaya keberatan administratif dan banding administratif telah ditempuh Pihak Penggugat namun jawaban Tergugat tidak sesuai harapan. Karena ada salah satu pihak yang di rugikan dengan adanya Surat Pengumuman dari Ketua Panitia

Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018, maka dengan itu perkara ini di daftarkan ke Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya tanggal 27 Juni 2019. Perkara Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) CPNS Daerah termasuk kedalam perkara sengketa Tata Usaha Negara, dikarenakan pemerintahan yang dimaksud dalam perkara ini adalah Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah dari Kabupaten itu sendiri. Bisa dikategorikan sebagai Badan / Pejabat Tata Usaha Negara yang mengeluarkan Keputusan Tata Usaha Negara, dan Keputusan tersebut di tujukan kepada badan hukum atau perorangan yang memiliki sifat konkrit, individual dan final serta juga menimbulkan akibat hukum bagi badan hukum perdata atau perorangan itu sendiri. Perkara seperti ini dapat di selesaikan oleh peradilan yang berwenang dalam penanganan ini yaitu Peradilan Tata Usaha Negara.

Kompetensi Absolut dari PTUN ada di dalam Pasal 47 Undang-Undang No. 5 Tahun 1986 yang mengatakan bahwa Pengadilan bertugas dan berwenang memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa tata

Yang Lolos Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) Khusus Nomor Urut (7) atas nama Rofita Coerdiana, berupa usulan penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) yang tidak bisa di proses.

2. Pejabat Tata Usaha Negara (TUN) : Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNS) Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 yang dapat mengeluarkan sebuah keputusan tersebut.
3. Konkret, Individual dan Final : Surat Pengumumannya berbentuk tertulis, dan juga sangatlah jelas dikatakan bahwa “ Tertanggal 02 April 2019 Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) Khusus Nomor Urut (7) atas nama Rofita Coerdiana, berupa usulan penetapan NIP yang tidak bisa di proses.” Sehingga sengketa atau perkara tersebut oleh Penggugat dengan Surat Gugatannya tertanggal 25 Juni 2019 didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya pada tanggal 27 Juni 2019 dengan Register Perkara Nomor 77/G/2019/PTUN.SBY. Dikarenakan Penggugat mengemukakan berbagai alasan dasar gugatannya yaitu merasa di rugikan atas di keluarkannya Surat Pengumuman dari Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Pemerintah

Kabupaten Jombang Tahun 2018. Dan, akhirnya perkara ini telah di putus oleh Hakim PTUN Surabaya dengan Putusan Nomor : 77/G/2019/PTUN.SBY. yang menyatakan tidak sah Keputusan Obyek Sengketa yaitu : Surat Pengumuman Nomor 02/PANSEL CPNSD/Kab.Jbg/IV/2019 Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 atas nama Rofita Coerdiana yang usulan Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) nya tidak bisa di Proses Tertanggal 02 April 2019.

Berdasarkan hasil dari Pertimbangan para Hakim PTUN Surabaya terdapat ada 1 pemahaman terkait objek sengketa yang ada di dalam perkara ini yaitu Surat Pengumuman Nomor : 02/PANSEL CPNSD/Kab.Jbg/IV/2019 tanggal 02 April 2019 Tentang Peserta Yang lolos penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 atas nama Rofita Coerdiana. Apabila pemahaman yang di maksud disini adalah Penetapan Nomor Induk Pegawai (NIP) CPNS Daerah yang telah lolos seleksi dengan sesuai persyaratan yang telah di tetapkan ketua panitia seleksi, maka salah satu di antaranya yang telah lolos adalah Point (3) Nomor Urut (7) yaitu atas nama Rofita Coerdiana. Definisi berdasarkan Peraturan Perundang-Undangan , maka yang disebut dengan Peserta Yang Lolos Seleksi adalah Peserta yang telah mengikuti berbagai tahapan-tahapan yang sudah di syaratkan.

Dalam Pemahaman ini, Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya berpendapat bahwa berdasarkan fakta serta peraturan perundang-undangan yang menjadi dasar objek sengketa a quo. Dan di dalam ketentuan Pasal 1 Angka 5 Undang-Undang No. 30 Tahun 2014 Tentang Administrasi Pemerintahan diatur mengenai wewenang adalah merupakan hak yang dimiliki Badan / Pejabat Pemerintahan atau penyelenggaraan pemerintahan, juga di dalam pasal 1 angka 6 UU AP Kewenangan Pemerintahan selanjutnya disebut kewenangan adalah kekuasaan Badan / Pejabat Pemerintahan atau penyelenggara negara lainnya untuk bertindak dalam ranah publik. Majelis hakim mengatakan penerbitan objek sengketa a quo merupakan bentuk Keputusan Tata Usaha Negara / Keputusan berupa pengumuman pembatalan kelulusan Penggugat dalam Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah (CPNSD) Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018. Majelis Hakim berpendapat Ketua Panitia Seleksi Pengadaan CPNSD Pemerintah Kabupaten Jombang (In Casu Tergugat) bukanlah Pejabat Pembina Kepegawaian (PPK) di wilayah Kabupaten Jombang sehingga tidak memiliki kewenangan untuk mengumumkan pembatalan kelulusan peserta seleksi CPNSD Kabupaten Jombang, dalam hal ini yang memiliki kewenangan dalam mengumumkan pembatalan kelulusan peserta seleksi CPNSD adalah Bupati Jombang selaku Pejabat Pembina Kepegawaian di Instansi Pemerintahan

Kabupaten Jombang. Sedangkan, yang tertulis di dalam Surat Pengumuman Nomor 02/PANSEL CPNSD/ Kab.Jbg/IV/2019 tanggal 02 April 2019 Tentang Peserta Yang Lolos Penetapan NIP Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) Khusus Nomor Urut (7) atas nama yang bersangkutan yaitu Rofita Coerdiana berupa usulan penetapan NIP yang tidak bisa diproses. Dan Tergugat menyatakan akibat dari tidak diprosesnya itu dikarenakan Penggugat atas nama Rofita Coerdiana yang mendaftar dan lolos Formasi Umum untuk mengisi Jabatan Teknik Jalan dan Jembatan-Ahli Pertama dengan kualifikasi Pendidikan S-1 Teknik Sipil, saat pemeberkasan pengusulan Nomor Induk Pegawai (NIP) CPNSD penggugat menyertakan Ijazah dengan kualifikasi pendidikan D-IV yaitu Sarjana Terapan Teknik (S.Tr.T) Jurusan Teknik Sipil Lulusan Politeknik Negeri Jakarta, dengan begitu persyaratan yang telah di ajukan oleh saudara penggugat tidak termasuk atau tidak memenuhi syarat. Adapun seluruh proses pemerintahan, lembaga-lembaga dan informasi perlu dan dapat diakses oleh pihak-pihak yang berkepentingan, dan juga informasi yang tersedia harus memadai agar bisa di mengerti dan juga dapat di pantau.

Dengan begitu, membuat bertambahnya wawasan masyarakat terhadap penyelenggaraan pemerintahan, dan meningkatnya kepercayaan masyarakat terhadap pemerintahan serta dapat meningkatkan jumlah masyarakat yang berpartisipasi dalam pembangunan dan membuat

Peraturan Menteri PAN-RB Republik Indonesia Nomor 25 TAHUN 2016.

Sehingga berakibat salah pemahaman dalam Formasi Jabatan Dan Kualifikasi Pendidikan dan mengakibatkan kerugian pada diri Penggugat. Dan juga, Tergugat telah mengesampingkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia (MenPan-RB) Nomor 36 Tahun 2018 Tentang Kriteria Penetapan Kebutuhan Pegawai Negeri Sipil Dan Pelaksanaan Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil Tahun 2018 yang sudah tertera di halaman 15 nomor 10 yaitu “Instansi dan BKN wajib memastikan bahwa rincian formasi yang terdapat di portal SSCN BKN harus sama dengan rincian formasi yang di tetapkan Menteri”. Sehingga apa yang sudah di lakukan Tergugat dengan tidak mencantumkan secara rinci di awal pengumumannya sebagaimana sesuai dengan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi (MenPan-RB) Nomor 25 Tahun 2016 dan Peraturan MenPan-RB Nomor 36 Tahun 2018 yang sudah di paparkan di atas sebagai Peraturan yang lebih tinggi dan panduan yang harus diikuti Tergugat dalam seluruh rangkaian proses seleksi Penerimaan Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNSD) di lingkungan Pemerintah Kabupaten Jombang telah melanggar Azas Kepastian Hukum Dan Azas Kecermatan Formal. Oleh karena itu,

Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya mewajibkan Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Pemerintah

Kabupaten Jombang Tahun 2018 menyatakan batal atau tidak sah Surat Pengumuman Nomor 02/PANSEL CPNSD/Kab.Jbg/IV/2019 Tentang Peserta Yang Lolos dalam Penetapan NIP Seleksi Pengadaan CPNS Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 point (3) nomor urut (7) atas nama Rofita Coerdiana tanggal 02 April 2019, dan juga mewajibkan untuk segera mengubah Surat Pengumumannya dan menyatakan Lolos dalam Penetapan NIP (Nomor Induk Pegawai) Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil CPNS Daerah Kabupaten Jombang Tahun 2018 atas nama Penggugat.

Seperti yang tertuang di dalam penjelasan “Pengantar Hukum Administrasi Indonesia” ciri-ciri Keputusan Tata Usaha Negara / Keputusan Administratif adalah penting untuk mempunyai Pengertian yang mendalam tentang pengertian Keputusan Administratif, karena juga perlu mengenal dalam praktik keputusan-keputusan / tindakan-tindakan tertentu sebagai keputusan administratif. Dalam hal itu diperlukan , karena hukum positif mengakibatkan akibat-akibat hukum tertentu pada hakim tertentu. Sifat Norma hukum keputusan adalah Individual – konkret. Dan dipaparkan empat macam sifat norma hukum, yaitu :

1. Norma Hukum abstrak misalnya undang-undang
2. Norma individual konkret misalnya keputusan tata usaha negara
3. Norma umum konkret misalannya rambu–rambu lalu lintas yang di pasang di suatu tempat tertentu (rambu itu berlaku bagi semua pemakai jalan namun hanya berlaku untuk tempat itu)

“Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya, dan apabila kamu menetapkan hukum di antara manusia hendaknya kamu menetapkannya dengan adil. Sesungguhnya Allah sebaik-baik yang memberi pengajaran kepadamu. Sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha melihat.”

Ketika berada di dalam suatu permasalahan Pejabat / Pemerintah memutuskan perkara dengan secara sepihak tanpa memperdulikan keberatan yang telah diajukan oleh pihak penggugat. Dan cara memutuskan suatu perkara tersebut hanya mengacu pada beberapa sumber atau referensi hukum dan tidak mencari terlebih dahulu sumber atau referensi hukum lain, maka dari itu Surat Pengumuman yang telah dikeluarkan oleh Ketua Panitia Seleksi Pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil Daerah Pemerintah Kabupaten Jombang Tahun 2018 dinyatakan tidak sah oleh Pengadilan dikarenakan objek sengketa yang diterbitkan Tergugat di dapati adanya cacat dari segi/aspek kewenangan, maka dengan itu pihak tergugat harus menerima dan menaati atas yang telah diputuskan Pengadilan tersebut.

Dari yang telah di paparkan di atas penulis telah menyimpulkan bahwa dalam penyelesaian sengketa atau perkara Tata Usaha Negara dengan No. Register Perkara 77/G/2019/PTUN.SBY dan juga bisa kita lihat dasar hukum dan pertimbangan hakim dalam perkara-perkara tersebut, penulis berpendapat dalam memutuskan perkara sengketa Tata Usaha Negara, Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara Surabaya

