

**TINJAUAN AL-MASLAHAH AL-MURSALAH TERHADAP  
PELAKSANAAN PASAL 106 AYAT (1) JO PASAL 283  
UNDANG-UNDANG NO.22TAHUN 2009 TENTANG LALU  
LINTAS DAN ANGKUTAN JALAN  
(Studi Kasus Jalan Ahmad Yani Surabaya Terhadap Pengendara Ojek  
Online yang Menggunakan Ponsel)**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Reno Angga Abriantoro**

**Nim. C03216041**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syari'ah dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Pidana Islam**

**Surabaya**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Reno Angga Abriantoro  
NIM : C03216041  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum  
Jurusan : Hukum Publik Islam  
Prodi : Hukum Pidana Islam  
Judul Skripsi : Tinjauan Al-Maslahah AL-Mursalah Terhadap Pelaksanaan  
Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 Undang-Undang No.22  
Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan (Studi  
Kasus Jalan Ahmad Yani Surabaya Terhadap Pengendara Ojek  
Online Yang Menggunakan Ponsel)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 26 Maret 2021

Saya yang menyatakan



Reno Angga Abriantoro

NIM. C03216041

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Reno Angga Abriantoro NIM: C03216041 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 11 Januari 2021

Pembimbing Skripsi,



Dr. Nur Lailatu Musyafa'ah, Lc., M.Ag

NIP. 197904162006042002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Reno Angga Abriantoro NIM. C03216041 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Senin 22 Februari 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I

Dr. Nur Lailatul Musyafa'ah, Lc., M.Ag  
NIP. 197904162006042002

Penguji II

Dr. H. Mahir, M.Fil.I  
NIP. 197212042007011027

Penguji III

Ikhsan Fatah Yasin, SHI, MH  
NIP. 198905172015031006

Penguji IV

Marli Candra LLB (Hons).. MCL  
NIP. 198506242019031005

Surabaya, 16 Agustus 2021

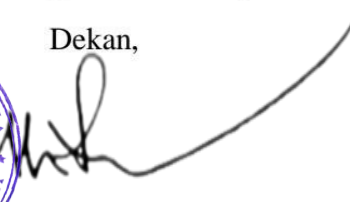
Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



  
Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag  
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

---

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Reno Angga Abriantoro  
NIM : C03216041  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam  
E-mail address : [reno15allen@gmail.com](mailto:reno15allen@gmail.com)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :  
 Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**Tinjauan Al-Maslahah Al-Mursalah Terhadap Pelaksanaan Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal  
283 Undang-Undang No.22 Tahun 2009 Tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan  
(Studi Kasus Jalan Ahmad Yani Surabaya Terhadap Pengendara Ojek Online yang  
Menggunakan Ponsel)**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Juli 2021

Penulis

**(Reno Angga Abriantoro)**

















tempat dan waktu yaitu pada saat berkendara di jalan raya, sehingga menjadikan penyebab terjadinya kecelakaan. Pengguna *Handphone* saat berkendara sangat berbahaya karena mengganggu konsentrasi sehingga pengendara menjadi kurang atau tidak fokus dengan kendaraan yang dikemudinya. Seperti yang kita ketahui saat ini perkembangan teknologi dan informasi semakin cepat dan seluruhnya dapat diakses melalui ponsel. Salah satunya adalah jasa ojek *online* yang dapat dipanggil secara *online* melalui fitur aplikasi atau biasa disebut ojek *online*.

Saat ini transportasi merupakan sarana yang umum digunakan untuk mengangkut barang atau manusia dari satu tempat ke tempat lain. Transportasi dianggap sangat penting dan menjadi kebutuhan pokok setiap manusia untuk melakukan aktivitas sehari-hari diluar rumah. Tidaklah susah dalam melakukan segala aktivitas yang berkaitan dengan sarana transportasi apalagi munculnya transportasi berbasis *online* sehingga memunculkan aktivitas penggunaan ponsel atau alat telekomunikasi yang digunakan oleh pengendara dan memudahkan penggunanya dapat mengakses dengan cepat tanpa mengalami kendala.

Perjanjian dalam ojek *online* tertera atau muncul dalam ponsel penumpang dan pengemudi sebagai transaksi perjalanan yang telah di sepakati keduanya. Transaksi elektronik dalam perjalanan ojek *online* merupakan perjanjian yang saling melekat kepada kedua belah pihak dalam suatu pengangkutan.







































Bab pertama berisi tentang pendahuluan yang terdiri dari beberapa sub bab diantaranya yaitu: latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisi tentang landasan teori *al-Maslahah al-Mursalah* dalam hukum pidana positif yang meliputi pengertian, dasar hukum, macam-macam, unsur-unsur dan sanksi hukumannya.

Bab ketiga berisi tentang hasil penelitian lapangan tentang tinjauan *al-maslahah al-mursalah* terhadap pelaksanaan Pasal 106 ayat 1 Jo. Pasal 283 UU No.22 tahun 2009 yang didapat melalui hasil wawancara dari Polresta Surabaya dan pelaku driver ojek *online*.

Bab keempat berisi tentang analisis *al-maslahah al-mursalah* terhadap pelaksanaan Pasal 106 ayat 1 Jo. Pasal 283 UU No.22 tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan.

Bab kelima merupakan bab penutup yang berisi tentang kesimpulan dari penelitian ini dan saran.







berlakunya. Sehingga para pakar hukum Islam telah sepakat bahwa tujuan ditetapkan hukum Islam tidak lain untuk merealisasikan kemaslahatan manusia.

Menolak *al-maslahah* berarti membekukan syari'at, karena berbagai *maslahah* yang terus tumbuh tidaklah mudah didasarkan kepada sesuatu dalil tertentu. Walaupun begitu, dengan berpegang kepada *maslahah* belum tentu ditetapkan *syariah* demi kemaslahatan. Peranan *maslahah* dalam perkembangan penetapan dan pelaksanaan hukum Islam memang sangat besar. Hal ini dikarenakan perubahan zaman, waktu dan ruang lingkup serta beragamnya permasalahan baru yang belum ada hukumnya. Maka dari itu dalam menetapkan hukum Islam menyesuaikan dengan situasi maupun kondisi.

## 2. Ruang Lingkup *Al-Maslahah Al-Mursalah*

Ruang lingkup *al-maslahah al-mursalah* selain yang berdasarkan pada hukum *shara'* secara umum, juga harus memperhatikan adat dan hubungan antara satu manusia dengan manusia lainnya. Dengan demikian, ibadah bukanlah merupakan bagian dari lapangan *al-maslahah al-mursalah*. Segi peribadatan yang dimaksud adalah segala sesuatu yang tidak memberi kesempatan kepada akal untuk mencari kemaslahatan dari setiap hukum yang terdapat didalamnya.

*Al-maslahah al-mursalah* sebagai metode hukum yang mempertimbangkan adanya kemanfaatan yang mempunyai akses secara umum dan kepentingan tidak terbatas atau tidak terikat. Dengan kata lain







Islam menjaga hak dan kebebasan dalam setiap diri manusia. Kebebasan yang pertama adalah kebebasan berkeyakinan dan beribadah. Setiap pemeluk agama berhak atas agama dan madzhabnya, ia tidak boleh dipaksa untuk meninggalkannya menuju ke agama lain atau keyakinan lain. Pemeluk agama lain juga tidak boleh dipaksa untuk pindah ke agama Islam.

Menjaga atau memelihara agama erdasarkan kepentingannya dapat dibedakan menjadi tiga tingkatan. Pertama, memelihara agama pada tingkatan *daruriyat* yaitu memelihara dan melaksanakan kewajiban keagamaan yang termasuk primer, seperti untuk menegakkan agama, Allah SWT memerintahkan manusia beriman kepada-Nya, shalat, puasa, zakat dan haji. Allah juga memerintahkan untuk memerangi orang kafir yang mengancam dan yang dapat merusak kemaslahatan agama. Kedua, memelihara agama pada tingkatan *hajjiyat* yaitu melaksanakan ketentuan agama dengan maksud menghindari kesulitan. Dalam persoalan yang sulit dilakukan oleh manusia, Allah SWT memberikan keringanan (Rukhsah) kepada hamba-Nya. Seperti orang perjalanan jauh bisa shalatnya di jama', orang sakit atau benar-benar tidak kuat untuk puasa akan diperbolehkan tidak puasa dengan syarat di ganti. Jika ketentuan ini tidak dilakukan maka tidak akan mengancam eksistensi agama, melainkan mempersulit orang yang melakukannya. Ketiga, memelihara agama pada tingkatan *tahsiniyat* yaitu mengikuti petunjuk agama guna menjunjung tinggi martabat manusia, dan melengkapi pelaksanaan kewajiban kepada Allah. Misalnya membersihkan badan, tempat dan pakaian ketika akan











































4.	Mr. G.J. Ter Poorten		1932	1936
5.	Mr. W.H. Van Helsdingen		1936	1942
6.	Mr. W.A.H. Fuchter		1942	1942
7.	Takashi Ichiro		1942	1945
8.	Radjamin Nasution		1945	1945
9.	Indra Koesoema		1945	1945
10.	Soerjadi		1946	1950
11.	Doel Arnowo		1950	1952
12.	Moestadjab Soemowidagdo		1952	1956
13.	Istadjab Tjokrokoesomo		1956	1958
14.	Raden Satrio Sastrodiredjo		1958	1963
15.	Moerachman		1963	1965
16.	Raden Soekotjo		1965	1974
17.	Raden Soeparno		1974	1979
18.	Moehadji Widjaja		1979	1984
19.	Poernomo Kasidi	Istijono Soenarto	1984	1994
20.	Soenarto Soemoprawiro	Bambang Dwi Hartono	1994	2002
21.	Bambang Dwi Hartono		2002	2005
22.	Bambang Dwi Hartono	Arif Afandi	2005	2010
23.	Tri Rismaharini	Bambang Dwi Hartono	2010	2015
24.	Tri Rismaharini	Whisnu Sakti	2016	2020























2021. Masih terlihat banyak pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel. Anggota polisi yang bertugas tidak menindak dengan semestinya yang tertera dalam Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 Undang-Undang No.22 tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan apabila melanggar pasal tersebut akan dikenakan hukuman pidana kurungan paling lama tiga bulan atau denda paling paling banyak Rp.750.000. Terkadang anggota tersebut hanya meneriaki mengingatkan namun tidak memperhentikan dan menindaknya saat mengetahui pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel.

Berdasarkan hasil wawancara yang telah dilakukan penelitian terhadap bapak Bripka Arie Prihartanto selaku anggota Satlantas Polrestabes Surabaya, mengatakan bahwa penerapan hukum yang dilakukan anggota yang bertugas terhadap pelanggar lalu lintas yang dilakukan oleh pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel yaitu peneguran apabila terlihat dan apabila tidak terlihat petugas hanya dilakukan pembiaran. Karena anggota yang bertugas dilapangan sangat minim. Polrestabes Surabaya hanya menggunakan metode *hunting system*. Metode ini adalah upaya anggota polisi untuk melakukan penindakan langsung terhadap pengguna jalan yang kasat mata melakukan pelanggaran lalu lintas. Penindakan pelanggaran ini belum bisa maksimal dalam menindak pelanggaran di jalan raya karena anggota polisi yang bertugas melaksanakan *hunting system* sangat minim dari pada pengguna jalan raya setiap harinya.

Anggota polisi yang bertugas di lapangan hanya 2-5 anggota di setiap titik tertentu atau dititik APILL (Alat Pemberi Isyarat Lalu Lintas) yang kenal dengan sebutan “lampu merah”.Anggota polisi yang bertugas tidak hanya















pengemudi yang tidak mengetahui rute yang dituju oleh *customer*. Disini perundang-undangan wajib diberlakukan dan diterapkan bagi pelanggar yang tidak mentaati peraturan tersebut sebagaimana yang sudah di paparkan diatas.

Penerapan UU LLAJ pada Pasal 283 pada pengendara ojek *online* berkendara sambil menggunakan ponsel di wilayah hukum Polrestaes Surabaya, sudah sangat terlihat jelas sebagai pelanggaran lalu lintas. Dalam pelanggaran lalu lintas ini tidak adanya penerapan terhadap para pelanggar terutama pengendara ojek *online*.

Hasil observasi penelitian dengan cara wawancara kepada beberapa aparat penegak hukum dan beberapa pengemudi ojek *online* yang melanggar lalu lintas. Menjelaskan beberapa faktor yang mempengaruhi pelanggaran dan alasan pengendara ojek *online* berkendara sambil menggunakan ponsel.

Dalam pelanggaran lalu lintas tersebut terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi, menurut narasumber selaku aparat penegak hukum di wilayah Polrestaes Surabaya yaitu:

1. Faktor pada Personil Polisi Lalu Lintas, pada jumlah personil polisi lalu lintas dengan para pengemudi ojek *online* yang mempunyai ribuan pengendara dari gabungan beberapa perusahaan ojek *online*. Perbandingannya sangat jauh sehingga membuat kesulitan menegakkan Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 UU LLAJ bahkan beberapa faktor















menikmati makanan, minuman, pakaian, tempat tinggal dan keluarga yang baik didapat dengan cara yang halal. Ketiga, memelihara jiwa pada tingkatan *tahsiniyat*, tingkatan ini berhubungan dengan kesopanan etika, seperti tata cara makan dan minum.

Berdasarkan pemaparan diatas, di Surabaya ojek *online* digemari masyarakat karena praktis dan memilih durasi yang sangat lebih cepat dari pada kendaraan umum lainnya. Namun sayang ojek *online* seringkali melanggar Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 UU No.22 Tahun 2009 tentang lalu lintas dan angkutan jalan. Pengendara ojek *online* berkendara sambil menggunakan ponsel. Hal tersebut sangatlah mengganggu konsentrasi bagi pengendara itu sendiri dan membahayakan diri sendiri dan juga sangat mengganggu keselamatan pengendara lainnya. Dalam Pasal 106 ayat (1) dijelaskan bahwasanya setiap pengendara harus mengendarai kendaraannya dengan sewajarnya dan harus membutuhkan konsentrasi. Jika ojek *online* mengendarai sambil menggunakan ponsel pasti hal tersebut tidaklah wajar dalam hal berkendara dan juga hal tersebut dapat konsentrasinya terbagi menjadi dua, berkonsentrasi dengan berkendara di jalan dan juga konsentrasi dengan ponselnya itu sendiri, maka itu pasti dapat mengganggu konsentrasi.

Dalam uraian diatas, dalam perspektif *al-maslahah al-mursalah* dapat ditarik kesimpulan bahwa pengemudi ojek *online* yang menggunakan ponsel di jalan Ahmad Yani Surabaya tersebut sesuai dengan *al-maslahah al-mursalah*. Larangan tersebut sesuai dengan tujuan syari'at yakni memelihara jiwa. Tujuan syari'at memelihara jiwa dalam larangan ojek *online* yang

menggunakan ponsel di jalan Ahmad Yani Surabaya tersebut telah memenuhi tingkatan pertama yaitu *daruriyat*. Untuk memelihara jiwa seseorang harus memenuhi kebutuhan pokoknya seperti sandang, pangan dan papan serta mencegah penyakit dengan maksud menjaga kelangsungan hidupnya. Jika pengendara atau pengemudi ojek *online* terus melanggar berkendara sambil menggunakan ponsel, maka akan mengancam keselamatan dan keamanan jiwa, tidak hanya pengendara itu sendiri namun pengendara lainnya juga.

Dalam menentukan *al-maslahah al-mursalah* terdapat beberapa syarat-syarat yang harus dipenuhi. Pertama, kemaslahatan yang hakiki, maksudnya kemaslahatan yang benar-benar nyata tidak hanya angan-angan. Larangan pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel bertujuan menciptakan keamanan, ketertiban, keselamatan dan kenyamanan berlalu lintas. Karena pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel terbukti dapat mengganggu konsentrasi dan tidak wajar saat berkendara. Kedua, kemaslahatan berlaku untuk umum. Rambu-rambu lalu lintas dan undang-undang tentang lalu lintas dan angkutan jalan dibuat atau diciptakan agar semua pengendara mematuhi dan mentaatinya. Tujuannya demi keselamatan, kenyamanan dan ketertiban bersama. Jika pengendara ojek *online* menggunakan ponsel maka akan membahayakan dirinya sendiri dan pengguna jalan lainnya. Ketiga, kemaslahatan tersebut tidak boleh bertentangan dengan prinsip-prinsip yang ditetapkan oleh *nass*. Semua peraturan lalu lintas dan rambu-rambu lalu lintas telah diciptakan dalam Undang-Undang No.22 tahun 2009 tentang lalu lintas dan angkutan jalan, khususnya Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 untuk pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel. Undang-Undang No.22



Berdasarkan analisis *al-maslahah al-mursalah*, sanksi yang diberikan kepada pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel yang melanggar aturan tersebut sesuai dengan tujuan syari'at memelihara atau melindungi jiwa pada tingkat *daruriyat*. Jika sanksi tersebut tidak diterapkan maka akan mempersulit dalam pelaksanaan Undang-Undang No.22 tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, khususnya Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 untuk pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel yang mana semua itu bertujuan untuk menjaga keamanan, keselamatan, ketertiban dan kenyamanan lalu lintas. Baik bagi pengendara ojek *online* atau pengguna lalu lintas umumnya. jika sanksi tidak diterapkan maka tetap akan terjadinya pelanggaran yang sama. Dengan kata lain, sanksi tilang yang harus dilaksanakan dalam bentuk hukuman membayar denda atau kurungan merupakan wasilah atau sarana untuk mencapai tujuan pemeliharaan jiwa pada tingkat *daruriyat*. Sebagaimana kaidah fiqh "Hukum wasilah tergantung pada tujuan-tujuannya".



2. Dalam larangan pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel khususnya di jalan Ahmad Yani Surabaya sesuai dengan konsep *al-maslahah al-mursalah*. Tujuan dari pemberlakuan larangan ini adalah untuk memelihara atau melindungi jiwa. Tujuan syari'at memelihara jiwa dalam pemberlakuan larangan pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel di jalan Ahmad Yani Surabaya tersebut telah memenuhi tingkatan pertama yaitu *daruriyat*. Untuk memelihara jiwa seseorang harus memenuhi kebutuhan pokoknya seperti sandang, pangan dan papan serta mencegah penyakit dengan maksud menjaga kelangsungan hidupnya. Jika pengendara ojek *online* menggunakan ponsel secara terus menerus dan berkepanjangan maka akan mengancam keselamatan dan keamanan jiwa sehingga membahayakan, tidak hanya pengendara itu sendiri tetapi juga pengendara umum lainnya. Penerapan Pasal 106 ayat (1) Jo Pasal 283 Undang-Undang No.22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan harus dilaksanakan dengan semaksimal mungkin dan konsisten. Sanksi yang diterapkan Polrestabes termasuk *ta'zir* yaitu bentuk tilang dengan membayar denda atau kurungan sesuai Pasal yang berlaku.

## **B. Saran**

1. Hukum harus ditegakkan kepada siapa saja yang melanggar peraturan Undang-Undang dengan sebenar-benarnya dan seadil-adilnya tidak memandang bulu.
2. Kepada yang terhormat untuk satlantas Polrestabes Surabaya agar menambah personil dilapangan untuk fokus kepada pelanggar lalu lintas.

3. Kepada yang terhormat petugas satlantas Polrestabes Surabaya agar profesional dan menindaklanjuti kasus pelanggaran lalu lintas terutama pengendara ojek *online* yang menggunakan ponsel, agar merasakan efek jera dan agar tidak mengulangi lagi.
4. Kepada pengendara ojek *online* sebaiknya mengutamakan keselamatan diri sendiri dan pengendara yang lain dengan cara berkendara yang baik dan benar dan tidak melanggar peraturan Undang-Undang.
5. Kepada perusahaan ojek *online* agar memberikan sosialisasi cara menggunakan fitur dari perusahaan secara benar dan tepat kepada pengendara baru. Sehingga pengendara tidak ada lagi yang melanggar dan beralasan tidak mengetahui peraturan Undang- Undang Lalu Lintas dan AngkutanJalan.





