

**TINJAUAN FIKIH *SIYĀSAH* DAN YURIDIS TERHADAP PELANGGARAN
HAK ASASI MANUSIA PADA TAHAPAN PROSES PENYIDIKAN
MENURUT PERATURAN KEPALA KEPOLISIAN REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 14 TAHUN 2011**

SKRIPSI

Oleh:

Amelia Indah Sari

NIM. C94217067



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Prodi Hukum Tata Negara

Surabaya

2021

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Amelia Indah Sari

NIM : C94217067

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata
Negara

Judul : Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Pelanggaran Hak Asasi
Manusia Pada Tahapan Proses Penyidikan”.

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian yang telah dirujuk sebelumnya.

Surabaya, 10 Maret 2021



AMELIA INDAH SARI

C94217067

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Amelia Indah Sari, NIM: C94217067 ini telah diperiksa dan setuju oleh pembimbing dan untuk di munaqosahkan

Surabaya, 30 Desember 2020

Pembimbing



Drs. Achmad Yasin, M.Ag
NIP:196707271996031002

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Amelia Indah Sari NIM C94217067 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada Rabu, tanggal 05 Mei 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjan strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Drs. Achmad Yasin, M.Ag
NIP: 196707271996031002

Penguji II



Prof. Dr. H. Muh. Fathoni Hasyim, M.Ag
NIP: 195601101987031001

Penguji III,



Ahmad Khubby Ali Rohmad, S.Ag., M.Si
NIP: 197809202009111009

Penguji IV,



Riza Mumtazah Lutfhy, S.H., M.H
NIP: 198611092019031008

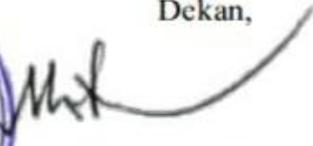
Surabaya, 05 Mei 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M. Ag.
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Amelia Indah Sari
NIM : C94217067
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/ Hukum Tata Negara
E-mail address : Ameliaindahsari98@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

TINJAUAN FIKIH *SIYĀSAH* DAN YURIDIS TERHADAP PELANGGARAN HAK

ASASI MANUSIA PADA TAHAPAN PROSES PENYIDIKAN MENURUT PERATURAN

KEPALA KEPOLISIAN REPUBLIK INDONESIA NOMOR 14 TAHUN 2011

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 19 Juli 2021

Penulis

(Amelia Indah Sari)

kepolisian seiring dengan banyaknya penelitian dengan tema brutalitas Polisi maupun publikasi yang dihasilkannya maupun di Indonesia.

Polisi sebagai garda terdepan dalam sistem peradilan pidana (SPP) memang memiliki kewenangan untuk mengambil tindakan yang mungkin bertentangan dengan Hak Asasi Manusia, tetapi tindakan seperti itu hanya dapat dilakukan apabila situasi dan kondisi mendukung dilakukannya kekerasan. Dengan kata lain, sebenarnya Polisi atau penyidik diizinkan untuk melakukan tindak kekerasan dalam rangka taktik atau strategi penyidikan. Tindakan kekerasan ini tidak boleh melampaui batas hingga menyebabkan matinya terperiksa, kecuali terperiksa melakukan perlawanan yang membahayakan keselamatan Polisi. Kekerasan semacam itu wajar dan dapat di terima, tetapi justru yang banyak terjadi adalah kekerasan bukan berada dalam keadaan tidak membahayakan polisi atau penyidik dalam melaksanakan tugasnya.

Polisi sebagai penegak hukum dituntut selalu menuntaskan perkara yang ditangani, dimana hasil pekerjaannya kemudian dilaporkan kepada publik sebagai bentuk akuntabilitas kepada masyarakat. Selain itu, kepolisian sebagai suatu institusi yang dikekang oleh hukum-hukum birokrasi yang harus menyelesaikan pekerjaan, penyidikan lalu dilaporkan kepada atasannya. Dengan kata lain, ada berbagai tekanan terhadap polisi dalam melakukan pekerjaan dan tekanan itu datang dari berbagai arah. Oleh karena

tekanan itu yang sering kali Polisi hilang kendali, kesabaran, dan kehati-hatian dalam melakukan pemeriksaan atau penyidikan.

Polisi dalam menjalankan tugas diuntut memiliki integritas, kesetiaan, keahlian, dan profesionalisme. Keadaan ini menjadi lebih parah karena kejahatan yang mereka lakukan dibiarkan begitu saja. Masyarakat menjadi enggan berhubungan dengan Polisi maupun lembaga Kepolisian.

Kekerasan dalam optik teori psikologi sebenarnya merupakan reaksi atas sebuah perlakuan yang menyakiti atau membahayakan dirinya. Atas sebuah serangan baik yang terang-terangan atau diam-diam seseorang dapat melakukan balasan atau reaksi yang bisa berakibat fatal. Tetapi pada kekerasan oleh polisi terhadap tersangka khususnya pada tahap pemeriksaan, tersangka sama sekali tidak melakukan serangan atau perbuatan yang membahayakan secara fisik kepada Polisi atau penyidik. Kekerasan dapat terjadi karena tersangka tidak memberikan keterangan yang di inginkan oleh penyidik, atau tersangka berbelit-belit sehingga mengganggu psikologis serta kejiwaan penyidik.

Secara konstitusional didukung dengan peraturan organik lainnya tersangka dilindungi oleh hukum untuk mendapatkan perlakuan yang wajar dan manusiawi dalam penyidikan. Sehingga, tindakan kekerasan oleh polisi sebenarnya merupakan tindakan melanggar hukum. Dengan kata lain, Polisi dalam menyelesaikan tindak pidana justru melakukan tindak pidana. Terhadap tersangka yang berbelit-belit atau tidak mau memberikan

keterangan yang benar, sebenarnya polisi dapat menggunakan pendekatan lain yang meski dikalangan kepolisian masih menjadi perdebatan. Polisi perlu melakukan *rule breaking* terhadap kebiasaan atau aturan-aturan yang sebenarnya menghambat tugas mereka dalam mengusut dan menyelesaikan kejahatan.⁷

Mengutip sebuah konten penyiksaan yang dilakukan oleh Aparat Kepolisian terhadap saksi dan tersangka dari akun Youtube Narasi⁸, bahwa terjadi dugaan penyiksaan yang dilakukan oleh anggota kepolisian terhadap saksi maupun tersangka. Kejadian yang pertama, Sarpan warga Jl. Sidomulyo, Kecamatan Percut Kabupaten Deli Serdang Sumatera Utara. Ia mengalami penyiksaan saat interogasi di Polsek Percut Sei Tuan Sumatera Utara hingga matanya lebam. Kejadian serupa juga di alami oleh Hendri Alferd Bakari, di Kepulauan Riau di Polresta Balerang dia ditangkap atas tuduhan sebagai pemilik narkoba. Diduga ia mengalami penyiksaan pada saat interogasi, Hendri tewas saat di tahan di Polresta Balerang Kepulauan Riau. Pada tanggal 6 Agustus 2020 keluarga Hendri mengakui bahwa keadaan Hendri pada saat itu sedang baik-baik saja. Lalu dua hari, pada tanggal 8 Agustus 2020 keluarga Hendri mendapatkan kabar bahwa Hendri telah meninggal dunia. Menurut pengakuan dari Polisi tersebut, Hendri

⁷ Agus Raharjo et al., “*Rule Breaking Dalam Penyidikan Untuk menghindari Kekerasan Yang dilakukan Oleh Penyidik*”, *Jurnal Dinamika Hukum*, No. 1 Vol. 13, Fakultas Hukum Universitas Jendral Soedirman Purwokerto, (Januari, 2013), 60.

⁸ Narasi Newsroom, “*Dugaan Penyiksaan Saat Interogasi Terus Terjadi, Bagaimana Mengakhirinya?*”, https://www.youtube.com/watch?v=ldwEr_Fz2wM&has_verified=1, diakses pada 24 Oktober 2020.

meninggal karena penyakit asma yang dideritanya. Pada kenyataannya, menurut keluarga Hendri tidak memiliki riwayat penyakit asma tersebut. Disaat keluarga ingin melihat jenazah Hendri, jenazah Hendri dibungkus setelah dibuka keluarga mendapati luka memar pada bagian pipi dan matanya yang terdapat pada jenazah Hendri.

Kejadian yang ketiga dugaan kekerasan yang dilakukan oleh anggota kepolisian pada saat penyidikan. Hal tersebut juga di alami oleh Lutfi Alfiandi, seorang pembawa bendera pada saat demo di depan kantor DPR di Jakarta pada September 2019. Ia mengalami kekerasan saat penyidikan di Polres Jakarta Barat, ia diminta untuk mengakui sebagai pelembar batu ke arah polisi. Pada kenyataannya bukanlah dia yang melempar batu tersebut, pada saat penyidikan ia mengaku telah dijepit, dipukuli, hingga di setrum oleh oknum kepolisian.⁹

Dengan penjabaran kasus diatas bahwasannya perilaku atau tindakan yang dilakukan oleh aparat kepolisian telah bertentangan dan melanggar nilai-nilai yang tertuang di dalam UUD 1945 Pasal 28G ayat (1), "*bahwa dalam pasal tersebut negara mengakui hak setiap orang atas perlindungan diri sendiri atau harkat maupun martabatnya, dan setiap orang berhak atas rasa aman dan perlindungan dari ancaman ketakutan*", dalam ayat (2) juga

⁹ Narasi Newroom, "Dugaan Penyiksaan Pada Saat Interogasi Terus Terjadi, Bagaimana Mengakhirinya", https://www.youtube.com/watch?v=ldwEr_Fz2wM&has_verified=1, diakses pada 24 Oktober 2020.

menyebutkan bahwa “*setiap orang berhak untuk bebas dari penyiksaan atau perlakuan yang merendahkan derajat serta martabat manusia*”. Dalam Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia pasal 16 ayat (2) huruf (e) “*Polisi dalam hal penyelidikan dan penyidikan wajib menjunjung dan menghormati Hak Asasi Manusia*”. Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia nomor 14 tahun 2011 Tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Republik Indonesia pasal (14), huruf (e) bahwa “*setiap anggota polri dalam melaksanakan tugas penegakan hukum sebagai penyelidik, penyidik pembantu dan penyidik dilarang, melakukan pemeriksaan terhadap seseorang dengan cara memaksa untuk mendapatkan pengakuan*”. Huruf (f) “*dalam melakukan penyidikan dilarang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan karena adanya campur tangan pihak lain*”. Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia nomor 8 tahun 2009 Tentang Prinsip dan Standar Hak Asasi Manusia dalam Penyelenggaraan Tugas Kepolisian Negara Republik Indonesia, mengatur di dalam pasal (10) bahwa “*dalam melaksanakan tugas penegakan hukum, setiap petugas atau anggota Polri wajib mematuhi ketentuan berperilaku*”, sebagaimana dimaksud dalam huruf (b) “*menghormati dan melindungi martabat manusia dalam melaksanakan tugasnya*” dan huruf (c) disebutkan bahwa “*tidak boleh menggunakan kekerasan, terkecuali jika dibutuhkan untuk mencegah kejahatan saat membantu melakukan penangkapan*”.

Dengan adanya kejadian diatas anggota polisi tersebut telah melanggar kode etik profesi Polisi yang telah di atur dalam Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2009 Tentang Implementasi Prinsip Dan Standar Hak Asasi Manusia Dalam Penyelenggaraan Tugas Kepolisian Negara Republik Indonesia, Peraturan Kepala Kepolisian Nomor 14 Tahun 2011 Tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia dan Undang-Undang Nomor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia juga menyalahi Alquran QS. An-Nisa' ayat 92-93 tentang larangan melakukan tindakan penyiksaan dan pembunuhan baik sengaja maupun tidak sengaja terhadap sesama manusia dimuka bumi.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, penulis tertarik untuk melakukan kajian mengenai hal tersebut untuk dijadikan sebuah kajian dalam skripsi. Untuk itu agar dapat komprehensif pembahasan dalam skripsi ini, maka penulis membuat judul kajian, “Tinjauan Fikih *Siyāṣah* dan Yuridis Terhadap Pelanggaran Hak Asasi Manusia Pada Tahapan Proses Penyidikan Menurut Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah yang akan timbul diantaranya :

2. *“Kekerasan Dalam Interogasi Oleh Aparat Penegak Hukum (Studi Putusan Penerapan Pasal Tentang Penganiayaan dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Pada Kasus Penyiksaan”*. Jurnal ini ditulis oleh Tri Yuanita Indriani, Eva Achjani Zulva, Ilmu Hukum, Fakultas Hukum Universitas Indonesia. Bahwa dalam jurnal ini membahas tentang kekerasan yang dilakukan aparat penegak hukum. Sedangkan dalam skripsi saya membahas mengenai perlindungan hak asasi manusia terhadap saksi, tersangka maupun korban pada tahapan proses penyidikan jika ditinjau menggunakan Yuridis maupun *Fiqh Siyāsah*.
3. *“Perlindungan Hukum Hak-Hak Tersangka Dalam Proses Penyidikan Tindak Pidana Perspektif Hukum Pidana Islam di Polsek Ujung Pandang”*. Dalam skripsi yang di tulis oleh Warits Deen Muhammad Wahyu, Fakultas Syari’ah dan hukum membahas mengenai perlindungan terhadap tersangka dalam penyidikan tindak pidana jika dalam perspektif hukum pidana Islam. Sedangkan dalam skripsi saya membahas mengenai perlindungan hak asasi manusia terhadap saksi, tersangka maupun korban pada tahapan proses penyidikan jika di tinjau menggunakan Yuridis dan *Fiqh Siyāsah*.

J. Sistematika Pembahasan

Supaya pembahasan dalam penelitian ini sistematis dan mudah dipahami, maka penulis menggunakan sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan, memuat sistematika pembahasan yang meliputi: latar belakang masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metodologi penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab II kerangka Konseptual, memuat teori *Siyāṣah Dustūriyyah* meliputi definisi, Jaminan Hak Asasi Manusia dalam penyidikan dan interogasi, serta Jaminan Hak Asasi Manusia menurut *Fiqh Siyāṣah Dustūriyyah* dan Hak Asasi Manusia menurut Islam.

Bab III Data Penelitian, memuat Data Penjelasan Penelitian tentang aparat kepolisian, penyelidikan, dan penyidikan, kedudukan, fungsi, tugas dan wewenang, serta pembahasan kode etik, hak, kewajiban dan larangan aparat Kepolisian Republik Indonesia, Prinsip dan standar Hak Asasi Manusia dalam penyelenggaraan tugas pada tahapan penyidikan, serta perlindungan hukum tersangka, saksi maupun korban.

Bab VI Analisis Data, memuat pembahasan analisis kekerasan saat penyidikan yang dilakukan oleh aparat kepolisian terhadap saksi, korban dan

memilih dan dipilih. Terminologi keempat adalah *collective right* kemukakan dalam *African Charter on Human and Peoples' Right* tahun 1981. Jan Meterson dari Komisi Hak Asasi Manusia PBB berpendapat hak asasi manusia sebagai hak-hak yang melekat pada manusia, tanpa manusia mustahil dapat hidup sebagai manusia.⁵

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, kata hak berarti benar; milik; kewenangan; kekuasaan untuk berbuat sesuatu; dan kekuasaan yang benar atas sesuatu atau untuk menurut sesuatu. Kata hak juga memiliki makna derajat atau martabat manusia. Sedangkan kata hak asasi berarti hak yang dasar, seperti hak untuk hidup dan mendapatkan perlindungan. Pengertian hak asasi sebenarnya berasal dari bahasa Arab gabungan dua kata, yakni kata hak dan kata asas. Kata asas berarti dasar atau pondasi sesuatu. Sedangkan hak, dalam kamus *Lisan al-Arab*, yang berarti ketetapan, kewajiban, yaqin, yang patut, dan yang benar. Sedangkan terminologi *Fiqh*, hak berarti suatu kekhususan yang ditetapkan oleh *syarak* dalam bentuk kekuasaan atau tanggung jawab. Sebagian ahli memberikan pendapat mengenai pengertian bahwa hak asasi manusia mencakup dua hal aspek yaitu hak dan kewajiban sebagai seorang manusia.⁶ Tokoh Islam Kontemporer Abdul A'la al-Maududi hak asasi manusia adalah

⁵ Mujaid Kumkelo et al., *Fiqh HAM: ortodoksi dan Liberalisme Hak Asasi Manusia dalam Islam*, (Malang: Setara Press, 2015), 28-29.

⁶ M. Rosyid Fauzi dan M. Nasir, *Pengadilan HAM di Indonesia dalam Perspektif Hukum Islam*, (Jakarta: Departemen Agama RI, 2007), 21-22.

- c. Penyiksaan menyebabkan rasa sakit dan penderitaan secara fisik maupun mental, sebagaimana terdapat dalam Yurisprudensi *International Criminal Tribunal for The Former Yugoslavia* (ICTY), the pengadilan HAM Uni Eropa (*European Court of Human Rights*) dan Komite HAM PBB. Karena sifatnya subyektif, maka pengalaman korban menjadi pertimbangan utama untuk menentukan terpenuhinya unsur rasa sakit dan penderitaan. Berat maupun ringan tingkat penderitaan yang dialami korban dipengaruhi oleh karakteristik korban seperti usia, jenis kelamin, latar belakang pendidikan, pengalaman penyiksaan, dan lain-lain.
- d. Tujuan perbuatan adalah untuk memperoleh informasi, pengakuan atau mendiskriminasi.

Unsur ini menitik beratkan pada alasan dilakukannya penyiksaan, yaitu untuk memperoleh informasi, pengakuan atau mendiskriminasi. Alasan yang terakhir dapat dilihat jika menggali tuduhan yang dikenakan terhadap tersangka maupun terdakwa, cara, alat, atau tempat dilakukannya penyiksaan serta hubungan sebab akibat antara penyiksaan dan tujuannya. Misalnya aparat Kepolisian menggunakan alat untuk memukul tersangka pengguna narkoba dan zat adiktif lainnya. Namun, doktrin hukum Internasional memperluas tujuan penyiksaan di

hak asasi manusia sebab hak asasi manusia bersumber dari nilai-nilai liberal atau barat yang secara tegas memisahkan individu dengan negara. Adanya perlindungan hak asasi manusia mencerminkan bahwa negara bisa menindas, padahal dalam perspektif paham negara integralistik memiliki pemahaman bahwa negara tidak mungkin menindas. Pemikiran di paparkan oleh Soepomo dibantah oleh Muhammad Yamin dan Muhammad Hatta yang tidak mempersoalkan hak asasi manusia berasal dari barat atau liberal. Sebaliknya yang harusnya diwaspadai yaitu Negara itu sendiri. Negara jangan sampai menjadi negara kekuasaan yang pada akhirnya yang akan menindas rakyatnya sendiri.

Perdebatan kedua pada sidang Konstituante tahun 1957-1959 yang intensif dan menghasilkan khasanah hak asasi manusia. Ini dibuktikan oleh Risalah Konstituante secara eksplisit sudah mengakui hak asasi manusia sebagai bagian dari hukum positif Indonesia, juga 24 rumusan hak asasi disepakati Komisi Hak Asasi di Majelis Konstituante. Menurut Adnan Buyung Nasution, Majelis Konstituante telah berhasil merumuskan lebih dari 90 persen kesepakatan tentang Undang-Undang Dasar baru antara lain menyepakati pasal yang membahas tentang Hak Asasi Manusia. Namun, keberhasilan itu ditolak oleh pemerintah era Soekarno atas dorongan Angkatan Darat.

Perdebatan ketiga pada awal Orde Baru tahun 1966-1968 sebagai reaksi terhadap penindasan pada era demokrasi terpimpin. Pada saat itu,

sempat lahir rumusan Piagam Hak Asasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewajiban Warga Negara sebagai pengulangan rumusan hak asasi manusia konstituante. Namun, rumusan ini gagal diterima oleh MPRS sebagai pelengkap Undang-Undang Dasar 1945 karena ditolak oleh fraksi Golkar dan fraksi ABRI dengan alasan MPRS bersifat sementara sehingga tidak memiliki kewenangan membuat piagam yang memiliki efek sama dengan konstitusi.

Perdebatan keempat tahun 1990-an sejak dibentuknya Komnas HAM akibat masuknya Indonesia dalam Komite Hak Asasi Manusia PBB. Menjelang Kongres HAM sedunia di Wina tahun 1993, gerakan hak asasi manusia tidak dapat lagi ditolak dan dikesampingkan oleh pemerintah. Hak asasi manusia kemudian menjadi bagian dari politik dan disadari menjadi bagian dari kancah hubungan Internasional. Setelah perdebatan, diskursus dan perumusan hak asasi manusia terus berlanjut, semakin intensif dan produktif sejalan dengan masuknya era reformasi sejak tahun 1998. Sejalan dengan tuntutan reformasi, pengaruh maupun tuntutan dunia Internasional, hak asasi manusia semakin mendapatkan perhatian kusus. Berbagai peraturan perundang-undangan telah ditetapkan oleh pemerintah antara lain Undang-Undang Nomor 39 tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia, Undang-Undang Nomor 26 tahun

Menurut Ni'matul Huda, penambahan rumusan hak asasi manusia serta jaminan penghormatan, perlindungan, pelaksanaan dan pemajuannya dalam Undang-Undang Dasar 1945 bukan semata-mata karena kehendak isu global, melainkan karena hal itu merupakan salah satu syarat negara hukum. Hak Asasi Manusia, menurutnya sering dijadikan salah satu indikator untuk mengukur tingkat peradaban, demokrasi, dan kemajuan suatu bangsa. Muatan hak asasi manusia dalam UUD 1945 jauh melebihi ketentuan yang pernah diatur dalam UUD 1945 sebelum amandemen. Selain terdapatnya bab sendiri, dan berisikan pasal-pasal yang berkaitan tentang HAM, baik mengatur setiap hak individu atau sebagai warga negara Indonesia. Muatan hak asasi manusia dalam perubahan kedua dikatakan sebagai bentuk komitmen negara untuk melindungi, menjamin, mengakui keberadaan hak asasi manusia atas penegakan hukum dan hak asasi manusia di Indonesia:²²

- a). Pasal 28A membahas perihal mempertahankan hidup dan keturunan;
- b). Pasal 28B membahas perihal membentuk keluarga, keturunan, perlindungan anak dari kekerasan dan diskriminasi;
- c). Pasal 28C membahas perihal mengembangkan dan memajukan diri, serta mendapatkan pendidikan dan manfaat ilmu pengetahuan teknologi;
- d). Pasal 28D membahas perihal pengakuan yang sama

²² Majda El Muhtaj, *Hak Asasi Manusia dalam Konstitusi Indonesia dari UUD 1945 Sampai dengan Perubahan UUD 1945 tahun 2002*, (Jakarta: Kencana, 2017), 104.

di Madinah mereka mempunyai kedudukan yang baik dan merupakan umat yang kuat dan dapat berdiri sendiri. Tidak lama sesudah hijrah ke Madinah, Nabi Muhammad SAW membuat piagam politik untuk mengatur kehidupan bersama di Madinah yang dihuni oleh beberapa golongan. Nabi Muhammad memandang perlu meletakkan aturan pokok tata kehidupan bersama di Madinah, agar terbentuknya kesatuan diantara seluruh penghuninya. Kesatuan hidup yang baru dibentuk itu dipimpin oleh Nabi Muhammad SAW sendiri, dan menjadi sebuah negara yang berdaulat. Dapat disimpulkan, bahwa di Madinah Nabi Muhammad bukan lagi hanya mempunyai sifat Nabi dan Rasul Allah, tetapi juga mempunyai kedudukan sebagai Kepala Negara.

Para ahli ilmu pengetahuan khususnya ahli sejarah menyebutkan naskah politik yang dibuat oleh Nabi Muhammad SAW dengan sebutan yang berbeda-beda. W. Montgomery Watt menamakannya "*The Constitutional of Medina*". R.A. Nicholson menyebutkan "*charter*", Majid Khadduri menyebutnya "*treaty*", menurut Phillip K.Hitti "*agreement*", Zainal Abidin Ahmad mengartikannya dengan istilah "piagam". Al-Shahifah" adalah nama yang disebut didalam naskahh itu sendiri. Kata tersebut tertulis sebanyak 8 kali dalam teks piagam. Selain nama itu, didalam naskah tertulis sebutan "kitab" sebanyak dua kali. Kata *treaty* dan *agreement* menunjukan kepada surat resmi yang berisi pernyataan tentang

sesuatu hal. Kata *constitution* menunjuk kepada kedudukan naskah sebagai dokumen resmi yang berisi pokok-pokok kenegaraan. Kata shahifah semakna dengan *charter* dan piagam. Dalam kata kitab lebih menunjuk kepada tulisan (tentang suatu hal).²⁹

Dalam hadis yang diriwayatkan oleh Bukhari dan Abu Dawud disebutkan Nabi Muhammad tiba di Madinah, melihat dari segi agama, penduduk Madinah terdiri tiga golongan besar yaitu Muslimin, Musyrikin dan Yahudi. Muslimin terdiri dari golongan Muhajirin dan Anshar. Golongan Muhajirin adalah pendatang yang hijrah dari Mekkah. Kanilah Aws dan Khazraj merupakan unsur utama golongan Anshar yang masing-masing terdiri dari kelompok suku yang banyak. Golongan Musyrikin adalah orang Arab yang masih menyembah berhala atau patung. Golongan Yahudi terdiri dari keturunan Yahudi pendatang dan keturunan Arab yang masuk Agama Yahudi atau kawin dengan orang yahudi pendatang. Tiga kelompok keturunan Yahudi pendatang adalah Bani Nadir, Bani Qaynuqa' dan Bani Qurayzhah.

Nabi Muhammad berusaha membangun tatanan hidup bersama, mencakup semua golongan yang ada di Madinah. Sebagai langkah awal, beliau menyatukan antara umat Muslim pendatang dan Muslim

²⁹ Ahmad Sukardja, *Piagam Madinah dan Undang-Undang Dasar NRI 1945: kajian perbandingan Tentang Dasar Hidup Bersama Dalam Masyarakat yang Majemuk*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2014), 1-3.

Kairo merumuskan beberapa poin-poin dalam hak asasi manusia yang terdapat hasil pertemuan negara-negara 25 pasal rumusan hak asasi manusia yang sebagian mengutip dari AlQuran sebagai acuan dan sumber nilai hak asasi manusia dalam Islam. Satu dari 25 pasal Deklarasi Kairo adalah hak untuk hidup yang terdapat dalam pasal 2 Ayat 1-4. Hak untuk hidup dan menghargai hak hidup itu semua manusia adalah hak yang pertama kali di anugerahkan Islam di antara Hak asasi manusia lainnya. Islam menganugerahkan Hak untuk hidup sebagai hak yang pertama kali di anugerahkan dikarenakan Islam sangat menjunjung tinggi harkat dan martabat manusia. Dalam AlQuran sebagai sumber Islam menganggap bahwa pembunuhan terhadap seorang manusia itu sama seperti membunuh terhadap seluruh manusia. Manusia satu dengan manusia lainnya memiliki tanggung jawab untuk saling mengingatkan dan menyemangati akan hak untuk hidup semua manusia. Oleh karena itu, penting untuk diketahui bagaimana memahami hak untuk hidup dalam Islam berdasarkan Deklarasi Kairo.³³

³³ Endrika widdia Putri “*Memahami Hak Untuk Hidup Dalam Islam Berdasarkan Deklarasi Kairo*”, *Jurnal Perundang-Undangan dan Hukum Pidana Islam*, Vol 5 edisi 1, (2020), 2-3.

sendiri, seseorang, dan/atau golongan”; f). “memelihara dan menjaga kehormatan bendera negara sang merah putih, Bahasa Indonesia sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan”; g). “membangun kerja sama dengan sesama pejabat penyelenggara negara dan pejabat negara dalam pelaksanaan tugas dan” h). “bersikap netral dalam kehidupan berpolitik”.

Dalam pasal 10, anggota Polri wajib: a). *“menghormati martabat manusia berdasarkan prinsip dasar hak asasi manusia”; b). “menjunjung tinggi prinsip kesetaraan bagi setiap warga negara di hadapan hukum”; c). “memberikan pelayanan kepada masyarakat dengan cepat, tepat, mudah, nyaman, transparan, dan akuntabel berdasarkan ketentuan peraturan perundang-undangan”; d). “melakukan tindakan pertama kepolisian sebagaimana yang diwajibkan dalam kepolisian, baik sedang bertugas maupun di luar tugas”; e). “memberikan pelayanan informasi publik kepada masyarakat sesuai dengan ketentuan perundang undangan dan”; f). “menjunjung tinggi kejujuran, kebenaran, keadilan dan menjaga kehormatan dalam berhubungan dengan masyarakat”.*

Pasal 12 bahwa setiap anggota Polri dilarang, a). *“terlibat dalam gerakan-gerakan yang nyata-nyata bertujuan untuk mengganti atau menentang Pansila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945”, b). “terlibat dalam gerakan menentang pemerintah yang sah”, c). “menjadi anggota atau pengurus partai politik”, d). “menggunakan hak*

memilih dan dipilih dan / atau”, e).“melibatkan diri pada kegiatan politik praktis”.

Serta dalam pasal 14 menyatakan, setiap anggota Polri dalam melaksanakan tugas penegakan hukum sebagai penyidik, penyidik, dan penyidik dilarang: a). *“mengabaikan kepentingan pelapor, terlapor, atau pihak lain yang terkait dalam perkara yang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan”*; b). *“menetapkan tersangka ditempat bukan rumah tahanan negara/polri dan tidak memberitahukan kepada keluarga atau kuasa hukumnya”*; c). *“merekayasa dan manipulasi perkara yang menjadi tanggung jawabnya dalam rangka penegakkan hukum”*; d). *“merekayasa isi keterangan dalam berita acara pemeriksaan”*; e). *melakukan pemeriksaan terhadap seseorang dengan cara memaksa untuk mendapatkan pengakuan”*; f). *“melakukan penyidikan yang bertentangan dengan ketentuan peraturan perundang-undangan karena adanya campur tangan pihak lain”*; g). *“menghambat kepentingan pelapor, terlapor, dan pihak terkait lainnya yang sedang berpekar untuk memperoleh haknya dan/atau melaksanakan kewajibannya”*; h). *“merekayasa status barang bukti sebagai barang temuan atau barang tak bertuan”*; i). *“menghambat dan menunda-nunda waktu penyerahan barang bukti yang disita kepada pihak yang berhak sebagai akibat dihentikannya penyidikan tindak pidana”*; j). *“melakukan penghentian atau membuka kembali penyidikan tindak pidana yang tidak sesuai dengan ketentuan perundang-undangan”*; k). *“melakukan hubungan atau pertemuan secara langsung atau tidak langsung di luar kepentingan dinas dengan pihak-*

F. Perlindungan Hukum Hak Tersangka, Saksi dan Korban

a) Menurut Undang-Undang Dasar 1945

Bunyi Pasal 28D Undang-Undang Dasar 1945 mengatur bahwa, ayat (1) *“Setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama dihadapan hukum”*, ayat (2) *“Setiap orang berhak untuk bekerja serta mendapat imbalan dan perlakuan yang adil dalam hubungan kerja”*, ayat (3) *“Setiap warga berhak memperoleh kesempatan yang sama dalam pemerintahan”*, ayat (4) *“Setiap orang berhak atas status kewarganegaraan”*.

Perlindungan terhadap saksi, tersangka dan korban juga di atur dalam pasal 28i yang berbunyi, ayat (1) *“Hak untuk hidup. Hak untuk tidak disiksa, hak untuk kemerdekaan pikiran dan hati nurani, hak beragama, hak untuk tidak diperbudak, hak untuk diakui sebagai pribadi dihadapan hukum, dan hak untuk tidak dituntut atas dasar hukum yang berlaku surut adalah hak asasi manusia yang tidak dapat dikurangi dalam keadaan apapun”*, ayat (2) *“Setiap orang bebas dari perlakuan yang bersifat diskriminatif atas dasar apapun dan berhak mendapatkan perlindungan terhadap perlakuan yang bersifat diskriminatif itu”*, ayat (4) *“Perlindungan, pemajuan, penegakkan, dan pemenuhan hak asasi manusia adalah tanggung jawab negara terutama pemerintah”*. Menurut Pasal 28 ayat (1) *“juga diatur yang berbunyi, Setiap orang wajib dihormati hak*

Negara diwajibkan mengatur semua tindak penyiksaan sebagai tindak pidana dalam peraturan perundang-undangannya. Hal yang sama berlaku bagi siapa saja yang melakukan percobaan, membantu, atau turut serta melakukan tindak penyiksaan. Negara pihak juga wajib mengatur bahwa pelaku tindak pidana tersebut dapat dijatuhi hukuman yang setimpal dengan sifat tindak pidananya.

Konvensi juga mewajibkan negara pihak memasukkan tindak penyiksaan sebagai tindak pidana yang dapat diekstradisikan. Konvensi selanjutnya melarang negara pihak untuk mengusir, mengembalikan, atau mengekstradisikan seseorang ke negara lain apabila terdapat alasan yang cukup kuat untuk menduga bahwa orang itu menjadi sasaran penyiksaan. Negara pihak lebih lanjut harus melakukan penuntutan terhadap seseorang yang melakukan tindak penyiksaan apabila tidak mengekstradisikannya.

Negara pihak lebih lanjut wajib saling membantu dalam proses peradilan atas tindak penyiksaan dan menjamin bahwa pendidikan dan penyuluhan mengenai larangan terhadap penyiksaan sepenuhnya dimasukkan ke dalam program pelatihan bagi para aparat penegak hukum, sipil, atau militer, petugas kesehatan, pejabat public dan orang-orang lain yang terlibat dalam proses penahanan, permintaan keterangan (interogasi), atau perlakuan terhadap setiap pribadi individu yang ditangkap, ditahan, atau dipenjarakan. Negara pihak juga wajib mengatur dalam sistem hukumnya bahwa korban suatu tindak penyiksaan

oleh Lutfi Alfiandi, seorang pendemo di Jakarta dia di minta mengaku sebagai pelempar batu ke arah anggota Polisi pada bulan September tahun 2019. Ia mengakui telah mengalami penyiksaan pada saat interogasi atau penyidikan mulai dijepit, dipukuli hingga di setrum.¹

Menyikapi banyaknya bentuk pelanggaran hak asasi manusia tersebut diatas. Dengan adanya kejadian diatas hal tersebut telah bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 39 tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia yang terdapat dalam pasal 3 ayat (2) yang berbunyi “*setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan, perlindungan dan perlakuan hukum yang adil serta mendapatkan kepastian hukum dan perlakuan yang sama di mata hukum*” selanjutnya ayat (3) yang berbunyi “*setiap orang berhak atas perlindungan hak asasi manusia dan kebebasan dasar manusia, tanpa diskriminasi*”. Berdasarkan hak saksi, tersangka, dan korban untuk tidak disiksa yang merupakan bentuk hak asasi manusia yang seharusnya di jamin oleh Negara yang sesuai dengan amanat dari Undang-Undang Nomor 39 tahun 1999 tentang hak asasi manusia. Jika dikaitkan dengan permasalahan kekerasan pada tahapan penyidikan diatas, bahwa negara dalam hal ini pemerintah mempunyai peran penting dalam memberikan jaminan perlindungan hak asasi manusia dalam hal ini keamanan, perlindungan dan keselamatan terhadap warga negaranya. Tetapi dalam hal ini Negara belum mampu

¹ Narasi Newroom, “Dugaan Penyiksaan Pada Saat Interogasi Terus Terjadi, Bagaimana Mengakhirinya”, https://www.youtube.com/watch?v=ldwEr_Fz2wM&has_verified=1, diakses pada 24 Oktober 2020.

sepenuhnya melindungi hak-hak individu yang melekat pada diri manusia itu tanpa adanya kekerasan, diskriminasi, maupun paksaan. Kejadian serupa sering terjadi hampir setiap tahun. Padahal kedudukan manusia di mata hukum itu adalah sama, tetapi fakta dilapangan masih menunjukkan masih banyaknya kasus kekerasan, diskriminasi maupun paksaan.

Selanjutnya menurut konvenan anti penyiksaan yang diratifikasi pemerintah Indonesia menjadi Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1998 Tentang Pengesahan Menentang Penyiksaan dan Perlakuan Atau Hukuman Lain Yang Kejam, Tidak Manusiawi dan Merendahkan Martabat Manusia. Berdasarkan standar Internasional penyiksaan dikategorikan kejahatan yang berat dan dalam kenyataannya kejadian penyiksaan itu dilakukan oleh aparat yang mewakili pemerintah sangat tidak bisa diterima. Tingginya derajat pada kejahatan itu berasal dari penyalahgunaan kekuasaan yang dilakukan oleh aparat penegak hukum untuk menekan saksi, tersangka maupun korban yang seharusnya dianggap tidak bersalah hingga dinyatakan bersalah oleh putusan pengadilan. Dalam Undang-Undang Nomor 5 tahun 1998 tentang pengesahan Konvensi Menentang Penyiksaan dan Perlakuan atas Hukuman Lain yang Kejam, tidak manusiawi atau merendahkan Martabat Manusia yang berbunyi: *“konvensi mengatur pelarangan penyiksaan baik fisik maupun mental, dan perlakuan atau menghukuman lain yang kejam, tidak manusiawi, atau merendahkan martabat manusia yang dilakukan oleh atau atas hasutan dari atau dengan persetujuan atau sepengetahuan pejabat publik dan orang lain yang bertindak dalam jabatannya. Adapun pelarangan*

penyiksaan diatur dalam konvensi tidak mencakup rasa sakit atau penderitaan yang timbul, melekat atau diakibatkan oleh sesuatu sanksi hukum yang berlaku". Dengan penjelasan diatas bisa ditarik garis besar hal penting dari suatu penyiksaan.

Segala sesuatu tindakan yang dilakukan dengan kesengajaan hingga menimbulkan rasa sakit ataupun penderitaan secara jasmani maupun rohani kepada seseorang. Contoh secara fisik dalam hal pemukulan hingga di setrum. Dan secara psikis berupa ancaman, paksaan diminta mengakui yang dituduhkan, di diskriminasi dan lainnya.

Berkaitan dengan kasus diatas yaitu tindakan kekerasan dalam tahapan proses penyidikan yang dilakukan oleh aparat penegak hukum yakni oknum polisi dituntut untuk bertanggung jawab. Karena tindakan kekerasan yang dilakukan oleh anggota kepolisian itu telah bertentangan dengan kode etik profesi Polisi dan norma-norma hukum yang berlaku.

Mengenai Peraturan Kode Etik Profesi Polisi diatur dalam Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2011 tentang kode profesi Kepolisian Republik Indonesia dalam pasal 6 huruf (b) bahwa anggota Polri wajib "*menjaga keamanan dalam negeri yang meliputi terpeliharanya keamanan dan ketertiban masyarakat, tertib dan tegaknya hukum, terselenggaranya perlindungan, pengayoman, dan pelayanan masyarakat serta terbinanya ketentraman masyarakat dengan menjunjung tinggi Hak Asasi Manusia*". Pasal 10 huruf (a) berbunyi "*menghormati*

harkat dan martabat manusia berdasarkan prinsip dasar hak asasi manusia”. Dalam kenyataan yang ada dilapangan masih banyaknya oknum polisi yang dalam melaksanakan tugas berupa penyidikan atau interogasi terhadap saksi, tersangka maupun korban. Oknum kepolisian tersebut dalam melakukan penyidikan terhadap saksi, tersangka, maupun korban menggunakan kekerasan tindakan seperti itu yang dilakukan oleh oknum kepolisian untuk mendapat informasi dari saksi, tersangka, dan korban. Dengan adanya kejadian tersebut Telah melanggar Kode Etik Profesi Polisi yang termaktub dalam Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2011 tersebut.

Menurut Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2009 tentang Implementasi Prinsip dan Standar Hak Asasi Manusia Dalam Penyelenggaraan Tugas Kepolisian Negara Republik Indonesia dalam pasal 9 ayat (1) dalam menerapkan tugas pelayanan dan perlindungan terhadap warga masyarakat setiap anggota Polri wajib memperhatikan : a) *Asas legalitas*; b) *Asas nesesitas* dan; c). *Asas proporsionalitas*.

Pasal 10, berbunyi:” a. *senantiasa menjalankan tugas yang diamanatkan oleh Undang-Undang kepada mereka*”; b. *“menghormati dan melindungi martabat manusa dalam melaksanakan tugasnya*”; c. *“tidak boleh menggunakan kekerasan, kecuali dibutuhkan untuk mencegah kejahatan membantu melakukan penangkapan terhadap pelanggar hukum atauy tersangka sesuai dengan peraturan kekerasan*”; e. *“tidak boleh menghasut,*

mentolelir tindakan penyiksaan, perlakuan atau hukuman lain yang kejam, tidak menusiawi atau merendahkan martabat manusia, demikian pula menjadikan perintah atasan atau keadaan luar biasa seperti ketika dalam keadaan perang sebagai pembenaran untuk melakukan penyiksaan”; h. *“harus menghormati hukum , ketentuan berperilaku dank ode etik yang ada”*. Pasal 11 bahwa setiap petugas/ anggota Polri dilarang melakukan: *“a. penangkapan dan penahanan secara sewenang-wenang dan tidak berdasarkan hukum*”; b. *“penyiksaan tahanan atau terhadap”* dan dalam pasal 27 ayat (2) dalam melakukan pemeriksaan terhadap saksi, tersangka atau terperiksa, petugas dilarang: Huruf c. *“mengajukan pertanyaan yang sulit dipahamu terperiksa, atau dengan cara membentak-membentak, menakuti atau mengancam terperiksa*”; f. *“mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang tidak relevan dengan tujuan pemeriksaan*”; g. *“melecehkan merendahkan martabat dan atau tidak menghargai hak terperiksa*”; h. *“melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan baik bersifat fisik atau psikis dengan maksud untuk mendapatkan keterangan, informasi atau pengakuan*”; i. *“memaksa saksi, tersangka/ terperiksa untuk memberikan informasi mengenai hal-hal yang berkaitan dengan rahasia jabatannya*”; j. *“membujuk, mempengaruhi atau memperdaya pihak yang diperiksa untuk melakukan tindakan atau melakukan tindakan yang dapat merugikan hak-hak yang diperiksa”*. Dengan adanya Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2009, bahwasanya aparat penegak hukum atau aparat kepolisian dalam melaksanakan pemeriksaan terhadap saksi, tersangka atau terperiksa di

larang melakukan kekerasan, diskriminasi serta intimidasi terhadap terperiksa. Namun demikian meski adanya jaminan hukum, dalam praktik di lapangan masih belum mampu menghentikan praktik-praktik penyiksaan pada tahapan proses penyidikan atau interogasi. Dimana terdapat beberapa anggota kepolisian dalam hal ini oknum kepolisian yang terbukti melakukan penyiksaan, kekerasan dan intimidasi ini atas tindakan yang dilakukan kepada saksi, tersangka, maupun korban.

Hak asasi manusia yang terdapat dalam Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia (DUHAM) dalam skala internasional deklarasi menentang adanya suatu tindak perlakuan atau hukuman yang kejam, tidak manusiawi dan merendahkan martabat manusia. Dalam Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia yang terdapat dalam pasal 5 berbunyi "*tidak seorang pun boleh di siksa atau di perlakukan secara kejam, diperlakukan atau dihukum secara tidak manusiawi atau di hina*". Berikutnya menurut pasal 9 juga di atur bahwa "*tidak seorang pun boleh di tangkap di tahan atau dibuang dengan sewenang-wenang*". Pasal 11 ayat (1) berbunyi "*setiap orang yang dituntut karena disangka melakukan suatu tindak pidana dianggap tidak bersalah, sampai dibuktikan kesalahannya menurut hukum dalam suatu pengadilan yang terbuka, dimana dia memperoleh semua jaminan yang di perlukan untuk pembelaannya*". Deklarasi ini merupakan standar umum menyatakan bahwa hak asasi manusia yang wajib untuk dilindungi. Meskipun demikian praktik kekerasan yang dilakukan oleh aparat penegak hukum atau anggota kepolisian terus terjadi disetiap tahunnya. Padahal dalam deklarasi ini sangat

menentang tindakan perlakuan yang keji, tidak manusiawi dan sewenang-wenang atas tindakan kekerasan pada tahapan proses penyidikan yang dilakukan oleh oknum Kepolisian.

B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Pelanggaran Hak Asasi Manusia Pada Tahapan Proses Penyidikan Menurut Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011

Dalam *Fiqh Siyāsah* pembahasan mengenai hak asasi manusia sangatlah luas baik dalam Alquran, Hadis, pendapat para ilmuwan fikih dan rumusan hak asasi manusia Internasional. Dalam Alquran terdapat firman Allah dalam hal membahas seputar hak asasi manusia. Untuk menganalisis pelanggaran hak asasi manusia pada tahapan proses penyidikan ditinjau dari *Fiqh Siyāsah* terdapat firman Allah yang mengatur tentang penyiksaan, perlindungan hak asasi manusia dan hak memperoleh hidup aman tanpa adanya penyiksaan serta kekerasan.

Dalam bab dua, dijelaskan bahwasannya Ajaran *fiqh* terdapat ketentuan dasar bahwa semua makhluk mempunyai status hukum *Muhtaram* yang di maksud yaitu dihormati keberadaannya dan dilarang membunuh antar sesama makhluk hidup. Manusia diberikan kesempurnaan dari makhluk hidup yang lain. Dari ketentuan tersebut menekankan asas *al-karamah al-Insaniyah* (kehormatan insan) yang menunjukkan martabat yang tinggi

2. Dalam *Fiqh Siyāsah* masuk dalam kategori *Siyāsah Dustūriyyah* membahas peraturan perundang-undangan yang menjamin dan melindungi dalam hal hak asasi manusia. Di dalam ajaran agama Islam tidak membenarkan adanya tindakan kekerasan, penyiksaan, perbuatan keji yang menyakiti orang lain. Karena Allah melalui Alquran dan Hadis telah menegaskan bahwa menjamin, melindungi dan mengakui keberadaan hak asasi manusia.

B. Saran

1. Perilaku aparat kepolisian dalam hal ini oknum kepolisian saat melakukan tahapan penyidikan menurut penulis sangatlah bertentangan dengan tugas, kewajiban, larangan dan kode etik Kepolisian Republik Indonesia. Namun menurut fakta dilapangan telah menggambarkan secara jelas untuk membuktikan argumentasi penulis dengan adanya 3 korban yang mengalami luka-luka di bagian wajah hingga matanya lebam, korban ditemukan hingga meninggal dunia pada saat ditahan di Polresta, korban yang terakhir dipukuli hingga di setrum. 3 korban tersebut mengalami kekerasan pada saat penyidikan atau interogasi yang dilakukan oleh oknum Kepolisian yang bertujuan untuk mendapatkan pengakuan atau informasi terhadap terperiksa. Tetapi cara aparat penegak hukum dalam hal ini oknum kepolisian tersebut bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 2 Pasal 2,

Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia 14 Tahun 2011 Tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia Pasal 6, 10, 12, dan 16, Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia 8 Tahun 2009 2009 Tentang Implementasi Prinsip Dan Standar Hak Asasi Manusia Dalam Penyelenggaraan Tugas Kepolisian Negara Republik Indonesia Pasal 8 ayat (2), Pasal 9, Pasal 11 dan Pasal 27 ayat (2).

2. Untuk menindak Aparat Kepolisian Republik Indonesia yang melanggar kode etik profesi Polisi, Kepala Kepolisian Republik Indonesia atau kepala kepolisian di setiap daerah Kabupaten/Kota, seharusnya lebih tegas, tanpa pandang bulu atau adil dalam menyelesaikan dan penindakan terhadap pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh oknum anggota kepolisian yang sudah diatur di dalam Peraturan Kepala Kepolisian Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2011 Tentang Kode Etik Profesi Kepolisian Negara Republik Indonesia.

