

**ANALISIS *MAŞLAHAH* TERHADAP PENDAPAT KEPALA
KUA DI WILAYAH SURABAYA TENTANG PENGHAPUSAN
KETENTUAN SAKSI NIKAH DARI PPN DALAM PMA NO. 20
TAHUN 2019**

SKRIPSI

Oleh:

Hidayatullah

NIM. C01216016



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam

Program Studi Hukum Keluarga

Surabaya

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hidayatullah
NIM : C01216016
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Perdata Islam/
Hukum Keluarga
Judul Skripsi : Analisis *Maşlahah* terhadap Pendapat Kepala
KUA di Wilayah Surabaya tentang Penghapusan
Ketentuan Saksi Nikah dari PPN dalam PMA No.
20 Tahun 2019

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang sudah dilengkapi dengan sumber rujukan.

Surabaya, 22 Desember 2020

Saya yang menyatakan,



Hidayatullah .
C01216016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Analisis *Maslahah* terhadap Pendapat Kepala KUA di Wilayah Surabaya tentang Penghapusan Ketentuan Saksi Nikah dari PPN dalam PMA No. 20 Tahun 2019” yang ditulis oleh Hidayatullah NIM. C01216016 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 21 Desember 2020

Pembimbing

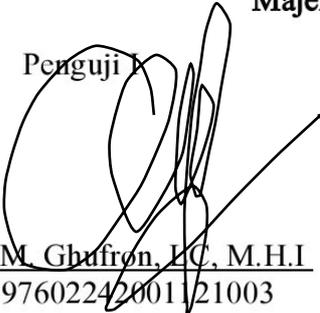
A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Dr. H. M. Ghufron, LC, MHI
NIP. 197602242001121003

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Hidayatullah NIM. C01216016 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqosah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 6 Januari 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah.

Majelis Munaqosah Skripsi :

Penguji I

Dr. H. M. Ghafron, I.C., M.H.I
NIP. 197602242001121003

Penguji II

Dr. Muflikhatul Khoirah, M.Ag
NIP. 197004161995032002

Penguji III

Moh. Hatta, S.ag, M.H.I
NIP. 197110262007011012

Penguji IV

Ahmad Safiudin R., M.H
NIP. 199212292019031005

Surabaya, 6 Januari 2021
Mengesahkan,
Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Dekan,




Prof. Dr. H. Masruhan M.Ag
NIP. 1959040419880310031



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Hidayatullah
NIM : C01216016
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Keluarga Islam
E-mail address : hidayatullah23494@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS *MAŞLAĤAH* TERHADAP PENDAPAT KEPALA KUA DI
WILAYAH SURABAYA TENTANG PENGHAPUSAN KETENTUAN
SAKSI NIKAH DARI PPN DALAM PMA NO. 20 TAHUN 2019**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 21 Juli 2021
Penulis


(Hidayatullah)

saksi nikah dalam suatu akad perkawinan. Sedangkan dalam PMA No. 20 tahun 2019 syarat saksi nikah dijelaskan dalam pasal 14 ayat (1) yang berbunyi “akad nikah dihadiri oleh dua orang saksi.” Dan ayat (2) “syarat saksi sebagaimana dimaksud pada ayat (2) meliputi: laki-laki, beragama Islam, baligh, berakal dan adil. Dalam PMA No. 20 tahun 2019 tidak ada ayat (3) seperti dalam PMA No. 11 tahun 2007 yang berbunyi “PPN, penghulu, dan/atau pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi.” Jadi dalam PMA No. 20 tahun 2019 ayat (3) itu dihapus, maka dari itu PMA No. 20 tahun 2019 tidak mengkhususkan PPN, penghulu, dan/atau pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi.

Menurut penulis penyebab dihapusnya aturan tersebut karena seorang PPN sudah mempunyai tugas pokok dan fungsinya sendiri dan ketentuan tersebut jarang dipakai oleh orang yang mau menikah. kebanyakan dari orang yang mau menikah sudah membawa saksi sendiri dan itu sudah memenuhi syarat untuk menjadi saksi nikah. Maka dari itu penulis meminta pendapat kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan aturan tersebut.

Dari pemaparan masalah di atas penulis tertarik untuk mengkaji masalah tersebut dan mengangkat judul skripsi “Analisis *Maṣlahah* Terhadap Pendapat Kepala KUA Di Wilayah Surabaya Tentang Penghapusan Ketentuan Saksi Nikah Dari PPN Dalam PMA No. 20 Tahun 2019.”

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

1. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, penulis mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

- a. Penghapusan saksi nikah dari PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi nikah.
 - b. Pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya terhadap penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi nikah dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.
 - c. Analisis *Maṣlahah* terhadap pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dalam PMA No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.
2. Batasan Masalah

Berdasarkan beberapa identifikasi masalah di atas, maka identifikasi masalah yang ada di dalamnya agar lebih berfokus secara sistematis, maka penulis membatasi masalah penelitian ini sebagai berikut:

- a. Pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dalam PMA No. 20 tahun 2019.
- b. Analisis *Maṣlahah* terhadap pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dalam PMA No. 20 tahun 2019.

saksi yang adil dalam pernikahan, karena dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI) sudah dijelaskan bahwasannya adil termasuk dari syarat jadi saksi nikah. Persamaan skripsi ini dengan skripsi penulis yaitu sama-sama membahas tentang saksi dalam pernikahan, tetapi dalam skripsi ini membahas tentang bagaimana cara menentukan saksi yang adil dalam pernikahan agar tercapainya pasal yang ada dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI). Sedangkan dalam skripsi penulis membahas tentang penghapusan ketentuan saksi dari PPN yang ada dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.²⁰

2. Skripsi yang ditulis oleh Siti Makmuriyanti Lestari mahasiswa IAIN Ponorogo pada tahun 2018 yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap kesaksian Anak Kandung dalam Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Kabupaten Madiun.” Dalam skripsi ini menjelaskan tentang diterimanya kesaksian dari anak kandung dalam perkara perceraian. Padahal jika dilihat dari syarat-syarat saksi menjelaskan bahwa kedudukan dari pihak keluarga tidak dapat didengarkan keterangannya karena dianggap tidak dapat bersikap objektif. Persamaan skripsi ini dengan skripsi penulis yaitu sama-sama membahas tentang saksi. Tetapi dalam skripsi ini membahas tentang saksi yang ada dalam perkara perceraian, sedangkan dalam skripsi penulis

²⁰ Ahmad Faiz Kamali, “Penentuan Saksi Adil Dalam Pernikahan Di Kantor Urusan Agama Kecamatan Jombang Dan Kecamatan Diwek” (Skripsi--, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, 2017).

- a. Data berupa pasal 19 dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 tahun 2007 tentang pencatatan nikah.
 - b. Data berupa pasal 14 dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.
 - c. Pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi dari PPN dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.
2. Sumber penelitian ini ada dua, yaitu sumber primer dan sumber sknuder.
- a. Sumber primer adalah sumber yang diperoleh secara langsung dari obyek penelitian yang bersifat utama yang memungkinkan untuk mendapatkan informasi yang diperlukan dan berkaitan dengan penelitian. Sumber primer dalam penelitian adalah pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi dari PPN dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.
 - b. Sumber skunder adalah sumber yang digunakan untuk mendukung dan memperkuat sumber primer. Sumber skunder diperoleh dari referensi atau literatur yang berhubungan dengan penelitian ini seperti buku-buku, internet, jurnal, dan lain-lain.

3. Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian lapangan (*field research*) yaitu penelitian yang dilakukan ditengah-tengah masyarakat atau kelompok tertentu, dimana peneliti langsung turun ke lapangan untuk mengetahui fenomena yang

dalam penulisan ini. Pola pikir deduktif yaitu metode analisa data dengan memaparkan data yang diperoleh secara umum untuk ditarik kesimpulan secara khusus. Penulis menggunakan metode ini untuk memaparkan secara umum mengenai pendapat Kepala KUA tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN dalam PMA No.20 tahun 2019 dan kemudian ditarik kesimpulan secara khusus sesuai dengan tinjauan aspek *masalah*.

6. Teknik Analisis Data

Analisis data merupakan upaya untuk mencari dan menata secara sistematis catatan hasil wawancara, pengamatan, dokumentasi dan lainnya untuk meningkatkan pemahaman peneliti tentang apa yang di teliti dan menyajikan sebagai temuan bagi orang lain.

Analisis data adalah upaya yang dilakukan dengan jalan bekerja dengan data, mengorganisasikan data, memilah menjadi satuan yang dapat dikelola. Dalam hal ini data yang dipaparkan adalah data tentang pemahaman Kepala KUA di wilayah Surabaya terhadap penghapusan ketentuan saksi dari PPN dalam PMA No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan, yang sebelumnya ada ketentuan saksi dari PPN dalam PMA No. 11 tahun 2007 tentang pencatatan nikah, kemudian data yang diperoleh dengan valid akan dianalisis menggunakan metode kualitatif dan dihubungkan dengan *Maslahah*.

I. Sistematika Pembahasan

Agar mempermudah dan memperjelas peneltian ini maka harus ada simtematika pembahasan. Penulis membagi sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab pertama memuat pendahuluan, dalam bab ini penulis memaparkan isi penelitian secara umum yang terdiri dari; Latar belakang, Identifikasi dan batasan masalah, Rumusan masalah, Kajian pustaka, Tujuan penelitian, Kegunaan penelitian, Definisi operasional, Metode penelitian, Sistematika pembahasan.

Bab kedua, dalam bab ini berisi tentang kerangka teori. Di dalamnya akan dijelaskan secara spesifik mengenai *masalah*, yang terdiri dari pengertian, dasar hukum, dan macam-macam *masalah* serta kesaksian dalam pernikahan.

Bab ketiga memuat data pendapat Kepala KUA hakim terhadap penghapusan ketentuan saksi dari PPN dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan, yang pada awalnya saksi dari PPN terdapat dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 tahun 2007 tentang pencatatan nikah, yang meliputi profil Kepala KUA di wilayah Surabaya, tugas dan fungsi KUA di wilayah Surabaya, dan pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya terhadap penghapusan ketentuan saksi dari PPN dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan.

Bab keempat, bab ini berisi tentang analisis data yang diperoleh dari bab dua dan tiga meliputi analisis pendapat Kepala KUA di wilayah Surabaya tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 tahun 2019 tentang pencatatan pernikahan dan analisis *masalah* terhadap pendapat kepala KUA tersebut.

Bab kelima, bab ini merupakan penutup dari penelitian ini yang berisi tentang kesimpulan dan saran. Kesimpulan berisi jawaban dari rumusan masalah setelah mengadakan analisis terhadap data yang diperoleh. Sedangkan saran

- 1) Harus merupakan kemaslahatan yang sesungguhnya atau nyata, bukan kemaslahatan yang semu tidak nyata. Yakni penetapan hukum syarak yang menolak bahaya atau mendatangkan manfaat. Jika penetapan hukum itu hanya didasarkan dengan adanya kemungkinan memuculkan manfaat, tanpa melihat terlebih dahulu hal tersebut merupakan penolakan terhadap bahaya atau tidak, maka hal tersebut merupakan kemaslahatan yang semu. Misalnya seperti dugaan adanya kemaslahtan dalam hal membatasi suami hingga menceraikan istrinya dan memberikan hakim dak dalam menjatuhkan talak pada semua kondisi.
- 2) Harus berupa kemaslahatan yang umum, Bukan kemaslahatan individu. Yakni dalam penetapan hukum syarak dalam kenyataannya harus menolak bahaya dan mendatangkan manfaat yang dirasakan oleh mayoritas bukan minoritas. Hukum tidak ditentukan berdasarkan kemaslahtan khusus dalam lingkup pemegang kekuasaan saja, akan tetapi dapat dikatakan bahwa hukum berlaku pada mayoritas bukan minoritas. Jadi dapat disimpulkan bahwa suatu kemaslahatan dalam penetapan hukum harus berlaku pada mayoritas manusia.
- 3) Harus berupa dalam menetapkan suatu hukum dengan tujuan kemaslahatan. Tidak boleh bertentangan dengan nash atau ijma'. Sebagai contoh kemaslahatan tidak sah jika dalam menetapkan hak anak laki-laki dan anak perempuan sama dalam warisan.

Kantor Urusan Agama (KUA) kecamatan Sawahan terletak di jl. Dukuh Kupang Timur X / 8 Surabaya dengan batas wilayah sebagai berikut:

1. Sebelah Utara : Wilayah Kecamatan Bubutan
2. Sebelah Selatan : Wilayah Kecamatan Dukuh Pakis dan Wonokromo
3. Sebelah Timur : Wilayah Kecamatan Wonokromo dan Tegalsari
4. Sebelah Barat : Wilayah Kecamatan Sukomanunggal dan Dukuh Pakis

Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sawahan terdiri dari enam kelurahan yang terdiri dari 71 RW dan 555 RT, Kelurahan tersebut adalah :

1. Kelurahan Petemon, terdiri dari 18 RW dan 123 RT
2. Kelurahan Sawahan, terdiri dari 13 RW dan 78 RT
3. Kelurahan Kupang Krajan, terdiri dari 7 RW dan 63 RT
4. Kelurahan Banyu Urip, terdiri dari 9 RW dan 91 RT
5. Kelurahan Putat Jaya, terdiri dari 14 RW dan 104 RT dan
6. Kelurahan Pakis terdiri dari 10 RW dan 63 RT.

Adapun batas-batas lokasi Kantor Urusan agama (KUA) kecamatan Sawahan :

1. Sebelah Utara: Jl. Dukuh Kupang Timur gang VII
2. Sebelah selatan: Jl. Dukuh Kupang Timur gang X
3. Sebelah Timur: Kantor Koramil

Pendapat kedua dari Bapak Kepala KUA Semampir yakni Bapak Drs. H. Marfa'i, menurut beliau saksi nikah adalah seseorang yang menyaksikan pernikahan dengan mata kepala sendiri. Tidak semua orang bisa jadi saksi nikah ada syarat-syarat tertentu untuk jadi saksi nikah, yakni harus dua orang laki-laki, beragama Islam, baligh, berakal. Maksud dari pasal 19 ayat (3) yang membolehkan PPN, Penghulu dan Pembantu PPN bisa jadi saksi jika calon pengantin tidak membawa saksi maka PPN bisa jadi saksi asalkan PPN tidak dipasrahi untuk menikahkan, ketika PPN dipasrahi untuk menikahkan maka PPN tidak bisa menjadi saksi.

Mengenai ketentuan tersebut yang dihapus beliau setuju dan lebih maslahat dihapus. Faktor maslahatnya ialah PPN, Penghulu dan Pembantu PPN sudah mempunyai tugas dari pemerintah yaitu menghadiri dan mencatat, jika PPN juga menjadi saksi maka akan mengganggu tupoksinya sendiri, konsentrasinya akan pecah ketika dia melaksanakan tugasnya dan juga menjadi saksi nikah. Menurut beliau PMA yang baru itu bagus bisa mengakomodir resiko, contohnya seperti ketentuan tersebut. Dimana, ketika PPN jadi saksi kemudian ada masalah di depan maka untuk mencari saksi yang bersangkutan lebih sulit ketimbang memakai saksi dari keluarga sendiri. Maknya ketentuan tersebut dihapus.

Di hapusnya ketentuan tersebut tidak melarang PPN jadi saksi asalkan PPN tidak menjadi orang yang menikahkan (taukil wali atau wali hakim), tetapi beliau menyarankan agar PPN tidak menjadi saksi, karena sudah mempunyai tupoksinya sendiri. Selama beliau menjabat Kepala KUA tidak

Pendapat kelima dari Bapak Moh. Ali, S.Ag, M.HI selaku Ketua Kepala KUA Sukomanunggal, beliau menjelaskan bahwa saksi dalam pernikahan merupakan suatu rukun dalam pernikahan dan dalam saksi nikah ada syarat-syarat tertentu diantaranya; Islam, laki-laki, baligh, berakal dan adil. Menurut beliau tentang penghapusan ketentuan “PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi” dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 20 Tahun 2019 tentang pencatatan perkawinan lebih Maslahah dihapus karena jika tidak dihapus akan menyebabkan tidak absahnya pernikahan ketika PPN, Penghulu, dan/atau Pembantu PPN dipasrahkan menjadi wakil wali dengan cara taukil wali sekaligus menjadi saksi, kemudian ketika PPN, Penghulu dan/atau Pembantu PPN yang menjadi wali hakim dan menjadi saksi. Jadi faktor *masalah* nya itu untuk menghindari rangkap jabatan menjadi orang yang menikahkan (wakil wali dan wali hakim) sekaligus menjadi saksi.

Terkadang PPN, Penghulu dan Pembantu PPN dipasrahkan oleh keluarga dari calon wanita untuk menikahnya. Ketika PPN, Penghulu dan Pembantu PPN dipasrahi oleh oleh keluarga calon wanita maka PPN, Penghulu dan pembantu PPN tidak bisa menjadi saksi. Ketika ketiga orang tersebut mrangkap menjadi orang yang menikahkan dengan cara taukil wali atau wali hakim dan menjadi saksi maka pernikahan tersebut tidak sah. Maka dari itu agar tidak terjadi kerancuan tersebut dihapuslah ketentuan PPN, Penghulu dan Pembantu PPN bisa diterima sebagai saksi. Menurut beliau adanya ketentuan tersebut disebabkan karena tugas dari seorang PPN,

Berdasarkan alasan tersebut maka Kepala KUA di wilayah Surabaya setuju dengan penghapusan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 Tahun 2007 tentang pencatatan nikah yang berbunyi “PPN, Penghulu dan/atau Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi.” Memang benar dalam hukum Islam saksi dalam pernikahan boleh siapa saja, asalkan memenuhi syarat untuk menjadi saksi dalam pernikahan. Dalam Kompilasi Hukum Islam (KHI) menjelaskan tentang saksi nikah dalam pasal 24 sampai pasal 26. Pasal 24 ayat (1) menjelaskan “saksi dalam perkawinan merupakan rukun pelaksanaan akad nikah.” Ayat (2) “setiap perkawinan harus disaksikan oleh dua orang saksi.” Pasal 25 “yang dapat ditunjuk menjadi saksi dalam akad nikah ialah seorang laki-laki muslim. Adil, aqil baligh, tidak terganggu ingatan dan tidak tuna rungu atau tuli.” Terakhir pasal 26 “saksi harus hadir dan menyaksikan secara langsung akad nikah serta menandatangani akta nikah pada waktu dan tempat akad nikah dilangsungkan.”

Berdasarkan hasil wawancara, hemat penulis bahwa penghapusan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 Tahun 2007 disebabkan oleh beberapa alasan. Alasan pertama menyebabkan suatu pernikahan tidak sah apabila PPN merangkap dua posisi, disatu sisi PPN menjadi saksi nikah dan disisi lain PPN menjadi orang yang menikahkan dengan cara taukil wali dari wali calon pengantin wanita atau menjadi wali hakim. Ketika PPN merangkap dua posisi yaitu menjadi saksi nikah sekaligus menjadi orang yang menikahkan (taukil wali atau wali hakim) maka pernikahan tersebut tidak sah.

Alasan yang kedua yaitu terjadinya rangkap jabatan dalam suatu pernikahan. dikatakan terjadinya rangkap jabatan disebabkan karena terkadang PPN dipasrahi oleh keluarga atau wali dari pengantin wanita untuk menikahkan dengan cara taukil wali kemudian PPN juga bertindak sebagai saksi nikah maka terjadilah rangkap jabatan. Dimana PPN menjadi orang yang menikahkan dan sekaligus menjadi saksi.

Alasan yang ketiga yaitu mengganggu tugas pokok dan fungsi dari seorang PPN. PPN mempunyai tugas pokok yaitu menghadiri, menyaksikan dan menyaksikan pernikahan. Jika PPN juga berperan sebagai saksi, maka itu akan mengganggu tugas pokok dari seorang PPN, dimana seorang PPN harus fokus ketika menjadi saksi karena takut ada salah kata dalam pengucapan akad nikah disisi lain seorang PPN harus fokus dalam menjalankan tugasnya sebagai seorang PPN. Jika PPN bertugas saksi nikah sekaligus bertugas untuk dirinya sendiri ditakutkan fokusnya akan terpecah belah.

Alasan yang keempat yaitu ketentuan dari pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 Tahun 2007 jarang dipakai oleh orang yang mau melangsungkan pernikahan. karena rata-rata dari orang yang mau melaksanakan pernikahan sudah membawa saksi sendiri-sendiri. Jika seumpama orang yang mau menikah tidak membawa saksi pihak KUA menyarankan jangan menggunakan seorang PPN untuk menjadi saksi karena seorang PPN sudah mempunyai tugas sendiri dalam pernikahan. Kepala KUA juga berpendapat sebaiknya dalam memilih saksi lebih baik menggunakan dari

pihak keluarga sendiri-sendiri, dikarenakan takut ada masalah di depan hari. Jika menggunakan saksi dari pihak keluarga sendiri itu lebih memudahkan untuk mencarinya kalau ada masalah di depan hari ketimbang menggunakan saksi yang bukan dari keluarga sendiri.

Menurut beberapa Kepala KUA di wilayah Surabaya yang telah diwawancarai, meskipun ketentuan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) tentang Pencatatan Nikah dihapus, tetap tidak dilarang meskipun PPN jadi saksi nikah karena memang tidak ada larangan tertulis dalam Undang-undang asalkan PPN tersebut tidak dipasrahi oleh keluarga atau wali dari pengantin wanita untuk menikahkan, atau menjadi wali (wali hakim). Ketika seorang PPN yang dipasrahi oleh keluarga atau wali dari pengantin wanita atau menjadi wali (wali hakim), maka seorang PPN tersebut tidak bisa menjadi saksi nikah. Jika seseorang PPN merangkap menjadi orang yang menikahkan atau menjadi wali (wali hakim) maka menyebabkan pernikahan tersebut tidak sah.

Meskipun dalam islam tidak melarang ketika seorang PPN menjadi saksi nikah dengan syarat tidak merangkap menjadi orang yang menikahkan atau wali (wali hakim), tetapi dalam administrasinya menurut kepala KUA tidak etis atau tidak dibenarkan ketika seorang PPN menjadi saksi nikah, karena seseorang PPN sudah mempunyai tugas pokok dan fungsi sendiri dari pemerintah untuk menghadiri, menyaksikan dan mencatat suatu perkawinan. Kata menyaksikan bukan berfungsi untuk menjadi saksi nikah yang

merupakan salah satu rukun dalam pernikahan melainkan arti dari kata menyaksikan adalah seseorang PPN diberi tugas oleh pemerintah untuk menyaksikan pernikahan bahwa pernikahan tersebut benar-benar terjadi dan sesuai dengan hukum islam dan undang-undang. Kemudian ketika PPN menjadi saksi maka PPN akan tanda tangan dua kali, disatu sisi PPN tanda tangan sebagai PPN sendiri dan disisi lain PPN tanda tangan sebagai saksi nikah, menurut kepala KUA itu tidak etis.

Menurut Penulis, pendapat Kepala KUA tentang penghapusan ketentuan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) Tentang Pencatatan Nikah mengenai PPN, Penghulu dan Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi nikah dengan alasan-alasan menyebabkan tidaknya sahnya pernikahan, menyebabkan terjadinya rangkap jabatan, mengganggu tugas pokok dan fungsi dari seseorang PPN, dan ketentuan tersebut jarang dipakai, alasan-alasan tersebut sebenarnya berkaitan antara satu dengan yang lainnya, dan alasan-alasan tersebut tidak bertentangan dengan hukum Islam dan undang-undang yang sudah ada, karena jika sudah bertentangan dengan hukum Islam dan undang-undang maka pernikahan tidak sah. Ini sesuai dengan ketentuan Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 tentang perkawinan dalam pasal 2 ayat (1) “perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya itu.”

Menurut penulis adanya peraturan tentang PPN yang bisa menjadi saksi dalam pernikahan karena, jika ada dalam suatu wilayah yang penduduk

islamnya sedikit dan susah untuk mencari saksi dalam pernikahan maka PPN bisa menjadi saksi nikah, karena dalam pernikahan syarat untuk menjadi saksi nikah salah satunya harus beragama islam

Dari Pembahasan diatas, penulis menarik kesimpulan bahwa pendapat dari beberapa Kepala KUA yang telah diwawancarai itu mengambil dari unsur kemaslahatan.

B. Analisis *Maṣlahah* Terhadap Pendapat Kepala KUA Di Wilayah Surabaya Tentang Ketentuan Penghapusan Saksi Nikah Dari PPN Dalam PMA No. 20 Tahun 2019

Berdasarkan hasil wawancara dari Kepala KUA di wilayah Surabaya yakni, Kecamatan Sawahan, Kecamatan Semampir, Kecamatan Bubutan, Kecamatan Tambaksari, Kecamatan Sukomanunggal dapat dipahami oleh penulis bahwa argumentasi Kepala KUA yang telah diwawancarai mengambil dari unsur kemaslahatan.

Salah satu tujuan dari penghapusan ketentuan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 Tahun 2007 Tentang Pencatatan Nikah mengenai “PPN, Penghulu dan Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi” agar terwujudnya suatu *maṣlahah*. Setiap sesuatu yang mengandung manfaat merupakan *maṣlahah* asalkan tidak bertentangan dengan syarak. Allah menurunkan syariat bertujuan untuk mengambil kemaslahatan dan menghindari kemudharatan. Dalam hukum atau syarak nilai kebaikan yang terkandung dalam perbuatan manusia harus sesuai dengan tujuan syarak yang

meliputi aspek pokok yakni, memelihara agama, jiwa, akal, keturunan dan harta benda.

Berkaitan dengan pembahasan sebelumnya, maka penulis dapat menarik kesimpulan bahwa penghapusan ketentuan PPN, Penghulu dan Pembantu PPN bisa diterima sebagai saksi merupakan termasuk golongan dalam *maṣlahah ḥajīyyah* dan *maṣlahah mursalah*. *maṣlahah ḥajīyyah* merupakan Maṣlahah yang tergolong dalam tingkatan *maṣlahah* yang dibutuhkan untuk menempurnakan atau mengoptimalkan kemaslahatan pokok. Tergolong kedalam *maṣlahah ḥajīyyah* karena kemaslahatan tidak mengganggu substansi kelayakan dan tatanan kehidupan manusia, namun bisa menyebabkan kesusahan dan penderitaan bagi manusia dalam menjalani kehidupan. Pembahasan penghapusan ketentuan pasal 19 ayat (3) dalam Peraturan Menteri Agama (PMA) No. 11 Tahun 2007 tentang “PPN, Penghulu dan Pembantu PPN dapat diterima sebagai saksi” bertujuan untuk tidak terjadinya rangkap jabatan pada seorang PPN, dikatakan rangkap jabatan karena terkadang seorang PPN dipasrahi oleh keluarga atau wali dari pengantin wanita untuk menerima wakil wali dengan cara taukil wali untuk menikahkan pengantin wanita dengan pengantin laki-laki sekaligus seorang PPN menjadi saksi nikah atau terkadang seseorang PPN ditunjuk oleh Pengadilan Agama yang bersangkutan untuk menjadi wali (wali hakim) untuk menikahkan pengantin wanita dengan pengantin laki-laki jika wali dari calon mempelai wanita adlal atau enggan menjadi wali nikah sekaligus seorang PPN menjadi

dengan agama masing-masing. Tidak sahnya pernikahan termasuk dalam memelihara keturunan, karena jika pernikahannya tidak sah maka akan menyebabkan zina, jika anak yang terlahir dari hasil zina maka akan nasab, wali, dan waris hanya dari ibunya saja. Tetapi hal tersebut tidak pernah terjadi dalam suatu perkawinan, karena PPN tahu bahwa wali tidak boleh merangkap menjadi saksi.

Masuk ke dalam *maṣlahah ḥajīyyah* akan menyulitkan administrasi dalam pencatatan pernikahan, dimana PPN yang disuruh untuk menjadi saksi nikah dalam pernikahan merangkap jabatan menjadi PPN dan saksi nikah, jika hal tersebut terjadi tidak etis dan akan menyulitkan administrasi dalam pernikahan dimana seorang PPN harus menanda tangani sebagai seorang PPN dan menanda tangani sebagai saksi nikah.

Pendapat Kepala KUA juga termasuk dalam *maṣlahah mursalah*, *maṣlahah mursalah* ialah masalah yang sesuai dengan nash, tetapi tidak diatur secara khusus ketentuannya dalam nash dan hadis. Seperi pendapat Kepala KUA tentang penghapusan ketentuan saksi nikah dari PPN, jika seorang PPN menjadi saksi nikah kurang etis atau tidak dibenarkan, karena hakikatnya seorang PPN sudah mempunyai tugas pokok sendiri dari pemerintah yaitu menhadiri, menyaksikan, dan mencatat suatu pernikahan. Penghapusan saksi nikah dari PPN memang tidak diatur didalam nash dan hadis akan tetapi ketentuan itu sesuai dengan tujuan syariat yaitu memelihara jiwa, jika seorang

- Bahtiar, Deni Sutan . *Ladang Pahala Cinta Berumah Tangga Nenuai Berkah*, Jakarta: Amizah, 2012.
- Candrawati , Siti Dalilah. *Hukum Perkawinan Islam Di Indonesia*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Chairah, Dakwatul. *Hukum Perkawinan Islam Di Indonesia*, Surabaya: UINSA PRESS, 2014.
- Departemen Agama RI. *al-Qur'an dan Terjemahannya*. Bandung: J-Art, 2004.
- Departemen Agama RI. *Al-Qur'an dan Terjemahannya*. Semarang: CV. Asy-syifa', 1984.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka, 1996.
- Efendi, Satria dan M. Zein, *Ushul Fiqh*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup, 2005.
- Efendi, Satria. M, Zein, *Ushul Fiqh*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2012.
- Firdaus. *Ushul Fiqh: Metode Mengkaji dan Memahami Hukum Islam secara Komprehensif*. Jakarta: Zikrul Hakim, 2004.
- Haroen, Nasrun. *Ushul Fiqh*. Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 1997.
- Hasan, M. Ali. *Perbandingan Mazhab Fiqh*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1997.
- Irfan, Abbas. *Maṣlahah dan Batasan-Batasan Menurut al-Buti*, De Jure, No. 1 Vol. 5 (Juni, 2013), 92.

- Jumantoro, Samsul Munir Amir. *Kamus Ilmu Ushul Fiqh*. Jakarta: AMZAH, 2005.
- Kamali, Ahmad Faiz. “Penentuan Saksi Adil Dalam Pernikahan Di Kantor Urusan Agama Kecamatan Jombang Dan Kecamatan Diwek”. Skripsi--, UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, 2017.
- khallaf, Abd. Wahab. *Ushul al-Fiqh*. Jakarta: Majelis Ata’li Indonesia al-Dakwah al-Islamiyah, 1973.
- Khallaf, Abdul Wahab. *Ilmu Ushul Fikih* diterjemahkan oleh Halimatus, S.H., Jakarta: PT. Rineka Cipta, 1993.
- Lestari, Siti Makmuriyanti. “Analisis Yuridis Terhadap Kesaksian Anak Kandung dalam Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Kabupaten Madiun”. skripsi--, IAIN Ponorogo, 2018.
- M. Armando, Nina. *Ensiklopedia Islam*, jilid 6. Jakarta: Ichtiar Baru Van Hoeve, 2005.
- Malik. *Al-Muwatta*. Muassah Zayid bin Sultan Ali Nahyan, 2004.
- Mas’adah. *Antisiapsi Hukum Islam dalam Menjawab Problematika Kontemporer, Ta’dibia*, No. 2, Vol. 6, (November, 2016).
- Mas’ud, Ibnu. Zainal ‘Abidin. *Fiqih Mazhab Syafi’i*, buku 2. Bandung: Pustaka Setia, 2007.
- Muhammad, Abi Isya. *Jami’ As-Sahih*. Beirut: Darul Kutub Al-Ilmiah, t.th.
- Muhammad, Imam Al-Hafiz bin Ali Ash-Shaukani, *Irshad Al-Fuhul*. Libanon: Dar Al-Kotob Al-Ilmiah, 1999.
- Munawwir, Ahmad Warson. *Al-Munawwir*. Surabaya : Pustaka Progressif, 2002.

- Musarrofa, Ita, *Pencatatan Perkawinan di Indonesia: Proses dan Prosedurnya*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.
- Muzammil, Iffah. *Fiqh Munakahat*, Tangerang: Tira Smart, 2019.
- Pearaturan Menteri Agama No. 7 tahun 2007.
- Peraturan Menteri Agama No. 20 tahun 2019.
- Peraturan Menteri Agama No. 7 tahun 2007.
- Rusyd, Ibnu. *Bidayatul Mujtahid*. Semarang: Usaha Keluarga t,th.
- SA, Romli. *Muqaranah Mazahib Fil Usul*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 1999.
- Sabiq, Sayyid. *Fiqih Sunnah*. Jakarta: PT Al-Ma'arif, 1980.
- Sanggono, Bambang. *Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: PT. Grafindo Persada, 2004.
- Soemitro, Romy Hanitijo. *Metode Penelitian Hukum Yurimetri*, Jakarta: Ghalia, 1994.
- Soemiyati, Ny. *Hukum Perkawinan Islam dan Undang-undang Perkawinan*, Yogyakarta: Liberty Yogyakarta, 2007.
- Syafa'at , Abdul Kholiq. *Hukum Keluarga Islam*, Surabaya: Uinsa press, 2014.
- Syarifuddin, Amir. *Hukum Perkawinan Islam di Indonesia*, cet 3. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2009.
- Tamrin, Dahlan. *Filsafat Hukum Islam*. Malang: UIN Malang press, 2007.
- Tirmizi. *Sunnan at-Tirmizi*, Juz 2. Beirut: Dar al-Fikr, 2005.
- Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan.
- Zahrah, Muhammad Abu. *al-Ahwal al-Syaksyiyah*. Mesir: Dar al-Fikr, 1957.

