

**KRITIK BUYA YAHYA TERHADAP FILM *MY FLAG*:  
MERAH PUTIH VS RADIKALISME PERSPEKTIF  
SEMIOTIKA CHARLES SANDERS PEIRCE**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Agama (S.Ag) dalam Program  
Studi Aqidah dan Filsafat Islam**



**Oleh:**

**Nama: Nurul Khoiriyah**

**NIM: E01217019**

**PROGRAM STUDI AQIDAH DAN FILSAFAT ISLAM  
FAKULTAS USHULUDDIN DAN FILSAFAT  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA  
2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurul Khoiriyah  
Nim : E01217019  
Universitas : UIN Sunan Ampel Surabaya  
Fakultas : Ushuluddin dan Filsafat  
Program Studi : Aqidah dan Filsafat Islam

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil dari penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian merujuk sumber.

Tuban, 22 Juli 2021

Yang menyatakan



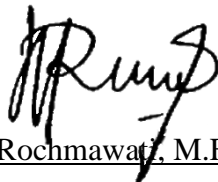
**NURUL KHOIRIYAH**

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Nurul Khoiriyah NIM. E01217019 dengan judul “Kritik Buya Yahya Terhadap Film *My Flag*: Merah Putih vs Radikalisme Perspektif Semiotika Charles Sanders Peirce” ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 15 Juni 2021

Pembimbing



Ida Rochmawati, M.Fil.I

NIP.197601232005012004

## PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi berjudul “Kritik Buya Yahya terhadap Film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme Perspektif Semiotika Charles Sanders Peirce*” telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi, pada hari Kamis, 08 Juli 2021.

Mengesahkan,

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Ushuluddin dan Filsafat Program Studi Aqidah dan Filsafat Islam



**Dr. Sunardi, M.Ag**  
NIP. 1974087181992031002

Penguji I

**Ida Rochmawati M.Fil.I**  
NIP. 197601232005012004

Penguji II

**Dr. H. Kasno, M.Ag**  
NIP. 195912011986031006

Penguji III

**Dr. Mukhammad Zamzami, Lc., M.Fil.I**  
NIP. 19810115200901101

Penguji IV

**Syaifulloh Yazid, M.A**  
NIP. 197910202015031001



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nurul Khoiriyah  
NIM : E01217019  
Fakultas/Jurusan : Ushuluddin dan Filsafat / Aqidah dan Filsafat Islam  
E-mail address : nurulkhoiriyah99@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**KRITIK BUYA YAHYA TERHADAP FILM *MY FLAG*: MERAH PUTIH VS  
RADIKALISME PERSPEKTIF SEMIOTIKA CHARLES SANDERS PEIRCE**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 22 Juli 2021

Penulis

  
Nurul Khoiriyah























sebelumnya, untuk ikut serta merayakan Hari Santri Nasional, NU secara rutin akan mengunggah sebuah film. Pada tahun 2019 lalu, NU mengunggah sebuah film yang berjudul *The Santri*. Namun, film *The Santri* ini menuai beragam kritik negatif dari masyarakat, dan pada akhirnya, film tersebut dihapus dari channel youtube NU. Pada tahun 2020 ini, NU kembali mengunggah sebuah film pendek berjudul "*My Flag: Merah Putih vs Radikalisme*".

Film ini sebenarnya memiliki pesan yang baik, yakni ingin mempersatukan bangsa dengan menjunjung tinggi bendera merah putih bersama-sama. Namun, terdapat sebuah adegan yang dianggap menodai pesan baik tersebut. Adegan di mana para santriwan dan santriwati berkelahi dengan sekelompok orang yang digambarkan sebagai kelompok radikal. Namun, penggambaran kelompok radikal dalam film ini adalah sekelompok orang yang memakai cadar dan bercelana cingkrang. Tidak hanya itu, dalam perkelahian tersebut juga terdapat adegan di mana para santriwati menarik paksa cadar yang digunakan para pemain wanita yang digambarkan sebagai kelompok radikal.

Namun, terlepas dari kontroversi yang terjadi dengan film ini, ada juga beberapa sekelompok orang yang tetap mendukung film ini. Dengan dalih untuk membangkitkan generasi muda. Dikutip dari channel youtube resmi Nahdlatul Ulama' tentang tanggapan Habib Salim bin Jiddan tentang Film *My Flag*, Habib Salim mengajak masyarakat, khususnya warga NU untuk tetap mendukung film ini dengan sepenuh hati. Ia menyarankan, ketika menonton film ini, tontonlah dengan hati nurani dan pikiran yang jernih. Jangan menonton dengan menggunakan emosi yang berlebih. Gunakan akal sehat yang sesuai dengan



pendiri Nahdlatul Ulama'. Mari bercermin dari warga NU yang berkarya yang berdakwah lewat film ini. Warga NU sendiri, mempunyai dua hal dalam berdakwah, yakni perihal kebangsaan dan keagamaan. NKRI Tidak bisa digantikan dengan sistem apapun. Hanya Pancasila yang sangat cocok menjadi ideologi bangsa ini. Ia juga menyeru warga NU untuk acuh terhadap makian dan cacian dari orang-orang yang tidak menyukai warga NU berkarya dan harus tetap berjalan dan berkembang. Hendaknya, hanya hal-hal baik saja yang diambil, yang buruk harus dibuang.

Berbeda dengan Habib Salim bin Jiddan, Buya Yahya menanggapi film *My Flag* dengan beberapa kritikan yang menurutnya kurang pas bagi masyarakat dan menyinggung suatu kelompok tertentu. Terlebih, kelompok yang disinggung dalam film tersebut adalah bagian dari umat muslim sendiri. Tanggapan Buya Yahya ini diunggah oleh channel youtube al-Bahjah TV.

Sedangkan, Gus Muwafiq sebagai pemeran Kiai dalam Film *My Flag* sendiri memilih tidak berkomentar. Terbukti, dari banyaknya artikel yang peneliti temukan, tidak ada satupun yang membahas tentang penjelasan atau tanggapan dari Gus Muwafiq. Dikutip dari laman bata-bata.net, Gus Muwafiq dan beberapa tokoh Nahdlatul Ulama' lainnya yang ikut andil dalam film *My Flag* selalu menyuarakan Islam yang moderat dan toleran. Namun, dalam hal bercadar, mengapa tidak ada toleransi? Hal ini menjadi pertanyaan banyak orang, dan sampai sekarang masih tidak ada artikel yang membahas tentang tanggapan Gus Muwafiq atau pun produser Film *My Flag* sendiri.

Penelitian ini, penting diteliti karena kritik merupakan suatu hal yang dapat dijadikan pedoman menjadi lebih baik lagi. Dalam hal ini, peneliti mencoba memberi sebuah informasi bahwa tidak semua yang dikeluarkan oleh ormas, walaupun ormas tersebut sudah sangat besar. Tetap tidak akan terhindar dari sebuah kesalahan. Namun, kesalahan-kesalahan kecil masih dapat dihindari dengan ketelitian yang lebih mendalam lagi. Tidak hanya itu, film ini sebenarnya juga mempunyai pesan yang baik, namun masyarakat hanya mengingat adegan kontroversialnya saja. Seharusnya, kita sebagai masyarakat harus tetap menghargai karya anak bangsa. Walaupun kritik diperlukan, tapi tetap harus menggunakan bahasa yang sopan. Buya Yahya merupakan contoh yang baik ketika memberi sebuah pendapat dan ketika mengkritik sesuatu. Ia tetap berhati-hati dengan segala kata-katanya. Tidak heran, banyak sekali masyarakat yang senang mendengarkan ceramah-ceramah dan video tanya jawab yang diunggah oleh channelnya, al-Bahjah.

Sejauh ini, peneliti belum menemukan jurnal atau skripsi yang membahas tentang film ini. Hal ini mungkin karena film ini baru dikeluarkan beberapa bulan yang lalu. Maka dari itu, peneliti mencoba meneliti film ini. Walaupun film ini hanya berdurasi sekitar tujuh menit, namun film ini mengandung banyak sekali pesan-pesan baik bagi anak-anak bangsa, terlepas dari kontroversi yang terjadi tentunya. Peneliti akan mencoba membahas satu persatu adegan yang ada dalam film ini serta akan menganalisis dengan menggunakan teori semiotika Charles Sanders Peirce.







No	Nama Penulis	Judul Artikel	Nama Jurnal/Publisher	Perbedaan Penelitian	Kesimpulan
1.	Dzauqi, A.R Naufal Amruallah	Kegalauan Identitas Tionghoa dalam Film Cinta (Analisis Semiotika Charles Sanders Peirce)	Skripsi/Program Studi Ilmu Komunikasi/ UIN Sunan Ampel/2018	Perbedaannya dengan penelitian terdahulu adalah dari <i>Objeknya</i> . <i>Objek</i> dalam penelitian terdahulu adalah Film Cinta, sedangkan dalam penelitian ini adalah Film <i>My Flag: Merah Putih vs Radikalisme</i> .	Dalam penelitian ini, penulis menemukan sebuah kenyataan yang dialami oleh para orang-orang Tionghoa, di mana mereka seringkali menerima perilaku yang cukup buruk dari masyarakat asli Indonesia. Realitas ini tergambar jelas dalam Film Cinta.
2.	Amin, Nasihun	Menyemai Nasionalisme dari Spirit Agama: Upaya Meredam	Jurnal Theologia/Vol. 03 no. 1/UIN Walisongo Semarang/S2	Perbedaannya terletak pada <i>Objek</i> penelitian. Dalam karya terdahulu menggunakan <i>Objek</i> menyemai nasionalisme dari	Dalam agama khususnya Islam, sudah banyak sekali ajaran tentang mencintai negara, jadi mencintai negara sudah termasuk

		Radikalisme Beragama		spirit agama. Sedangkan, dalam penelitian ini membahas tentang kritik Buya Yahya terhadap Film <i>My Flag: Merah Putih vs Radikalisme</i>	menjadi pemeluk agama yang taat.
3.	Maufur, Syibli	Analisis Tindak Tutur Buya Yahya dalam Interaksi Belajar Mengajar di Pesantren al-Bahjah Cirebon	Jurnal Holistik/Vol. 14, no. 2/IAIN Syekh Nurjati Cirebon	Perbedaan dengan penelitian ini adalah <i>Objeknya</i> , karya terdahul membahas tentang tindak tutur Buya Yahya dalam mengajar. Sedangkan dalam penelitian ini membahas tentang kritik Buya Yahya terhadap Film <i>My Flag: Merah Putih vs Radikalisme</i> .	Tindak tutur Buya Yahya dalam mengajar santri-santrinya, yakni berdo'a diawal pertemuan, kemudian memberi pengertian kepada para santri. Ia juga akan memberikan kritik jika memang diperlukan, dan di akhir pertemuan ia akan memberi kesimpulan dan menutupnya dengan berdo'a.











Bab *kedua*, akan berisi penjelasan tentang kajian teoritis. Dalam hal ini, kajian teoritis yang akan dijelaskan meliputi tinjauan umum tentang film yang terdiri dari pengertian film, sejarah film, dan jenis film. Selanjutnya, tinjauan umum tentang teori Semiotika Charles Sanders Peirce.

Bab *ketiga*, menjelaskan tentang profil Film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme*, biografi Buya Yahya, dan kritik Buya Yahya pada film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme*.

Bab *keempat*, akan berisi tentang analisis dari problem yang telah diambil oleh peneliti. Penelitian ini akan menggunakan teori *Triangle Meaning* dari Charles Sanders Peirce sekaligus menggunakan pendekatan Semiotikanya. Dalam bab ini akan menjelaskan analisis semiotika film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme*.

Bab *kelima*, akan menjelaskan tentang kesimpulan akhir yang dapat diambil dari keseluruhan bab. Dalam bab ini juga akan berisi tentang saran dari peneliti.

















- c. Horror, film yang menyuguhkan adegan-adegan menyeramkan dan mencekam, yang mampu membuat jantung para penontonnya berdegup cepat. Hantu dalam film horror biasanya diciptakan dari efek make up para pemainnya dan juga efek-efek komputer.
- d. Komedi, merupakan film yang berusaha untuk menghibur para penontonnya dengan lawakan, maupun adegan-adegan lucu. Pokok dari film bergenre komedi adalah membuat para penonton tertawa. Para pemain film komedi tidak segan melakukan hal yang tidak biasa, asalkan dapat membuat para penontonnya tertawa.
- e. Petualangan, merupakan genre film yang biasanya menampilkan seorang pahlawan yang memiliki sebuah tugas agar menyelamatkan sesuatu. Contoh dari genre ini adalah film-film heroik seperti Batman dan Spiderman.
- f. Romantis, merupakan genre film yang mengusung tema-tema percintaan. Berbagai kisah-kisah cinta dikemas dengan baik dalam film romantis. Konflik-konflik dalam film romantis biasanya cukup ringan, seperti mencari cinta sejati, tidak mendapatkan restu dari keluarga, dan lain sebagainya. Tidak jarang pula, film-film romantis membuat para penonton terbawa perasaan dan hanyut dalam kisah-kisah para pemainnya.

































“Mewujudkan kedaulatan pangan dan energi adalah upaya kita, untuk menjaga merah putih tetap berkibar sepanjang masa”. Dilanjut “Keluarga adalah banteng utama pertahanan merah putih yang harus selalu dijaga”. Santriwati lain berkata “Setinggi apa kecerdasan bangsa kita, setinggi itulah merah putih akan berkibar seantero jagat raya”.

Hari mulai sore, dan azan maghrib mulai terdengar, mereka semua pun kembali ke pesantren. Di dalam pesantren, para santriwati terlihat sedang menjahit bendera merah putih bersama-sama. Pada pagi harinya, mereka terlihat bersepeda di jalanan sawah bersama-sama. Di tengah perjalanan, mereka bertemu dengan salah satu warga, dan mereka pun dengan sopan menuruni sepeda untuk menghormati warga tersebut. Setelah sampai, mereka terlihat sedang mengaji bersama, dan sang guru menjelaskan “*Hubbul Wathon minal Iman*, mencintai tanah air, adalah sebagian dari iman. Mencintai tanah air kita, mencintai Indonesia, hukumnya adalah wajib”.

Mereka kembali bersepeda, dan ketika sampai di pesantren, mereka terlihat sedang dimarahi oleh salah satu guru mereka. Tetapi, beberapa ibu-ibu terlihat membela mereka dengan berkata “Pak, jangan dimarahi, mereka itu berjuang untuk merah putih tetap berkibar”. Setelah itu, semua warga dan para santri berkumpul untuk memberi hormat pada bendera merah putih. Adegan ini diiringi dengan lagu “Engkaulah merah putihku, engkaulah jiwa ragaku, engkaulah warna hidupku, engkaulah segala

















radikal. Orang yang tidak memakai baju juga ada yang megebom. Jadi, kita harus adil dalam memberikan penilaian. Menanamkan jiwa patriotis adalah sesuatu yang istimewa, namun, caranya juga harus tepat. Jika kita ingin menyatukan umat ini, maka jangan sampai menyatukan umat dengan memecah belah umat. Hal ini adalah kesalahan, jika ingin menyatukan umat, maka harus menyatukan dengan cara yang bijaksana pula.

Buya Yahya menghimbau untuk kedua kalinya, hendaknya film tersebut, yang di dalamnya terdapat adegan-adegan seperti itu, hendaknya diganti, dan jangan sampai ada pihak manapun yang tersinggung. Cadar merupakan bentuk keinginan wanita untuk menjaga dirinya, yang tidak ingin di lihat wajahnya oleh orang lain. Sebisa mungkin, dari pihak manapun jangan sampai ada yang tersinggung.

Jika anda bijak, maka anda tidak akan mencontohkan dengan memakai baju Suku Dayak atau Suku Batak atau suku manapun. Namun, di saat anda tidak bijak, maka hal seperti ini akan terjadi. Mungkin dari awal kita khawatir akan ada permusuhan tersembunyi, lalu gara-gara saya tidak suka dengan orang Jawa maka saya akan membuat contoh memakai blangkon dan keris di belakangnya, hal ini juga tidak benar. Walaupun memang mungkin ada orang Jawa berbuat seperti itu, hal ini tetap tidak dibenarkan. Karena tidak semua orang Jawa seperti itu. Sama halnya dengan orang yang bercadar.

Memang benar, beberapa pelaku pengeboman adalah orang yang bercadar, tapi tidak semua. Maka dari itu, kita tidak diperbolehkan membuat contoh orang radikal memakai cadar. Karena hal ini akan menyakiti orang-orang yang bercadar. Kita membutuhkan orang yang bijak, kita harus mempersatukan bangsa dengan perdamaian. Tapi, jangan membuat perdamaian dengan kegaduhan. Kita perlu mencari perekat untuk

mempersatukan bangsa. Indonesia sudah bersatu, tapi yang merusak bukan cadar, yang merusak bukan jilbab yang merusak bukan Islam, justru keberadaan Islam menjadi keteduhan di negeri ini.

Pada menit ke 6:10, Buya Yahya melanjutkan, jika memang ada pelaku-pelaku kekerasan dari orang-orang yang memakai kopiah putih, memakai gamis, atau yang memakai cadar, hal itu adalah masalah orang perorang, bukan Islam. Jangan dinisbatkan kepada kaum muslimin, karena hal itu adalah kesalahan seseorang. Bahkan, misalnya ketika ada orang yang tidak mengerti agama, karena ingin membuat kerusakan, akhirnya ia memakai cadar saja agar orang yang memakai cadar dituduh. Karena kita semua tidak tahu apa yang sebenarnya terjadi. Maka dari itu kita harus cerdas dalam hal ini. Misalnya, suatu hari nanti ada seorang yang memakai baju baju polisi, kemudian ia mengebom. Kemudian kita dengan mudahnya menuduh polisi adalah radikal, hal ini juga tidak benar. Kemudian Buya Yahya menjelaskan:

Jadi, maksud kami adalah memang kita tidak melihat film tersebut secara utuh. Barangkali ada yang mempunyai, kita ingin melihat. Jika memang dalam film tersebut terdapat adegan yang akan menyinggung, maka tolong dihapus kita perlu orang bijak. Jangan sampai membuat kegaduhan, jangan sampai menimbulkan keresahan di hati umat ini.

Tapi mungkin, niat dari film ini baik, namun kita semua mengetahui bahwa manusia tidak sempurna. Buya Yahya mengumpamakan ketika seseorang yang ingin membersihkan rumput, namun karena kurang hati-hati ternyata ada padi yang ikut terpankas. Hal ini adalah wajar, namun jika dari awal ingin memangkas padi, barulah hal itu disebut kejahatan yang

terselubung. Dalam kasus ini termasuk sebagai kejahatan yang terselubung dibalik pembelaan kepada negara. Akan tetapi, kalau memang ada padi yang terpankas, maka hal ini perlu diperbaiki dengan memotong adegan film atau jangan ditayangkan. Lalu diganti dengan sebuah film yang membangkitkan jiwa patriotis dan jiwa nasionalis dengan tanpa menyinggung perasaan siapapun. Kita harus menggambarkan inilah negeri kita Indonesia yang penuh dengan kedamaian. Jadi, kalau memang betul film itu akan menyinggung perasaan, maka seharusnya dihapus atau ditiadakan dan diganti dengan film yang lainnya. Orang cerdas pasti masih mempunyai banyak ide. Kalau memang anda cerdas, harus banyak ide untuk menyatukan umat tanpa harus menyinggung, orang bijak juga banyak ide seperti itu. Pada menit-menit terakhir, Buya Yahya meminta maaf jika terdapat kata-kata yang menyinggung. Namun, jika ada sesuatu yang tidak tepat dari film tersebut maka sebaiknya harus dipangkas. Ia kembali meluruskan dengan mengatakan:

Tapi ingat, bagi siapapun mungkin itu adalah sebuah kekhilafan. Kita juga tidak ingin menyampaikan hal ini lalu menimbulkan permusuhan. Mungkin yang membuat film itu juga khilaf. Jika memang khilaf, maka sekarang adalah saatnya untuk memperbaiki. Namun, kita juga tidak diperbolehkan langsung menjustifikasi bahwa itu kejahatan. Kita tidak mengerti niatnya seseorang yang sebenarnya itu bagaimana, hanya Allah yang tahu. Mungkin niatnya benar hanya saja kurang sempurna. Mari kita sempurnakan dengan memotong adegan-adegan yang tidak baik, diganti dengan adegan yang lebih baik, maka selesai sudah.

## BAB IV

### ANALISIS

#### A. Analisis Semiotika Charles S. Peirce dalam Film *My Flag: Merah*

##### Putih vs Radikalisme

Penelitian ini menggunakan Teori *Triangle Meaning* Charles Sanders Peirce. Maka dari itu, dalam bab empat ini peneliti akan menjelaskan tentang penerapan Teori *Triangle Meaning* pada film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme* dan kritik Buya Yahya terhadap film tersebut. *Triangle Meaning* sendiri terdiri dari tiga bagian, yakni tanda atau *Sign*, *interpretant* atau penggunaan tanda, dan objek. Langkah pertama, peneliti akan memaparkan gambar dari film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme*. Langkah selanjutnya, peneliti akan mencari beberapa objek yang ada dalam film untuk menemukan makna pesannya atau *interpretantnya*. *Interpretant* di sini adalah bagaimana Buya Yahya memandang film *My Flag: Merah Putih vs Radikalisme* di tengah banyaknya komentar.

#### 1. Shot, seorang santri memberi hormat kepada Merah Putih

##### a. *Sign* atau Tanda







Menurut peneliti, *scane* ini kurang baik karena membuat salah satu kelompok tersinggung, yakni kelompok orang-orang bercadar. Hal yang harus dipermasalahkan adalah mengapa harus orang bercadar yang dijadikan contoh sebagai radikal? Mengapa harus sampai melepas cadar secara paksa? Hal ini justru akan menggiring pendapat bahwa orang muslim kurang menghargai, atau bahkan kurang toleransi terhadap sesama muslim lainnya. Pendapat peneliti ini, juga serupa dengan pendapat Buya Yahya. Menurut Buya Yahya, jika membuat film, atau karya apapun sebaiknya jangan sampai membuat orang lain tersinggung. Orang-orang bercadar akan sakit hati ketika mengetahui hal ini. Seperti yang kita ketahui, memang ada satu dua orang bercadar yang menjadi pelaku radikal. Namun, tidak semuanya seperti itu. Jangan sampai, karena hal ini menjadikan masyarakat mengucilkan orang-orang bercadar. Terlebih, masyarakat tidak sepenuhnya mengetahui pesan apa yang dimaksud oleh pembuat film. Pesan apa yang sebenarnya yang diinginkan pembuat film dari penggambaran orang bercadar menjadi seorang radikal. Pandangan masyarakat tentu akan berbeda-beda, dan hal ini seharusnya cepat-cepat diluruskan. Hal ini tidak hanya berlaku pada penggambaran cadar saja, namun semua kelompok atau golongan lain juga jangan sampai dibuat tersinggung.























menerapkan sikap toleransi terhadap sesama muslim lainnya. Pendapat peneliti ini, juga serupa dengan pendapat Buya Yahya. Menurut Buya Yahya, jika membuat film, atau karya apapun sebaiknya jangan sampai membuat orang lain tersinggung. Orang-orang bercadar akan sakit hati ketika mengetahui hal ini. Seperti yang kita ketahui, memang ada satu dua orang bercadar yang menjadi pelaku radikal. Namun, tidak semuanya seperti itu. Jangan sampai, karena hal ini menjadikan masyarakat mengucilkan orang-orang bercadar. Terlebih, masyarakat tidak sepenuhnya mengetahui pesan apa yang dimaksud oleh pembuat film. Pesan apa yang sebenarnya yang diinginkan pembuat film dari penggambaran orang bercadar menjadi seorang radikal. Pandangan masyarakat tentu akan berbeda-beda, dan hal ini seharusnya cepat-cepat diluruskan. Hal ini tidak hanya berlaku pada penggambaran cadar saja, namun juga jangan sampai menyinggung pihak atau kelompok mana pun.

Masalah yang diambil dalam penelitian ini berhubungan dengan sikap toleransi terhadap sesama muslim. Penggambaran pelaku radikal dianggap tidak menghargai dan menyinggung orang-orang yang bercadar dan bercelana cingkrang. Penggambaran dalam film *My Flag* ini dapat menimbulkan anggapan buruk dari masyarakat terhadap kelompok bercadar dan bercelana cingkrang. Padahal, kenyataannya tidak semua orang yang bercadar dan bercelana cingkrang adalah seorang radikal. Jika memang ada, itu pun hanya beberapa, dan tidak

semua seperti itu. Jika kita saja sebagai umat muslim tidak menghargai sesama umat muslim lainnya, bagaimana kita akan bersikap toleransi terhadap agama lain?.

### **C. Tanggapan Buya Yahya terhadap Film *My Flag* sebagai *Interpretant***

Peneliti menggunakan pendapat dari Buya Yahya sebagai acuan dalam menentukan *interpretant*. Dengan tujuan agar pembahasan tidak terlalu melebar. Buya Yahya dengan tegas berpendapat bahwa adegan film *My Flag* yang menjadi kontroversi sebaiknya dihilangkan atau diganti dengan dengan adegan lain. Dalam video tentang tanggapan film *My Flag*, ia menjelaskan bahwa jangan sampai ada kelompok yang tersinggung dengan karya-karya kita. Terlebih lagi, film *My Flag* diunggah oleh salah satu organisasi ulama' terbesar di Indonesia.

Latar belakang Buya Yahya menanggapi film ini adalah karena pertanyaan yang diajukan oleh salah satu santrinya. Setelah menonton film *My Flag*, santri tersebut bertanya-tanya, apakah orang radikal itu salah satu tandanya adalah Muslimah-muslimah yang bercadar?. Lalu Buya Yahya membantu untuk menjawab pertanyaan tersebut. Buya Yahya menganggap itu salah, karena tidak semua yang bercadar itu orang radikal. Sebaiknya adegan yang menimbulkan anggapan itu harus dihapuskan agar tidak menimbulkan kesalahpahaman lebih lanjut. Namun, pada kenyataannya hingga penelitian ini ditulis belum ada tindakan penghapusan atau pergantian adegan dari pihak NU. Sampai



## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Dari semua penjelasan yang sudah peneliti jelaskan di bab-bab sebelumnya, peneliti menyimpulkannya secara ringkas, sebagai berikut:

*Pertama*, Buya Yahya menanggapi film *My Flag* dengan cukup tegas namun tetap berhati-hati. Pada awal video, Buya Yahya menegaskan bahwa ia belum menonton film *My Flag* secara utuh. Namun, ia dapat menangkap inti cerita film dari penjelasan santrinya yang bertanya. Kita semua, termasuk Buya Yahya sendiri, tidak mengetahui maksud atau pesan apa yang sebenarnya dikehendaki oleh pembuat film. Jika memang maksud diciptakannya film tersebut baik, maka akan menjadi baik. Namun, terlepas dari maksud baik film tersebut, tetap akan dianggap buruk oleh masyarakat karena salah satu adegannya. Adegan yang dimaksud adalah penggambaran kelompok radikal, yang mana penggambarannya adalah orang yang bercelana cingkrang dan wanita bercadar. Adegan tersebut tentunya dapat menyinggung kelompok muslim yang bercadar dan bercelana cingkrang. Maka dari itu, untuk ke depannya, masalah seperti ini harus dijadikan pelajaran, agar lebih teliti lagi. Jangan sampai ada kata-kata maupun adegan yang menyinggung suatu kelompok tertentu lagi. Buya Yahya juga

mengimbau untuk menghapus atau mengganti adegan tersebut agar tidak menimbulkan keresahan pada masyarakat.

*Kedua*, konfirmasi temuan penelitian dengan teori *Triangle Meaning* terdiri dari *sign* yang ada dalam film *My Flag*. Adegan yang dijadikan *sign* atau tanda salah satunya adalah ketika mereka sedang terlibat sebuah perkelahian, seorang santriwati sedang melepas cadar lawannya secara paksa. Sedangkan, *objectnya* menjelaskan masalah ini berhubungan dengan sikap toleransi terhadap sesama muslim. Penggambaran pelaku radikal dianggap tidak menghargai dan menyinggung orang-orang yang bercadar dan bercelana cingkrang. Penggambaran dalam film *My Flag* ini dapat menimbulkan anggapan buruk dari masyarakat terhadap kelompok bercadar dan bercelana cingkrang. Padahal, kenyataannya tidak semua orang yang bercadar dan bercelana cingkrang adalah seorang radikal. Terakhir, peneliti menggunakan pendapat dari Buya Yahya sebagai acuan dalam menentukan *interpretant*. Buya Yahya dengan tegas berpendapat bahwa adegan film *My Flag* yang menjadi kontroversi sebaiknya dihilangkan atau diganti dengan dengan adegan lain. Dalam video tentang tanggapan film *My Flag*, ia menjelaskan bahwa jangan sampai ada kelompok yang tersinggung dengan karya-karya kita. Terlebih lagi, film *My Flag* diunggah oleh salah satu organisasi ulama' terbesar di Indonesia.



## B. Rekomendasi

Manusia memang tidak luput dari salah, maka dari itu peneliti mencoba untuk merekomendasikan saran yang bertujuan untuk memperbaikinya. Berikut ini adalah rekomendasi yang dapat peneliti berikan:

*Pertama*, diperlukan ketelitian lebih bagi produser film ketika akan membuat sebuah karya. Terlebih lagi, film-film yang diproduksi oleh organisasi masyarakat yang sudah besar. Kesalahan sedikit saja, akan menjadi sorotan masyarakat, bahkan akan dikritik habis-habisan. Karena film disebut-sebut sebagai alat yang paling ampuh untuk menyebarkan ide atau pendapat tertentu. Maka dari itu, kesalahan dalam film dianggap akan mempengaruhi pemikiran beberapa orang. Dalam permasalahan ini, tidak menutup kemungkinan orang-orang muslim yang bercelana cingkrang dan bercadar akan dianggap sebagai pelaku radikalisme. Hal ini karena memang penggambaran pelaku radikalisme dalam Film *My Flag* adalah orang-orang bercadar dan bercelana cingkrang.

*Kedua*, bagi masyarakat, terlebih yang menggunakan media sosial, diharapkan lebih bijak dan berhati-hati lagi ketika mengirim sesuatu di media sosial. Dalam permasalahan ini, memang banyak yang merasa kecewa dengan Film *My Flag*, namun harus tetap berkomentar dengan sopan. Jangan sampai terlalu menjelakkan tanpa ada pesan yang membangun.





