

**ANALISIS *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PENATAAN LOKASI  
DAN PEMBERDAYAAN PEDAGANG KAKI LIMA DI JAWA  
TIMUR MENURUT PERATURAN MENTERI DALAM NEGERI  
NOMOR 41 TAHUN 2012**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Zaza Rezandrine Loyaliza**

**NIM. C04217036**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Program Studi Hukum Tata Negara**

**Surabaya**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Zaza Rezandrine Loyaliza

NIM : C04217036

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Tata Negara

Judul Skripsi : Analisis *Fiqh Siyasah* Terhadap Penataan Lokasi dan PEMBERDAYAAN Pedagang Kaki Lima di Jawa Timur Menurut Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 10 Februari 2021

Saya yang menyatakan,



Zaza Rezandrine Loyaliza

NIM. C04217036

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Zaza Rezandrine Loyaliza, NIM: C04217036 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 10 Februari 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, followed by a vertical line and a small flourish.

**Prof. Dr. Hj. Titik Triwulan Tutik, SH., MH.**  
**NIP. 196803292000032001**

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Zaza Rezandrine Loyaliza NIM C04217036 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu tanggal 5 Mei 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

### Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I,



Prof. Dr. Hj. Titik Triwulan Tutik, SH., MH.  
NIP. 196803292000032001

Penguji II,



Dr. H. Moh. Syaeful Bahar, S.Ag., M.Si.  
NIP. 197803152003121004

Penguji III,



Dr. Holilur Rohman, MHI.  
NIP. 198710022015031005

Penguji IV



Novi Sopwan, M.Si.  
NIP. 198411212018011002

Surabaya, 28 April 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M. Ag.  
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: [perpus@uinsby.ac.id](mailto:perpus@uinsby.ac.id)

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zaza Rezandrine Loyaliza  
NIM : C04217036  
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Tata Negara  
E-mail address : zaza.rezandrine@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

yang berjudul :  
ANALISIS *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP PENATAAN LOKASI DAN  
PEMBERDAYAAN PEDAGANG KAKI LIMA DI JAWA TIMUR MENURUT  
PERATURAN MENTERI DALAM NEGERI NOMOR 41 TAHUN 2012

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 15 Juli 2021

Penulis

( Zaza Rezandrine Loyaliza )



































sudah sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 tentang Penataan dan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima.

2. *“Implementasi Peraturan Walikota Nomor 37 Tahun 2015 Tentang Penataan Pedagang Kaki Lima di Kota Kediri Dalam Perspektif Hukum Islam”*. Skripsi ini ditulis oleh Farida Maysaroh, Jurusan Hukum Tata Negara, Fakultas Syari’ah dan Ilmu Hukum Institut Agama Islam Negeri Tulungagung. Dalam skripsi ini dijelaskan bahwa implementasi Peraturan Walikota Kediri tentang penataan pedagang kaki lima masih kurang, karena banyak pedagang kaki lima yang tidak mentaati aturan tersebut. Serta sudut pandangnya terkait kebiasaan buruk dari pedagang kaki lima menurut perspektif hukum Islam. Sedangkan dalam skripsi ini, penulis membahas tentang lokasi dan relokasi yang dilakukan oleh pemerintah terhadap pedagang kaki lima di Jawa Timur apakah sudah sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 tentang Penataan dan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima.
3. *“Penegakan Hukum Atas Pelanggaran Larangan Tempat Berjualan Pedagang Kaki Lima Ditinjau Dari Pasal 4 Huruf (A) JO Pasal 9 Peraturan Daerah Kota Batu Nomor 5 Tahun 2005 Tentang Pengaturan Dan Penertiban Pedagang Kaki Lima (Studi Di Wilayah Hukum Kota Batu)”*. Skripsi ini ditulis oleh Gusti Mauliddhea Putri, Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Dalam skripsi ini dijelaskan tentang penegakan hukum oleh aparat terhadap pedagang kaki lima di daerah Kota Batu, yang mana penegakan hukum



- a. Analisis penataan lokasi dan pemberdayaan pedagang kaki lima di Jawa Timur menurut Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012.
  - b. Analisis *Fiqh Siyāsah* terhadap penataan lokasi dan pemberdayaan pedagang kaki lima menurut Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012.
2. Kegunaan praktis, secara praktis penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan atau sumbangan ilmu dan pikiran terkait penataan lokasi dan pemberdayaan pedagang kaki lima sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012, khususnya di Jawa Timur.

#### H. Definisi Operasional

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas dari judul serta menghindari terjadi kesalahpahaman pembaca dalam memahami judul skripsi ini, maka penulis memberikan pengertian atau definisi terhadap judul yang diangkat. Hal ini bertujuan untuk membatasi istilah dalam judul serta menghindari ambiguitas. Untuk itu penelitian akan menjelaskan beberapa istilah yang merupakan kata kunci dalam judul penelitian sebagai berikut:

1. *Fiqh Siyāsah* adalah ilmu yang mempelajari hal ihwal dan seluk beluk pengaturan urusan umat dan negara dengan segala bentuk hukum, peraturan dan kebijaksanaan yang dibuat oleh pemegang kekuasaan yang







































































maju dan bersedia serta mampu untuk pindah ke pasar-pasar atau toko-toko sesuai dengan jenis barang dagangannya.

2. Meningkatkan kemampuan dalam usaha sektor informal. Pedagang kaki lima dapat dibantu melalui penyediaan bahan baku atau membantu kelancaran pemasaran. Selain itu, untuk menambah kebersihan dan kerapian wilayah pedagang kaki lima, pemerintah dapat membantu dengan memberi gerobak supaya seragam atau pemerintah hanya memberi petunjuk alat peraga (rombong bagi pedagang kaki lima) dengan bentuk, ukuran dan ciri khas lainnya. Selain itu, untuk meningkatkan kemampuan dalam usaha pedagang kaki lima hendaknya sewa lokasi atau pungutan uang harus benar-benar menciptakan keadilan untuk masing-masing pedagang kaki lima.
3. Dilakukan relokasi yaitu penempatan para pedagang kaki lima di lokasi baru. Penempatan pedagang kaki lima di lokasi yang baru ini dianggap penting karena pedagang kaki lima sering dianggap menimbulkan kerugian sosial seperti kemacetan arus lalu lintas. Namun penempatan ini perlu dipertimbangkan konsumen dan kemampuan penyesuaian lokasi baru bagi yang berusaha di sektor petugas, akan tetapi di pihak lain yang tidak kalah pentingnya adalah konsistensi pengaturan yang perlu diterapkan.
4. Dalam penanganan usaha sektor informal adalah mengalihkan usaha yang sama sekali tidak mempunyai prospek ke bidang usaha lain. Pendekatan ini bagi pedagang kaki lima, tidak sepenuhnya sesuai











kebutuhan sehari-hari untuk masyarakat yang membeli dagangan mereka, sedangkan dampak negatifnya tidak jarang perilaku pedagang kaki lima merusak tatanan kota serta kebersihan lingkungan. Mereka berjualan di trotoar yang mana fasilitas umum tersebut seharusnya digunakan untuk pejalan kaki, begitu juga ketika membuang sampah mereka membiarkan sampah menumpuk didekat lapaknya hingga menimbulkan bau busuk yang mengganggu masyarakat sekitar.

Namun, kebijakan pemerintah yang ditujukan untuk pedagang kaki lima juga tidak semuanya berujung indah. Karena ada yang menyikapi keberadaan pedagang kaki lima sesuai dengan aturan yang berlaku, ada juga yang menyikapinya dengan sewenang-wenang bahkan merugikan pedagang kaki lima. Itulah sebabnya problematika terkait penataan dan pemberdayaan pedagang kaki lima selalu disertai perdebatan dan tak kunjung tuntas.

Jika penertiban pedagang kaki lima oleh aparat sudah sesuai peraturan yang ada, tetapi pedagang kaki lima yang masih terus nekat melakukan kesalahan yang sama, berarti oknum pedagang kaki lima inilah yang tidak taat terhadap peraturan yang mengatur hak, kewajiban, serta larangannya. Namun, ketika pedagang kaki lima melanggar aturan seperti berjualan di tempat umum hingga mengganggu aktivitas pengguna jalan maupun pejalan kaki, tetapi aparat menertibkan dengan cara yang kurang sopan seperti merampas atau mengambil paksa barang milik pedagang kaki lima, maka disinilah perlu adanya relokasi yang sesuai peruntukannya. Karena jika melakukan penertiban secara paksa hingga mengambil hak pedagang kaki







kaki lima yang selama ini dianggap sangat represif-punitif yang justru melahirkan perlawanan dan mekanisme “kucing-kucingan” yang sama sekali tidak menyelesaikan masalah.

3. Masalah yang muncul berkenaan dengan pedagang kaki lima ini adalah banyak disebabkan oleh kurangnya ruang untuk mewadahi kegiatan pedagang kaki lima di perkotaan. Konsep perencanaan ruang perkotaan yang tidak didasari oleh pemahaman informalitas perkotaan sebagai bagian yang menyatu dengan sistem perkotaan akan cenderung mengabaikan tuntunan ruang untuk sektor informal termasuk pedagang kaki lima. Kawasan yang dikhususkan untuk pedagang kaki lima telah terbukti menjadi solusi di beberapa tempat di Indonesia. Bahkan bisa menjadi alternatif tempat wisata jika dimodifikasi dengan hiburan yang menarik perhatian masyarakat.
4. Gubernur maupun Walikota harus memiliki riset khusus secara bertahap untuk mengamati dan memetakan persoalan pedagang kaki lima serta pasang-surut perkembangannya, sehingga bisa melakukan argumen logis untuk aktivitas berikutnya. Sehingga model pembinaan atau pemberdayaan ke pedagang kaki lima bisa beragam bentuknya dan tidak mesti dalam bentuk bantuan modal. Model pembinaan atau pemberdayaan pedagang kaki lima dari Gubernur atau Walikota yang memang sudah berjalan dan dirasakan efektif bisa dilanjutkan tinggal bagaimana memperkuat pengawasan implementasi di lapangan karena masih banyak keluhan indikasi lemahnya pengawasan penyimpanan.

5. Baik Gubernur maupun Walikota harus membuka diri untuk bekerja sama dengan elemen masyarakat dalam penanganan masalah pedagang kaki lima ini. Semisal Lembaga Bantuan Hukum dan beberapa Lembaga Sosial Masyarakat atau pihak akademis bisa dilibatkan untuk melakukan riset pemetaan persoalan pedagang kaki lima dan advokasi ke mereka. Beberapa organisasi masyarakat bahkan partai politik pun bisa berperan dalam hal pembinaan ke mereka sehingga pedagang kaki lima ini benar-benar menjadi tanggung jawab bersama masyarakat.
6. Gubernur atau Walikota harus memastikan payung hukum yang tidak menjadikan pedagang kaki lima sebagai pihak yang dirugikan. Pelibatan semua elemen yang terkait baik itu masyarakat, pengusaha, dewan, dinas terkait dan elemen yang lain dengan semangat keterbukaan justru akan menjadikan kebijakan Gubernur atau Walikota didukung dan dikawal implementasinya oleh banyak kalangan.
7. Gubernur atau Walikota juga harus berani mengawal regulasi terkait penyediaan area bagi tiap-tiap tempat pembelanjaan seperti *mall* atau supermarket yang dikhususkan untuk pedagang kaki lima. Tentunya baik Gubernur atau Walikota harus memfasilitasi sehingga antara pihak pedagang kaki lima dan aparat yang menertibkan bisa sama-sama tidak dirugikan.
8. Penertiban terhadap pedagang kaki lima liar mestinya harus dilakukan dengan pendekatan dialog yang bernuansa pembinaan dan bukan pendekatan represif yang justru memicu perlawanan dan tidak boleh









di Pasar Besar tersebut.<sup>21</sup> Mereka awalnya akan direlokasi di halaman parkir samping timur kantor KONI (Komite Olahraga Nasional Indonesia) Kota Batu, dan sudah ada kesepakatan. Namun tiba-tiba Dinas Koperasi Usaha Mikro dan Perdagangan Kota Batu memindahkan mereka ke sisi barat Stadion Brantas, para pedagang kaki lima menolak karena lokasi tersebut terlalu sempit untuk menampung mereka yang beranggotakan 1097. Selain itu di sisi barat Stadion Brantas juga memiliki lajur yang cukup miring, sehingga tidak maksimal jika dilakukan aktivitas jual beli.

Berbeda dengan yang terjadi di Lamongan, penulis menyimpulkan dari laman <https://surya.co.id> para pedagang kaki lima di seputaran alun-alun Lamongan dan di seputar Pasar Tingkat Lamongan, disapu bersih oleh petugas Satuan Polisi Pamong Praja karena mengganggu akses keluar masuk gerbang alun-alun.<sup>22</sup> Tidak jarang juga mereka menimbulkan bau busuk akibat sampah yang dibiarkan begitu saja tidak dibuang ke tempatnya, mereka direlokasi ke pusat pedagang kaki lima di Jalan Andansari. Awalnya mereka menolak adanya relokasi tersebut, namun untuk mengantisipasi pedagang kaki lima yang bandel dan tetap nekat berjualan di tempat semula petugas Satuan Polisi Pamong Praja ada yang berjaga di lokasi tersebut. Akhirnya beberapa pedagang kaki lima yang ingin nekat tidak jadi membuka lapaknya untuk berjualan, mereka menuruti apa perintah petugas yaitu

---

<sup>21</sup> Narendra Bakrie Galih Rakasiwi, "Merasa Dipingpong Diskaumdag, PKL Pasar Pagi Kota Batu Tolak Relokasi", dalam <https://m.jatimnow.com>, (27 November 2020).

<sup>22</sup> Hanif Manshuri, "Giliran PKL Sekitar Pasar Tingkat Lamongan Diusir, Pemkab Yakin di Tempat Baru Tetap Ramai Pembeli", dalam <https://surya.co.id>, (20 Mei 2021).







sudah jelas lokasi mereka berjualan di area saluran dan bahu jalan yang merupakan ruang umum dan tidak ditetapkan untuk lokasi pedagang kaki lima merupakan larangan sesuai dengan Pasal 32 huruf a dan h Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012. Walaupun sudah ditertibkan berkali-kali oleh pihak kecamatan, mereka masih berani membuka lapak berjualan di tempat semula bahkan sampai gerobak milik mereka dibongkar. Camat Tambaksari sudah merelokasi 70 pedagang kaki lima di Jalan Kalikepiting tersebut ke area Pasar Kapas Krampung, namun di tempat relokasi tersebut hanya muat untuk 40 pedagang kaki lima, sedangkan di tempat mereka berjualan ini ada 70 anggota pedagang kaki lima. Padahal dalam aturan yang berlaku sudah dijelaskan bahwa ketika melakukan pemindahan lokasi terhadap pedagang kaki lima harus sesuai dengan peruntukannya. Jika yang direlokasi ke tempat baru hanya 40 anggota, maka 30 lainnya jika ditelantarkan tetap akan berjualan kembali ke lokasi terlarang tersebut, hingga ditertibkan dan digusur lagi tanpa adanya solusi relokasi yang sama dengan anggota lain. Sudah pasti menimbulkan perdebatan dan kecemburuan antara pedagang kaki lima yang satu dengan yang lain.

Jika melihat dari peristiwa yang sudah penulis uraikan diatas, dalam menata dan menertibkan pedagang kaki lima sudah banyak ketidaksesuaian kebijakan yang dilakukan oleh pemerintah. Padahal pedoman penataan dan pemberdayaan pedagang kaki lima dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 sangat jelas apa dan bagaimana yang seharusnya dilakukan oleh pemerintah dan pedagang kaki lima dalam melakukan





Menurut penulis, realisasi penataan dan pemberdayaan pedagang kaki lima yang sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 masih belum merata di Jawa Timur. Peristiwa tersebut tidak pernah berhenti atau selesai begitu saja karena dari setiap Gubernur maupun Walikota yang mempunyai wewenang untuk menata dan memberdayakan pedagang kaki lima sering kali merasa kebingungan. Ada yang hanya menertibkan serta memberdayakan pedagang kaki lima domisili setempat, ada yang sudah berusaha menertibkan serta menggusur melalui bantuan dari petugas Satuan Polisi Pamong Praja tetapi tanpa adanya relokasi yang tepat, ada juga yang sudah menyediakan lahan atau tempat untuk relokasi pedagang kaki lima yang berjualan di lokasi-lokasi terlarang namun kapasitasnya tidak sesuai dengan jumlah anggota pedagang kaki limanya. Tidak heran jika dalam penertiban, penggusuran, serta relokasi yang dilakukan oleh pemerintah menimbulkan banyak penolakan dari para pedagang kaki lima. Di ibukota Jawa Timur sendiri juga sering terjadi adanya relokasi pedagang kaki lima yang ditolak karena para pedagang kaki lima merasa dirugikan dengan adanya relokasi yang kurang tepat.

## **B. Analisis *Fiqh Siyāsah* Terhadap Penataan Lokasi dan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima**

Sebagai ilmu ketatanegaraan dalam Islam, *Fiqh Siyāsah* antara lain membicarakan tentang siapa sumber kekuasaan, siapa pelaksana kekuasaan, apa dasar dan bagaimana cara-cara pelaksana kekuasaan menjalankan









Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 tentang Penataan dan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima dimiliki menteri dalam negeri dan kepala daerah yang sesuai dengan daerah otonominya masing-masing.

Berdasarkan fakta di lapangan, penataan dan pemberdayaan terhadap pedagang kaki lima di Jawa Timur khususnya di Surabaya dan Sidoarjo tidak sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012. Dari cara penataan dengan penggusuran terhadap pedagang kaki lima tidak disertai relokasi tempat baru seperti yang telah disebutkan dalam Pasal-Pasal yang ada pada Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012. Begitu juga dengan anggota pedagang kaki lima yang masih banyak melakukan perbuatan yang sudah dilarang dalam Peraturan Menteri Dalam Negeri tersebut. Mereka masih banyak menempati fasilitas umum seperti trotoar dan pinggir jalan.

Penyebab dari para pedagang masih nekat untuk membuka lapak berjualannya di tempat-tempat terlarang, karena aparat yang menertibkan sendiri juga hanya menggusur tanpa ada solusi. Terkadang walaupun sudah ada tempat baru untuk relokasi malah kurang memadai, entah tempat baru tersebut yang hanya muat dihuni oleh beberapa pedagang kaki lima atau di tempat baru para pedagang kaki lima mengalami kerugian berupa penurunan terhadap pendapatan dan dagangannya tidak laku.

Peristiwa yang sudah penulis uraikan diatas, bertentangan dengan ayat Al-Quran dibawah ini:





2. Ditinjau dalam *Fiqh Siyāsah* termasuk *Siyāsah Dustūriyyah* dalam konsep *Wizārah* yang digolongkan lagi ke dalam *Wazīr At-Tafwīdh* karena menteri dalam negeri dibentuk melalui keputusan presiden dan statusnya sebagai pembantu presiden. Dengan menggunakan teori tugas dan wewenang *wazīr tafwīdh* maka dapat dikorelasikan dengan kekuasaan yang dimiliki menteri dalam negeri yang membantu presiden melaksanakan tugas-tugas pemerintahan, juga menyampaikan kepada setiap pemerintahan daerah termasuk Gubernur atau Walikota untuk melaksanakan penertiban dan pemberdayaan pedagang kaki lima sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012.

## B. Saran

1. Dalam menertibkan dan memberdayakan pedagang kaki lima, seharusnya pemerintah dan aparat Satuan Polisi Pamong Praja yang menertibkan dan menggusur para pedagang kaki lima yang berjualan di tempat terlarang juga memberi solusi berupa kebijakan maupun tempat baru untuk mereka tempati berjualan agar tidak mengganggu ketertiban umum. Ketika pemerintah merelokasi para pedagang kaki lima juga seharusnya sesuai peruntukannya, lokasinya memadai juga bisa mendatangkan pembeli agar sesuai dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012. Begitu juga dengan para pedagang kaki lima juga harus sadar akan keberadaan mereka jika tidak tertata maupun tidak mengindahkan ketertiban maka mereka menjadi penyebab kemacetan lalu lintas juga







- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 41 Tahun 2012 Tentang Pedoman Penataan dan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima.
- Permadi, Gilang. *Pedagang Kaki Lima: Riwayatmu Dulu, Nasibmu Kini!*. Jakarta: Yudhistira Ghalia Indonesia. 2007.
- Pulungan, J. Suyuthi. *Fiqih Siyāṣah: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada. 1997.
- Putra, Eka Kurniawan. “Dampak Penataan Pedagang Kaki Lima ke Dalam Sentra Wisata Kuliner di Kota Surabaya”. Skripsi—Universitas Airlangga, Surabaya, 2017.
- Qomar, Abdul Aziz. “Hari Pertama Masuk Kantor, Bupati Yani Akan Bahas Penataan PKL Alun-Alun”, dalam <https://klikjatim.com>, diakses pada 20 Mei 2021.
- Rakasiwi, Narendra Bakrie Galih. “Merasa Dipingpong Diskaumdag, PKL Pasar Pagi Kota Batu Tolak Relokasi”, dalam <https://m.jatimnow.com>, diakses pada 27 November 2020.
- Redaksi. “Cari Tempat Relokasi PKL Kalikepiting”, dalam <https://www.pressreader.com/indonesia/jawa-pos>, diakses pada 27 November 2020.
- Redaksi. “Penertiban Tanpa Relokasi, Komisi B Izin PKL Simo Berjualan Sementara”, dalam <https://jatimterkini.com>, diakses pada 27 November 2020.
- Rojak, Jeje Abdul. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press. 2014.
- Santoso, Muhammad Sugeng. “Efektivitas Pelaksanaan Kebijakan Pemberdayaan Pedagang Kaki Lima di Sentra Wisata Kuliner Deles Kecamatan Sukolilo Kota Surabaya”. Skripsi—Universitas 17 Agustus 1945, Surabaya, 2018.
- Sejati, Dimas Iman Wahyu. “Tinjauan Fiqh Siyāṣah dan Yuridis Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 74/P/HUM/2018 Tentang



