

**ANALISIS KETERAMPILAN METAKOGNITIF SISWA
DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA
BERDASARKAN LANGKAH *IDEAL PROBLEM SOLVING*
DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN**

SKRIPSI

Oleh:
LILIN ENDAH PRISTIWATI
NIM D04216019



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
JURUSAN PMIPA
PRODI PENDIDIKAN MATEMATIKA
JULI 2021**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Lilin Endah Pristiwati
NIM : D04216019
Jurusan/ Prodi : PMIPA/ PMT
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar tulisan saya. Dan bukan merupakan plagiasi baik sebagian atau seluruhnya. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi, baik sebagian ataupun seluruhnya, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surabaya, 30 Juni 2021

Yang membuat pernyataan,



Lilin Endah Pristiwati
NIM. D04216019

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : Lilin Endah Pristiwati

NIM : D04216019

Judul : ANALISIS KETERAMPILAN METAKOGNITIF SISWA
DALAM MEMECAHKAN MASALAH MATEMATIKA
BERDASARKAN LANGKAH *IDEAL PROBLEM SOLVING*
DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 29 Juni 2021

Pembimbing I,



Dr. Sutini, M.Si

NIP. 197701032009122001

Pembimbing II,



Aning Wida Yanti, S.Si, M.Pd

NIP. 198012072008012010

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Lilin Endah Pristiwati ini telah dipertahankan di depan Tim Penguji

Skripsi

Surabaya, 2 Juli 2021

Mengesahkan, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Dr. H. M. Mas'ud, M.Ag, M.Pd.I

NIP. 198301231993031002

Tim Penguji

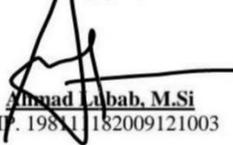
Penguji I,



Agus Prasetyo Kurniasari, M.Pd

NIP. 198308212011011009

Penguji II,



Ahmad Lubab, M.Si

NIP. 198311182009121003

Penguji III,



Dr. Sutini, M.Si

NIP. 197701032009122001

Penguji IV,



Aning Wida Yanti, S.Si, M.Pd

NIP. 198012072008012010



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : LILIN ENDAH PRISTIWATI
NIM : D04216019
Fakultas/Jurusan : TARBIYAH DAN KEGURUAN/PENDIDIKAN MATEMATIKA
E-mail address : lilin2369@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS KETERAMPILAN METAKOGNITIF SISWA DALAM MEMECAHKAN

MASALAH MATEMATIKA BERDASARKAN LANGKAH *IDEAL PROBLEM SOLVING*

DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN

berserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 9 Juli 2021

Penulis

(Lilin Endah Pristiwati)

3. Keterampilan metakognitif adalah keterampilan seorang individu dalam menyadari proses kognisi dirinya sendiri yang meliputi aktivitas perencanaan (*planning*), pemantauan (*monitoring*), dan evaluasi (*evaluation*).
4. Pemecahan masalah adalah suatu usaha individu yang dilakukan dengan menggunakan pengetahuan, keterampilan, dan pemahaman dalam menemukan cara yang tepat untuk mencapai tujuan atau mengatasi kendala ketika metode jawaban belum nampak jelas.
5. Langkah *IDEAL problem solving* adalah pemecahan masalah yang terdiri dari 5 langkah yaitu, mengidentifikasi masalah (*identify problem*), menentukan tujuan (*define goal*), mengeksplorasi strategi yang mungkin (*explore possible strategies*), mengantisipasi hasil dan bertindak (*anticipate outcomes and act*), serta melihat kembali dan belajar (*look back and learn*).
6. TIMSS adalah penilaian internasional pada mata pelajaran matematika dan IPA untuk kelas IV dan VIII yang disusun berdasarkan domain konten dan domain kognitif.
7. Tipe Kepribadian adalah serangkaian karakteristik yang relatif stabil pada diri seorang individu untuk membedakan individu yang satu dengan individu lainnya.
8. Tipe kepribadian *koleris* adalah tipe kepribadian yang sifat dasarnya memiliki jiwa kepemimpinan, senang melakukan apa saja, tidak suka membuang – buang waktu, cepat dalam mengambil keputusan, senang mengoreksi, suka mengambil alih, penuh perhatian, tidak suka mengobrol, dan tidak memerlukan banyak teman.
9. Tipe kepribadian *melankolis* adalah tipe kepribadian yang sifat dasarnya perfeksionis, mendalam, penuh pikiran, serius, jenius, berbakat, memikirkan tujuan jangka panjang, mementingkan kualitas daripada kuantitas, penuh perhatian dan belas kasihan.

telah memilih strategi dari dua alternatif yang dimiliki dan melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.

3) Evaluasi (Evaluation)

Berdasarkan hasil kutipan wawancara di atas, S_1 mengungkapkan telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus, S_1 juga mengungkapkan telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan, hal ini juga sesuai dengan pernyataan $S_{1.16}$. Namun S_1 masih belum menggunakan strategi lain untuk memastikan jawaban.

Berdasarkan hasil analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa, pada keterampilan metakognitif evaluasi (*evaluation*) S_1 telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep rumus, telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan, namun belum menggunakan strategi lain untuk memastikan jawaban.

c. Kesimpulan Hasil Deskripsi dan Analisis Data Subjek *Melankolis* Pertama (S_1)

Berikut ini adalah kesimpulan keterampilan metakognitif subjek *melankolis* pertama (S_1) dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah *IDEAL problem solving*, berdasarkan hasil deskripsi dan analisis data di atas, ditampilkan pada tabel 4.1 berikut ini.

	Menuliskan atau menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar.	Mampu menuliskan dan menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar.
	Menggunakan gambar, tabel, simbol, atau bentuk representasi lainnya.	Mampu menggunakan representasi simbol.
	Memiliki beberapa strategi permasalahan.	Mampu menyebutkan dua strategi permasalahan.
Pemantauan (<i>Monitoring</i>)	Memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari dua alternatif yang dimiliki.
	Melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.	Mampu melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.
Evaluasi (<i>Evaluation</i>)	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.	Mampu melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.
	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan.	Mampu melakukan pengoreksian kembali pada bagian

b. Analisis Data S_2 **1) Perencanaan (*Planning*)**

Berdasarkan kutipan wawancara, S_2 telah membaca soal dengan seksama dan mampu menceritakan permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, hal ini sesuai pernyataan $S_{2.1}$ dan $S_{2.2}$. Berdasarkan jawaban tertulis pada gambar 4.3 dan kutipan wawancara menunjukkan bahwa S_2 telah memahami setiap kata dalam masalah yang diberikan, hal ini dapat dilihat dari cara S_2 mengubah informasi menjadi model matematika dengan benar, selain itu, S_2 juga telah menggunakan representasi simbol, S_2 juga sudah mampu menuliskan serta menyebutkan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar, hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{2.3}$ dan $S_{2.4}$, S_2 juga memiliki tiga strategi permasalahan hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{2.6}$ dan $S_{2.7}$.

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa keterampilan metakognitif perencanaan (*planning*) S_2 memenuhi semua indikator, yaitu mampu membaca permasalahan yang diberikan dengan seksama, mampu memahami setiap kata dalam masalah yang diberikan, mampu menceritakan kembali permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, mampu menuliskan atau menyebutkan informasi yang diketahui secara lengkap dan benar, mampu menuliskan atau menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar, menggunakan representasi simbol, dan memiliki tiga strategi permasalahan.

2) Pemantauan (*Monitoring*)

Berdasarkan jawaban tertulis S_2 pada gambar 4.4 dan hasil kutipan wawancara, menunjukkan bahwa S_2 memilih strategi dari tiga alternatif yang dimiliki yaitu memilih strategi substitusi dalam menyelesaikan masalah tersebut karena dianggap cara tersebut lebih mudah. Hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{2.8}$ dan $S_{2.9}$.

Selain itu, berdasarkan jawaban tertulis S_2 pada gambar 4.4 dan hasil kutipan wawancara, menunjukkan bahwa S_2 telah melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa pada keterampilan metakognitif pemantauan (*monitoring*), S_2 memenuhi semua indikator, yaitu telah memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki dan melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.

3) Evaluasi (*Evaluation*)

Berdasarkan hasil kutipan wawancara di atas, S_2 mengungkapkan telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus, S_2 juga mengungkapkan telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan, hal ini juga sesuai dengan pernyataan $S_{2.13}$ dan $S_{2.14}$. Namun S_2 masih belum menggunakan strategi lain untuk memastikan jawaban, hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{2.17}$.

Berdasarkan hasil analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa, pada keterampilan metakognitif evaluasi (*evaluation*) S_2 telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus, telah melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan, namun belum menggunakan strategi lain untuk memastikan jawaban.

c. Kesimpulan Hasil Deskripsi dan Analisis Data Subjek *Melankolis* Kedua (S_2)

Berikut ini adalah kesimpulan keterampilan metakognitif subjek *melankolis* kedua (S_2) dalam memecahkan masalah matematika berdasarkan langkah *IDEAL problem solving*, berdasarkan hasil deskripsi dan analisis data di atas, ditampilkan pada tabel 4.2 berikut ini.

	yang ditanyakan pada soal dengan benar.	yang ditanyakan pada soal dengan benar.
	Menggunakan gambar, tabel, simbol, atau bentuk representasi lainnya.	Mampu menggunakan representasi simbol.
	Memiliki beberapa strategi permasalahan.	Mampu menyebutkan tiga strategi permasalahan.
Pemantauan (<i>Monitoring</i>)	Memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari tiga alternatif yang dimiliki.
	Melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.	Mampu melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.
Evaluasi (<i>Evaluation</i>)	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.	Mampu melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.
	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan.	Mampu melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan.
	Menggunakan strategi yang lain untuk memastikan jawaban.	Belum menggunakan strategi yang lain untuk memastikan jawaban.

		permasalahan.	permasalahan.
		<p>Subjek yang memiliki tipe kepribadian <i>melankolis</i> pada keterampilan metakognitif perencanaan (<i>planning</i>) mampu memenuhi semua indikator, yaitu membaca masalah yang diberikan dengan seksama, memahami setiap kata pada permasalahan yang diberikan, menceritakan kembali permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, menuliskan atau menyebutkan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar, menggunakan representasi simbol, dan memiliki beberapa strategi permasalahan.</p>	
Pemantauan (<i>Monitoring</i>)	Memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari dua alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari tiga alternatif yang dimiliki.
	Melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.	Mampu melaksanakan strategi	Mampu melaksanakan strategi

(*planning*) S_3 , yaitu mampu membaca permasalahan yang diberikan dengan seksama, namun kurang mampu memahami setiap kata dalam masalah yang diberikan. Mampu menceritakan kembali permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, mampu menyebutkan informasi yang diketahui secara lengkap dan benar meskipun tidak menuliskannya pada lembar jawaban, mampu menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar meskipun tidak menuliskannya pada lembar jawaban, menggunakan representasi simbol, dan memiliki beberapa strategi permasalahan.

2) Pemantauan (*Monitoring*)

Berdasarkan jawaban tertulis subjek S_3 pada gambar 4.6 dan hasil kutipan wawancara, menunjukkan bahwa S_3 memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki yaitu memilih strategi eliminasi substitusi (campuran) dalam menyelesaikan masalah tersebut karena dianggap cara tersebut lebih mudah. Hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{3,8}$ dan $S_{3,9}$. Selain itu, berdasarkan jawaban tertulis S_3 pada gambar 4.6 dan hasil kutipan wawancara yaitu pada pernyataan $S_{3,10}$, menunjukkan bahwa S_3 belum melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa pada keterampilan metakognitif pemantauan (*monitoring*), S_3 telah memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki tetapi belum melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.

3) Evaluasi (*Evaluation*)

Berdasarkan hasil kutipan wawancara di atas, S_3 mengungkapkan tidak melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus, S_3 juga mengungkapkan tidak melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan, hal ini juga sesuai dengan pernyataan $S_{3,13}$ dan $S_{3,14}$. S_3 juga belum

b. Analisis Data S_4 **1) Perencanaan (*Planning*)**

Berdasarkan kutipan wawancara, S_4 telah membaca soal dengan seksama dan mampu menceritakan permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, hal ini sesuai pernyataan $S_{4.1}$ dan $S_{4.2}$. Berdasarkan jawaban tertulis pada gambar 4.7 dan kutipan wawancara menunjukkan bahwa S_4 sudah memahami setiap kata dalam masalah yang diberikan, hal ini dapat dilihat dari subjek S_4 yang sudah tepat dalam mengubah informasi pada soal menjadi model matematika. S_4 telah menggunakan representasi simbol hal ini sesuai dengan penuturan $S_{4.5}$, S_4 juga sudah mampu menuliskan dan menyebutkan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar, hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{4.3}$ dan $S_{4.4}$, S_4 juga memiliki dua strategi permasalahan hal ini sesuai dengan pernyataan $S_{4.7}$ dan $S_{4.8}$.

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa keterampilan metakognitif perencanaan (*planning*) S_4 , yaitu mampu membaca permasalahan yang diberikan dengan seksama, mampu memahami setiap kata dalam masalah yang diberikan. Mampu menceritakan kembali permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, mampu menuliskan dan menyebutkan informasi yang diketahui secara lengkap dan benar, mampu menuliskan dan menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar, mampu menggunakan representasi simbol, dan memiliki dua strategi permasalahan.

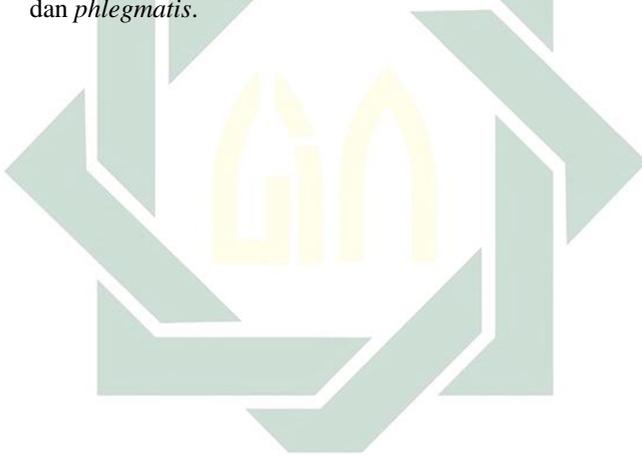
2) Pemantauan (*Monitoring*)

Berdasarkan jawaban tertulis subjek S_4 pada gambar 4.8 dan hasil kutipan wawancara, menunjukkan bahwa S_4 memilih strategi dari dua alternatif yang dimiliki yaitu memilih strategi substitusi dalam menyelesaikan masalah tersebut karena dianggap cara tersebut lebih mudah. Hal ini

	Menuliskan atau menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar.	Mampu menuliskan dan menyebutkan permasalahan yang ditanyakan pada soal dengan benar.
	Menggunakan gambar, tabel, simbol, atau bentuk representasi lainnya.	Mampu menggunakan representasi simbol.
	Memiliki beberapa strategi permasalahan.	Mampu menyebutkan 2 strategi permasalahan.
Pemantauan (<i>Monitoring</i>)	Memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari 2 alternatif yang dimiliki.
	Melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.	Kurang mampu melaksanakan strategi yang dipilih dengan benar.
Evaluasi (<i>Evaluation</i>)	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.	Tidak melakukan pengoreksian kembali pada bagian konsep atau rumus.
	Melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan.	Tidak melakukan pengoreksian kembali pada bagian perhitungan.
	Menggunakan strategi yang lain untuk	Tidak menggunakan strategi yang lain

	Memiliki beberapa strategi permasalahan.	Mampu menyebutkan tiga strategi permasalahan.	Mampu menyebutkan dua strategi permasalahan.
		Subjek yang memiliki tipe kepribadian <i>koleris</i> pada keterampilan metakognitif perencanaan (<i>planning</i>) mampu memenuhi semua indikator, yaitu membaca masalah yang diberikan dengan seksama, kurang memahami setiap kata pada permasalahan yang diberikan, menceritakan kembali permasalahan yang diberikan menggunakan bahasa sendiri, menuliskan atau menyebutkan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar, menggunakan representasi simbol, dan memilih beberapa strategi permasalahan.	
Pemantauan (<i>Monitoring</i>)	Memilih strategi dari beberapa alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari tiga alternatif yang dimiliki.	Mampu memilih salah satu dari dua alternatif yang dimiliki.
	Melaksanakan strategi yang	Kurang mampu	Kurang mampu

2. Berdasarkan hasil penelitian ini, peserta didik dengan tipe kepribadian *melankolis* masih kurang pada keterampilan metakognitif evaluasi dan peserta didik dengan tipe kepribadian *koleris* juga masih terdapat kekurangan pada keterampilan metakognitif pemantauan dan evaluasi. Oleh karena itu, bagi peserta didik, diharapkan untuk melatih keterampilan metakognitifnya supaya peserta didik dapat memecahkan masalah matematika dengan baik.
3. Pada penelitian ini hanya meneliti keterampilan metakognitif pada peserta didik dengan tipe kepribadian *melankolis* dan *koleris*. Oleh karena itu, bagi peneliti lain yang ingin melakukan penelitian terkait keterampilan metakognitif, dapat meneliti pada peserta didik dengan tipe kepribadian *sanguinis* dan *phlegmatis*.



- Argarini, Dian Fitri., dkk. 2014. "Karakteristik Berpikir Kreatif Siswa Kelas VII SMP N 1 Kragan Dalam Memecahkan dan Mengajukan Masalah Matematika Materi Perbandingan Ditinjau dari Gaya Kognitif". *JMEE*. Vol.4 No.2.
- Arkham, Hanna Pratiwi., 2014. Skripsi: "*Tingkat Kemampuan Metakognisi Siswa Berdasarkan Schraw dan Dennison Pada Mata Pelajaran Matematika*". Surabaya: UINSA Surabaya.
- Assidik, Irsya Nouruzaman., 2016. Skripsi: "*Perbandingan Kemampuan Koneksi Matematika Dalam Memecahkan Masalah Ditinjau dari Otak Kiri atau Otak Kanan*". Surabaya: UINSA Surabaya.
- Chairani, Zahra. 2016. *Metakognisi Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika*. Yogyakarta: Deepublish.
- Desmita. 2009. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Batusangkar: PT Remaja Rosdakarya.
- Dewi, Rachmiati., 2014. Tesis: "*Keterampilan Metakognitif Siswa dalam Menyelesaikan Permasalahan Materi Larutan Penyangga Melalui Model Pembelajaran Pemecahan Masalah*". Bandung: UPI Bandung.
- Fitria, Camelina., dan Tatag Yuli E. S. 2014. "Profil Keterampilan Berpikir Kreatif Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian (Sanguinis, Koleris, Melankolis, dan Phlegmatis)". *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika MATHEdunesa*. Vol.3 No. 3. 23 – 32.
- Hamidah, Nur. 2018. Skripsi: "*Kecerdasan Visual-Spasial Siswa Ditinjau dari Tipe Kepribadian Hippocrate- Galenus*". Jember: Universitas Jember.
- Hapsari, Oktavia. 2016. "Pengembangan Soal Serupa TIMSS untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kritis dan Pemecahan Masalah pada Konten Aljabar Kelas VIII". *Naskah Publikasi UMS*.
- Iin, Yustina dan Bambang Sugiarto. 2012. "Korelasi Antara Keterampilan Metakognitif dengan Hasil Belajar Siswa di SMAN

- 1 Dawarblandong, Mojokerto”. *UNESA Journal of Chemical Education*. Vol.1 No. 2.
- Ikram, Zul Zalali Wal. 2017. “Kegiatan Metakognitif Dalam Pemecahan Masalah Matematika”. *PROSIDING Seminar Nasional Tellu Coppa*.
- Isvandiari, Any., dan Amin Susilo. 2014. “Pengaruh Kepribadian dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Dinas Luar Asuransi Jiwa Bersama Bumi Putera 1912 Cabang Dieng Malang”. *Jurnal JIBEKA*. Vol. 8 No. 2. 1 – 6.
- Jazuli, Akhmad., dan Muhammad Lathifah. 2018. “Deskripsi Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Pada Soal Cerita Berdasarkan Tipe Kepribadian Ekstrovert-Introvert Siswa SMP Negeri 6 Rembang”. *Journal of Mathematics Education: AlphaMath*. Vol.4 No.1.
- Jones, Vivian Olivian. 2006. “*Cognitive Processes during Problem Solving of Middle School Students with Different Levels of Mathematics Anxiety and Self Esteem: Case Studies*”, (Paper Presented at Electronic Theses, treatises an Disertations, 2006).
- Khairunnisa, Rifda., dan Nining Setyaningsih. 2017. “Analisis Metakognisi Siswa dalam Pemecahan Masalah Aritmatika Sosial Ditinjau dari Perbedaan Gender”. *PROSIDING UMS*.
- Khoiriyah, Siti., 2011. Skripsi: “*Metakognisi Siswa Dalam Memecahkan Masalah Matematika Di Kelas VIII MMTs Ma'arif NU Ngaban Tanggulangin*”. IAIN Sunan Ampel Surabaya.
- Kurniawati, Elfi. 2020. “Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Ditinjau dari Tipe Kepribadian Materi Soal Cerita Perbandingan Pada Siswa Kelas VII SMP PANCASILA DANDER Tahun Pelajaran 2019/2020”. *Jurnal Pendidikan Edutama*.
- Littauer, Florence. 1996. *Personality Plus*. Jakarta: Binarupa Aksara.

- Livingstone, Jenifer A. “*Metacognition: An Overview*”, *Document Resume*. Diakses pada tanggal 26 Agustus 2020 pukul 20:17 WIB dari <https://eric.ed.gov/?id=ED474273>
- Maftukhatin., 2013. Skripsi: “*Identifikasi Penalaran Analogi Siswa Dalam Pemecahan Masalah Matematika di Kelas VII C SMP Negeri 13 Surabaya*”. Surabaya: UINSA.
- Mayasari, Dian., dkk. 2019. “Analisis Metakognisi Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian Hipocrates”.*Jurnal Kajian Pembelajaran Matematika*. Vol. 3 No. 1. ISSN: 2549-8584. 34 – 39.
- Moleong, Lexy J. 2008. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mullis, Ina V. S., dan Michael O. Martin. 2017. *TIMSS 2019 Assessment Frameworks*. Chestnut Hill: Boston College.
- Mulyadi, Seto. dkk. 2016. *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Teori-Teori Baru dalam Psikologi*. Depok: PT Raja Grafindo Persada
- Netriwati. 2016. “Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan Teori Polya Ditinjau dari Pengetahuan Awal Mahasiswa IAIN Raden Intan Lampung”. *Al-Jabar*. Vol.7 No.2. p-ISSN: 2086 – 5872; e-ISSN: 2540-7562. 181 – 190.
- Nuryana, Eka., dan Bambang Sugiarto. 2012. “Hubungan Keterampilan Metakognisi dengan hasil Belajar Siswa pada Materi Reaksi Oksidasi (Redoks) Kelas X-1 SMA Negeri 3 Sidoarjo”. *UNESA Journal of Chemical Education*. Vol. 1 No.1.
- Ozcan, Zeynep Cigdem. 2014. “Assessment of Metacognition in Mathematics: Wich One of Two Methods is a Better Predictor of Mathematics Achievmnt”. *International Online Journal of Educational Science*. Vol. 6 No.1.
- Permendiknas Nomor 22 Tahun 2006.

- Putri, Riandani Sarwindah. Skripsi: “*Analisis Keterampilan Metakognitif Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Berbasis Polya Subpokok Bahasan Garis dan Sudut Kelas VII-C di SMP Negeri 1 Genteng Banyuwangi*”. Jember: Universitas Negeri Jember, 2015.
- Santrock, John W. *Psikologi Pendidikan (Educational Psychology) Edisi 5 buku 2*. Jakarta: Salemba Humanika, 2014.
- Slavin, Robert E. 2006. *Educational Psychology Theory and Practice*. Boston: Education inc.
- Sofiani, Yayuk. 2019. Skripsi: “*Profil Translasi Anntar Representasi Siswa dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Tipe Kepribadian*”. Surabaya: UINSA Surabaya.
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2005. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Sumampouw, Herry Maurits. 2011. “Keterampilan Metakognitif dan Berpikir Tingkat Tinggi dalam Pembelajaran Genetika (Artikulasi Konsep dan Verifikasi Empiris)”. *BIOEDUKASI*. Vol. 4 No. 2. ISSN: 1693-2654. 23 – 39.
- Suratno. 2018. “Kemampuan Metakognisi dengan *Metacognitive Awarness Inventory (MAI)* pada Pembelajaran Biologi SMA dengan Strategi *Jigsaw, Reciprocal Teaching (RT)*, dan Gabungan *Jigsaw-RT*”. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*. Vol. 18 No. 1.
- Susiana, Eny. 2010. “*IDEAL Problem Solving* dalam Pembelajaran Matematika”. *Kreano Jurnal Matematika Kreatif-Inovatif*. Vol.1 No.2. 73 – 82.
- Sutarto. 2017. “Teori Kognitif dan Implikasinya dalam Pembelajaran”. *Islamic Counseling*. Vol.1 No.2.

- Ulya, Himatul. 2016. "Profil Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Bermotivasi Belajar Tinggi Berdasarkan *IDEAL Problem Solving*". *Jurnal Konseling GUSJIGANG*. Vol.2 No.1. p-ISSN: 2460-1187; e-ISSN: 2503-281X. 90 – 96.
- Wafidah, Anisatul. 2018. Skripsi: "Analisis Proses Berpikir Siswa dalam Menyelesaikan Soal Berstandar PISA Ditinjau dari Tipe Kepribadian Extrovert-Introvert". Surabaya: UINSA Surabaya.
- Wardhani, Sri., dan Rumiati. 2011. *Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika SMP: Belajar dari PISA dan TIMSS*. Yogyakarta: PPPTK Matematika.
- Widadah, Soffil. 2013. "Profil Metakognisi Siswa dalam Menyelesaikan Soal Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Berdasarkan Gaya Kognitif". *Jurnal Pendidikan Matematika STKIP PGRI Sidoarjo*. Vol.1 No.1. ISSN: 2337-8166. 12 – 24.
- Widyaningsih, Retna. 2020. Tesis: "*Kemampuan Siswa Dalam Memecahkan Masalah Dan Kemampuan Metakognisi Siswa Berdasarkan Jenis Kelamin Untuk Materi Aplikasi Nilai Mutlak Pada Persamaan Linear Dan Pertidaksamaan Linear Di Kelas X IPA 1 SMA BOPKRI Yogyakarta*". Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma.
- Wulandari, Sri. dkk. "Keterampilan Metakognisi Siswa dalam Pemecahan Masalah Perbandingan", *FKIP UNTAN Pontianak*.