

**TINJAUAN HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM
TERHADAP PENYANDANG DISABILITAS TUNAWICARA
KORBAN TINDAK PIDANA PEMERKOSAAN
(Studi Kasus Tentang Pemerksaan di Kabupaten Bojonegoro)**

SKRIPSI

Oleh

Ahmad Rizal Subaktiar

NIM. C93217073



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam
Surabaya
2021**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ahmad Rizal Subaktiar
NIM : C93217073
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum
Pidana Islam
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam Terhadap
Perlindungan Hukum Penyandang Disabilitas Tunawicara
Korban Tindak Pidana Pemerkosaan (Studi Kasus di Dinas
Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga
Berencana Kabupaten Bojonegoro)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 8 Juli 2021

Saya yang menyatakan,



Ahmad Rizal Subaktiar

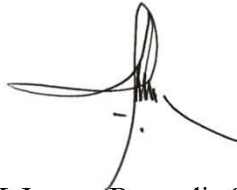
NIM. C93217073

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Rizal Subaktiar NIM. C93217073 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 8 Juli 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Dr. H. Imron Rosyadi, SH., MH.
NIP: 1969031019990331008

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Ahmad Rizal Subaktiar NIM. C93217073 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Jumat, tanggal 16 Juli 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Pidana Islam.

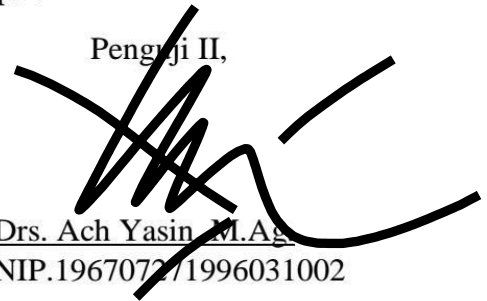
Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I



Dr. H. Imron Rosyadi, SH., MH.
NIP.196903101999031008

Penguji II,



Drs. Ach Yasin, M.Ag.
NIP.196707271996031002

Penguji III,



Suyikno, S.Ag., MH.
NIP.197307052011011001

Penguji IV,



Achmad Safiudin R., M.H.
NIP.198611012019031010

Surabaya, 16 Juli 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag.

NIP. 19590404198803100



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Ahmad Rizal Subaktiar
NIM : C93217073
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum/Hukum Publik Islam
E-mail address : rizalpunyaemail@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Disertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**TINJAUAN HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP
PENYANDANG DISABILITAS TUNAWICARA KORBAN TINDAK PIDANA
PEMERKOSAAN (Studi Kasus Tentang Pemerksaan di Kabupaten Bojonegoro)**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 29 Juli 2021

Penulis

(Ahmad Rizal Subaktiar)

Prinsip persamaan dimuka hukum (equality before the law) atau setiap warga masyarakat diperlakukan sama dimuka hukum, memiliki makna setiap warga masyarakat, baik warga biasa maupun pejabat akan mendapat perlakuan yang sama secara substansi hukum pidana maupun secara prosedural (hukum acaranya). Perlakuan yang sama secara substansi hukum pidana adalah setiap orang mentaati dan menghormati, aturan-aturan hukum pidana, yang dilarang atau diwajibkan, yang diatur dalam undang-undang sebagai perbuatan yang dilarang. Aturan hukum pidana merupakan ketentuan yang berisi perintah dan larangan, yang apabila dilanggar akan dikenai sanksi, sedangkan perbuatan pidana (strafbaar feit) adalah kelakuan yang diancam pidana, yang bersifat melawan hukum yang berhubungan dengan kesalahan dan dilakukan oleh orang yang mampu bertanggung jawab, demikian pandangan Simos yang dikutip Andi Hamzah.²

Agama Islam sebagai agama yang *rahmatan lil alamin* juga memandang bahwa semua manusia itu sama, tidak ada perbedaan derajat sedikitpun. Namun yang terpenting dalam agama Islam yaitu tingkat ketakwaan seorang hamba kepada Sang Pencipta yaitu Allah SWT. Di dalam Firman Allah SWT dijelaskan mengenai tentang bahwa semua manusia itu sama tidak ada pembedaan sedikitpun. Sehingga Firman Allah SWT ini bisa dipakai buat dalil tentang persamaan di muka hukum. Hal ini dicantumkan pada QS. al-Hujurat ayat 11-13, yaitu

² I Komang Suka'arsana and Maria Silvy E Wangga, "Pengesampingan Prinsip Persamaan Dimuka Hukum Atas Izin Pemeriksaan Pejabat Negara", *Masalah-Masalah Hukum*, Vol. 45. No. 1 (Januari, 2016), 12–13.

dukungan dari keluarga. Karena keluarga memiliki peluang yang sangat penting untuk mendampingi korban pemerkosaan untuk melewati masa stres akibat pemerkosaan yang dialaminya. Keluarga dapat memberikan dukungan dengan cara melindungi atau memberikan rasa aman kepada korban, tidak menyalahkan korban, menerima keadaan korban dengan apa adanya, dan bersikap tulus saat berinteraksi sosial dengan korban.

Perlindungan hukum terhadap korban pemerkosaan sangat penting, apalagi korbannya itu penyandang disabilitas tunawicara. Adapun perlindungan hukum yang diberikan oleh negara adalah undang-undang, Lembaga Perlindungan Saksi dan Korban (LPSK), instansi pemerintah yang terkait seperti Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak, dan penyelenggaraan peradilan. Penyelenggaraan peradilan ini memiliki peranan penting, karena fungsi pengadilan selain sebagai pemutus perkara, juga menerima laporan pelaksanaan kompensasi maupun restitusi. Dengan cara memberikan sanksi kepada pelaku, maka secara tidak langsung hal ini merupakan suatu perlindungan hukum terhadap korban pemerkosaan.

Perlindungan terhadap kaum-kaum yang mempunyai keterbatasan dalam berkehidupan seperti penyandang disabilitas tunawicara seharusnya tidak hanya oleh kerluarga saja yang menjaga, melainkan masyarakat sekitar rumah penyandang disabilitas tunawicara. Perlindungan terhadap penyandang disabilitas tunawicara sebagai korban pemerkosaan sangatlah penting, karena korban mengalami takut, trauma, tidak mau berinteraksi dengan orang lain dan lain sebagainya.

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 2016 Tentang Penyandang Disabilitas Terhadap Persoalan Pemenuhan Hak Anak Penyandang Disabilitas (Studi Kasus Di Desa Ngabetan Kec. Cerme Kab. Gresik). Dalam skripsi ini membahas mengenai pemenuhan hak anak penyandang disabilitas dari segi pemeliharaan hak beragama, kesehatan serta pendidikan masih kurang maksimal dikarenakan kurangnya pengetahuan dan kebutuhan finansial dari keluarga serta tidak adanya dukungan dari pemerintah dalam membantu tercapainya kebutuhan akomodasi dan fasilitas lain yang layak guna menunjang atau menjamin hak anak penyandang disabilitas. Persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan dibahas oleh penulis adalah sama-sama membahas tentang penyandang disabilitas, namun pada penelitian yang akan dibahas oleh penulis memfokuskan pada peran Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana (DP3AKB) Kabupaten Bojonegoro dalam memberikan perlindungan hukum terhadap penyandang disabilitas tunawicara sebagai korban tindak pidana pemerkosaan.

2. Skripsi Rizky Ayu, mahasiswi Universitas Muhammadiyah Sumatera yang berjudul Perlindungan Hukum Terhadap Penyandang Disabilitas Tunagrahita Korban Tindak Pidana Perkosaan (Studi di Dinas Pemberdayaan Perempuan, Perlindungan Anak dan Masyarakat Kota Binjai). Dalam skripsi ini membahas tentang faktor penyebab tindak pidana perkosaan terhadap penyandang disabilitas tunagrahita, bentuk perlindungan hukum terhadap penyandang disabilitas korban

pemeriksaan serta upaya yang diberikan Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Masyarakat (DP3AM) terhadap penyandang disabilitas tunagrahita korban pemerkosaan. Persamaan dalam skripsi ini dengan skripsi yang akan dibahas oleh penulis adalah bentuk perlindungan hukum yang diberikan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana terhadap penyandang disabilitas sebagai korban tindak pidana pemerkosaan. Namun ada perbedaan dalam skripsi yang akan ditulis penulis, perbedaan tersebut terletak pada perspektif hukum. Dalam skripsi ini berfokus pada perspektif hukum positif saja, sedangkan skripsi yang akan ditulis oleh penulis berfokus pada perspektif hukum positif dan hukum pidana Islam.

3. Skripsi Tuntas Mari Utama, mahasiswi Universitas Lampung yang berjudul Tinjauan Kriminologis Terhadap Kejahatan Pemerkosaan Penyandang Disabilitas. Adapun persamaan pada skripsi ini dengan skripsi yang akan ditulis oleh penulis terletak pada apa saja faktor yang menyebabkan terjadinya tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas. Namun ada yang kurang maksimal dalam pembahasan skripsi ini, yaitu terletak bentuk perlindungan hukum yang diberikan oleh pemerintah terhadap penyandang disabilitas sebagai korban tindak pidana pemerkosaan. Sehingga penulis selain akan membahas mengenai faktor apa saja yang mempengaruhi terjadinya tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas, penulis juga akan membahas mengenai

Skripsi ini menggunakan teknik deskriptif analisis dengan pola pikir induktif, yaitu teknik analisa dengan cara memaparkan data apa adanya, dalam hal ini data tentang tinjauan hukum positif dan hukum pidana Islam terhadap penyandang disabilitas tunawicara korban tindak pidana pemerkosaan.

I. Sistematika Pembahasan

Agar memudahkan penelitian skripsi yang berjudul “Tinjauan Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam Terhadap Penyandang Disabilitas Tunawicara Korban Tindak Pidana Pemerkosaan (Studi Kasus Tentang Pemerkosaan di Kabupaten Bojonegoro)”, maka diperlukan sistematika pembahasan agar pembahasan menjadi lebih terarah sesuai dengan bidang kajian yang diinginkan. Adapun sistematika pembahasan dalam skripsi ini yaitu sebagai berikut.

Bab pertama merupakan pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisi tentang landasan teori yang memaparkan secara umum tentang penyandang disabilitas tunawicara korban tindak pidana pemerkosaan menurut hukum positif dan hukum pidana Islam. Yaitu terdiri dari teori penyandang disabilitas, tindak pidana pemerkosaan, *restorative justice* dan teori takzir.

Bab ketiga merupakan hasil penelitian tentang perlindungan terhadap penyandang disabilitas tunawicara sebagai korban tindak pidana pemerkosaan. Bab ini terdiri gambaran tentang Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro, faktor penyebab tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara, deskripsi kasus, perlindungan yang diberikan Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro terhadap korban tindak pidana pemerkosaan dan upaya Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro dalam menanggulangi tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara.

Bab keempat merupakan analisis tentang hukum positif dan hukum pidana Islam terhadap penyandang disabilitas tunawicara sebagai korban tindak pidana pemerkosaan.

Bab kelima adalah bab penutup yang berisi kesimpulan yang merupakan hasil dari penelitian ini dan diakhiri dengan saran.

setelah adanya situasi intim antara korban dan pelaku pemerkosaan. Biasanya kedua belah pihak memang saling mengenal dan sedang melakukan percumbuan seperti berpelukan atau berciuman. Hanya saja korban merasa perlu membatasi keintiman, pelaku malah merasa perlu melakukan sedikit paksaan agar korban mau diajak bercinta.³⁹

Kemudian ada beberapa karakteristik dalam tindak pidana pemerkosaan, antara lain agresivitas merupakan sifat yang melekat pada setiap tindak pidana perkosaan; motivasi kekerasan lebih menonjol dibandingkan dengan motivasi seksual semata-mata; secara psikologis, tindak pemerkosaan lebih banyak mengandung masalah kontrol dan kebencian dibandingkan dengan hawa nafsu (*passion*) dan keinginan semata-mata (*desire*); tindak pidana pemerkosaan dapat dibedakan ke dalam tiga bentuk, yaitu: *anger rape*, *power rape*, dan *sadistic rape*. Dan ini direduksi dari *anger and volation*, *control domination*, dan *erotis*; ciri laku pemerkosaan: mispersepsi pelaku atas korban, mengalami pengalaman buruk khususnya dalam hubungan persoalan cinta, terasing kedalam pergaulan sosial, rendah hati, dan ada ketidakseimbangan emosional; korban pemerkosaan adalah partisipatif. Menurut Meier dan Miethe 19% tindak pidana pemerkosaan terjadi

³⁹ Fadhila Eka Ratnasari, "Jenis Perkosaan Yang Perlu Anda Ketahui," <https://www.fimela.com/lifestyle-relationship/read/3845713/jenis-perkosaan-yang-perlu-anda-ketahui-ii>, diakses pada 25 Mei 2021.

Pengampunan dari seseorang atau penguasa tidak memengaruhi hukuman. Akan tetapi pada jarimah qisah-diyat, pengampunan bisa diberikan oleh si korban. Pengampunan yang diberikan mempunyai pengaruh dan oleh karena itu si korban bisa memaafkan hukuman qisash, untuk diganti dengan hukuman diyat, bahkan ia bisa membebaskan pelaku dari hukuman diyat.

Dalam jarimah takzir, penguasa diberi hak untuk membebaskan pelaku dari hukuman, dengan syarat tidak mengganggu hak pribadi korban. Korban juga bisa memberikan pengampunan dalam batas-batas yang berhubungan dengan hak pribadinya. Oleh karena itu jarimah-jarimah yang menyinggung hak masyarakat, maka pengampunan yang diberikan oleh korban tidak menghapuskan hukuman sama sekali, tetapi dapat meringankan hukuman bagi pelaku. Seorang hakim mempunyai kekuasaan luas pada jarimah takzir dalam mempertimbangkan unsur-unsur yang dapat meringankan hukuman.

- b. Segi kekuasaan hakim. Dalam jarimah hudud apabila sudah dapat dibuktikan, maka hakim tinggal melaksanakan hukuman yang telah ditentukan, tanpa dikurangi atau dilebihkan atau menggantikannya dengan hukuman lain, ataupun menunda pelaksanaannya. Dengan perkataan lain, kekuasaan hakim dalam jarimah hudud terbatas pada pengucapan putusan yang telah ditentukan. Pada jarimah qisas kekuasaan hakim terbatas kepada

penjatuhan hukuman yang telah ditetapkan, apabila perbuatan yang dituduhkan kepada si pelaku telah dapat dibuktikan. Namun apabila hukuman qisas itu dimaafkan oleh korban atau keluarga korban, maka qisas tersebut tidak dapat dilaksanakan, namun diberikan hukuman diyat. Apabila hukuman diyat juga dimaafkan, maka hakim bisa menjatuhkan hukuman takzir.

- c. Segi keadaan-keadaan yang meringankan. Hukuman jarimah hudud dan qisas diyat, bagaimana pun keadaan si pelaku, tetap dilaksanakan tanpa dikurangi atau diperingan. Akan tetapi pada jarimah takzir, keadaan si korban atau suasana ketika jarimah itu dilakukan bisa memengaruhi berat ringannya hukuman.
- d. Segi alat pembuktian. Untuk jarimah hudud, dan qisas, syara' menetapkan, jumlah saksi telah ditentukan. Dalam jarimah zina diperlukan empat orang saksi yang menyaksikan langsung terjadinya perbuatan tersebut. Untuk jarimah hudud lain dan jarimah qisas ditentukan dua orang saksi. Untuk jarimah takzir ditentukan seorang saksi saja.

Ada dua kerakteristik pemberlakuan hukuman takzir untuk masa sekarang, yaitu (1) sebagai jawaban terhadap problematika masyarakat kekinian; konsep hukum takzir merupakan wilayah hukum yang oleh Allah SWT sengaja diberi kebebasan kepada manusia untuk menentukan sendiri perbuatan-perbuatan apa yang perlu ditetapkan sebagai perbuatan yang dilarang dan hukuman apa yang pantas

Disisi lain Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro juga mempunyai maklumat pelayanan dan mempunyai lima nilai-nilai yang harus dikembangkan. Maklumat pelayanan tersebut yaitu “Kami siap memberikan pelayanan sesuai dengan standart pelayanan dan apabila kami tidak memberikan pelayanan sesuai dengan standart yang telah ditetapkan, kami siap menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan”. Kemudian nilai-nilai yang harus dikembangkan adalah sebagai berikut:

1. Cerdas artinya cepat, tepat, efektif, dan efisien.
2. Ulet artinya mampu bertahan dan pulih dengan cepat dalam kondisi sulit.
3. Kemitraan yang artinya membangun jaringan dan berkeja sama dengan prinsip saling menguntungkan.
4. Kesetaraan artinya peran serta yang sama.
5. Keadilan artinya pembangunan dilaksanakan dengan seimbang.

B. Faktor Penyebab Tindak Pidana Pemerkosaan Terhadap Penyandang Disabilitas Tunawicara

Segala tindak pidana pasti ada faktornya, sehingga terjadilah suatu kejahatan. Karena tindak pidana itu terjadi dikarenakan adanya faktor, baik itu faktor internal maupun faktor eksternal. Sepertinya halnya tindak pidana pemerkosaan. Tindak pidana pemerkosan bisa terjadi dikarenakan adanya faktor.

menghampiri rumah korban, kemudian pelaku memaksa korban untuk berhubungan badan dengan cara kekerasan. Korban meminta tolong warga, namun dikarenakan korban seorang penyandang disabilitas tunawicara, sehingga sulit untuk berteriak. Akibatnya warga tidak mendengar, sehingga dengan leluasanya pelaku menguasai korban untuk dipaksa berhubungan badan dan telah terjadi hubungan intim diantara pelaku dan korban.

Ketika ada laporan bahwasanya ada kasus pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara, ketika itu Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro melakukan perlindungan. Namun ketika ada LSM dari Surabaya ikut campur dalam menangani kasus pemerkosaan yang dialami penyandang disabilitas tunawicara tersebut, pihak Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro lepas tangan. Maksudnya Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro berhenti untuk tidak melanjutkan menangani kasus pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara tersebut.

Namun beberapa hari kemudian, LSM Dari Surabaya itu tiba-tiba menghilang tidak ada kabar sedikitpun. Sehingga tidak ada kepastian mengenai kasus pemerkosaan ini. Dari pihak Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro juga tidak mau tahu ketika LSM Surabaya itu menangani kasus. Sehingga sampai sekarang ini kasus pemerkosaan terhadap penyandang

Berdasarkan deskripsi kasus bahwa korban adalah tetangga sendiri, sehingga ada unsur bersetubuh di luar perkawinan.

Selanjutnya mengenai perlindungan hukum yang diberikan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro berdasarkan hasil di lapangan bahwa bentuk perlindungan yang diberikan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro kepada korban tindak pidana pemerkosaan yaitu perlindungan secara psikis, mendampingi korban dan mencari guru Sekolah Luar Biasa (SLB) untuk bisa memahami bahasa penyandang disabilitas tunawicara.

Namun perlindungan yang diberikan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro kepada penyandang disabilitas sebagai korban tindak pemerkosaan ini putus di tengah jalan. Hal ini dikarenakan ada LSM dari Surabaya juga ikut menangani kasus pemerkosaan yang dialami oleh penyandang disabilitas tunawicara. Yang namanya dinas otomatis mewakili pemerintah. Maka dari itu semestinya Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro mendampingi atau memberikan perlindungan hukum kepada korban tindak pidana pemerkosaan hingga ada putusan dari hakim.

Hal ini sangat bertentangan dengan Peraturan Menteri Negara Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak Nomor 01 Tahun 2010 tentang Standar Pelayanan Minimal Bidang Layanan Terpadu Bagi

Perempuan dan Anak Korban Kekerasan pada Pasal 5 poin d dan Pasal 6 poin e. Di dalam pasal tersebut mengatur tentang penegakan dan bantuan hukum bagi perempuan dan anak korban kekerasan dan bentuk penegakan hukum minimal yang harus dicapai adalah 80%. Sehingga dengan adanya begitu, korban kekerasan merasa di lindungi oleh hukum.

Namun fakta dilapangan bahwa Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro berhenti di tengah jalan untuk menangani kasus pemerkosaan yang dialami penyandang disabilitas tunawicara. Hal ini semestinya tidak patut dilakukan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro. Karena bentuk penegakan hukum minimal yang harus dicapai adalah 80%. Kalau perihal tentang adanya LSM dari Surabaya ikut campur dalam menangani kasus tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara itu bukan suatu problem masalah. Bahkan itu lebih bagus jika LSM dari Surabaya ikut campur dalam menangani kasus tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara, karena dengan adanya LSM dari Surabaya, pihak Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro bisa bekerja sama dengan pihak LSM dari Surabaya untuk menangani kasus tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara.

Yang dilakukan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro juga menyimpang dari

Pasal 8 ayat (1) poin c Peraturan Daerah Provinsi Jawa Timur Nomor 16 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Perlindungan Perempuan dan Anak Korban Kekerasan dijelaskan tentang bentuk dan mekanisme pelayanan terhadap korban bahwa harus ada pelayanan bantuan hukum yang diberikan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro untuk membantu korban kekerasan dalam menjalani proses peradilan.

Sesuai fakta di lapangan bahwa Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro tidak menempuh ke jalur hukum, melainkan tujuan dari Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro adalah menuntaskan kasus tindak pidana pemerkosaan terhadap penyandang disabilitas tunawicara ini dengan cara kekeluargaan. Dalam artian ada tanggung jawab dari pihak pelaku yaitu pelaku mau menikahi korban, namun kenyataannya pelaku sampai sekarang tidak menikahi korban dan pelaku masih bebas atau tidak dipenjara.

Sedangkan kalau dilihat dari Pasal 285 KUHP bahwa barang siapa yang melakukan pemerkosaan dengan adanya unsur kekerasan atau ancaman kekerasan dihukum penjara maksimal dua belas tahun. Sehingga jika ada seorang yang melakukan pemerkosaan maka harus dihukum maksimal dua belas tahun penjara. Namun faktanya pelaku tidak dihukum sama sekali.

Di Peraturan Daerah kabupaten Bojonegoro juga mengatur mengenai perlindungan hukum yang didapatkan oleh korban. Hal ini tertera di dalam

tercantum penyandang disabilitas. Maka pasal ini masih bersifat universal yang mengikat bagi semua orang yang diposisikan sebagai korban yang mengalami penderitaan fisik, mental, dan/atau kerugian ekonomi. Sehingga peraturan perundang-undangan mengenai korban di Indonesia masih ada kelemahan dalam memberikan perlindungan hukum terhadap penyandang disabilitas sebagai korban tindak pidana.

Pemerintah pusat dan pemerintah daerah merupakan pihak yang berwenang sekaligus wajib menjamin pelaksanaan perlindungan hukum penyandang disabilitas, dengan cara menyediakan bantuan hukum kepada mereka dalam setiap pemeriksaan di lembaga penegakan hukum. Dalam penanganan perkara yang melibatkan penyandang disabilitas, penegakan hukum wajib meminta pertimbangan kepada dokter, atau psikolog dan/psikiater, atau pekerja sosial dalam pemeriksaan, dan harus didampingi orang tua atau keluarga atau pendamping. Dalam hal penentuan kecakapan dan atau ketidakcakapan penyandang disabilitas hanya dapat ditetapkan oleh pengadilan, dengan disertai bukti dari dokter, atau psikolog dan/psikiater. Prosedur pemeriksaan perkara pidananya juga harus menggunakan ketentuan yang ada di dalam KUHAP. Para penegak hukum, mulai dari polisi, jaksa, hingga hakim harus melibatkan para ahli dalam penentuan kecakapan dan atau ketidakcakapan. Hal ini penting dalam kaitannya dengan dapat tidaknya

Perlindungan hukum korban tindak pidana pemerkosaan adalah suatu perlindungan hukum yang diberikan kepada korban akibat tindak pidana pemerkosaan. Perlindungan hukum terhadap korban tindak pidana pemerkosaan tidak lepas dari akibat yang dialami korban setelah terjadinya pemerkosaan. Korban tidak hanya mengalami penderitaan fisik tetapi juga mengalami penderitaan secara psikis. Sehingga perlu adanya pemulihan terhadap fisik dan psikis korban. Namun yang terpenting adalah pemulihan psikis. Karena dalam tindak pidana pemerkosaan kebanyakan jiwa korban terganggu, sehingga perlu adanya pemulihan. Korban pemerkosaan tidak dapat dipungkiri lagi bahwa korban pastilah menderita trauma psikis yang berat. Sehingga negara perlu untuk memfasilitasi korban pemerkosaan dalam upaya memulihkan kondisi kejiwaannya. Terkait perlindungan korban dalam segi hal pemulihan psikis maka adanya pelayanan medis.

Berdasarkan fakta di lapangan bahwa tujuan yang diinginkan oleh Dinas Pemberdayaan Perempuan Perlindungan Anak dan Keluarga Berencana kabupaten Bojonegoro untuk menyelesaikan kasus tindak pidana pemerkosaan yang dialami penyandang disabilitas tunawicara adalah dengan cara kekeluargaan. Jika ditinjau dari hukum positif ada yang namanya *restorative justice*. *Restorative justice* adalah alternatif penyelesaian perkara tindak pidana dengan cara mediasi antara pelaku, korban, keluarga pelaku dan korban dan pihak yang terlibat untuk bersama-sama menciptakan kesepakatan atas penyelesaian perkara yang telah terjadi.

disertai ancaman dan kekerasan terhadap korban. Sehingga hal ini dikatakan telah sebagai tindak pidana pemerkosaan. Apalagi korban adalah penyandang disabilitas tunawicara. Sehingga perlu adanya perlindungan hukum terhadap korban tindak pidana pemerkosaan.

Dijelaskan pada bab sebelumnya bahwa bentuk implementasi terhadap penyandang disabilitas dilakukan dengan beberapa hal sebagai berikut: mengarusutamakan pemahaman bahwa Islam memandang penyandang disabilitas setara dengan manusia lainnya; mendorong penyandang disabilitas untuk mensyukuri segala kondisi dirinya sebagai berkah dari Allah SWT; mendorong penyandang disabilitas untuk bersikap optimis, mandiri dan mengoptimalkan segala potensinya untuk hidup dan berperan secara lebih luas di tengah kehidupan masyarakat sebagaimana umumnya; mendorong penyandang disabilitas untuk memperjuangkan hak-hak dasarnya: baik hak di bidang pendidikan, sosial, hukum, politik, ekonomi, maupun hak-hak lainnya; menentang segala sikap dan perlakuan diskriminatif terhadap penyandang disabilitas baik yang dilakukan oleh individu, masyarakat maupun lembaga; dan mendukung advokasi terhadap penyandang disabilitas oleh masyarakat, pemerintah, organisasi-organisasi lainnya.¹³

Dari penjelasan di atas bahwa agama Islam mendorong penyandang disabilitas untuk memperjuangkan hak dasarnya, salah satunya adalah

¹³ Ahmad Muntaha AM, "Pandangan Islam Terhadap Penyandang Disabilitas". <https://islam.nu.or.id/post/read/83401/pandangan-islam-terhadap-penyandang-disabilitas>, diakses pada 1 Juni 2021.

Kemudian pada Qonun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 tentang Hukum Jinayat menjelaskan mengenai orang yang sengaja melakukan Jarimah Pemerksaan diancam dengan ‘Uqubat Ta’zir Cambuk paling sedikit 125 (seratus dua puluh lima) kali, paling banyak 175 (seratus tujuh puluh lima) kali atau denda paling sedikit 1.250 (seribu dua ratus lima puluh) gram emas murni, paling banyak 1.750 (seribu tujuh ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara paling singkat 125 (seratus dua puluh lima) bulan, paling lama 175 (seratus tujuh puluh lima) bulan.

Berdasarkan buku Fiqh Jinayah H.A Djazuli mengemukakan bahwa tindak pidana ta’zir terbagi menjadi tiga bagian, yaitu:

- a. Tindak hudud atau qisah/diyat yang subhat atau tidak memenuhi syarat, namun sudah merupakan maksiat. Misalnya percobaan pencurian, percobaan pembunuhan, pencurian dikalangan keluarga, dan pencurian aliran listrik.
- b. Tindak pidana yang ditentukan oleh Al-Qur’an dan Hadist, namun tidak ditentukan sanksinya. Misalnya penghinaan, saksi palsu, tidak melaksnakan amanah, dan menghina agama.
- c. Tindak pidana yang ditentukan oleh Ulul Amri untuk kemaslahatan umum. Dalam hal ini, nilai ajaran Islam dijadikan pertimbangan penentuan kemaslahatan umum. Persyaratan kemaslahatan ini secara

- Di Pengadilan Negeri Kendal”. Skripsi--UIN Walisongo, Semarang, 2018.
- Nur, Muhammad. *Pengantar Dan Asas-Asas Hukum Pidana Islam*. Banda Aceh: Yayasan Pena Aceh, 2020.
- Nurhayati. “Pelaksanaan Tindak Pidana Pemerkosaan: Studi Komparasi Antara Hukum Islam Dan Qannun Jinayat Di Aceh.” *Al-Manahij* Vol. 12, no. 1. Juni, 2018.
- Pawestri, Aprilina. “Hak Penyandang Disabilitas Dalam Perspektif HAM Internasional Dan HAM Nasional.” *Era Hukum*, Vol. 2, no. 1. Juni, 2017.
- Prasetyo, Teguh. *Hukum Pidana*. Jakarta: Rajawali Pres, 2016.
- Ratnasari, Fadhila Eka. “Jenis Perkosaan Yang Perlu Anda Ketahui.” <https://www.fimela.com/lifestyle-relationship/read/3845713/jenis-perkosaan-yang-perlu-anda-ketahui-ii/>, diakses pada 25 Mei 2021.
- RI, Kemenag. *Al Qur'anulkarim Terjemah Per Kata Dan Transliterasi Latin*. Jakarta: PT. Dinamika Cahaya Pustaka, 2017.
- Sahid. *Pengantar Hukum Pidana Islam*. Surabaya: UIN SA Press, 2014.
- Santoso, Topo. *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2016.
- Sayudi, Akbar. “Upaya Perlindungan Hukum Korban Tindak Pidana Perkosaan Dalam Sistem Peradilan Pidana Indonesia.” *Fiat Justicia*, Vol. 10, No. 1. Januar-Maret, 2016.
- Sodiqin, Ali. “Ambiguitas Perlindungan Hukum Penyandang Disabilitas Dalam Perundang-Undangan Di Indonesia.” *Jurnal Legislasi Indonesia*, Vol. 18, No. 1. Maret, 2021.
- Sugiarto, Totok. *Pengantar Kriminologi*. Surabaya: CV Jakad Media Publishing, 2017.
- Suka'arsana, I Komang, and Maria Silvy E Wangga. “Pengesampingan Prinsip Persamaan Dimuka Hukum Atas Izin Pemeriksaan Pejabat Negara.” *Masalah-Masalah Hukum*, Vol. 45, No. 1. Januari, 2016.
- Suyanto. *Pengantar Hukum Pidana*. Sleman: CV. Budi Utama, 2018.
- Thalib, Hambali. *Sanksi Pidana Dalam Konflik Pertahanan: Kebijakan Alternatif Penyelesaian Konflik Pertahanan di Luar Kodifikasi Hukum Pidana*. Jakarta: PT Umitoha Ukhuwah Grafika, 2011.
- Triwahyuningsih, Susani. “Perlindungan Dan Penegakan Hak Asasi Manusia (HAM) Di Indonesia.” *Legal Standing*, Vol. 2, No. 2. September, 2018.
- Usammah. “Takzir Sebagai Hukuman Dalam Hukum Pidana Islam.” *Kanun*

