

2. Definisi Operasional

a. Variabel Kemampuan Bahasa Lisan

Kemampuan bahasa lisan adalah kemampuan dalam memahami suatu cerita, dibuktikan mampu mengulang kalimat yang terdapat dalam sebuah cerita, serta mampu untuk menceritakan kembali suatu cerita. Cerita yang digunakan adalah “Pergi ke Puskesmas” sebagaimana terlampir.

Instrumen pengumpulan data, alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan lembar observasi sebagai instrumen pengumpulan data yang utama. Lembar observasi tersebut dibuat dengan menggunakan *rating scale*.

b. Variabel Kegiatan Sosiodrama

Kegiatan Sosiodrama merupakan suatu aktivitas dilakukan secara kelompok yang memberikan kesempatan kepada para pemain untuk memainkan peranan tertentu yang terdapat dalam kehidupan masyarakat (kehidupan sosial).

Cara memanipulasi kegiatan sosiodrama, antara lain: 1) Anak-anak diberikan cerita mengenai drama “pergi ke puskesmas”. 2) Membagi peran kepada siswa-siswa sesuai cerita dalam drama. 3) Anak-anak dibimbing untuk berdialog sesuai dengan peran masing-masing. 4) Memberikan subjek penelitian waktu untuk berlatih memerankan peran dan menghafalkan dialog yang akan ditampilkan, 5) Peneliti melengkapi ruang kelas dengan berbagai *property* yang

dibutuhkan dalam kebutuhan drama sehingga para siswa dapat melaksanakan kegiatan sosiodrama.

B. Subjek Penelitian

Subjek penelitian yang akan digunakan dalam penelitian eksperimen ini berjumlah 30 siswa kelompok B TK Melati-Mulyorejo, Surabaya tahun ajaran 2015/2016. Peneliti memakai teknik *random assignment*, yaitu pengelompokan subjek secara acak kedalam kelompok eksperimen atau kelompok kontrol. (Sugiyono, 2013). Teknik *random assignment* dilakukan untuk menentukan subjek yang diberikan perlakuan (kelompok eksperimen) dan subjek yang tidak diberikan perlakuan (kelompok kontrol).

Subjek yang akan dikenai perlakuan (*treatment*) sebanyak 15 siswa dan 15 siswa yang lain tidak diberi perlakuan. Peneliti melakukan *random assignment* dengan memasukkan siswa yang bernomor ganjil ke dalam kelompok eskperimen, dan siswa bernomor genap ke dalam kelompok kontrol. Perlakuan yang diberikan yaitu mengajak para siswa bermain drama “pergi ke puskesmas”.

Kriteria subjek dapat dibedakan menjadi dua, yaitu: inklusi dan eksklusi (Creswell, 2013). Kriteria inklusi adalah karakteristik umum subjek penelitian dari suatu populasi target yang terjangkau yang akan diteliti. Pertimbangan ilmiah harus menjadi pedoman dalam menentukan kriteria inklusi (Creswell, 2013). Kriteria inklusi dalam penelitian ini, meliputi: usia subjek antara 5-6 tahun, subjek memiliki IQ rata-rata dalam rentang 90-110 (dibuktikan dengan hasil tes bender gestalt dan HTP yang dilakukan oleh seorang psikolog),

subjek tidak ada yang mengalami cacat (dibuktikan dengan data dari posyandu).

Kriteria inklusi intelegensi dan kesehatan dipilih karena menurut Yusuf (2006) faktor-faktor yang mempengaruhi perkembangan bahasa antara lain: Faktor kesehatan, intelegensi, status sosial ekonomi, jenis kelamin, dan hubungan keluarga.

Menurut Stenberg (2000) Kecerdasan pikiran mencakup sejumlah kemampuan, seperti kemampuan menalar, merencanakan, memecahkan masalah, berpikir abstrak, memahami gagasan, menggunakan bahasa, dan belajar. Sehingga kecerdasan subjek penelitian butuh untuk di kontrol karena kecerdasan memengaruhi kemampuan bahasa anak. Pemberian kriteria inklusi dalam penelitian merupakan salah satu upaya kontrol yang dilakukan supaya subjek penelitian setara.

Usia 5-6 tahun dipilih karena menurut Ormroad (2008), selama periode taman kanak-kanak (pada usia 5 atau 6 tahun), mereka mulai mampu menyusun kalimat yang semakin panjang dan kompleks., mereka menggunakan bahasa yang telah meyerupai bahasa orang dewasa. Kemampuan bahasa tersebut terus berkembang dan menjadi matang sepanjang masa kanak-kanak dan remaja.

Kriteria eksklusi adalah menghilangkan atau mengeluarkan subjek yang memenuhi kriteria inklusi dari studi karena berbagai sebab. Kriteria esklusi, antara lain: subjek yang tidak berada dalam rentang usia 5-6 tahun, IQ di atas atau di bawah rata-rata, subjek mengalami cacat.

- a) Pelaksanaan preliminary studi kepada subjek lain, yang memiliki kriteria inklusi yang sama seperti subjek penelitian.
- b) Pemberian Lembar Persetujuan Responden (*informed consent*) kepada wali murid subjek penelitian.
- c) Sebelum pelaksanaan eksperimen, dilakukan *random assignment* pada subjek penelitian, untuk menentukan kelompok eksperimen dan kelompok kontrol.
- d) Peneliti melakukan pengukuran tes IQ (bender gestalt dan HTP yang dilakukan oleh seorang psikolog), melakukan tes kesehatan (petugas kesehatan dari posyandu), dan mengumpulkan data identitas subjek dalam rentang usia 5-6 tahun.
Hal ini digunakan untuk kedua kelompok (kontrol dan eksperimen).
- e) Uji coba alat ukur berupa lembar observasi kepada subjek lain, yang memiliki kriteria inklusi yang sama seperti subjek penelitian.
- f) Memberikan briefing kepada 3 rater (observer) cara pemberian skor, dan kepada 2 eksperimenter cara bercerita pada kelompok kontrol dan kegiatan sosiodrama pada kelompok eksperimen.

2. Pelaksanaan Eksperimen

- a) Eksperimenter masuk pada tiap kelompok (eksperimen dan kontrol)
- b) Eksperimenter memberikan penjelasan dan cerita tentang “pergi ke puskesmas” kepada kedua kelompok.
- c) Pada kelompok eksperimen, eksperimenter setelah bercerita tentang “pergi ke puskesmas”, eksperimenter memberikan petunjuk-

Pelaksanaan Eksperimen dilaksanakan selama satu hari dan membutuhkan waktu kurang lebih 3 jam. Pelaksanaan eksperimen dilaksanakan satu hari dikarenakan jika pelaksanaan dilakukan hingga 2-3 kali, maka ditakutkan akan terjadi *bias*, karena subjek penelitian akan melakukan *recall memory*, sehingga ditakutkan bukan karena kegiatan sosiodramanya yang membuat peningkatan kemampuan bahasa, namun karena subjek penelitian sudah hafal ceritanya. Pelaksanaan dilaksanakan dalam satu hari karena jika dilakukan 2-3 kali maka akan ada upaya kontrol tambahan kepada subjek, karena ditakutkan dalam 1 hari subjek bisa mendapatkan bermacam-macam informasi, sehingga perlu melaksanakan upaya kontrol tambahan jika pelaksanaan penelitian dilakukan berkali-kali.

Penelitian Rowell (2010) menyatakan bahwa permainan drama berkontribusi dalam peningkatan perkembangan bahasa anak dan penelitian Bluiett (2009) juga menyatakan bahwa terdapat peluang besar bagi anak-anak dalam meningkatkan kemampuan bahasa melalui permainan sosiodrama. Kegiatan sosiodrama dalam penelitian ini dilakukan dalam waktu 1 hari.

E. Validitas Eksperimen

Penelitian ini menggunakan validitas internal. Validitas internal berkaitan dengan sejauhmana hubungan sebab-akibat antara variabel bebas (kegiatan sosiodrama) dan variabel terikat (kemampuan bahasa lisan) yang ada dalam penelitian. Pada penelitian eksperimental ini, peneliti ingin membuktikan bahwa kegiatan yang berpengaruh terhadap peningkatan kemampuan bahasa lisan anak usia dini adalah kegiatan sosiodrama, bukan dari variabel lain (IQ, usia, dan kondisi fisik).

Karena IQ kelompok kontrol dan eksperimen masuk dalam rentang dalam kategori normal 90-110, dan usia anak-anak termasuk dalam *pre-operational* (usia 5 sampai 6 tahun). Selain itu untuk kondisi fisik anak-anak kelompok kontrol dan eksperimen normal tidak mengalami berkebutuhan khusus

Jenis ancaman pada validitas internal ini adalah demoralisasi imbalan (Creswell, 2013), yakni keuntungan diadakannya penelitian bisa tidak setara karena yang di treatment hanyalah kelompok eksperimen. Sebagai tindakan responsif untuk mengatasi ancaman tersebut, peneliti akan memberikan treatment juga pada kedua kelompok namun setelah berakhirnya penelitian (debriefing).

Penelitian ini juga menggunakan validitas eksternal. Validitas eksternal berkaitan dengan sejauhmana suatu hasil eksperimen dapat digeneralisasikan atau sejauhmana eksperimen dapat mewakili populasi di luar eksperimen.

1. Naskah Drama

Naskah drama sebagai media yang digunakan untuk memanipulasi dalam kegiatan sosiodrama. Tema dalam naskah drama yang digunakan dalam kegiatan sosiodrama adalah pekerjaan dengan judul “Pergi ke Puskesmas”, dipilih berdasarkan hasil dari penelitian pendahuluan (*preliminary research*) yang dilakukan oleh peneliti pada Sabtu, 12 Desember 2015 pukul 07.30-08.30, dengan tujuan untuk mengumpulkan informasi yang bisa dikembangkan dalam penelitian. Hasilnya dari 36 anak yang dites, 25 anak memilih drama “pergi ke puskesmas” dan 11 anak memilih drama “polisi menangkap penjahat” dan “pergi ke sekolah”. Dapat disimpulkan bahwa, anak-anak senang memilih drama “pergi ke puskesmas”.

Selain itu, sebagaimana penelitian Mathews (1977; McLloyd, 1980; dalam penelitian Levy, Schaefer, Phelps, 1986), tema drama yang diambil dalam penelitian ini adalah pengalaman selama di rumah sakit daerah.

Jarak puskesmas yang dekat dengan sekolah, sehingga sebagian besar anak-anak sering diajak oleh orangtuanya untuk berobat ke puskesmas, sehingga anak-anak mampu memerankan kegiatan sosiodrama “pergi ke puskesmas”. Selain itu, setiap 6 bulan sekali petugas kesehatan dari puskesmas datang untuk memeriksa kesehatan anak-anak untuk memberikan vitamin a dan obat cacing. Sehingga peneliti mengambil judul “Pergi ke Puskesmas” sebagai judul dalam naskah drama.

2. Kemampuan Bahasa Lisan

Instrumen pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini dalam penilaiannya menggunakan lembar observasi sebagai instrumen pengumpulan data yang utama. Lembar observasi tersebut dibuat dengan menggunakan skala *rating scale*. Lembar Observasi terlampir.

Lembar observasi tersebut memiliki variabel kemampuan bahasa lisan, dimana variabel kemampuan bahasa lisan memiliki 2 lingkup perkembangan, yaitu: menerima bahasa dan mengungkapkan bahasa.

Alat ukur yang digunakan dalam penelitian, diadopsi dari kurikulum taman kanak-kanak (2010), alasannya antara lain:

1) Konsep kemampuan bahasa lisan anak usia 5-6 tahun yang ada pada kurikulum sama dengan teori kemampuan bahasa lisan menurut Otto. Menurut kurikulum taman kanak-kanak (2010) kemampuan bahasa lisan ada 2, yaitu menerima bahasa dan mengungkapkan bahasa. Hal ini sama dengan kemampuan bahasa menurut Otto (2015) Kemampuan bahasa lisan, bentuk reseptifnya mendengarkan dan ekspresifnya berbicara.

2) Banyak penelitian yang menggunakan kurikulum (2010) sebagai alat ukur untuk mengetahui kemampuan bahasa lisan anak usia 5-6 tahun. Penelitian Khoiroh dan Kristatnto (2010) dengan judul “Pengaruh Metode Sosiodrama Terhadap Kemampuan Berbicara Anak Kelompok A”, menggunakan kerikulum taman kanak-kanak sebagai alat ukur dalam mengukur kemampuan berbicara. teknik pengumpulan datanya menggunakan observasi dengan alat penilaian berupa lembar observasi.

Penelitian Hidayati (2014) dengan judul “Upaya Meningkatkan Kemampuan Bahasa Verbal Anak Melalui Metode Bercerita Dengan Gambar Seri”, menggunakan kurikulum taman kanak-kanak sebagai alat ukur dalam mengukur kemampuan berbicara. teknik pengumpulan datanya menggunakan observasi dengan alat penilaian berupa lembar observasi.

3) Ada beberapa alat tes yang digunakan untuk mengukur kemampuan bahasa, seperti PPVT dan WISC. Alat ukur PPVT dan WISC hanya mengukur banyaknya kosa kata dan tidak sesuai dengan teori kemampuan bahasa lisan yang meliputi kemampuan reseptif dan ekspresif, selain itu alat ukur PPVT dan WISC belum cukup familiar di Indonesia.

Berdasarkan beberapa pendapat di atas, peneliti akan menggunakan kurikulum taman kanak-kanak sebagai alat ukur dalam mengukur kemampuan berbicara

Dalam menerima bahasa memiliki indikator yaitu anak mampu mengulang kalimat yang telah didengar dalam cerita. Dalam mengungkapkan bahasa memiliki indikator anak mampu menceritakan kembali cerita yang telah didengar.

Aspek dalam indikator mengulang kalimat-kalimat yang telah didengar dalam cerita meliputi aspek tema, dialog, tokoh, latar, alur, dan amanat. Aspek dalam indikator menceritakan kembali cerita yang telah didengar adalah menceritakan kembali cerita yang telah didengar secara runtut. Lembar observasi dan kisi-kisi instrumen kemampuan bahasa lisan anak usia dini sebagaimana terlampir.

3. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

a. Validitas Alat Ukur

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen (Arikunto, 2010). Penilaian validitas instrumen penelitian dilakukan dengan membandingkan atau mengkorelasikan antara hal yang dinilai dengan kriterianya.

Pada pengujian alat ukur penggunaan penelitian dapat menunjukkan seberapa besar alat untuk penelitian mampu mengukur variabel yang terdapat dalam suatu penelitian. Dengan kata lain, validitas merupakan suatu ukuran yang dapat menunjukkan tingkat akurasi suatu alat ukur. Suatu alat ukur yang salah memiliki validitas rendah, begitupun sebaliknya. (Sugiyono, 2013)

b. Validitas Isi

Menurut Ley (2007; Azwar, 2012) validitas isi adalah sejauhmana kelayakan suatu tes sebagai sampel dari domain aitem yang hendak diukur. Dalam konsep validitas isi tercakup pengertian validitas tampak (*face validity*) dan validitas logis (*logical validity*).

Dalam proses konstruksi tes sebagai alat ukur, validitas tampak (*face validity*) sebagai bagian dari validitas isi merupakan titik awal evaluasi kualitas tes, yang dalam hal ini adalah aitem-aitemnya. Bukti validitas tampak sama sekali tidak ada kaitannya dengan semacam statistic validitas seperti koefisien atau indeks (Gregory, 1992; Azwar, 2012).

Validitas tampak tidak ada artinya tanpa dukungan dari bukti validitas lain, namun validitas tampak merupakan kondisi yang perlu dipenuhi pertamakali sebelum layak membahas sisi lain dari kualitas tes.

Dari penilaian terhadap kelayakan tampilan aitem-aitem, kemudian analisis yang lebih dalam dilakukan dengan maksud untuk menilai kelayakan isi aitem sebagai jabaran dari indikator berperilaku atribut yang diukur. Penilaian ini bersifat kualitatif dan judgemental dan dilaksanakan oleh suatu *panel expert*, bukan oleh penulis (Straub, 1989; Azwar, 2012).

Inilah prosedur yang menghasilkan validitas logis (*logical validity*). Seberapa tinggi kesepakatan di antara experts yang melakukan penilaian kelayakan suatu item.

Untuk menguji validitas isi, digunakan pendapat dari ahli (*judgement expert*). Lawshe (1975; dalam Azwar, 2012) merumuskan *Content Validity Ratio* (CVR) yang dapat digunakan untuk mengukur validitas isi aitem-aitem berdasarkan data empirik.

Dalam pendekatannya ini sebuah panel yang terdiri dari para ahli yang disebut *Subject Matter Experts* (SME) diminta untuk menyatakan apakah aitem dalam skala sifatnya esensial bagi operasionalisasi konstruk teoritik skala yang bersangkutan. Aitem dinilai esensial bilamana aitem tersebut dapat merepresentasikan dengan baik tujuan pengukuran.

Para SME diminta menilai apakah suatu aitem esensial dan relevan atau tidak dengan tujuan pengukuran skala, dengan menggunakan lima tingkatan skala mulai dari 1 (yaitu sama sekali tidak esensial dan tidak relevan) sampai dengan 5 (yaitu sangat esensial dan sangat relevan).

Validitas adalah mengukur apa yang hendak di ukur (Azwar, 2002). Validitas naskah drama dilakukan bertujuan untuk melihat apakah naskah drama secara konten (isi) dapat digunakan untuk mengukur kemampuan bahasa anak usia 5-6 tahun. Berdasarkan beberapa referensi dan literatur online yang ditemukan, kriteria penilaian dalam naskah drama sangat beragam, namun dalam validasi naskah drama untuk penelitian yang bertema pekerjaan didasarkan pada dua aspek yaitu aspek konten psikologis dan aspek naskah drama. Aspek naskah drama menurut Nurgiyantoro (2001), meliputi: tema/isi, dialog, tokoh/perwatakan, latar, alur/jalan cerita, dan amanat.

Para ahli yang melakukan validasi ini adalah ahli psikologi pendidikan, ahli perkembangan anak, ahli Bahasa, dan ahli kurikulum PAUD. Nama para ahli dan angket terlampir.

Untuk menguji validitas isi pada naskah drama yang telah dibuat, menurut Lawshe (1975; dalam Azwar, 2012) merumuskan Content Validity Ratio (CVR) yang dapat digunakan untuk mengukur validitas isi aitem-aitem berdasarkan data empirik. Dalam pendekatannya ini sebuah panel yang terdiri dari para ahli yang disebut Subjek Matter Experts (SME) diminta untuk menyatakan apakah aitem dalam skala sifatnya

Hasil dari angket CVR pada 20 aitem, mendapatkan nilai rata-rata 0,68. Perolehan tersebut diatas 0,50, sehingga dapat disimpulkan jika naskah drama “Pergi Ke Puskesmas” bisa digunakan sebagai alat untuk kegiatan sosidrama dalam penelitian.

Alat ukur yang digunakan pada kemampuan bahasa lisan anak usia 5-6 tahun menggunakan lembar observasi. Lembar observasi tersebut divalidasi oleh 15 anak yang memiliki kriteria inklusi sama dengan subjek penelitian (*judgement perception*).

Hasil dari uji coba (*try out*) kepada subjek lain yang memiliki kriteria inklusi sama seperti subjek penelitian “*Judgement Perception*”. Seluruh aitem dalam lembar observasi mendapatkan peroleh prosentase sebesar 86,3%, sehingga dapat diinterpretasikan bahwa anak-anak dengan kriteria inklusi yang sama dengan subjek penelitian mampu untuk melakukan apa yang disebut dalam indikator pada lembar observasi.

c. Reliabilitas Alat Ukur

Reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa suatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data, karena instrument tersebut sudah baik. Artinya, kapanpun alat pengumpul data tersebut digunakan akan memberikan hasil ukur yang sama. (Arikunto, 2010)

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui tingkat efektivitas suatu instrument penelitian. (Arikunto, 2010). Suatu instrument dikatakan reliabel jika cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat

pengumpul data, karena instrument tersebut sudah baik, tidak bersifat tendensius, datanya memang benar sesuai dengan kenyataan hingga beberapa kali diambil, hasilnya akan tetap sama.

Penelitian ini menggunakan lembar observasi sebagai alat ukur pada kemampuan bahasa lisan anak usia 5-6 tahun. Untuk menentukan toleransi perbedaan hasil pengamatan oleh observer digunakan tehnik pengetesan reabilitas pengamatan (Arikunto, 2006). Jika pengukuran dilakukan oleh lebih dari dua observer maka reabilitas dinilai dengan menggunakan korelasi intra-kelas (ICC).

Koefisien korelasi intra kelas (*intraclass correlation coefficients; ICC*) yang dikembangkan oleh Pearson (1901; dalam Widhiarso, 2005). Koefisien ini dikembangkan berdasarkan analisis varians namun pada kasus tertentu hasilnya memiliki kemiripan dengan koefisien alpha. **Penggunaan** Koefisien ICC tepat digunakan ketika (a) rater yang dipakai banyak dan (b) skor hasil penilaiannya bersifat kontinum. Widhiarso (2005).

Penelitian ini menggunakan 3 orang rater yang menilai 15 subjek, melalui instrument rating scale yang menghasilkan data ordinal. 3 orang rater menilai kemampuan Bahasa Lisan 15 anak usia dini dengan menggunakan lembar observasi yang terdiri dari 7 aitem yang menggunakan 4 alternatif penyekoran (1 hingga 4). Hasil penilaian mereka dapat dilihat pada tabel 6 dibawah ini.

