

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH* TERHADAP RANGKAP JABATAN
TNI DAN POLRI SEBAGAI KOMISARIS DI BADAN USAHA
MILIK NEGARA BERDASARKAN UU NOMOR 19 TAHUN 2003
TENTANG BUMN**

SKRIPSI

Oleh:

Efendi Saputra

NIM.C94217081



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syari'ah Dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Tata Negara

Surabaya

2021

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Efendi Saputra

Nim : C94217081

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/Hukum
Tata Negara

Judul Skripsi : Tinjauan Fiqh Siyasah Terhadap Rangkap Jabatan
TNI Dan Polri Sebagai Komisarisi DI Badan Usaha
Milik Negara Berdasarkan UU Nomor 19 Tahun
2003 Tentang BUMN

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri,
kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 31 Maret 2021

Saya yang menyatakan




Efendi Saputra
NIM. C94217081

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Efendi Saputra NIM. C94217081 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 31 Maret 2020

Pembimbing,

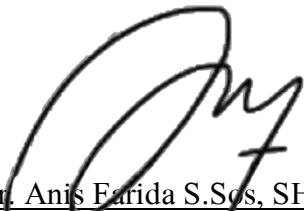

Dr. Anis Farida, S. Sos. SH, M.Si
NIP.197208062014112001

PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Efendi Saputra NIM C94217081 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu, 5 Mei 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Tata Negara .

Majelis Munaqasah Skripsi:


Penguji I


Dr. Anis Farida S.Sos, SH, M.Si
NIP. 197208062014112001


Penguji II


Dr. Mahir Amin, M.Fil.I
NIP.197212042007011027

Penguji III


Dr. H. Imron Rosyadi, Drs., S.H., M.H.
NIP. 196903101999031008

Penguji IV


Dr. Imron Mustofa, M.Ud.
NIP.198710192019031006

Surabaya, 5 Mei 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Efendi Saputra
NIM : C94217081
Fakultas/Jurusan : Fakultas Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address : efendisaputra60@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**TINJAUAN *FIQH SIYASAH* TERHADAP RANGKAP JABATAN TNI DAN POLRI
SEBAGAI KOMISARIS DIBADAN USAHA MILIK NEGARA BERDASARKAN UU
NOMOR 19 TAHUN 2003 TENTANG BUMN**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Agustus 2021

Penulis

()
Efendi Saputra

bidang operasi non-perang, begitupun anggota TNI yang tidak mengimplementasikan operasi non-perang pada bisnis. Hal ini semakin kompleks ketika bahkan pada akademi militer atau kepolisian tidak pernah diajarkan mengenai audit, *monitoring* resiko keuangan BUMN, dan pemahaman mengenai *good corporate governance*.

Fenomena rangkap jabatan ini menjadi problematik karena dari aspek hukum, fenomena ini jelas bertentangan dengan peraturan perundang-undangan yang dijelaskan di atas. Lalu dari aspek etik, fenomena ini merupakan pelanggaran etis yang dikategorikan sebagai “korupsi lunak” yang dapat menciptakan konflik kepentingan dan patronasi yang mengarah ke keburukan. Selanjutnya dari aspek profesionalisme, rangkap jabatan hanya akan membuat menurunnya kinerja TNI dan Polri yang masih aktif karena curahan waktu yang tidak mungkin dibagi di dua tugas.

Berkenaan dengan hal tersebut, ini menjadi pertanyaan sekaligus permasalahan yang akan dibahas secara mendalam terkait rangkap jabatan TNI atau Polri sebagai dewan komisaris BUMN dalam skripsi yang berjudul “Tinjauan Fiqh Siyāsah Terhadap Rangkap Jabatan TNI dan Polri sebagai Komisaris di Badan Usaha Milik Negara Berdasarkan Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 Tentang Badan Usaha Milik Negara”.

1. Skripsi oleh Riski Firmansyah, yang berjudul “Tinjauan Yuridis Pengaturan Tentang Aparatur Sipil Negara (ASN) yang Merangkap Jabatan Sebagai Komisaris atau Dewan Pengawas di BUMN”. Penelitian ini berfokus pada penyelesaian atas pro dan kontra mengenai ASN yang merangkap jabatan sebagai komisaris di BUMN. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tentang Aparatur Sipil Negara (ASN) yang merangkap jabatan sebagai komisaris atau dewan pengawas di BUMN sehingga nantinya diperoleh penjelasan bagaimana tinjauan yuridis terhadap ASN yang merangkap tersebut. Penelitian ini disusun berdasarkan penelitian normatif dengan menggunakan metode pendekatan perundang-undangan dan pendekatan konseptual, jenis bahan hukum yang digunakan terdiri dari bahan hukum primer, bahan hukum sekunder. Hasil yang di peroleh dalam penelitian ini menunjukkan bahwa perspektif mengenai fenomena rangkap jabatan perlu untuk dilakukan guna memitigasi ‘keberlanjutan’ pro dan kontra. Persoalan yang berlarut hanya akan menimbulkan kebingungan publik serta ketidak nyamanan instansi/pejabat penyelenggara pemerintahan yang disinyalir melakukan rangkap jabatan yang selama ini sering diidentikan dengan kerugian Negara.¹⁸

¹⁸ Riski Firmansyah, “Tinjauan Yuridis Pengaturan Tentang Aparatur Sipil Negara (ASN) yang Merangkap Jabatan Sebagai Komisaris atau Dewan Pengawas di BUMN” (Skripsi—Universitas Brawijaya, 2018)

2. Jurnal oleh Thariq Barakat dan Seftia Azriati, yang berjudul “Tinjauan Yuridis Rangkap Jabatan dalam Kepolisian Republik Indonesia Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Republik Indonesia”. Penelitian ini berfokus pada implikasi serta status hukum apabila anggota kepolisian aktif merangkap jabatan di luar lembaga kepolisian. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana bila salah seorang anggota kepolisian aktif merangkap jabatan di luar Lembaga kepolisian yang telah diatur oleh Undang-Undang dan bagaimanakah status hukum anggota Kepolisian tersebut bila merangkap jabatan. Penelitian ini bersifat yuridis Normatif, pendekatan yang dilakukan berdasarkan bahan hukum utama dengan cara menelaah teori-teori, konsep-konsep, asas-asas hukum serta peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan penelitian ini. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa masih ada anggota kepolisian Republik Indonesia aktif yang merangkap jabatan di luar dari Lembaga Kepolisian dan Lembaga-Lembaga yang telah diatur oleh undang-undang dan tidak adanya kejelasan status hukum anggota kepolisian yang merangkap jabatan.¹⁹

¹⁹ Thariq Barakat dan Seftia Azriati, “Tinjauan Yuridis Rangkap Jabatan dalam Kepolisian Republik Indonesia Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Republik Indonesia”. *Jurnal Petita*, Vol. 1 No. 2, Universitas Riau Kepulauan Batam (2019).

umum dengan mempertimbangkan masalah mursalah pada setiap jabatan yang diamanahkan. Apalagi jika jabatan tersebut merupakan jabatan penegak hukum seperti TNI dan Polisi tentunya hal ini memiliki konsekuensi besar untuk menaati peraturan perundang-undangan. Salah satu hal yang tidak diperbolehkan dalam peraturan perundang-undangan ialah tentang adanya rangkap jabatan jabatan tertentu yang diatur undang-undang.

Dalam islam suatu jabatan merupakan amanah yang harus dipertanggungjawabkan oleh seorang manusia baik kepada manusia lain maupun kepada Allah. Suatu jabatan seharusnya mempunyai kemaslahatan bagi negara maupun masyarakat secara langsung, adanya rangkap jabatan mempunyai potensi terjadinya ketidak efektifan tugas dan wewenang masing-masing suatu jabatan dan tentunya hal ini malah bisa berdampak kerugian dan bahkan bisa menyebabkan keburukan. Islam mengatur tentang larangan adanya rangkap jabatan seperti yang dijelaskan Rasulullah Saw dalam sebuah hadis yang diriwayatkan Imam Muslim yang mana ada seorang sahabat meminta suatu jabatan kepada Rasulullah namun kemudian Rasulullah menjawab bahwasanya suatu jabatan merupakan suatu amanah dan tidak boleh diberikan kepada orang yang lemah karena sesungguhnya orang yang tidak menjalankan jabatan dengan baik kelak merupakan suatu kehinaan dan menyebabkan penyesalan dihari kiamat. Artinya hadis ini merupakan suatu prinsip penting untuk menjauhi sebuah jabatan apalagi adanya suatu rangkap jabatan yang tentunya hal ini merupakan suatu hal berat.

Namun meskipun terdapat perbedaan antara *rechtstaat* dan *rule of law*, menurut Jimly Asshiddiqie melihat bahwa pilar penyangga tegaknya negara hukum karena adanya prinsip-prinsip berikut:²²

- a. Adanya supremasi hukum
- b. Persamaan dalam hukum (*equality before the law*)
- c. Asas legalitas (*due process of law*)
- d. Pembatasan kekuasaan
- e. Organ eksekutif independen
- f. Peradilan bebas dan tidak memihak
- g. Peradilan Tata Usaha Negara
- h. Mahkamah Konstitusi
- i. Perlindungan hak asasi manusia
- j. Bersifat demokratis
- k. Berfungsi sebagai *welfare state* (sarana mewujudkan tujuan bernegara)
- l. Transparansi dan kontrol sosial.

Dalam konteks negara hukum di Indonesia pun konsep negara hukum dapat dilihat pada Pembukaan UUD 1945 Alinea IV. Dasar lainnya yang dapat dijadikan landasan adalah negara hukum berdasar BAB XIV tentang Perekonomian Negara dan Kesejahteraan Sosial Pasal 33 dan 34 UUD 1945 dengan prinsip sebagai berikut:

²² Jimly Asshiddiqie, *Prinsip-Prinsip Negara Hukum*” dalam Muhammad Tahir Azhary, *Beberapa Aspek Hukum Tata Negara, Hukum Pidana, dan Hukum Islam, edisi pertama* (Jakarta: Kencana, 2012), 29.

- a) Asas kepastian hukum, asas ini menghendaki dihormatinya hak yang telah diperoleh seseorang berdasarkan suatu keputusan pemerintah, meskipun keputusan itu salah. Sebab asas ini berkaitan erat dengan asas *presumptio justae causa* yang berarti setiap keputusan badan atau pejabat TUN yang dikeluarkan dianggap benar menurut hukum, selama belum dibuktikan sebaliknya atau dinyatakan sebagai keputusan yang bertentangan dengan hukum oleh hakim administrasi.
- b) Asas keseimbangan, asas ini menghendaki adanya keseimbangan antara hukuman jabatan dan kelalaian atau kealpaan seorang pegawai. Oleh karenanya asas ini juga menghendaki adanya kriteria yang jelas mengenai kualifikasi pelanggaran atau kealpaan yang dilakukan seseorang sehingga memudahkan penerapannya dalam setiap kasus yang ada dan seiring dengan persamaan perlakuan serta sejalan dengan kepastian hukum.
- c) Asas kesamaan dalam mengambil keputusan, menurut Philipus M. Hadjon, asas ini memaksa pemerintah untuk menjalankan kebijakan. Maka ketika pemerintah menghadapi berbagai kasus yang tampak serupa, pemerintah perlu bertindak cermat untuk mempertimbangkan titik-titik persamaan agar dapat diterapkan KTUN yang sama pada kasus dengan fakta yang sama.
- d) Asas bertindak cermat, asas ini menghendaki agar pemerintah bertindak cermat sebelum mengambil keputusan, meneliti semua

fakta yang relevan, dan memasukkan pula semua kepentingan yang relevan dalam pertimbangannya.

- e) Asas motivasi untuk setiap keputusan, asas ini menghendaki agar setiap keputusan badan-badan pemerintahan harus mempunyai motivasi atau alasan yang cukup sebagai dasar dalam menerbitkan keputusan dan sedapat mungkin alasan atau motivasi itu tercantum dalam keputusan. Menurut SF Marbun, setiap keputusan badan atau pejabat TUN yang dikeluarkan harus didasari alasan-alasannya harus jelas, terang, benar, objektif, dan adil.
- f) Asas tidak mencampuradukan kewenangan, asas ini untuk menjelaskan bahwa pemerintah sudah memiliki kewenangan yang sudah ditentukan dalam peraturan perundang-undangan baik materi, wilayah, maupun waktu. Artinya aspek-aspek wewenang ini tidak dapat dijalankan melebihi apa yang sudah ditentukan dalam peraturan yang berlaku; dan tidak ada pencampuradukan kewenangan untuk tujuan lain selain yang telah ditentukan dalam peraturan yang berlaku atau menggunakan wewenang yang melampaui batas.
- g) Asas permainan yang layak, asas ini menghendaki agar warga negara diberi kesempatan seluas-luasnya untuk mencari kebenaran dan keadilan serta diberi kesempatan untuk membela diri dengan memberikan argumentasi sebelum dijatuhkannya putusan

administrasi. Ini juga untuk menekankan pentingnya kejujuran dan keterbukaan dalam proses penyelesaian sengketa TUN.

- h) Asas keadilan dan kewajaran, asas ini menghendaki agar setiap tindakan badan atau pejabat administrasi negara selalu memperhatikan aspek keadilan untuk menuntut tindakan secara proporsional, seimbang, dan selaras dengan hak setiap orang; dan asas kewajaran yang menekankan agar setiap aktivitas pemerintah atau administrasi negara memperhatikan nilai yang berlaku di masyarakat.
- i) Asas kepercayaan dan menanggapi pengharapan yang wajar, asas ini menghendaki agar setiap tindakan yang dilakukan oleh pemerintah menimbulkan harapan bagi warga negara. Menurut Indroharto, asas ini muncul didasari dua sebab, *pertama*, harapan dapat terjadi dengan perundang-undangan, perundang-undangan semu, dengan garis tetap keputusan-keputusan yang sampai detik itu tetap secara konsisten dilakukan penguasa, seperti penerangan dan penjelasan-penjelasan, kesanggupan, *beschikking*, perjanjian, atau perbuatan faktual penguasa; *kedua*, syarat disposisi, atas dasar kepercayaan yang ditimbulkan itu seseorang telah berbuat sesuatu yang kalau kepercayaan itu tidak ditimbulkan pada dirinya, ia tidak akan berbuat demikian.
- j) Asas meniadakan akibat suatu keputusan yang batal, asas ini berkaitan dengan pegawai yang dipecat dari pekerjaannya dengan

suatu surat keputusan (*beschikking*). Dalam hal ini pegawai yang tidak bersalah harus ditempatkan kembali pada tempat pekerjaan semula tetapi juga harus diberi ganti rugi atau kompensasi, dan pemulihan nama baik.

- k) Asas perlindungan atas pandangan atau cara hidup pribadi, asas ini menghendaki agar pemerintah melindungi hak atas kehidupan pribadi setiap pegawai negeri dan tentunya hak kehidupan pribadi setiap warga negara sebagai konsekuensi negara hukum demokratis yang menjunjung tinggi dan melindungi hak asasi setiap warga negara.
- l) Asas kebijaksanaan, asas ini menghendaki agar pemerintah dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya diberi kebebasan dan keleluasaan untuk menerapkan kebijaksanaan tanpa harus terpaku pada peraturan perundang-undangan formal.
- m) Asas penyelenggaraan kepentingan umum, asas ini menghendaki agar pemerintah dalam melaksanakan tugasnya selalu mengutamakan kepentingan umum, yakni kepentingan yang mencakup semua aspek kehidupan orang banyak. Asas ini merupakan konsekuensi dari konsep negara hukum modern (*weofare state*) yang menempatkan pemerintah selaku pihak yang bertanggung jawab untuk mewujudkan *bestuurszorg* (kesejahteraan umum) warga negaranya.

a) Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS), b) Direksi, c) Komisaris. Komisaris BUMN ini dapat dikatakan sebagai dewan pengawas dalam Persero yang pengaturannya dalam UU BUMN hanya mengulang dari Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas. Pengangkatan mengenai komisaris ini dilakukan oleh RUPS, namun jika dalam hal ini RUPS adalah Menteri maka pengangkatan dan pemberhentian komisaris ditetapkan oleh Menteri.³² Pada pemilihan komisaris ada hal-hal yang harus dipertimbangkan seperti integritas, dedikasi, pemahaman masalah manajemen perusahaan, pemahaman atas pengetahuan yang memadai di bidang usaha Persero, dan dapat menyediakan waktu cukup untuk melaksanakan tugasnya.³³

Terkait tugas dan wewenang komisaris BUMN, dalam undang-undang hanya disebutkan bahwa komisaris bertugas mengawasi Direksi dalam menjalankan kepengurusan Persero serta memberikan nasihat kepada Direksi.³⁴ Selanjutnya terkait wewenang komisaris untuk memberikan persetujuan kepada Direksi dalam melakukan perbuatan hukum tertentu, hal tersebut ditetapkan melalui Anggaran Dasar. Dalam Anggaran Dasar itu juga komisaris dapat melakukan tindakan pengurusan Persero dalam keadaan tertentu untuk jangka waktu tertentu.

³² Lihat Pasal 27 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara, Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003, Nomor 70.

³³ Lihat Pasal 28 ayat (1) Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara, Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003, Nomor 70.

³⁴ Lihat Pasal 31 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara, Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2003, Nomor 70.

yang membidangi koordinator bidang Politik dan Keamanan Negara, Pertahanan Negara, Sekretaris Militer Presiden, Intelijen Negara, Sandi Negara, Lembaga Ketahanan Nasional, Dewan Pertahanan Nasional, Search and Rescue (SAR) Nasional, Narkotik nasional, dan Mahkamah Agung.” Padahal kalau melihat urgensi penempatan TNI sebagai dewan komisaris tidak memberikan implikasi besar karena rumitnya eskalasi konflik di tingkatan aparat penegak hukum dengan masyarakat di bidang agraria.

Selain itu pada UU Polri juga telah disebutkan mengenai larangan rangkap jabatan dalam Pasal 28 ayat (3) bahwa “Anggota Kepolisian Negara Republik Indonesia dapat menduduki jabatan di luar kepolisian setelah mengundurkan diri atau pensiun dari dinas kepolisian.” Ini dipertegas juga dalam Pasal 5 huruf e dan f Peraturan Pemerintah Nomor 2 Tahun 2003 tentang Peraturan Disiplin Anggota Kepolisian Negara Republik Indonesia bahwa Polisi dilarang bertindak selaku perantara bagi pengusaha atau golongan untuk mendapatkan pekerjaan atau pesanan dari kantor/instansi Kepolisian Negara Republik Indonesia demi kepentingan pribadi dan juga Memiliki saham/modal dalam perusahaan yang kegiatan usahanya berada dalam ruang lingkup kekuasaannya. Namun frasa dalam Pasal 5 huruf f diatas yakni “*dalam ruang lingkup kekuasaannya*” banyak ditafsirkan sebagai bentuk legitimasi bagi Polri untuk menduduki jabatan dewan komisaris atau direksi sepanjang perusahaan yang bersangkutan tidak ada hubungannya dengan Polri.

Selain itu dalam Pasal 33 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang BUMN sendiri juga menyebutkan hal penting yang berkaitan dengan jabatan komisaris. Dalam hal ini anggota komisaris dilarang memangku jabatan rangkap sebagai Anggota direksi pada BUMN, badan usaha milik daerah (BUMD), badan usaha milik swasta, dan jabatan lain yang dapat menimbulkan benturan kepentingan serta jabatan lain sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan. Hal tersebut tentunya secara tidak langsung ketentuan perundang-undangan melarang adanya rangkap jabatan TNI dan Polri sebagai Komisaris BUMN meskipun dalam undang-undang tidak disebutkan secara nyata namun ketentuan hukum seharusnya berlaku pada jabatan tersebut.

Hal ini kemudian dapat dielaborasi ke dalam beberapa aspek dan kajian mendalam terkait akibat yang timbul dari perbuatan rangkap jabatan oleh TNI dan Polri sebagai dewan komisaris.

Pertama, munculnya problem konflik kepentingan yang dilematis karena tidak adanya profesionalisme. Konflik kepentingan muncul ketika seseorang harus merespon kepentingan dari dua individu, kelompok, atau organisasi yang bertentangan satu sama lain, yang jika menitikberatkan ke salah satunya maka kepentingan pihak lain akan tercederai. Dalam Pasal 1 angka 14 Undang-Undang Administrasi Pemerintahan konflik kepentingan dapat diartikan sebagai kondisi pejabat pemerintahan yang memiliki kepentingan pribadi untuk menguntungkan diri sendiri dan/atau orang lain

dalam penggunaan wewenang sehingga dapat mempengaruhi netralitas dan kualitas keputusan dan/atau tindakan yang dibuat dan/atau dilakukannya. Hal tersebut tentunya dapat berpengaruh pada jabatan TNI dan Polri maupun Komisaris BUMN. Karena ketika kepentingan yang melekat pada TNI atau Polri dikawatirkan kemudian mendistorsi peran yang diharapkan perusahaan terhadap orang yang juga menjabat sebagai dewan komisaris tersebut. Ke depan hal ini bisa menjadi cikal bakal dari tindakan korupsi yang sifatnya terstruktur, sistematis, dan masif karena memanfaatkan konflik kepentingan yang dialami dewan komisaris. Sebagaimana disebutkan juga oleh Prof. Arifin bahwa BUMN adalah badan privat (perdata) yang tidak memiliki kewenangan publik, sehingga kekayaan negara dan daerah berupa saham itu sesungguhnya telah beralih status menjadi kekayaan dari perusahaan negara tersebut, maka ketika penyelenggara negara mendudukkan diri sebagai dewan komisaris, imunitas publik tidak lagi melekat padanya karena harus tunduk sepenuhnya pada hukum privat.²

Kedua, adanya konflik kepentingan sebagaimana dijabarkan di atas membuat lemahnya pengawasan karena sulitnya mewujudkan independensi dewan komisaris. Padahal dalam konteks perusahaan, perlu adanya pengelolaan usaha yang baik agar tercipta *good corporate governance* atau *good governance*. Peran *dual function* komisaris, yakni pembangunan dan komersialisasi BUMN merupakan peran penting untuk mensinkronkan antara kepentingan bisnis (perdata) dengan tugas negara (publik). Namun

² Arifin P Soeria Atmadja, *Format Fungsi Publik Pemerintah dan Badan-Badan Hukum* dalam Ridwan HR, *Hukum Administrasi Negara*, (Jakarta: Rajawali, 2011), 84

komisaris gagal menerjemahkan prioritas BUMN semacam itu dan berakhir melemahnya pengawasan perusahaan. Ini juga yang nantinya menjadi penyebab terjadinya kasus korupsi karena komisaris tidak memiliki *power* dan cenderung *defense* dengan kondisi yang dihadapinya. Kehadiran yang rendah dan produk perusahaan yang tidak jelas namun tingkat penghasilan komisaris tetap stabil ini cukup menggambarkan bahwa rangkap jabatan membuat sistem melembek dan ke depan hal seperti ini akan berlanjut pada kerugian perusahaan. Meskipun secara hukum telah diatur mekanisme untuk komisaris apabila perusahaan mengalami kerugian, pada Pasal 114 ayat (3) Undang-Undang BUMN yang menjelaskan bahwa apabila Dewan Komisaris bersalah atau lalai dalam menjalankan tugasnya sehingga mengakibatkan kerugian pada Perseroan karena pengurusan yang dilakukan oleh Direksi, anggota Dewan Komisaris tersebut ikut bertanggung jawab sebatas dengan kesalahan atau kelalaiannya.

Ketiga, rangkap jabatan membuka peluang terjadinya penyalahgunaan kewenangan. Beberapa undang-undang secara tersendiri mengatur persoalan rangkap jabatan agar dalam praktiknya sejalan dengan asas-asas umum pemerintahan yang baik (AAUPB). AAUPB ada sebagai bentuk norma hukum tidak tertulis bagi tindakan pemerintahan yang berperan sebagai perlindungan hukum. Namun dalam praktiknya, pengaruh dari kepentingan politik begitu kental mewarnai sistem dan perusahaan sehingga pengawasan lemah. Hal ini kemudian dimanfaatkan secara bebas dengan mengeluarkan diskresi dalam konteks *detournement de pouvoir*.

Inilah yang kemudian akan memunculkan sifat-sifat konflik kepentingan. Salah satu yang cukup ramai dikritik, yakni perwira tinggi Polri Irjen Carlo Brix Tewu yang diangkat sebagai Komisaris PT Bukit Asam (PTBA), di samping itu beliau sedang aktif menjabat sebagai Deputy Bidang Hukum dan Perundang-Undangan Kementerian BUMN.³ Pengangkatan sebagai komisaris PTBA tersebut bahkan bukan hal asing lagi karena sebelumnya Carlo Brix Tewu pernah menjabat sebagai komisaris di PT Timah Tbk (TINS).

Kecempat, potensi terulangnya kembali sejarah dwifungsi TNI dan Polri seperti yang terjadi pada tahun 1998. Jika masa Orde Baru ABRI memegang dua kekuasaan, kekuatan militer dan pemegang kekuasaan. Maka pasca reformasi dan dalam konteks BUMN, dwifungsi ini akan memegang pada kekuatan militer bersamaan dengan kegiatan usaha. Ini menjadi berbahaya ketika tujuan dari TNI dan Polri hanya sekadar keuntungan pribadi hasil rangkap penghasilan.

Jabatan komisaris BUMN sebenarnya merupakan jabatan yang berfungsi sebagai wakil pemegang saham dalam suatu perusahaan yang mana memiliki peran penting dalam pengawasan serta persetujuan seluruh program direksi. Dalam Pasal 31 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara disebutkan bahwa tugas Komisaris ialah mengawasi direksi dalam menjalankan kepengurusan persero serta memberikan nasihat kepada direksi. Oleh karena tugas penting tersebut,

³ <https://www.kompas.tv/article/86295/profil-komisaris-ptba-carlo-brix-tewu-jenderal-polisi-penangkap-tommy-socharto-dan-imam-samudra?page=all> diakses tanggal 19 Februari 2021

mekanisme pemilihannya pun diatur secara rinci dalam Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003. Meskipun beberapa politisi menilai bahwa pemilihan komisaris BUMN terlalu tertutup, namun prosesnya telah diatur secara rinci termasuk dalam Permen BUMN Nomor Per-02/Mbu/02/2015 tentang Persyaratan, Tata Cara Pengangkatan dan Pemberhentian Anggota Dewan Komisaris serta Dewan Pengawas BUMN.

Mekanisme pemilihan dewan komisaris telah diatur dalam Pasal 27 sampai Pasal 33 dalam Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003. Dalam undang-undang tersebut dijelaskan bahwa Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS) melakukan pengangkatan dan pemberhentian komisaris dan mengenai masa jabatan komisaris dijalankan selama 5 tahun dan dapat diangkat kembali untuk 1 kali masa jabatan. Hal-hal yang disebutkan di atas merupakan konsep ideal (*das sollen*) dari mekanisme pemilihan dewan komisaris BUMN yang tanggung jawabnya juga diatur secara rinci dalam Pasal 114 ayat (3) Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas.

Dalam praktiknya, mekanisme pemilihan dewan komisaris BUMN ini menuai banyak kritik karena pemilihannya dianggap tertutup dan kurang transparansi. Selama ini pemilihan dewan komisaris paling banyak dilakukan dengan dasar perhitungan politik atas nama balas budi. Ini dilihat dari fenomena beberapa BUMN yang mengalami kerugian dan membuat negara harus memberi subsidi lebih dan ini turut andil membuat peruntukan keuangan negara tidak terkontrol. Apalagi jika mayoritas saham dimiliki

oleh negara dan sudah melantai di bursa dengan status IPO dan Tbk, sebagai representasi negara ini menunjukkan wajah buruk pengelolaan perusahaan Indonesia.

Hal ini seringkali dibaca sebagai implikasi dari pemilihan komisaris BUMN yang tidak berdasarkan prinsip universal seperti integritas, kejujuran, dan tanggung jawab. Terutama ketika adanya konflik kepentingan apabila posisi dewan komisaris diisi oleh orang-orang yang sebelumnya telah memegang jabatan seperti TNI dan Polri. Meskipun telah diatur dalam Pasal 33 Undang-Undang BUMN telah melarang adanya rangkap jabatan sebagai dewan komisaris, namun secara *das sein* hal tersebut terus terjadi dan mengacaukan sistem baik itu meritokrasi perusahaan negara atau ketatanegaraan dalam konteks pembagian kekuasaan. Padahal ketika rangkap jabatan dewan komisaris terus dilanggengkan, setidaknya ini telah menabrak sekitar 6 (enam) undang-undang, antara lain:

- a. Pasal 33 Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara
- b. Pasal 17 Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik
- c. Pasal 42 sampai Pasal 43 Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2014 tentang Administrasi Pemerintahan
- d. Pasal 5 ayat (2) huruf h Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara

- e. Pasal 28 ayat (3) Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Republik Indonesia
- f. Pasal 47 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2004 tentang Tentara Nasional Indonesia

Berangkat dari implikasi hukum yang muncul seperti dijabarkan di atas, lembaga DPR seharusnya memiliki inisiatif untuk merevisi Undang-Undang BUMN berkaitan dengan mekanisme pemilihan dewan komisaris. Ini dilakukan dalam rangka memperbaiki sistem dan pengaturan BUMN demi kepentingan hajat hidup rakyat Indonesia. Namun usulan DPR yang menyebutkan akan adanya *fit and proper test* dari DPR justru membuat revisi harus dirumuskan ulang. Sebab jika mekanisme tersebut dimasukkan ke dalam revisi Undang-Undang BUMN, tidak akan terlalu berpengaruh dalam memperkuat independensi dan integritas dewan komisaris. Justru ke depan hal itu dapat dimanfaatkan oleh DPR sebagai transaksi politik karena keterlibatan DPR yang berpengaruh dalam pemilihan dewan komisaris BUMN. Selain itu Pemerintah yang mana dalam hal ini Kementerian BUMN harusnya lebih selektif dalam menentukan siapa yang akan menjadi dewan komisaris sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan agar dalam implementasinya tidak menabrak dan dalam hal ini das sollen sejalan dengan das sein.

B. Tinjauan *Fiqh Siyāsah* Terhadap Rangkap Jabatan TNI dan Polri Sebagai Komisaris BUMN

Berdasarkan penjabaran terkait tugas dan wewenang Komisaris BUMN, TNI, dan Polri, maka dalam hal ini berkaitan dengan *Fiqh Siyāsah Dustūrīyah* yang mana berkenaan dengan perundang-undangan. Dalam ketatanegaraan islam hal ini masuk ke dalam bidang *Siyāsah Dustūrīyah*. Peraturan perundang-undangan yang dibentuk oleh lembaga legislatif telah menetapkan terkait tugas, fungsi, dan kewenangan masing-masing dari komisaris BUMN, TNI, dan Polri yang sesuai dengan konstitusi. Dalam Islam pun lembaga legislatif juga membuat perundang-undangan yang sejalan dengan nilai *syari'at* dan bersumber dari al qur'an dan sunnah sebagai Konstitusi utama umat islam.

Jika melihat pada kewenangan komisaris BUMN yang berada di bidang keuangan negara maka hal ini masuk ke dalam kajian *Fiqh Siyāsah malīyah*. Sebab dalam Undang-Undang BUMN Pasal 1 angka 2 disebutkan bahwa “Persero adalah BUMN yang berbentuk perseroan terbatas yang modalnya terbagi dalam saham yang seluruh atau paling sedikit lima puluh satu persen sahamnya dimiliki oleh Negara Republik Indonesia yang tujuan utamanya mengejar keuntungan.” Artinya meskipun BUMN tunduk pada hukum privat namun dengan kepemilikan saham negara minimal 51 persen, pengelolaan BUMN juga untuk kepentingan publik. Keuangan negara yang telah diakumulasi sebagai modal bagi perseroan ini tidak semata-mata lalu mengarah pada monopoli ekonomi dan kapitalisme sebab Islam melarang

pertahanan dan keamanan (*Dīwān al-Jundy*). Dan dalam hal ini masing masing lembaga tersebut mempunyai tugas dan wewenang sendiri yang mana tentunya tidak berkaitan dengan pengelolaan negara dan dalam hal ini kedua urusan tersebut berbeda dan tidak boleh dicampur karena ada batasan kekuasaannya,

Gambaran masa kepemimpinan Umar bin Khattab tersebut menjadi penjabar posisi Komisaris BUMN, TNI, dan Polri masa kini. Artinya tugas dan wewenang komisaris BUMN dengan TNI dan Polri saling bertentangan dan sifatnya hanya saling melengkapi satu sama lain. Menempatkan TNI dan Polri yang pengaturannya cenderung ada pada ranah *Siyāsah Harbīyah* sebagai dewan komisaris BUMN yang pengaturannya ada pada ranah *Siyāsah Malīyah*, maka ditinjau dari *Fiqh Siyāsah Dustūrīyah* ini saling bertentangan. Rangkap jabatan TNI dan Polri sebagai dewan komisaris sama saja mencampur aduk kewenangan. Padahal komisaris BUMN memiliki otoritas atas manajemen perusahaannya, serta dibutuhkan keahlian khusus dalam mengelola keuangan perusahaan agar tidak menimbulkan kerugian berkelanjutan bagi perusahaan tersebut dan dalam hal ini kompetensi TNI dan Polri berbeda dengan urusan kewenangan tersebut.

- Hadjon, Philipus M. *Ide Negara Hukum dalam Sistem Ketatanegaraan Republik Indonesia* dalam Bagir Manan (Ed), *Kedaulatan Rakyat, Hak Asasi Manusia, dan Negara Hukum*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 1996.
- Hadjon, Philipus M. *Perlindungan Hukum Bagi Rakyat Sebuah Studi Tentang Prinsip-Prinsipnya, Penanganannya oleh Pengadilan dalam Lingkungan Peradilan Umum dan Pembentukan Peradilan Administrasi Negara*. Surabaya: Bina Ilmu, 1987.
- Hamidi, Jazim. *Penerapan Asas-Asas Umum Penyelenggaraan Pemerintahan yang Layak (AAUPB) di Lingkungan Peradilan Administrasi Indonesia*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 1999.
- HR, Ridwan. *Hukum Administrasi Negara*. Jakarta: Rajawali Pers, 2016.
- <https://acch.kpk.go.id/id/artikel/amanat/rangkap-jabatan-berpotensi-korupsi> diakses tanggal 2 November 2020.
- <https://majalah.tempo.co/read/bahasa/147495/polisi> diakses pada tanggal 30 Januari 2021.
- <https://money.kompas.com/read/2020/07/01/190311926/jenderal-tni-polri-rangkap-komisaris-bumn-ditinjau-dari-aspek-hukum?page=all> diakses tanggal 2 November 2020.
- <https://nasional.kompas.com/read/2020/06/29/15500431/asn-hingga-tni-polri-terindikasi-rangkap-jabatan-komisaris-bumn-bagaimana?page=all> diakses tanggal 2 November 2020.
- <https://rmol.id/amp/2020/07/09/442851/Hikmahanto--Tidak-Ada-Persoalan-Hukum-Dari-Rangkap-Jabatan-Pejabat-Negara-Di-Perusahaan-BUMN-> diakses tanggal 2 November 2020.
- <https://www.hukumonline.com/berita/baca/lt5f0eceb9d2c15/rangkap-jabatan-komisaris-dinilai-langgar-sejumlah-uu-dan-pp-ini?page=all> diakses tanggal 18 Februari 2021.
- <https://www.kompas.tv/article/86295/profil-komisaris-ptba-carlo-brix-tewu-jenderal-polisi-penangkap-tommy-soeharto-dan-imam-samudra?page=all> diakses tanggal 19 Februari 2021.
- Huda, Ni'matul. *Negara Hukum, Demokrasi, dan Judicial Review*. Yogyakarta: UII Press, 2005.

- Ichwan, Grahita Lavina. “Analisis Fiqh Siyāsah Terhadap Larangan Keterlibatan Anggota Tentara Nasional Indonesia Menjadi Anggota Partai Politik Menurut Undang-undang nomor 34 Tahun 2004 tentang Tentara Nasional Indonesia”. Skripsi – UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2019.
- Iqbal, Muhammad. *Fiqh Siyāsah : Kontekstual Doktrin Politik islam*. Jakarta: Gaya Media Pratama, 2007.
- Iqbal, Muhammad. *Pemikiran Politik Islam: dari Masa Klasik Hingga Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Kencana Prenadamedia, 2010.
- Jailani, Imam Amrusi, dkk. *Hukum Tata Negara Islam*. Surabaya: IAIN Press, 2011.
- Joeniarto, *Negara Hukum*. Yogyakarta: YBP Gajah Mada, 1968.
- Khairandy, Ridwan. *Pokok-Pokok Hukum Dagang Indonesia*. Yogyakarta: FH UII Press, 2014.
- Kurde, Nukhtoh Arfawie. *Telaah Kritis Teori Negara Hukum*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005.
- Makruf, Jamhari. *Islam Untuk Pemerintah yang Bersih*. Jakarta: Pusat Pengkajian Islam dan Masyarakat UIN Syarif Hidayatullah, 2016.
- Marbun, SF. *Menggali dan Menemukan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Baik di Indonesia dalam Dimensi-Dimensi Pemikiran Hukum Administrasi Negara*. Yogyakarta: UII Press, 2001.
- Marbun, SF. “Pembentukan, Pemberlakuan, dan Peranan Asas-Asas Umum Pemerintahan yang Layak dalam Menjelmakan Pemerintahan yang Baik dan Bersih di Indonesia”. Disertasi-- Fakultas Hukum Universitas Padjajaran, Bandung, 2001.
- Marzuki, Peter Mahmud. *Penelitian Hukum*. Jakarta: Kencana, 2008.
- MD, Mahfud. *Demokrasi dan Konstitusi di Indonesia*. Jakarta: Rineka Cipta, 2003.
- Muabezi, Zaherman Armands. “Negara Berdasarkan Hukum (Rechtsstaats) Bukan Kekuasaan (Machtsstaat) Rule of Law and Not Power State”. *Jurnal Hukum dan Peradain*, Vol 06 No. 03, November 2017.
- Muhammad, Abdulkadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.

- Murrad, Mustafa. *Kisah Hidup Umar ibn Khattab*. Jakarta: Zaman, 2009.
- Mustofa, Imron. "Pendidikan Islam Sebagai Institusi Politik Demokrasi Tertinggi di Indonesia". *Halaqa: Islamic Education Journal*, Vol. 1, No. 1 (2017).
- Pulungan, J. Suyuti. *Fiqh Siyāsah , Ajaran, Sejarah, dan Pemikiran*. Jakarta: Rajawali, 2012.
- Rahadian, Inda. "Kedudukan BUMN Persero sebagai Separate Legal Entity dalam Kaitannya dengan Pemisahan Keuangan Negara pada Permodalan BUMN". *Jurnal Hukum Ius Quia Iustum*, Vol. 20 No. 4, 2013.
- Schluter, William E. *Soft Corruption: How Unethical Conduct Undermines Good Government and What To Do About It*. Rutgers University Press, 2017.
- SF Marbun dan Moh Mahfud, *Pokok-Pokok Hukum Administrasi Negara*. Yogyakarta: Liberty, 2009.
- Sukardja, Ahmad. *Hukum Tata Negara dan Administrasi Negara dalam Perspektif Fiqih Siyasah*. Jakarta: Sinar Grafika, 2012.
- Tarigan, Azhari Akmal. "Umar Ibn Al-Khaththab dan Siyasah Syar'iyah". *Miqot*, Vol. 32. No.1, Juni, 2008.
- Thariq Barakat dan Seftia Azriati, "Tinjauan Yuridis Rangkap Jabatan dalam Kepolisian Republik Indonesia Ditinjau dari Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Republik Indonesia". *Jurnal Petita*, Vol. 1 No. 2, Universitas Riau Kepulauan Batam, 2019.
- Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2003 tentang Badan Usaha Milik Negara.
- Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia.
- Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2004 tentang Tentara Nasional Indonesia.
- Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas.
- Utrecht, *Pengantar Hukum Administrasi Negara Indonesia*. Jakarta: Ichtiar, 1962.

