

PENGARUH *PSYCHOLOGICAL CAPITAL*, *ACADEMIC BUOYANCY* DAN *ACADEMIC MAJOR SATISFACTION* TERHADAP *ACADEMIC ADJUSTMENT* PADA SISWA SMA DI MASA PANDEMI *COVID-19*

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1) Psikologi (S.Psi)



Yuniar Safriani

J71217154

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2021**

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul “Pengaruh *Psychological Capital*, *Academic Buoyancy* dan *Academic Major Satisfaction* Terhadap *Academic Adjustment* Pada Siswa SMA Di Masa Pandemi *Covid-19*” merupakan karya asli hasil penelitian yang diajukan untuk memenuhi tugas akhir perkuliahan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain yang sama persis dengan karya ini, kecuali tertulis diacu dalam makalah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 25 Juli 2021

A 1000 Rupiah Indonesian postage stamp is shown with a signature written over it. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'SEPULUH RIBU RUPIAH', '1000', and 'METERAI TEMPEL'. The serial number '5A545AJX017204510' is visible at the bottom.

Yuniar Safriani

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

Pengaruh Psychological Capital, Academic Buoyancy dan Academic Major Satisfaction Terhadap Academic Adjustment Pada Siswa SMA di Masa Pandemi Covid-19

Oleh:

Yuniar Safriani

NIM. J71217154

Telah disetujui untuk diajukan pada Sidang Ujian Skripsi

Surabaya, 25 Juli 2021

Dosen Pembimbing



Dr. Abdul Muhid, M.Si

NIP. 197502052003121002

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**PENGARUH PSYCHOLOGICAL CAPITAL, ACADEMIC BUOYANCY DAN
ACADEMIC MAJOR SATISFACTION TERHADAP ACADEMIC
AJUSTMENT PADA SISWA SMA DI MASA PANDEMI COVID-19**

Yang disusun oleh:
Yuniar Safriani
J71217154

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji
Pada Tanggal 12 Agustus 2021



Mengetahui.

Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah M.Ag
NIP. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji
Penguji I,

Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502052003121002

Penguji II,

Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag
NIP. 197209271996032002

Penguji III,

Drs. Hamim Rosydi, M.Si.
NIP. 196208241987031002

Peguji IV,

Dr. Nailatin Fauziyah, Psi
NIP. 197406122007102006



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yuniar Safriani
NIM : J71217154
Fakultas/Jurusan : Psikologi/Psikologi dan Kesehatan
E-mail address : yuniarsafriani9@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Pengaruh *Psychological Capital*, *Academic Buoyancy* dan *Academic Major*

Satisfaction Terhadap *Academic Adjustment* Pada Siswa SMA di Masa

Pandemi Covid-19

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 Agustus 2021

Penulis

(Yuniar Safriani)

Beberapa negara seperti Amerika Serikat, telah memberlakukan larangan bagi masyarakat agar tidak berada dalam kontak yang dekat satu sama lain dan perlu menjaga jarak setidaknya enam kaki atau 2 meter, dimana kondisi tersebut tidak memungkinkan untuk masyarakat menjalankan pendidikan normal seperti biasanya (Garris & Fleck, 2020). Kemudian, di Irlandia, pemerintah setempat juga telah melakukan penutupan disemua sekolah dan universitas pada 12 Maret 2020 (Lades et al., 2020). Begitupun di Uni Emirat Arab, sejak diperkenalkan adanya pembatasan jarak pada Maret 2020, sekolah, universitas dan lembaga pendidikan lainnya juga diperintahkan untuk ditutup, sehingga hal ini memunculkan pembelajaran berbasis online (Mosanya, 2020).

Sementara di Pakistan, pemerintah setempat juga telah menutup semua institusi pendidikan di seluruh negeri pada 13 Maret 2020, sebagai reaksi terhadap *Covid-19* dan mengeluarkan arahan kepada institusi pendidikan untuk mulai mempersiapkan mode pembelajaran jarak jauh, menjadwalkan ulang ujian yang sedang berlangsung, dan membantu siswanya secara online dan secara teratur (Adnan & Anwar, 2020).

Di Indonesia, pemerintah memberlakukan kebijakan untuk melakukan pembelajaran di rumah yang tertera dalam surat pemberitahuan nomor 15 tahun 2020, tentang pedoman pelaksanaan belajar di rumah selama masa darurat penyebaran *Covid-19* (Kumalasari & Akmal, 2020). Diberlakukannya kebijakan-kebijakan tersebut membuat sistem pendidikan di dunia tidak terkecuali Indonesia, mengalami perubahan yang cepat dan meluas, dari sistem pembelajaran tatap muka (konvensional) menjadi sistem pembelajaran

jarak jauh (daring) (Benner & Mistry, 2020; Garris & Fleck, 2020; Kumalasari & Akmal, 2020; Puspitasari & Noor, 2020). Hal ini membawa tantangan tersendiri bagi para siswa, dimana biasanya siswa terlibat dalam pembelajaran tatap muka, namun saat ini siswa harus mengalami transisi secara tiba-tiba ke pembelajaran jarak jauh (daring), yang membuat rutinitas kehidupan mereka sebagai pelajar dan individu dalam kehidupan sehari-hari berubah (Besser et al., 2020).

Perubahan sistem pendidikan di masa pandemi terjadi secara tiba-tiba tanpa adanya persiapan. (Garris & Fleck, 2020) menyebutkan bahwa transisi cepat ke pembelajaran daring selama pandemi *Covid-19* membuat pemikiran dan perencanaan untuk aspek-aspek pembelajaran yang terkait dengan keterlibatan pembelajaran daring menjadi sulit. Apalagi jika diterapkan di negara berkembang, salah satunya Indonesia. Dalam mengimplementasikan pembelajaran daring di negara berkembang, terdapat sejumlah tantangan yang harus dihadapi, baik dalam hal keterbatasan fasilitas maupun faktor kesiapan sumber daya manusia, baik guru maupun peserta didik (Issa & Jaaron, 2017).

Ditambah dengan kondisi pandemi, adanya perubahan secara besar-besaran ke pembelajaran daring juga akan terasa sulit bagi siswa yang berada pada tempat-tempat yang kurang optimal dan siswa juga harus mengatasi rasa isolasi dan kesepian yang timbul dari upaya untuk mematuhi protokol kesehatan, yang memungkinkan kondisi tersebut menjadi tidak terlalu kondusif untuk pembelajaran dan kinerja akademik mereka (Besser et al., 2020). Selain itu, dimasa pandemi ini juga memunculkan fenomena baru yang

belum ada sebelumnya, yaitu fenomena pembelajaran daring yang hampir serentak dilakukan di seluruh dunia.

Disebutkan bahwa pembelajaran daring sangat menekankan pada teknologi, tentunya hal ini membutuhkan keterampilan lebih yang berbeda daripada kelas tatap muka pada umumnya (Garris & Fleck, 2020). Siswa dituntut untuk dapat berinteraksi dengan perangkat keras (laptop, HP, tablet) dan menjalankan berbagai macam aplikasi (*zoom, google classroom, dsb*) untuk dapat menjalankan pembelajaran daring dengan baik (Cussó-Calabuig et al., 2018; Meiza et al., 2020).

Transisi dari pembelajaran konvensional ke pembelajaran daring, dirasakan juga cukup mengganggu kehidupan siswa dan pengajar dalam banyak hal. Terutama bagi siswa, diketahui dari hasil penelitian (Guessoum et al., 2020), menemukan bahwa 21% anak dan remaja tidak dapat memahami instruksi guru, 30% anak-anak dan remaja mengalami kesulitan memahami pelajaran dan 37% anak dan remaja tidak dapat mengelola waktu belajar mereka. Hasil tersebut didukung laporan dari Simpon Scarborough (2020), menemukan bahwa mahasiswa sebanyak 41% memiliki pendapat yang buruk terhadap institusi mereka sejak pandemi. Sebanyak 63% melaporkan bahwa mereka merasa kurang puas karena instruksi pembelajaran daring menjadi lebih buruk sejak masa peralihan pembelajaran (Garris & Fleck, 2020).

Sementara menurut survei UNICEF yang dilakukan pada 18-29 Mei 2020 dan 5-8 Juni 2020, menunjukkan 66% dari 60 juta siswa di berbagai tingkat pendidikan di 34 provinsi, menyatakan bahwa belajar di rumah selama

pandemi tidak nyaman, dan 87% ingin kembali bersekolah sesegera mungkin. Alasannya, 38% diantaranya mengatakan kurangnya bimbingan guru selama proses pembelajaran sebagai salah satu kendala utama, dan 35% mengatakan saluran internet yang tidak memadai menjadikan alasan ketidaknyamanan belajar di rumah (Puspitasari & Noor, 2020). Dengan kata lain, banyak ditemui persoalan mengenai kesulitan dalam penyesuaian pada masa pembelajaran daring.

Persoalan tersebut juga ditemukan pada siswa SMA di Kabupaten Nganjuk. Kabupaten Nganjuk merupakan salah satu kabupaten di Provinsi Jawa Timur yang terletak di bagian barat dari wilayah Provinsi Jawa Timur, pada koordinat $111^{\circ} 5' - 112^{\circ} 13'$ Bujur Timur dan $7^{\circ} 20' - 7^{\circ} 50'$ Lintang Selatan. Secara khusus, di Kecamatan Kertosono dan Kecamatan Nganjuk, terdapat dua SMA Negeri yang menjadi sekolah favorit dan beberapa kali dijadikan percontohan dalam melaksanakan proses pembelajaran jarak jauh di masa pandemi di Kabupaten Nganjuk. Kedua sekolah tersebut, yaitu SMA Negeri 1 Kertosono dan SMA Negeri 2 Nganjuk. Berdasarkan data Kemdikbud, jumlah siswa di SMA Negeri 1 Kertosono berjumlah 1181 siswa. Sedangkan jumlah siswa di SMA Negeri 2 Nganjuk berjumlah 1018 siswa. Yang mana kedua sekolah tersebut telah menjalankan pembelajaran jarak jauh sejak Maret 2020.

Menurut hasil survei yang dilakukan peneliti melalui wawancara online terhadap beberapa siswa SMA, yang diantaranya adalah siswa dari SMA Negeri 1 Kertosono dan siswa SMA Negeri 2 Nganjuk. Ditemukan bahwa

pada masa pembelajaran jarak jauh ini ditemukan persoalan yang dialami siswa, seperti siswa tidak paham dengan tugas yang diberikan, tugas tidak terselesaikan sehingga tidak dapat mengumpulkan tepat waktu, kegiatan ekstra berjalan kurang baik, beberapa siswa memilih bolos saat kelas daring, merasa kurang bersemangat dan kurang minat untuk sekolah berkurang, merasa kurang puas dengan sistem pembelajaran daring.

Dalam situasi saat ini, siswa harus menyesuaikan diri dengan situasi pembelajaran jarak jauh. Jika biasanya siswa SMA melakukan pembelajaran tatap muka, berdiskusi secara langsung dengan teman-teman, mendengarkan penjelasan secara langsung dari para guru, memecahkan persoalan akademik secara langsung, melakukan praktikum di lab. biologi, lab. kimia, lab. fisika dan bahasa. Tetapi saat pembelajaran jarak jauh, siswa harus melakukan pembelajaran online, tidak dapat mendengarkan secara langsung penjelasan dari para guru, hanya sebatas diberi tugas online, materi dipelajari sendiri, jika tidak paham tidak dapat bertanya secara tatap muka, bertanya kepada guru secara online dirasa siswa tidak terjawab dengan *gamblang*, dan tugas yang diberikan selama pembelajaran jarak jauh dirasakan siswa sangat bertubi-tubi, hingga *deadline* tugas yang tidak dapat terselesaikan tepat waktu.

Peneliti melihat bahwa fenomena yang terjadi pada siswa khususnya siswa SMA, dapat menghambat penyesuaian siswa dalam mengikuti kegiatan pembelajaran akademik. Menghambat perkembangan siswa dalam meningkatkan kemampuan mereka secara akademik maupun non-akademik. Menimbulkan kebingungan, dan dapat memicu kecemasan serta dapat

menimbulkan efek-efek maladaptif pada diri siswa. Hal ini harus diperhatikan, jika tidak, maka akan membahayakan keberlangsungan pendidikan siswa, serta akan berdampak pada prestasi akademiknya (Abdullah et al., 2009; Hart, 2012).

Siswa SMA pada fase ini memasuki periode kritis, yang disebut remaja, yang merupakan masa peralihan dari anak menjadi dewasa. Menurut Papalia dan Olds, pada masa remaja merupakan masa transisi perkembangan antara masa kanak-kanak dan dewasa yang pada umumnya dimulai pada usia 12 atau 13 tahun dan berakhir pada usia akhir belasan tahun atau awal dua puluh tahun (Jahja, 2011). Sedangkan menurut Anna Freud, pada masa remaja terjadi proses perkembangan meliputi perubahan-perubahan yang berhubungan dengan perkembangan psikoseksual, dan juga terjadi perubahan dalam hubungan dengan orangtua dan cita-cita mereka, di mana pembentukan cita-cita merupakan proses pembentukan orientasi masa depan (Jahja, 2011).

Perubahan psikososial pada remaja dibagi dalam tiga tahap yaitu remaja awal (*early adolescent*), pertengahan (*middle adolescent*), dan akhir (*late adolescent*) (Batubara, 2010). Periode pertama disebut remaja awal atau *early adolescent*, terjadi pada usia 12-14 tahun. Karakteristik periode remaja awal ditandai oleh terjadinya perubahan-perubahan psikologis seperti, krisis identitas, jiwa yang labil, meningkatnya kemampuan verbal untuk ekspresi diri, pentingnya teman dekat atau sahabat, berkurangnya rasa hormat terhadap orangtua, kadang-kadang berlaku kasar, menunjukkan kesalahan orangtua, mencari orang lain yang disayangi selain orangtua, kecenderungan untuk

berlaku kekanak-kanakan, dan terdapatnya pengaruh teman sebaya (*peer group*) terhadap hobi dan cara berpakaian.

Periode selanjutnya adalah *middle adolescent* terjadi antara usia 15-17 tahun, yang ditandai dengan terjadinya perubahan-perubahan sebagai berikut, mengeluh karena orangtua terlalu ikut campur dalam kehidupannya, sangat memperhatikan penampilan, berusaha untuk mendapat teman baru, tidak atau kurang menghargai pendapat orangtua, sering sedih atau *moody*, mulai menulis buku harian, sangat memperhatikan kelompok main secara selektif dan kompetitif, dan mulai mengalami periode sedih karena ingin lepas dari orangtua. Pada periode *middle adolescent* remaja juga mulai tertarik akan intelektualitas dan karir. Pada siswa SMA kebanyakan telah memasuki fase ini.

Periode *late adolescent* dimulai pada usia 18 tahun ditandai oleh tercapainya maturitas fisik secara sempurna. Perubahan psikososial yang ditemui antara lain, identitas diri menjadi lebih kuat, mampu memikirkan ide, mampu mengekspresikan perasaan dengan kata-kata, lebih menghargai orang lain, lebih konsisten terhadap minatnya, bangga dengan hasil yang dicapai, selera humor lebih berkembang, dan emosi lebih stabil.

Selain menghadapi fase perubahan dalam psikososialnya, para siswa juga dihadapkan pada tuntutan untuk dapat mengatasi persoalan mengenai kesulitan yang dihadapi dalam masa transisi pembelajaran daring. Untuk dapat mengatasi hal tersebut, diperlukan kapasitas untuk dapat merespon kesulitan dengan adaptif (Kumalasari & Akmal, 2020). Dalam kondisi seperti ini, kemampuan beradaptasi atau penyesuaian sangat diperlukan.

Penyesuaian adalah proses psikologi untuk beradaptasi, menghadapi dan mengelola masalah, tantangan dan tuntutan kehidupan sehari-hari (Bibi et al., 2018). Kemampuan tersebut akan membantu para siswa untuk dapat bertahan di dalam situasi baru (Aini, 2020). Perubahan yang terjadi, memunculkan tuntutan baru bagi para siswa untuk dapat menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik mereka saat ini. Penyesuaian diri dalam bidang akademik disebut dengan penyesuaian akademik atau *academic adjustment*.

Menurut Schneiders (1964), *academic adjustment* adalah kapasitas individu dalam menghadapi tuntutan akademik dan persyaratan kehidupan akademik, agar terpenuhi dengan layak, tuntas dan memuaskan (Sopiyanti, 2011). Pada umumnya, siswa akan dihadapkan pada tuntutan-tututan baru ketika memasuki jenjang pendidikan baru yang lebih tinggi. Siswa yang dapat melakukan *academic adjustment* dengan baik maka akan dapat merasa rileks secara psikologi dan tenang secara emosional dengan segala aspek akademiknya yang memungkinkan siswa memberikan tanggapan yang relatif tepat terhadap hal tersebut (Yohanna, 2019).

Pentingnya peran dari kemampuan *academic adjustment* telah terbukti dapat membantu mahasiswa menyesuaikan diri dalam menjalani masa transisi perubahan akademik, mempengaruhi keberhasilan dan prestasi akademis, memainkan peran penting dalam memprediksi IPK, serta niat bertahan untuk menyelesaikan studi (Bailey & Phillips, 2016; Páramo et al., 2020; van Rooij et al., 2018). Peran penting dari *academic adjustment* juga diharapkan dapat membantu siswa menyesuaikan diri dengan kondisi pembelajaran jarak jauh.

Studi terbaru yang dilakukan oleh (Alfikalia, 2020), terkait *academic adjustment* yang dihubungkan dengan kesehatan mental pada mahasiswa di masa pandemi. Menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara *academic adjustment* dan kesehatan mental pada aspek kesejahteraan emosional. Dalam situasi pandemi yang menuntut individu harus melakukan pembelajaran jarak jauh, dijelaskan bahwa semakin individu mampu menyesuaikan diri secara akademik, semakin individu mampu memunculkan emosi positif dan merasa puas dengan kehidupannya, terutama dalam aspek akademik.

Penelitian serupa juga telah dilakukan oleh (Besser et al., 2020) terkait memahami tantangan siswa dalam beradaptasi dengan masa transisi mendadak ke pembelajaran daring selama pandemi *Covid-19*. Penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat beradaptasi yang tinggi terhadap pandemi *Covid-19* berhubungan dengan hasil pengalaman belajar yang konstruktif. Dari dua penelitian tersebut dapat dikatakan bahwa pelajar yang dapat menyesuaikan diri secara akademik dengan baik dalam pembelajaran daring di masa pandemi *Covid-19*, akan memberikan dampak positif terhadap pengalaman belajar dan kepuasan kehidupan akademik mereka.

Academic adjustment menurut Russel & Petrie, dapat dipengaruhi oleh bakat, kemampuan, keterampilan belajar, kecemasan ujian, motivasi akademik, *self-efficacy* dan atribusi (Kamel, 2018; Russell & Petrie, 1992). Sedangkan, (Lee, 2016) menyebutkan beberapa faktor dari kajian literatur terdahulu, yaitu *self-esteem*, *self-elasticity*, *negative emotion*, *emotional intelligence*,

academic self-efficacy, personal factors and social support, motivasi memilih jurusan atau kepuasan dengan jurusan (*satisfaction with a major*). Lalu, (Raza et al., 2020) menyebutkan tiga faktor, yaitu : faktor psikologi : *self-efficacy, hope, resilience, optimism*; faktor motivasi : motivasi intrinsik, kepuasan program studi atau jurusan; faktor perilaku : perilaku belajar yang diatur sendiri (*self-regulated study behavior*). Dari semua faktor tersebut beberapa peneliti menyatakan bahwa *self-efficacy* merupakan faktor konsisten yang dapat mempengaruhi *academic adjustment*.

Faktor *self-efficacy, hope, optimism, dan resilience* yang berada dalam satu naungan disebut dalam istilah psikologi sebagai *psychological capital*. *Psychological capital* merupakan kapasitas positif yang dimiliki oleh individu untuk mengembangkan diri yang ditandai dengan adanya empat dimensi tersebut (Desiavi & Siswati, 2020). Beberapa penelitian menunjukkan bahwa *psychological capital* adalah prediksi aklimatisasi akademik siswa dan kinerja akademik siswa (Hazan-Liran & Miller, 2019; Ortega-Maldonado & Salanova, 2018).

Selain itu, (Raza et al., 2020) menyebutkan hubungan antara kapabilitas positif dari *psychological capital* dan *academic adjustment* telah terbukti dari penelitian sebelumnya bahwa setiap konstruk dari *psychological capital* memainkan peran penting dalam cara siswa menyesuaikan diri dengan persyaratan akademiknya.

Kemudian, faktor *self-efficacy* dan kecemasan merupakan dua bagian komponen *academic buoyancy*. *Academic buoyancy* merupakan kemampuan

siswa untuk dapat mengatasi hambatan dan tantangan sehari-hari yang muncul dalam kehidupan akademik dengan baik (Hiunata & Linda, 2019). Setiap siswa pada beberapa kesempatan pasti memiliki tantangan dan tekanan yang dihadapi ketika bersekolah, dengan adanya kemampuan untuk pulih dari kesulitan inilah yang menentukan seberapa positif dan gigih siswa bereaksi dalam situasi akademiknya (Hirvonen et al., 2020).

Martin dan Marsh (2006) menyatakan bahwa *academic buoyancy* merupakan prediksi berbagai keterlibatan akademik dan hasil non-akademik (Martin et al., 2010). (Martin & Marsh, 2008) juga menyebutkan bahwa *academic buoyancy* memprediksi ketidakhadiran (bolos), penyelesaian tugas dan niat akademis yang positif. Pada studi selanjutnya, (Martin et al., 2017) menemukan bahwa terdapat korelasi antara *academic buoyancy* dengan adaptasi siswa di sekolah. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa *academic buoyancy* dapat menjadi prediktor pada *academic adjustment* siswa.

Lalu, faktor berikutnya yakni kepuasan terhadap program jurusan juga merupakan faktor lainnya yang dianggap penting untuk *academic adjustment*. Ketika siswa tidak puas dengan program studinya, hal ini kemungkinan menjadi faktor utama untuk alasan putus sekolah, dan dikatakan juga bahwa pencapaian akademik dapat dicapai karena kepuasan (Nauta, 2007; Raza et al., 2020). Penelitian oleh (Lee, 2016) juga menunjukkan bahwa kepuasan program studi memiliki korelasi dengan *academic adjustment*.

Dari penjabaran diatas, peneliti tertarik untuk meneliti *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*. Pentingnya peran

dari *academic adjustment* sangat dibutuhkan oleh siswa dalam situasi transisi pembelajaran daring. Dengan adanya *academic adjustment*, para siswa dapat mengikuti perubahan pembelajaran dan menjalani pembelajaran dengan baik dengan memenuhi tuntutan dan tantangan akademik di dalam situasi krisis yang terjadi di dalam pendidikan saat ini. Namun, jika siswa tidak memiliki *academic adjustment* yang memadai, hal ini akan mengganggu bahkan menghambat keterlibatan mereka dalam proses akademik. Sehingga, guna memprediksi *academic adjustment* dalam penelitian ini, peneliti menggunakan variabel *psychological capital*, *academic buoyancy*, *academic major satisfaction*, yang mana ketiga variabel tersebut merupakan faktor internal yang ada dalam diri individu, yang masih jarang diteliti lebih jauh perannya dalam *academic adjustment* pada siswa.

Sedangkan, pemilihan fokus pada siswa SMA dilatarbelakangi oleh tuntutan yang harus dipenuhi oleh siswa sebagai pelajar yang mengalami perubahan dan tantangan pada pola sistem belajar mengajar yang belum pernah terjadi sebelumnya di masa pandemi *Covid-19*. Dengan demikian, penelitian ini dilakukan untuk melihat pengaruh *psychological capital*, *academic buoyancy* dan *academic major satisfaction* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, didapati rumusan masalah dalam penelitian ini, yaitu :

1. Adakah pengaruh *psychological capital* terhadap *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*?
2. Adakah pengaruh *academic buoyancy* terhadap *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*?
3. Adakah pengaruh *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*?
4. Adakah pengaruh *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*?

C. Keaslian Penelitian

Keaslian dalam penelitian ini menggunakan beberapa penelitian terdahulu sebagai acuan dalam penelitian terkait *academic adjustment*, seperti berikut :

Penelitian terdahulu yang telah dilakukan oleh (Kamel, 2018), mengenai korelasi *academic overload*, *self-efficacy* dan *social support* dengan *academic adjustment* pada mahasiswa tahun pertama di Kairo. Menunjukkan, terdapat hubungan negatif yang signifikan antara *academic adjustment* dan *academic overload*, dengan nilai $r = -0,333$. Sedangkan, terdapat hubungan positif untuk *self-efficacy* dengan nilai $r = 0,404$ dan *social support* dengan nilai $r = 0,391$. Hasil ini menunjukkan, semakin tinggi *academic overload* mahasiswa, maka semakin rendah *academic adjustment* mahasiswa. Sebaliknya, semakin tinggi *self-efficacy* dan *social support* mahasiswa, maka semakin tinggi *academic adjustment* mahasiswa.

Selanjutnya, penelitian (Chua et al., 2020), yaitu kecanduan media sosial dan *academic adjustment* pada mahasiswa dengan mediator *grit*. Hasil analisis menunjukkan bahwa kecanduan media sosial berhubungan negatif dengan *academic adjustment*. Sedangkan *grit*, berhubungan positif dengan *academic adjustment*. Baik *grit* dan kecanduan media sosial menjelaskan 32,5% dari total varian *academic adjustment*. Artinya, kedua variabel tersebut mempengaruhi *academic adjustment* sebanyak 32,5% dan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain.

Kemudian penelitian lain yang telah dilakukan oleh (Li et al., 2020), tentang *shyness* dan *academic adjustment* pada siswa dari dua sekolah menengah di Kota Weifang, Provinsi Shandong, Daratan Cina. Didapati hasil bahwa, *shyness* secara signifikan berkorelasi negatif dengan *academic adjustment* ($p < 0,001$). Artinya, semakin tinggi *shyness* pada siswa, maka semakin rendah *academic adjustment* siswa, begitupun sebaliknya.

Terdapat juga penelitian yang dilakukan oleh (Sadoughi & Hesampour, 2016), terkait hubungan dukungan sosial, kesepian dan *academic adjustment* pada mahasiswa. Hasil analisis menunjukkan, bahwa dukungan sosial memiliki hubungan positif yang signifikan dan kesepian memiliki hubungan negatif yang signifikan dengan *academic adjustment*. Variabel dukungan sosial dan kesepian dapat secara signifikan mempengaruhi *academic adjustment* di kalangan mahasiswa sebanyak 12 %, sisanya sebanyak 88% dipengaruhi oleh faktor lain.

Selain itu, penelitian yang dilakukan oleh (Cazan & Stan, 2015), tentang hubungan *self-directed learning* dan *academic adjustment* pada mahasiswa di Romania, ditemukan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara *self-directed learning* dan *academic adjustment*. Dimana pada penilaian *academic adjustment* dilihat dari sub-skala prokastinasi, dengan perolehan koefisiensi $r = -0,335$; $p < 0,01$. Artinya, semakin tinggi *self-directed learning* siswa maka semakin rendah prokastinasi, sehingga semakin baik *academic adjustment* mahasiswa.

Penelitian lainnya yang dilakukan oleh (Salsabiela et al., 2019), mengenai hubungan regulasi emosi dan *academic adjustment* pada mahasiswa di Indonesia, ditemukan bahwa tidak terdapat hubungan signifikan antara regulasi emosi dengan *academic adjustment*. Tetapi, penyelidikan lebih jauh mengungkapkan bahwa penilaian ulang dalam sub-skala kognitif dan regulasi emosi menunjukkan bahwa ada hubungan positif ($r = 0,021$ $p < 0,05$) dengan *academic adjustment*. Dengan demikian, diketahui bahwa semakin tinggi sub-skala kognitif mahasiswa, semakin tinggi pula *academic adjustment* mahasiswa.

Begitupun dengan penelitian yang dilakukan oleh (Hazan-Liran & Miller, 2019), terkait potensi *psychological capital* sebagai sumber dari *academic adjustment* pada mahasiswa. Hasil analisis korelasional *Pearson* antara variabel *psychological capital* dan *academic adjustment*, adanya korelasi positif yang signifikan, dengan nilai $r = 0,62$, $p < 0.001$. Lalu, hasil analisis SEM ditemukan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara kedua

variabel, dengan nilai $\beta = 0,86$, $p < 0,001$. Dimana *psychological capital* menjelaskan 74% varian dalam *academic adjustment*. Artinya, sebanyak 74 % *academic adjustment* dipengaruhi oleh *psychological capital*, dan sisanya sebanyak 26 % dipengaruhi oleh faktor lain.

Lalu penelitian yang telah dilakukan oleh (Martin et al., 2017), menguji *academic buoyancy* dan kemampuan adaptasi pada siswa sekolah di Cina, Amerika Utara (Canada dan USA) dan UK (Inggris) yang berusia 12-16 tahun. Hasil rangkaian analisis korelasi pertama adalah antara *academic buoyancy* dan kemampuan adaptasi, hasilnya berkorelasi signifikan dan positif untuk setiap wilayah : $r = 0,70$, $p < 0,001$ untuk Cina; $r = 0,55$, $p < 0,001$ untuk Amerika Utara; dan $r = 0,47$, $p < 0,001$ untuk Inggris. Kemudian berdasarkan hasil perbedaan nilai r , korelasi antara *academic buoyancy* dan kemampuan adaptasi, secara signifikan lebih tinggi untuk sampel Cina dari pada sampel Amerika Utara dan Inggris. Artinya, siswa sekolah di Cina memiliki koefisien korelasi yang lebih baik dibandingkan dua daerah lainnya.

Kemudian terdapat juga penelitian (van Rooij et al., 2018) yang dilakukan pada mahasiswa tahun pertama di Belanda. Menunjukkan hasil pemodelan persamaan struktur (SEM), bahwa motivasi intrinsik ($\beta = .14$), perilaku belajar yang diatur sendiri (*self-regulated study behaviour*) ($\beta = .61$) dan kepuasan program gelar (*degree programme satisfaction*) ($\beta = .36$), mempengaruhi *academic adjustment* pada mahasiswa. Secara total, 72 % varians dalam *academic adjustment* dijelaskan oleh variabel-variabel tersebut. Artinya, *academic adjustment* dipengaruhi oleh motivasi intrinsik, *self-regulated study*

behavior dan *degree programme satisfaction* sebanyak 72%, sisanya, sebanyak 28% dipengaruhi oleh faktor lain.

Terdapat juga penelitian terbaru yang dilakukan oleh (Alfikalia, 2020), tentang kesehatan mental dengan *academic adjustment* mahasiswa pada masa belajar di rumah akibat pandemi *Covid-19*. Hasil analisis menunjukkan, terdapat hubungan positif yang signifikan antara kesehatan mental dan *academic adjustment* dengan nilai $r = 0,337$; $sig = 0,00$. Artinya, semakin tinggi kesehatan mental mahasiswa, maka semakin tinggi pula *academic adjustment*-nya.

Berdasarkan penjabaran diatas, dapat diketahui bahwa pada penelitian sebelumnya, variabel *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan *academic major satisfaction* telah diteliti secara terpisah dengan *academic adjustment*. Sedangkan, dalam penelitian ini, terdapat tiga variabel bebas yang digunakan yaitu, *psychological capital*, *academic buoyancy* dan *academic major satisfaction* secara simultan untuk memprediksi *academic adjustment*.

Kemudian, pada penelitian sebelumnya, *academic adjustment* banyak diteliti pada masa transisi akademik mahasiswa saat memasuki tahun pertama perkuliahan. Sedangkan dalam penelitian ini, dilakukan pada siswa SMA yang mengalami masa transisi pembelajaran konvensional ke pembelajaran daring di masa pandemi *Covid-19*. Dengan demikian, penelitian ini dilakukan guna melanjutkan teori dari variabel penelitian sebelumnya.

aspek dalam *academic adjustment*, yaitu *academic lifestyle*, *academic achievement*, *academic motivation*. Dari kedua pendekatan tersebut, dalam penelitian ini, peneliti menggunakan aspek yang diutarakan oleh (J. R. Anderson et al., 2016) sebagai acuan.

3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Academic Adjustment*

Faktor yang dapat mempengaruhi *academic adjustment* menurut Rusel & Petrie adalah bakat, kemampuan, keterampilan belajar, kecemasan ujian, motivasi akademik, *self-efficacy* dan atribusi (China, 2015; Kamel, 2018; Russell & Petrie, 1992). Kemudian, kepuasan terhadap jurusan akademik juga merupakan faktor penting yang dapat mempengaruhi *academic adjustment* (J. R. Anderson et al., 2016; Baker, 2002; Raza et al., 2020; van Rooij et al., 2018). Lalu, *academic buoyancy* juga ditanyakan mempengaruhi kinerja akademik melalui *academic adjustment* (Chahardeh, 2020; Soheili et al., 2020). Selain itu, *psychological capital* juga dijelaskan sebagai faktor yang mempengaruhi *academic adjustment* (Hazan-Liran & Miller, 2019, 2020; B. C. Luthans et al., 2012).

(Ghufron, 2018) mengelompokkan faktor *academic adjustment* menjadi faktor internal dan eksternal. Faktor internal melingkupi, kondisi jasmani, psikologis, kebutuhan, kematangan, intelektual, emosional, mental dan motivasi, Sedangkan faktor eksternal melingkupi, lingkungan rumah, keluarga, sekolah dan masyarakat sekitar. Selain itu, (Raza et al., 2020) juga menyebutkan bahwa *academic adjustment* dipengaruhi oleh

faktor psikologis, motivasi dan perilaku yang mana setelahnya dapat mempengaruhi hasil keberhasilan.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa *academic adjustment* dapat dipengaruhi faktor internal dan eksternal. Faktor internal melingkupi psikologis yaitu, *self-efficacy*, *psychological capital*, atribusi. Lalu, motivasi, yaitu kepuasan jurusan akademik (*academic major satisfaction*), motivasi akademik. Kemudian, keterampilan belajar, kemampuan yang dimiliki, seperti *academic buoyancy*.

Sedangkan faktor eksternal melingkupi lingkungan rumah, keluarga, sekolah seperti teman dan guru, serta masyarakat sekitar. Dengan demikian, peneliti memilih tiga faktor yang mempengaruhi *academic adjustment*, yaitu *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan kepuasan jurusan akademik atau *academic major satisfaction* yang akan digunakan sebagai variabel bebas penelitian ini.

B. *Psychological Capital*

1. Pengertian *Psychological Capital*

Psychological Capital atau dalam Bahasa Indonesia Modal Psikologis. Dapat disebut juga dengan istilah yang lebih sederhana yaitu *PsyCap*, merupakan bagian dari psikologi positif (Hazan-Liran & Miller, 2019, 2020; Fred Luthans et al., 2006; Fred Luthans, Youssef, et al., 2007; Seligman & Csikszentmihalyi, 2014). *PsyCap* didefinisikan sebagai konstruk inti yang mencerminkan kondisi psikologis yang positif dari

perkembangan pribadi individu (Carmona–Halty et al., 2019; F Luthans et al., 2015; Fred Luthans, 2002; Putri & Dwiastuti, 2019; Raza et al., 2020). (Fred Luthans, Youssef, et al., 2007) juga menyatakan bahwa *PsyCap* ini adalah seperangkat sumber daya psikologis positif yang mengandung beberapa variabel seperti *self-efficacy*, *optimism*, *hope* dan *recilience*.

Meskipun secara konsep keempat komponen tersebut berbeda, namun keempat komponen ini berbagi varian yang sama dan juga memberikan kontribusi untuk mengembangkan landasan teoritis yang terintegratif dan konsisten untuk *PsyCap* (Hobfoll, 2002; Fred Luthans, Avolio, et al., 2007). Dapat dikatakan keempat komponen *PsyCap* ini dapat “melakukan perjalanan bersama” dan berinteraksi secara sinergis untuk dapat menghasilkan manifestasi yang berbeda dari waktu ke waktu dan secara lintas konteks (Fred Luthans & Youssef-Morgan, 2017).

Konstruk positif dalam *PsyCap* juga memungkinkan untuk mendorong individu untuk memiliki sikap positif seperti dapat mencapai tujuan, bahkan ketika individu menghadapi pemasalahan dalam pekerjaan yang dapat membuat stres (Desiavi & Siswati, 2020; Ortega-Maldonado & Salanova, 2018). Dikatakan juga, bahwa individu yang memiliki *PsyCap* yang baik akan dapat beradaptasi dan terus berkembang dengan hasil akademik yang individu peroleh serta lingkungan sekitarnya (Datu et al., 2018; Hazan-Liran & Miller, 2019).

Bersikap positif juga telah dijelaskan dalam Al-Qur’an pada beberapa surah seperti, Ali-Imran: 139, yang menjelaskan *self-efficacy*; Al-Insyirah:

Berdasarkan ayat tersebut, dapat diketahui bahwa manusia memiliki kemampuan untuk mengatasi masalah dan bangkit kembali dari setiap masalah atau kesulitan yang dihadapi.

Dengan demikian, berdasarkan penjelasan di atas, dapat diketahui bahwa *PsyCap* terdiri dari empat aspek, yaitu *self-efficacy*, *optimis*, *hope* dan *resilience*.

3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Psychological Capital*

Menurut (Fred Luthans, Youssef, et al., 2007) *PsyCap* pada individu dapat dipengaruhi oleh kemampuan kognitif dan kemampuan mengelola afek. Selain itu, (Carmona–Halty et al., 2019) menyatakan emosi positif adalah faktor lain yang dapat mempengaruhi *PsyCap*. Dengan demikian, dapat diketahui bahwa kemampuan kognitif dan kemampuan mengolah afek serta emosi positif dapat mempengaruhi *PsyCap* Individu.

C. *Academic Buoyancy*

1. Pengertian *Academic Buoyancy*

Istilah *academic buoyancy* didefinisikan oleh Andrew J. Martin sebagai kemampuan untuk menghadapi dan mengatasi kemunduran serta tantangan akademik sehari-hari (Martin, 2014; Martin et al., 2010; Martin & Marsh, 2008). *Academic buoyancy* juga dapat diartikan sebagai kemampuan untuk bangun atau bangkit kembali dari tantangan yang tidak terduga dan tidak terhindarkan yang dialami di sekolah (R. C. Anderson et

al., 2020). Kemampuan ini mengacu pada kemampuan siswa untuk dapat secara positif berkontribusi pada keyakinan dan perilaku mereka dalam situasi pembelajaran (Hirvonen et al., 2020).

Academic buoyancy juga diidentifikasi sebagai kemampuan untuk mengatasi performa yang buruk, memotivasi diri untuk pulih, mengelola tekanan dan stres belajar serta berhasil menyelesaikan tugas dengan tenggat waktu yang berdekatan (Martin et al., 2017). Lalu, *academic buoyancy* dijelaskan berlaku tidak hanya untuk siswa tertentu dalam lingkup kecil, tetapi berlaku untuk seluruh siswa yang menjalani kehidupan akademik (Hiunata & Linda, 2019; Martin, 2014; Martin et al., 2013)

Hampir seluruh siswa pasti menghadapi tantangan dan tekanan sekolah di beberapa titik dan dengan kemampuan ini (*academic buoyancy*), membantu siswa menghadapi kesulitan sehari-hari dan menentukan seberapa positif dan gigih siswa bereaksi dalam situasi pembelajaran selanjutnya (Hirvonen et al., 2020; Martin & Marsh, 2009). Dikatakan juga bahwa, *academic buoyancy* dapat mendukung persepsi diri siswa terkait pembelajaran dan mendorong ekspektasi untuk sukses pada tahap berikutnya dan perilaku yang berorientasi pada tugas (Martin, 2013; Martin et al., 2010).

Selanjutnya, *academic buoyancy* juga dikaitkan dengan model 5-C yang mencakup *confident (self-efficacy)*, *coordination (planning)*, *commitment (persistence)*, *composure (low anxiety)*, dan *control* (Datu &

Intisari dari ayat tersebut ialah saling memelihara sesama muslim. Dijelaskan bahwa tidak sepatutnya orang yang beriman memiliki prasangka buruk. Dapat disebutkan bahwa *control* dalam diri manusia dapat mendorong manusia untuk tidak berprasangka buruk ketika mereka dihadapkan pada suatu hal yang menyebabkan mereka berhasil atau gagal. Hal ini juga akan mencegah perilaku saling mencari-cari kesalahan diantara sesama manusia.

Berdasarkan penjelasan diatas, dapat diketahui bahwa *academic buoyancy* menurut Martin, dkk terdiri dari lima komponen yang meliputi, *self-efficacy, planning, persistence, low-anxiety, dan control*.

3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Academic Buoyancy*

Menurut (Martin & Marsh, 2008), secara eksplisit salah satu faktor yang mempengaruhi *academic buoyancy* adalah *peer support*. Kemudian, faktor kebutuhan akan hubungan yang baik antara guru dan murid dinyatakan dapat mempengaruhi *academic buoyancy*. Begitu juga dengan hubungan yang harmonis antara orangtua dan anak serta selera humor guru, juga dapat mempengaruhi *academic buoyancy* (R. C. Anderson et al., 2020; Martin, 2014).

Martin dan Mash juga menyebutkan umumnya faktor yang dapat mempengaruhi *academic buoyancy* ada dua, yaitu faktor distal dan faktor proximal. Faktor distal melingkupi: usia, jenis kelamin, status sosial ekonomi dan bahasa. Faktor proximal melingkupi: faktor psikologis,

sekolah dan keterlibatan, orangtua dan teman sebaya. Faktor psikologis yang termasuk mempengaruhi *academic buoyancy*, yaitu *self-efficacy*, *control*, *sense of purpose*, dan motivasi (Lesmana & Savitri, 2019; Martin & Marsh, 2008).

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat diketahui faktor yang mempengaruhi *academic buoyancy* meliputi *peer support*, hubungan yang harmonis antara guru dan siswa, hubungan yang harmonis antara anak dan orang tua, selera humor guru, yang termasuk dalam faktor proximal dan distal.

D. Academic Major Satisfaction

1. Pengertian Academic Major Satisfaction

Academic major satisfaction atau kepuasan jurusan atau program studi akademik didefinisikan oleh Nauta sebagai konstruksi yang ditandai dengan kepuasan individu dengan pilihan jurusannya (Nauta, 2007). *Academic major satisfaction* juga dapat diartikan sebagai perasaan senang yang dirasakan individu secara subjektif, bahwa tingkat keinginan individu terpenuhi saat mempelajari mata pelajaran jurusan (Cho, 2020). Selain itu, Oliver dan DeSarbo (1989) mengemukakan bahwa *academic major satisfaction* mengacu pada penilaian subjektif siswa dari berbagai hasil dan pengalaman yang terkait dengan pendidikan mereka (Soria & Stebleton, 2013). Allen (1996) juga menyatakan bahwa *academic major satisfaction* bagi siswa dapat dianalogikan dengan kepuasan kerja, karena

seperti lingkungan kerja, lingkungan akademik memiliki variasi sehubungan dengan pola penguat, kesempatan untuk menggunakan keterampilan dan minat, serta peluang untuk mengimplementasikan konsep diri siswa (Nauta, 2007).

Astin (1965) dan Nauta (2007) menyebutkan bahwa *academic major satisfaction* juga memiliki potensi sebagai representasi kepuasan pada kehidupan bisnis dikemudian hari (Gür Erdoğan & Arsal, 2015). *Academic major satisfaction* juga telah disarankan sebagai prediktor yang potensial dari kepuasan hidup dikalangan mahasiswa (Cimsir, 2019; Nauta, 2007). Selain itu, *academic major satisfaction* juga dinyatakan dapat memprediksi kinerja akademik siswa (Aitken, 1982; Sovet et al., 2014).

Dikatakan juga bahwa siswa yang lebih puas terhadap pilihan program studi yang dipilih, memiliki *academic adjustment* yang lebih baik, misalnya menunjukkan interaksi akademik yang lebih baik dan penanganan tuntutan akademik yang lebih baik (van Rooij et al., 2018). Selain itu, siswa juga cenderung menunjukkan hasil positif, seperti mengalami emosi positif dan kepuasan yang lebih tinggi dengan kehidupannya saat ini dan masa depan (Schenkenfelder, 2017; Sovet et al., 2014).

Berdasarkan penjelasan di atas mengenai *academic major satisfaction*, dapat disimpulkan bahwa *academic major satisfaction* merupakan kepuasan yang dirasakan oleh siswa terhadap jurusannya. Siswa merasa terpenuhi keinginannya saat mempelajari mata pelajaran di program

Kemudian ketekunan atau *istiqamah* juga dijelaskan dalam Al-Qur'an seperti pada surah Fussilat: 30 dan Al-Ahqaf: 13 (Mundzir, 2020). Lalu, Starr, Betz, & Menne (1972) menyebutkan bahwa kepuasan secara teoritis dan empiris terkait dengan pekerjaan dan ketekunan akademis. Maka ketekunan di jurusan dianggap sebagai kriteria penting untuk memvalidasi *academic major satisfaction* (Nauta, 2007).

Berdasarkan penjabaran di atas, dapat diketahui *academic major satisfaction* merupakan variabel yang memiliki unidimensi atau berdimensi tunggal. Diperlukan indikator yang sesuai agar dapat memvalidasi *academic major satisfaction*, seperti ketekunan dan emosi positif.

3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Academic Major Satisfaction*

Menurut (Nauta, 2007) faktor yang dapat mempengaruhi *academic major satisfaction* adalah *self-efficacy*, kecemasan, keraguan. a) *self-efficacy*, siswa yang yakin akan pilihan jurusannya akan cenderung puas dengan pilihannya dan dapat memiliki prestasi akademik yang baik; b) kecemasan dapat mempengaruhi siswa dalam membuat keputusan pemilihan jurusan yang dimana keputusan tersebut akan memberikan dampak pada pilihan karir di masa depan; c) keragu-raguan juga dapat memberikan pengaruh dalam kepuasan jurusan akademik, seperti tidak nyaman dengan komitmen atau pilihan jurusan dan memungkinkan untuk menyesal telah memilih jurusan tersebut.

Menurut (Soria & Stebleton, 2013) motivasi intrinsik, ekstrinsik serta pengalaman siswa di jurusan akademik dapat mempengaruhi *academic major satisfaction*. a) motivasi intrinsik seperti minat dalam bidang pelajaran akan cenderung lebih memberikan kepuasan pada siswa; b) motivasi ekstrinsik dalam hal ini terbagi menjadi dua, yaitu ekstrinsik-internal seperti menentukan jurusan karena karir kedepan, dan keinginan untuk dapat melanjutkan studi di luar negeri. Sedangkan motivasi ekstrinsik-eksternal seperti, keinginan orang tua, tidak diterima di jurusan pilihan pertama dan *prestise* dapat mempengaruhi kepuasan siswa dalam jurusan.

Berdasarkan penjelasan di atas, faktor yang dapat mempengaruhi *academic major satisfaction* menurut (Nauta, 2007) adalah *self-efficacy*, kecemasan dan keraguan. Sedangkan menurut (Soria & Stebleton, 2013) adalah motivasi intrinsik, motivasi ekstrinsik dan pengalaman siswa.

E. Pengaruh *Psychological Capital*, *Academic Buoyancy* dan *Academic Major Satisfaction* Terhadap *Academic Adjustment* Pada Siswa SMA di Masa Pandemi Covid-19

(Hazan-Liran & Miller, 2020) menyebutkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dan positif antara *psychological capital* dan *academic adjustment*. Memiliki *psychological capital* yang baik akan mendorong individu terlibat dalam berbagai kondisi akademik yang dijalani (Putri & Dwiastuti, 2019). Jadi, dapat dikatakan siswa yang memiliki *psychological*

capital yang baik, maka akan memiliki *academic adjustment* yang baik juga, seperti melibatkan dirinya dalam berbagai situasi akademik. Kemudian, (Chahardeh, 2020) menyatakan bahwa memberikan pelatihan *academic buoyancy* pada siswa menyebabkan peningkatan keterlibatan akademik dan penyesuaian di sekolah. Penelitian sebelumnya juga menunjukkan bahwa *academic buoyancy* dikaitkan dengan hasil akademik yang optimal (Datu et al., 2018; Martin, 2014). Dapat dikatakan, meningkatkan *academic buoyancy* pada siswa akan membantu mereka untuk melakukan *academic adjustment* dengan baik, ditunjukkan dengan hasil akademik yang optimal.

Lalu, (Cho, 2020) menyatakan bahwa *academic major satisfaction* dipastikan memiliki hubungan yang signifikan dengan penyesuaian terhadap kehidupan individu sebagai pelajar dan berpengaruh terhadap penyesuaian kehidupan akademik. (van Rooij et al., 2018) juga menyebutkan bahwa siswa yang lebih puas pada program studi pilihannya, memiliki *academic adjustment* yang lebih baik. Seperti dapat berinteraksi pada kegiatan akademik dengan lebih baik serta lebih mampu menghadapi tuntutan akademik. Selain itu, ketidakpuasan siswa dengan jurusannya nampak terkait dengan penurunan akademis dan dalam kasus yang ekstrim, dapat menempatkan siswa pada resiko putus sekolah (Nauta, 2007). Dengan demikian, dapat diketahui bahwa *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan *academic major satisfaction* dapat mempengaruhi *academic adjustment* pada siswa.

F. Kerangka Teoritik

Academic adjustment merupakan kemampuan yang dimiliki siswa untuk menyesuaikan diri dan merespon secara tepat terhadap kondisi pendidikan baru guna mencapai tujuan akademik dan memenuhi tuntutan akademik, yang secara konseptual dapat disebut sebagai proses dimana seseorang menghadapi tantangan sosial, psikologis, dan akademik yang terkait dengan memasuki pendidikan tinggi (J. R. Anderson et al., 2016). *Academic adjustment* umumnya terjadi pada situasi baru seperti transisi pada tahun pertama pendidikan baru, tahun yang dianggap paling kritis untuk beradaptasi (Kamel, 2018). Namun, situasi baru saat ini sedikit berbeda, yaitu berupa penutupan sekolah akibat pandemi *Covid-19*, membuat seluruh aspek pendidikan mengalami transisi ke pembelajaran jarak jauh atau daring. Dalam situasi ini, siswa tetap dituntut untuk dapat memenuhi seluruh tantangan akademik dengan baik. Perubahan yang terjadi dapat memberikan dampak baik dan dampak kurang baik bila siswa tidak dapat menyesuaikan diri dengan kondisi pendidikan baru serta tuntutan akademik.

Dijelaskan bahwa *academic adjustment* dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor. *Psychological capital* merupakan variabel yang dijelaskan sebagai faktor psikologis yang dapat memengaruhi *academic adjustment* (Hazan-Liran & Miller, 2019, 2020; B. C. Luthans et al., 2012). *Psychological capital* adalah seperangkat sumber daya psikologis positif yang mengandung beberapa variabel seperti *self-efficacy*, *optimism*, *hope* dan *recilience* (Fred Luthans, Avolio, et al., 2007). Dengan empat komponen tersebut,

Psychological capital memungkinkan untuk mendorong individu untuk memiliki sikap positif seperti dapat mencapai tujuan, bahkan ketika individu menghadapi permasalahan dalam pekerjaan yang dapat membuat stres (Desiavi & Siswati, 2020; Ortega-Maldonado & Salanova, 2018).

Faktor lain yang dijelaskan dapat mempengaruhi *academic adjustment* adalah *academic buoyancy* (Chahardeh, 2020; Soheili et al., 2020). *Academic buoyancy* merupakan kemampuan untuk menghadapi dan mengatasi kemunduran serta tantangan akademik sehari-hari (Martin, 2014; Martin et al., 2010; Martin & Marsh, 2008). *Academic buoyancy* yang tinggi pada siswa menunjukkan keterlibatan akademik dan penyesuaian di sekolah (Chahardeh, 2020). Lalu, *academic major satisfaction* atau kepuasan terhadap jurusan atau program akademik juga merupakan faktor penting yang dapat mempengaruhi *academic adjustment* (J. R. Anderson et al., 2016; Baker, 2002; Raza et al., 2020; van Rooij et al., 2018). *Academic major satisfaction* merupakan konstruk yang ditandai dengan kepuasan individu dengan pilihan jurusannya (Nauta, 2007).

Siswa yang lebih puas terhadap program studi yang dipilihnya, memiliki *academic adjustment* yang lebih baik, seperti terlibat interaksi akademik dengan lebih baik dan mampu menghadapi tuntutan akademik lebih baik (van Rooij et al., 2018), siswa juga cenderung menunjukkan hasil positif, seperti mengalami emosi positif dan kepuasan yang lebih tinggi dengan kehidupannya saat ini dan masa depan serta mengurangi potensi siswa untuk putus sekolah (Nauta, 2007; Schenkenfelder, 2017; Sovet et al., 2014).

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat definisi operasional yang digunakan dari masing-masing variabel untuk menentukan instrumen pengumpulan data yang sesuai, yaitu :

- a. ***Academic Adjustment*** adalah kemampuan siswa untuk menyesuaikan diri dan merespon secara tepat terhadap kondisi pendidikan baru guna mencapai tujuan akademik dan memenuhi tuntutan akademik. Variabel ini diukur dengan skala *academic adjustment* yang terdiri dari tiga aspek, yaitu *academic lifestyle*, *academic achievement* dan *academic motivation*.
- b. ***Psychological Capital*** adalah sumber daya psikologis positif yang memungkinkan untuk mendorong individu untuk bersikap positif, berpikir positif, percaya diri dan mempertahankan tujuan. Variabel ini diukur dengan skala *psychological capital* yang terdiri dari empat aspek, yaitu *self-efficacy*, *optimism*, *hope* dan *recilience*.
- c. ***Academic Buoyancy*** adalah kemampuan siswa dalam menghadapi dan mengatasi kemunduran serta tantangan akademik sehari-hari yang tidak terduga dan tidak terhindarkan dengan perasaan positif dan teguh. Variabel ini diukur dengan skala *academic buoyancy* yang terdiri dari lima aspek, yaitu *self-efficacy*, *planning*, *persistence*, *low-anxiety* dan *control*.
- d. ***Academic Major Satisfaction*** adalah kepuasan yang dirasakan oleh siswa terhadap jurusanannya. Variabel ini diukur dengan skala *academic*

major satisfaction berdasarkan dua indikator, yaitu ketekunan dan emosi positif.

D. Populasi, Teknik Sampling, dan Sampel

1. Populasi

Populasi merupakan sekelompok individu dengan kualitas dan karakternya telah ditentukan oleh peneliti (Nazir, 2011). Populasi dalam penelitian ini merupakan siswa SMA Negeri 1 Kertosono dan siswa SMA Negeri 2 Nganjuk, kelas X dan XI yang mengalami masa transisi pembelajaran dengan sistem jarak jauh atau online di masa pandemi *Covid-19*. Pemilihan fokus pada siswa SMA dilatarbelakangi oleh tuntutan yang harus dipenuhi oleh siswa sebagai pelajar yang mengalami perubahan dan tangangan pada pola sistem belajar mengajar yang belum pernah terjadi sebelumnya di masa pandemi *Covid-19*.

Pemilihan lokasi penelitian berdasarkan persoalan yang ditemukan pada siswa dari kedua sekolah tersebut. Terkait dengan kemampuan yang dimiliki siswa untuk menggali sumber daya positif, kemampuan bangkit dan bertahan, serta perasaan senang yang ada dalam dirinya guna menyesuaikan diri terhadap perubahan akademik. Berikut tabel dari populasi subjek penelitian :

E. Instrumen Penelitian

Dalam penelitian ini, menggunakan empat instrumen pengukuran, yaitu *academic adjustment*, *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan *academic major satisfaction*. Instrumen penelitian ini disusun sendiri oleh peneliti berdasarkan aspek masing-masing variabel penelitian. Menggunakan model skala *likert*, yang mana setiap variabel yang diukur diterjemahkan ke dalam indikator perilaku, yang kemudian peneliti gunakan sebagai acuan saat menyusun item-item berupa pernyataan atau pertanyaan (Sugiyono, 2013). Item yang telah disusun oleh peneliti, akan diuji validitas dan reliabilitasnya terlebih dahulu untuk melihat nilai koefisiennya. Berikut alat ukur dari masing-masing variabel :

1. Instrumen *Academic Adjustment*

a. Alat Ukur *Academic Adjustment*

Alat ukur *academic adjustment* disusun berdasarkan aspek yang dikemukakan oleh (J. R. Anderson et al., 2016), yaitu *academic lifestyle*, *academic achievement*, *academic motivation*. Terdapat lima jawaban alternatif, yaitu Sangat Tidak Sesuai dengan Keadaan Saya (STS), Tidak Sesuai dengan Keadaan Saya (TS), Antara Tidak Sesuai dan Sesuai dengan Keadaan Saya (ATS), Sesuai dengan Keadaan Saya (S), dan Sangat Sesuai dengan Keadaan Saya (SS). Untuk skor pada item *favourable*, jawaban SS bernilai 5, S bernilai 4, ATS bernilai 3, TS bernilai 2 dan STS bernilai 1. Sedangkan untuk *unfavourable*

F. Analisis Data

Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik *Structural Equation Modeling* (SEM), yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Psychological Capital*, *Academic Buoyancy* dan *Academic Major Satisfaction* terhadap *Academic Adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19*. Analisis SEM dilakukan dengan menggunakan aplikasi *SmartPLS v. 3.3.3*.

1. Structural Equation Modeling (SEM)

Structural Equation Modeling atau biasa disingkat SEM, merupakan metode analisis yang digunakan dalam menganalisis model persamaan jalur (Hamid & Anwar, 2019). Dalam menggunakan metode SEM, dapat ditemukan hubungan sebab akibat antara variabel eksogen (X) dan variabel endogen (Y) yang lebih komprehensif (Abdullah, 2015). Wright juga menjelaskan, bahwa SEM merupakan salah satu teknik analisis yang digunakan untuk melakukan pengujian dan estimasi pada hubungan kausal dengan mengintegrasikan analisis jalur dan analisis faktor (Jogiyanto, 2011).

2. Partial Least Squares (PLS)

Dalam analisis SEM terdapat metode *Partial Least Squares* atau biasa disebut PLS atau SEM-PLS. SEM-PLS bertujuan untuk mengetahui hubungan atau pengaruh antar variabel penelitian. PLS juga dijelaskan sebagai salah satu model statistika SEM berbasis varian yang dirancang

untuk menyelesaikan regresi berganda dengan adanya masalah data tertentu, seperti ukuran sampel studi kecil, nilai data yang hilang (*missing value*) dan multikolinieritas (Hamid & Anwar, 2019).

Kerangka operasional dari SEM-PLS dapat diterapkan sebagai *regression model*, yang merupakan hasil prediksi dari sejumlah variabel independen yang berinteraksi satu sama lain, dapat digambarkan dengan bantuan *path model*, dapat diketahui juga hubungan relasi mana yang akan menghasilkan prediksi pada *outcome variable* atau juga disebut sebagai *responsive variable* (Budhiasa, 2016).

3. Evaluasi Model

Dalam SEM-PLS terdapat dua langkah dalam mengevaluasi model pengukuran yang digunakan, yaitu model pengukuran (*outer-model*) dan model struktural (*inner-model*).

a. Model Pengukuran (*Outer-Model*)

Pada tahapan ini dikenal dengan uji validitas konstruk, yang terdiri dari uji validitas konvergen dan diskriminan.

1) Validitas Konvergen (*Convergent Validity*)

Dalam melakukan uji validitas konvergen untuk mengetahui nilai validitas pada tiap indikator konstruk, dapat dilihat dari nilai *loading factor* (Ghozali & Latan, 2015). *Role of Thumb* untuk menilai validitas konvergen adalah mengacu pada nilai *loading*

B. Pengujian Hipotesis

1. Model Pengukuran (*Outer-Model*)

Model pengukuran merupakan langkah untuk menguji hubungan antara variabel laten dan indikator atau aspeknya. Terdapat tiga tahapan dalam model ini, yaitu validitas konvergen, validitas diskriminan dan reliabilitas yang akan dinilai melalui *SmartPLS v. 3.3.3*.

a. *Convergent Validity*

Bertujuan untuk menguji validitas dari setiap hubungan antara indikator dengan konstruk atau variabel latennya. Ditentukan dengan melihat nilai *loading factor* dan AVE-nya. Ukuran reliabilitas indikator untuk setiap konstruk, dikatakan tinggi jika memiliki nilai lebih dari 0,70. Menurut Chin (1998), untuk suatu penelitian pada tahap awal, pengembangan dari skala pengukuran, nilai *loading factor* yang cukup memadai adalah 0,50-0,60 (Ghozali & Latan, 2015). Sehingga dalam penelitian ini, akan menggunakan batas *loading factor* > 0,60. Kemudian untuk nilai AVE pada suatu model dikategorikan valid jika > 0,50 (Hair et al., 2011). Berikut merupakan gambar dari model penelitian dan hasil pengukuran *outer model*:

(Y)					
B1 <i>Self-Efficacy</i> <- <i>Psychological Capital</i> (X1)	0.784	0.777	0.046	17.111	0,000
B2 <i>Optimism</i> <- <i>Psychological Capital</i> (X1)	0.803	0.801	0.050	15.998	0,000
B3 <i>Hope</i> <- <i>Psychollogical Capital</i> (X1)	0.839	0.840	0.032	26.461	0,000
B4 <i>Resilience</i> <- <i>Psychological Capital</i> (X1)	0.677	0.663	0.082	8.264	0,000
C1 <i>Self-Efficacy</i> <- <i>Academmic Buoyancy</i> (X2)	0.831	0.829	0.026	32.063	0,000
C2 <i>Planning</i> <- <i>Academic Buoyancy</i> (X2)	0.817	0.816	0.033	24.631	0,000
C3 <i>Persistence</i> <- <i>Academic Buoyancy</i> (X2)	0.804	0.801	0.034	23.455	0,000
C4 <i>Low-Anxiety</i> <- <i>Academic Buoyancy</i> (X2)	0.681	0.676	0.062	10.996	0,000
C5 <i>Control</i> <- <i>Academic Buoyancy</i> (X2)	0.763	0.759	0.049	15.675	0,000
D1 <i>Ketekunan</i> <- <i>Academic Major</i> <i>Satisfaction</i> (X3)	0.910	0.908	0.024	37.348	0,000
D1 <i>Emosi Positif</i> <- <i>Academic Major</i> <i>Satisfaction</i> (X3)	0.901	0.903	0.022	41.677	0,000

Berdasarkan tabel 4.14, diketahui bahwa tiap-tiap aspek terhadap variabel latennya memiliki nilai yang signifikan. Nilai t-statistik pada setiap aspek terhadap variabel latennya > dari 1,96 dan nilai *p value* pada setiap aspek terhadap variabel latennya < dari 0,05. Jadi, dapat

$> 1,96$ dan $p\ value < 0,05$, maka hipotesis diterima, yaitu H_a diterima dan H_o ditolak dan sebaliknya (Ghozali & Latan, 2015). Berikut hipotesis yang diajukan:

1. H_a : Terdapat pengaruh *psychological capital* terhadap *academic adjustment*.

H_o : Tidak terdapat pengaruh *psychological capital* terhadap *academic adjustment*.

2. H_a : Terdapat pengaruh *academic buoyancy* terhadap *academic adjustment*.

H_o : Tidak terdapat pengaruh *academic buoyancy* terhadap *academic adjustment*.

3. H_a : Terdapat pengaruh *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment*.

H_o : Tidak terdapat pengaruh *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment*.

4. H_a : Terdapat pengaruh *psychological capital*, *academic buoyancy* dan *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment*.

H_o : Tidak terdapat pengaruh *psychological capital*, *academic buoyancy* dan *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment*.

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian (Hazan-Liran & Miller, 2019), bahwa *psychological capital* dan *academic adjustment* memiliki hubungan positif yang kuat. Hasil temuan (Hazan-Liran & Miller, 2019) juga menunjukkan bahwa *psychological capital* menjelaskan sebesar 74% varian dalam *academic adjustment*. Hal ini menunjukkan bahwa sebagai konstruk inti positif, *psychological capital* dapat menjelaskan bagian yang cukup besar dalam *academic adjustment*.

Penelitian ini juga sejalan dengan hasil penelitian lain dari (Raza et al., 2020), bahwa *psychological capital* yang terdiri dari beberapa komponen psikologis, seperti *self-efficacy*, *hope*, *optimism*, dan *recilience* dapat menjadi landasan yang mampu secara nyata meningkatkan *academic adjustment* siswa. Konstruk positif dalam *psychological capital*, memungkinkan untuk mendorong individu memiliki sikap yang lebih positif. Seperti individu dapat mencapai tujuannya, walaupun individu sedang menghadapi pemasalahan dalam pekerjaannya (Desiavi & Siswati, 2020; Ortega-Maldonado & Salanova, 2018).

Dalam kondisi akademik saat ini, yang mengharuskan siswa untuk dapat menyesuaikan diri pada perubahan sistem belajar dari pembelajaran konvensional ke pembelajaran jarak jauh selama pandemi *Covid-19*. Hal tersebut memunculkan tantangan baru bagi siswa dalam menjalankan proses belajar mengajar. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa *psychological capital* memberikan sumbangsih yang tidak kalah tinggi dari *academic buoyancy*. Disebutkan bahwa dari beberapa penelitian yang

telah dilakukan, menunjukkan bahwa *psychological capital* merupakan prediksi aklimatisasi akademik siswa dan kinerja akademik siswa (Hazan-Liran & Miller, 2019; Ortega-Maldonado & Salanova, 2018).

Dengan dimilikinya kemampuan pada siswa untuk merekrut sumber daya positif dari dalam diri mereka, meliputi *self-efficacy*, *optimism*, *hope* dan *recilience*. Akan sangat membantu siswa untuk menghadapi tuntutan dan memenuhi tantangan akademik dan memungkinkan bagi siswa untuk mengarah pada *academic adjustment* yang lebih baik. Jadi, dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi *psychological capital* yang dimiliki siswa maka semakin tinggi *academic adjustment*.

2. Terdapat Pengaruh *Academic Buoyancy* terhadap *Academic Adjustment*

Berdasarkan hasil analisis SEM, hipotesis kedua yang diajukan dalam penelitian ini diterima. Terdapat pengaruh *academic buoyancy* terhadap *academic adjustment*. *Academic buoyancy* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap *academic adjustment* berdasarkan nilai $O = 0,265$. Artinya, semakin tinggi *academic buoyancy* maka semakin tinggi *academic adjustment*.

Penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian (Azarian et al., 2020) yang menyatakan bahwa *academic buoyancy* efektif dalam meningkatkan *academic adjustment* pada siswa ($p < 0/001$). Penelitian ini juga sejalan dengan penelitian (Chahardeh, 2020), bahwa *academic buoyancy* dapat

meningkatkan penyesuaian diri siswa di sekolah. Selain itu, penelitian oleh (Martin et al., 2017) juga mendukung hasil penelitian ini, bahwa *academic buoyancy* memiliki hubungan positif yang signifikan dengan penyesuaian diri siswa. Begitupun dengan penelitian yang dilakukan oleh (Yu et al., 2019) yang menyimpulkan bahwa *academic buoyancy* berhubungan positif dan signifikan dengan penyesuaian siswa, berdasarkan keterlibatan siswa dalam kegiatan akademik.

Dalam situasi pembelajaran jarak jauh yang terjadi selama masa pandemi *Covid-19*. Siswa menghadapi tantangan-tantangan baru dalam mengikuti kegiatan akademik. Seperti menyesuaikan dengan sistem pembelajaran jarak jauh, tugas-tugas online, ujian online, dsb. Dengan adanya *academic buoyancy* yang tinggi, siswa akan memiliki keterampilan pemecahan masalah, perencanaan dan menunjukkan lebih banyak semangat dan minat dalam kegiatan akademik, serta upaya lebih keras untuk mencapai tujuan akademik (Chahardeh, 2020).

Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa *academic buoyancy* memberikan nilai sumbangsih yang cukup tinggi dalam mempengaruhi *academic adjustment* pada siswa SMA di masa pandemi *Covid-19* dibandingkan dari variabel prediktor lainnya. (Martin & Marsh, 2008) menjelaskan bahwa *academic buoyancy* dapat memprediksi ketidakhadiran siswa dalam kegiatan akademik (bolos), penyelesaian tugas dan niat mengikuti kegiatan akademis yang positif. Selain itu, siswa juga akan memiliki kepercayaan bahwa mereka dapat berhasil mengelola dan

mengatasi tantangan dan kesulitan akademik, sehingga mereka memiliki lebih banyak keyakinan, motivasi, pandangan positif dan optimis pada diri mereka serta kegiatan akademik mereka (Chahardeh, 2020; Yu et al., 2019). Jadi, dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi *academic buoyancy* pada siswa maka semakin tinggi *academic adjustment*.

3. Terdapat Pengaruh *Academic Major Satisfaction* terhadap *Academic Adjustment*

Berdasarkan hasil analisis SEM, hipotesis ketiga yang diajukan dalam penelitian ini diterima. Terdapat pengaruh *academic major satisfaction* terhadap *academic adjustment*. *Academic major satisfaction* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap *academic adjustment* berdasarkan nilai $O = 0,214$. Artinya, semakin tinggi *academic major satisfaction* maka semakin tinggi *academic adjustment*.

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian (van Rooij et al., 2018), bahwa kepuasan program studi berkorelasi signifikan dengan *academic adjustment*. Penelitian dari (Raza et al., 2020) juga mendukung hasil penelitian ini, bahwa terdapat hubungan positif antara kepuasan jurusan akademik dan *academic adjustment*. Dalam kondisi pembelajaran jarak jauh di masa pandemi *Covid-19*, walaupun siswa harus mengalami lingkungan belajar yang berbeda dan menghadapi serangkaian tuntutan akademik baru. Siswa yang merasa puas dengan program studi pilihan mereka dapat dengan mudah menyesuaikan diri dengan dengan baik, seperti

mampu mengatasi tuntutan akademik dan lingkungan belajar. Jadi, dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi kepuasan siswa pada program studinya maka semakin tinggi *academic adjustment*nya.

4. Terdapat Pengaruh Variabel *Psychological Capital*, *Academic Adjustment*, *Academic Major Satisfaction* dan *Academic Major Satisfaction* terhadap *Academic Adjustment*

Menurut Russel dan Petrie (1992) dan (Raza et al., 2020) *academic adjustment* dapat dipengaruhi oleh kemampuan, psikologis dan kepuasan pada program studi. Ketiga hal tersebut merupakan faktor internal yang terbukti dapat mempengaruhi *academic adjustment* siswa selama mengikuti kegiatan akademik. Siswa yang dapat melakukan *academic adjustment* dengan baik, maka akan dapat merasa rileks secara psikologi dan tenang secara emosional dengan segala aspek akademiknya yang memungkinkan siswa memberikan tanggapan yang relatif tepat terhadap hal tersebut (Yohanna, 2019).

Berdasarkan hasil analisis SEM, menunjukkan bahwa nilai *R-Square* variabel endogen *academic adjustment* pada tabel 4.15 sebesar 0,463. Artinya, variabel eksogen *psychological capital*, *academic buoyancy* dan *academic major satisfaction* dapat mempengaruhi variabel *academic adjustment*, secara moderat sebesar 46,3%. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa siswa SMA yang menjalani pembelajaran jarak jauh di masa pandemi *Covid-19* memiliki kemampuan *academic adjustment* yang

baik, yang dipengaruhi oleh variabel-variabel bebas dalam penelitian ini sebesar 46,3 %. Dan sisanya sebesar 53,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini, seperti faktor eksternal.

Menurut (Ghufron, 2018) faktor eksternal yang dapat mempengaruhi *academic adjustment* melingkupi lingkungan rumah, keluarga, sekolah dan masyarakat sekitar. (Kamel, 2018) menyebutkan bahwa faktor eksternal seperti *social support* dapat memberikan pengaruh positif yang signifikan terhadap *academic adjustment* siswa.

Sehingga, berdasarkan penjelasan di atas, hipotesis keempat dalam penelitian diterima, bahwa *psychological capital*, *academic buoyancy*, dan *academic major satisfaction* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap *academic adjustment*.

1. Bagi Sekolah

Bagi pihak sekolah, penting untuk membuat kebijakan yang dapat mendukung upaya penyesuaian akademik (*academic adjustmnet*) siswa pada masa pembelajaran jarak jauh di masa pandemi *Covid-19*. Mengingat pentingnya peran *academic adjustment* bagi siswa selama menjalani kehidupan akademik. Pihak sekolah harus memberikan prioritas tinggi untuk dapat memanfaatkan potensi yang dimiliki siswa dalam memfasilitasi penyesuaian akademik siswa secara efektif dalam kehidupan akademik. Upaya ini dapat mencakup pengembangan program intervensi bagi siswa yang mengalami kesulitan menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik. Selain itu, pihak sekolah dapat memberikan kesempatan bagi siswa tahun pertama (kelas X) untuk dapat memilih secara tepat program studi yang sesuai dengan minatnya dan memberikan kesempatan untuk pindah jurusan dengan syarat dan ketentuan yang berlaku. Sehingga dapat meminimalisir ketidakpuasan pada program studi yang sudah dipilih selama menjalani kehidupan akademik yang dapat mempengaruhi *academic adjustment* siswa.

2. Bagi Guru

Bagi para guru khususnya guru BK, memiliki peran yang dapat membantu siswa menyesuaikan diri pada kehidupan akademik. Guru dapat memantau kendala-kendala yang dialami siswa selama menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik. Dibantu dengan guru BK, guru dapat

membuat kegiatan evaluasi dengan mengisi *form* tingkat kepuasan ataupun penyesuaian untuk menilai dan mengetahui kemampuan siswa dalam menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik. Guru juga dapat mendukung kebijakan terkait pengembangan program intervensi bagi siswa yang mengalami kesulitan menyesuaikan diri dengan kehidupan akademik.

3. Bagi Orang Tua

Dalam kondisi pembelajaran jarak jauh (*daring*), siswa lebih banyak menghabiskan waktu di rumah. Sehingga peran dari orang tua akan sangat dibutuhkan dalam mendukung *academic adjustment* siswa yang lebih baik, selama mengikuti kegiatan akademik di masa pandemi. Diharapkan, orang tua dapat senantiasa memberikan dukungan, memantau, memotivasi dan membantu para siswa agar dapat melakukan *academic adjustment* dengan baik selama kegiatan akademik dilakukan di rumah pada masa pandemi *Covid-19*.

4. Bagi Siswa

Diharapkan bagi siswa untuk tetap berusaha memenuhi segala tantangan dan tuntutan akademik walaupun adanya perubahan dalam sistem pembelajaran. Dengan meningkatkan kemampuan yang dimiliki dan kapasitas positif yang ada dalam setiap diri siswa, serta memanfaatkan kepuasan pada jurusan yang diambil, diharapkan dapat menjadi landasan bagi siswa untuk dapat melakukan *academic adjustment* dengan baik,

dengan mencapai prestasi, menekan kecemasan dan kekhawatiran, sehingga hal ini juga dapat menjadi salah satu peluang untuk mengembangkan kapasitas diri.

5. Bagi Peneliti Selanjutnya

Mengingat penelitian ini dilakukan dalam banyak keterbatasan di tengah kondisi pandemi. Beberapa hal yang dapat menjadi saran untuk peneliti selanjutnya, yaitu penelitian selanjutnya dapat menambah variasi variabel penelitian, seperti faktor eksternal dan faktor yang dapat memediasi variabel bebas dan variabel terikat. Melakukan pengambilan data secara langsung untuk mengurangi bias pada jawaban responden. Memambah variasi populasi, tidak terbatas hanya pada siswa SMA. Kemudian, mengembangkan kuesioner penelitian dengan *expert judgement* dan *try out* agar kuesioner memiliki keakuratan dan konsistenitas yang baik dalam menggambarkan data dari variabel secara lebih tepat. Serta lebih mengeksplorasi lagi baik dari metodologi maupun refleksi dari hasil penelitian.

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian : suatu pendekatan praktik*. Rineka Cipta.
- Azarian, R., Mahdian, H., & Jajarmi, M. (2020). Comparison the Effectiveness of Academic Buoyancy and Emotion Regulation Training on Academic Meaning and Academic Adjustment. *Jiera*, *14*, 483–494. <https://doi.org/10.22034/JIERA.2020.212497.2176>
- Azwar, S. (2015). *Reliabilitas dan Validitas*. Pustaka Belajar.
- Bailey, T. H., & Phillips, L. J. (2016). The influence of motivation and adaptation on students' subjective well-being, meaning in life and academic performance. *Higher Education Research and Development*, *35*(2), 201–216. <https://doi.org/10.1080/07294360.2015.1087474>
- Baker, R. W. (2002). *Research With The Student Adaptation To College Questionnaire (SACQ)*. <https://www.google.com/search?q=Baker%2C+R.+W.+%282002%29.+Researc+h+With+The+Student+Adaptation+to+College+Questionnaire.+Diambil+kemba+li+dari+https%3A%2F%2Fwww.mtholyoke.edu%3A+https%3A%2F%2Fwww.mtholyoke.edu%252Fcourses%252Fshilkret%252Fbaker%252FBakerS>
- Batubara, J. R. (2010). Adolescent Development (Perkembangan Remaja). *Sari Pediatri*, *12*(1), 21. <https://doi.org/10.14238/sp12.1.2010.21-9>
- Benner, A. D., & Mistry, R. S. (2020). Child Development During the COVID-19 Pandemic Through a Life Course Theory Lens. *Child Development Perspectives*, *14*(4), 236–243. <https://doi.org/10.1111/cdep.12387>
- Besser, A., Flett, G. L., & Zeigler-Hill, V. (2020). Adaptability to a sudden transition to online learning during the COVID-19 pandemic: Understanding the challenges for students. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. <https://doi.org/10.1037/stl0000198>
- Bibi, S., Wang, Z., Ghaffari, A., & Iqbal, Z. (2018). Social Achievement goals and Academic Adjustment among College Students: Data from Pakistan. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, *7*(3), 588–593. <https://european-science.com/eojnss/article/view/5290>
- Budhiasa, S. (2016). *Analisis Statistik Multivariate Dengan Aplikasi Sem Pls Smartpls 3.2.6*. Udayana University Press.
- Carmona-Halty, M., Salanova, M., Llorens, S., & Schaufeli, W. B. (2019). How Psychological Capital Mediates Between Study-Related Positive Emotions and Academic Performance. *Journal of Happiness Studies*, *20*(2), 605–617. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-9963-5>

- Cazan, A.-M., & Stan, M. M. (2015). Romanian Journal of Experimental. *Self-directed Learning and Academic Adjustment at Romania Students*, 6(1), 10–20. <http://www.rjeap.ro/files/vol6no1/RJEAP vol 6 issue 1 2015.pdf#page=10>
- Chahardeh, S. E. (2020). Effectiveness of Academic Buoyancy Training on Academic Engagement and Adjustment to School in Firth High School Students. *Iranian journal of educational Sociology*, 3(2), 11–19. <http://iase-idje.ir/article-1-825-en.html>
- China, F. (2015). *The Relationship Between Social Support, Social Adjustment, Academic Adjustment, And Academic Performance Among College Students In Tanzania* [University Of Tanzania]. <https://core.ac.uk/download/pdf/44684693.pdf>
- Cho, Y.-M. (2020). Effects of Major Satisfaction, Learning Commitment, And Time Management Behavior on College Life Adaptation in College of Health Students. *Journal of Digital Convergence*, 18(7), 289–297. <https://doi.org/10.14400/JDC.2020.18.7.289>
- Chua, S. P., Yirong, B. S., & Yang, S. Z. (2020). Social Media Addiction and Academic Adjustment : The Mediating or Moderating Effect of Grit Personality. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 7(3), 143–151. <https://dergipark.org.tr/en/pub/pes/issue/56971/802455>
- Cimsir, E. (2019). Insight, academic major satisfaction and life satisfaction among college students majoring in education: Implications for career counselling. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 29(2), 206–218. <https://doi.org/10.1017/jgc.2019.15>
- Cussó-Calabuig, R., Farran, X. C., & Bosch-Capblanch, X. (2018). Effects of intensive use of computers in secondary school on gender differences in attitudes towards ICT: A systematic review. *Education and Information Technologies*, 23(5), 2111–2139. <https://doi.org/10.1007/s10639-018-9706-6>
- Datu, J. A. D., King, R. B., & Valdez, J. P. M. (2018). Psychological capital bolsters motivation, engagement, and achievement: Cross-sectional and longitudinal studies. *Journal of Positive Psychology*, 13(3), 260–270. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1257056>
- Datu, J. A. D., & Yang, W. (2019). Academic buoyancy, academic motivation, and academic achievement among filipino high school students. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00358-y>
- Desiavi, B. A., & Siswati. (2020). Hubungan Antara Psychological Capital Dengan Problem Focused Coping Pada Guru Slb C Se-Kota Semarang. *Empati*, 9(4),

- 287–293. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/empati/article/view/28952>
- Garris, C. P., & Fleck, B. (2020). Student evaluations of transitioned-online courses during the COVID-19 pandemic. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. <https://doi.org/10.1037/stl0000229>
- Garson, G. D. (2016). *Partial Least Squares: Regression and Structural Equation Models*.
- Ghozali, I., & Latan, H. (2015). *Partial Least Squares Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris*. Universitas Diponegoro.
- Ghufron, M. N. (2018). Penyesuaian Akademik Tahun Pertama Ditinjau Dari Efikasi Diri Mahasiswa. *KONSELING EDUKASI" Journal of Guidance and Counseling"*, *1*(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21043/konseling.v1i1.3860>
- Guessoum, S. B., Lachal, J., Radjack, R., Carretier, E., Minassian, S., Benoit, L., & Moro, M. R. (2020). Adolescent psychiatric disorders during the COVID-19 pandemic and lockdown. *Psychiatry Research*, *291*(113264), 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113264>
- Gür Erdoğan, D., & Arsal, Z. (2015). The adaptation of Academic Major Satisfaction Scale to Turkish: The validity and reliability study. *International Journal of Human Sciences*, *12*(1), 966. <https://doi.org/10.14687/ijhs.v12i1.3219>
- Hair, J. F., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2011). PLS-SEM: Indeed a silver bullet. *Journal of Marketing Theory and Practice*, *19*(2), 139–152. <https://doi.org/10.2753/MTP1069-6679190202>
- Hamid, R. S., & Anwar, S. M. (2019). *STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM) BERBASIS VARIAN* (Abiratno, S. Nurdianti, & A. D. Raksanagara (ed.)). PT Inkubator Penulis Indonesia (Institut Penulis Indonesia).
- Hart, C. (2012). Factors Associated With Student Persistence in an Online Program of Study: A Review of the Literature. *Journal of Interactive Online Learning*, *11*(1), 24–42. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1082.2876&rep=rep1&type=pdf>
- Hazan-Liran, B., & Miller, P. (2019). The Role of Psychological Capital in Academic Adjustment Among University Students. *Journal of Happiness Studies*, *20*(1), 51–65. <https://doi.org/10.1007/s10902-017-9933-3>
- Hazan-Liran, B., & Miller, P. (2020). The relationship between psychological capital

- and academic adjustment among students with learning disabilities and attention deficit hyperactivity disorder. *European Journal of Special Needs Education*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1829867>
- Hirvonen, R., Putwain, D. W., Määttä, S., Ahonen, T., & Kiuru, N. (2020). The role of academic buoyancy and emotions in students' learning-related expectations and behaviours in primary school. *British Journal of Educational Psychology*, 90(4), 948–963. <https://doi.org/10.1111/bjep.12336>
- Hiunata, C., & Linda, L. (2019). Academic Buoyancy Pada Mahasiswa Yang Bekerja Dan Tidak Bekerja Di Jakarta. *Psibernetika*, 11(2), 91–100. <https://doi.org/10.30813/psibernetika.v11i2.1434>
- Hobfoll, S. E. (2002). Social and Psychological Resources and Adaptation. *Review of General Psychology*, 6(4), 307–324. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.6.4.307>
- Issa, R., & Jaaron, A. A. M. (2017). Measuring e-learning readiness : the case of Palestinian public secondary schools. *Int. J. Technology Enhanced Learning*, 9(4), 319–338. <https://doi.org/https://doi.org/10.1504/IJTEL.2017.087792>
- Jahja, Y. (2011). *Psikologi Perkembangan*. Kencana.
- Jogiyanto, H. M. (2011). *Konsep dan Aplikasi Structural Equation Modeling Berbasis Varian Dalam Penelitian*. UPP STIM YKPN.
- Kamel, O. M. (2018). Academic overload , self-efficacy and perceived social support as predictors of academic adjustment among first year university students. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 7(1), 86–93. <https://www.journals.lapub.co.uk/index.php/perr/article/view/195>
- Kumalasari, D., & Akmal, S. Z. (2020). Resiliensi akademik dan kepuasan belajar daring di masa pandemi COVID-19: Peran mediasi kesiapan belajar daring. *Persona: Jurnal Psikologi Indonesia*, 9(2), 353–368. <https://doi.org/10.30996/persona.v9i2.4139>
- Lades, L. K., Laffan, K., Daly, M., & Delaney, L. (2020). Daily emotional well-being during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Health Psychology*, 25(4), 902–911. <https://doi.org/10.1111/bjhp.12450>
- Lee, J. Y. (2016). The Mediating Effects of Emotional Stability and Social Support in the Relationship between Major Satisfaction and Academic Adjustment of College Freshmen Majoring in Nursing and Health Science. *The Korean Journal of Stress Research*, 24(4), 269–276. <https://doi.org/https://doi.org/10.17547/kjsr.2016.24.4.269>
- Lesmana, J., & Savitri, J. (2019). Tipe Student Academic Support dan Academic

- Buoyancy pada Mahasiswa. *Humanitas (Jurnal Psikologi)*, 3(3), 179–200. <https://doi.org/10.28932/humanitas.v3i3.2266>
- Li, L., Wang, X., Gao, F., & Chen, Y. (2020). Shyness and academic adjustment in Chinese high school students: The mediating role of self-focused attention model. *Current Psychology*, 39. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00457-w>
- Luthans, B. C., Luthans, K. W., & Jensen, S. M. (2012). The Impact of Business School Students' Psychological Capital on Academic Performance. *Journal of Education for Business*, 87(5), 253–259. <https://doi.org/10.1080/08832323.2011.609844>
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2015). *Psychological capital and beyond*. Oxford University Press. [https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=jTQcBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Luthans,+F.,+Youssef,+C.M.+and+Avolio,+B.J.+\(2015\),+Psychological+Capital+and+Beyond,+Oxford+University+Press,+New+York.&ots=oOXfG_WTAI&sig=I-BMliRGorC5J2vT8O-swjWGbHk&redir_esc=y](https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=jTQcBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Luthans,+F.,+Youssef,+C.M.+and+Avolio,+B.J.+(2015),+Psychological+Capital+and+Beyond,+Oxford+University+Press,+New+York.&ots=oOXfG_WTAI&sig=I-BMliRGorC5J2vT8O-swjWGbHk&redir_esc=y)
- Luthans, Fred. (2002). Positive organizational behavior: Developing and managing psychological strengths. *Academy of Management Executive*, 16(1), 57–72. <https://doi.org/10.5465/ame.2002.6640181>
- Luthans, Fred, Avolio, B. J., Avey, J. B., & Norman, S. M. (2007). Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology*, 60(3), 541–572. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2007.00083.x>
- Luthans, Fred, Vogelgesang, G. R., & Lester, P. B. (2006). Developing the Psychological Capital of Resiliency. *Human Resource Development Review*, 5(1), 25–44. <https://doi.org/10.1177/1534484305285335>
- Luthans, Fred, & Youssef-Morgan, C. M. (2017). Psychological Capital: An Evidence-Based Positive Approach. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 4, 339–366. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113324>
- Luthans, Fred, Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological Capital: Developing the Human Competitive Edge*. Oxford University Press. https://dl1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/43468935/_Fred_Luthans_Carolyn_M._Youssef_Bruce_J._Avolio__BookFi.org.pdf?1457379365=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPsychological_Capital_Developing_the_Hum.pdf&Expires=1619027821&Signature=fwIj6DX
- Mahapatra, A., & Sharma, P. (2020). Education in times of COVID-19 pandemic:

- Academic stress and its psychosocial impact on children and adolescents in India. *International Journal of Social Psychiatry*, 10–12. <https://doi.org/10.1177/0020764020961801>
- Martin, A. J. (2013). Academic buoyancy and academic resilience: Exploring “everyday” and “classic” resilience in the face of academic adversity. *School Psychology International*, 34(5), 488–500. <https://doi.org/10.1177/0143034312472759>
- Martin, A. J. (2014). Academic buoyancy and adaptability : How to help students deal with adversity and change. In H. Street & N. Porter (Ed.), *Better than OK: Helping young people to flourish at school and beyond*. Fremantle, WA: Fremantle Press. https://www.researchgate.net/profile/Andrew-Martin-22/publication/281156155_Academic_buoyancy_and_adaptability_How_to_help_students_deal_with_adversity_and_change/links/587e9b7c08ae9275d4eb937e/Academic-buoyancy-and-adaptability-How-to-help-students-deal-
- Martin, A. J., Colmar, S. H., Davey, L. A., & Marsh, H. W. (2010). Longitudinal modelling of academic buoyancy and motivation: Do the “5Cs” hold up over time? *British Journal of Educational Psychology*, 80(3), 473–496. <https://doi.org/10.1348/000709910X486376>
- Martin, A. J., Ginns, P., Brackett, M. A., Malmberg, L. E., & Hall, J. (2013). Academic buoyancy and psychological risk: Exploring reciprocal relationships. *Learning and Individual Differences*, 27, 128–133. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.06.006>
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2008). Academic buoyancy: Towards an understanding of students’ everyday academic resilience. *Journal of School Psychology*, 46(1), 53–83. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2007.01.002>
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2009). Academic resilience and academic buoyancy: Multidimensional and hierarchical conceptual framing of causes, correlates and cognate constructs. *Oxford Review of Education*, 35(3), 353–370. <https://doi.org/10.1080/03054980902934639>
- Martin, A. J., Yu, K., Ginns, P., & Papworth, B. (2017). Young people’s academic buoyancy and adaptability: a cross-cultural comparison of China with North America and the United Kingdom. *Educational Psychology*, 37(8), 930–946. <https://doi.org/10.1080/01443410.2016.1202904>
- Meiza, A., Hanifah, F. S., Natanael, Y., & Nurdin, F. S. (2020). Analisis Regresi Ordinal untuk melihat Pengaruh Media Pembelajaran Daring terhadap Antusiasme Mahasiswa Era Pandemi Covid. In *Digital Library UIN Sunan Gunung Jati*. [http://digilib.uinsgd.ac.id/30730/1/artikel KTI final asti dkk.pdf](http://digilib.uinsgd.ac.id/30730/1/artikel%20KTI%20final%20asti%20dkk.pdf)

- Mosanya, M. (2020). Buffering Academic Stress during the COVID-19 Pandemic Related Social Isolation: Grit and Growth Mindset as Protective Factors against the Impact of Loneliness. *International Journal of Applied Positive Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s41042-020-00043-7>
- Mundzir, I. (2020). Konstruksi Psikologi Istiqamah Dalam Literatur Tafsir. *Jurnal Ilmiah Penelitian Psikologi : Kajian Empiris & Non-Empiris*, 6(1), 47–54.
- Nakayama, J., El-Nashar, S. A., Waggoner, S., Traughber, B., & Kesterson, J. (2020). Adjusting to the new reality: Evaluation of early practice pattern adaptations to the COVID-19 pandemic. *Gynecologic Oncology*, 158(2), 256–261. <https://doi.org/10.1016/j.ygyno.2020.05.028>
- Nauta, M. M. (2007). Assessing College Students' Satisfaction With Their Academic Majors. *Journal of Career Assessment*, 15(4), 446–462. <https://doi.org/10.1177/1069072707305762>
- Nazir, M. (2011). *Metode Penelitian*. Penerbit Ghalia Indonesia.
- Onyema, E. M., Eucheria, D. N. C., Obafemi, D. F. A., Sen, S., Atonye, F. G., Sharma, D. A., & Alsayed, A. O. (2020). Impact of Coronavirus Pandemic on Education. *Journal of Education and Practice*, 11(13), 108–121. <https://doi.org/10.7176/jep/11-13-12>
- Ortega-Maldonado, A., & Salanova, M. (2018). Psychological capital and performance among undergraduate students: the role of meaning-focused coping and satisfaction. *Teaching in Higher Education*, 23(3), 390–402. <https://doi.org/10.1080/13562517.2017.1391199>
- Páramo, M. F., Cadaveira, F., Tinajero, C., & Rodríguez, M. S. (2020). Binge drinking, cannabis co-consumption and academic achievement in first year university students in Spain: Academic adjustment as a mediator. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), 542. <https://doi.org/10.3390/ijerph17020542>
- Puspitasari, A., & Noor, T. R. (2020). Optimalisasi Manajemen Pembelajaran Daring dalam Meningkatkan Adversity Quotient (AQ) Siswa Selama Pandemi Covid-19. *Jurnal Elkatarie Jurnal : Jurnal Ilmu Pendidikan dan Sosial*, 3(2), 439–458. <https://doi.org/https://doi.org/10.1234/elkatarie.v3i2.4019>
- Putri, B. K., & Dwiastuti, I. (2019). Gambaran Psychological Capital Pada Siswa Sekolah Menengah Pertama (SMP) Di Sekolah dengan Sistem Zonasi dalam Penerimaan Siswa baru. *Seminar Nasional dan Call For Paper Psikologi Pendidikan*, 246–250. <http://fppsi.um.ac.id/wp-content/uploads/2019/07/35-GAMBARAN-PSYCHOLOGICAL-CAPITAL-PADA-SISWA-SEKOLAH->

- Model of Parents' Personality Traits and Academic Performance with the Mediating Role of Academic Buoyancy. *Iranian Evolutionary and Educational Psychology Journal*, 2(3), 200–207. <https://doi.org/10.29252/ieepj.2.3.200>
- Sopiyanti, F. (2011). Pengaruh Self Efficacy Terhadap Penyesuaian Akademik mMahasiswa. *Psymphatic: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 4(1), 289–304. <https://journal.uinsgd.ac.id/index.php/psy/article/view/2197>
- Soria, K. M., & Stebleton, M. (2013). Major Decisions: Motivations for Selecting a Major, Satisfaction, and Belonging. *NACADA Journal*, 33(2), 29–43. <https://doi.org/10.12930/nacada-13-018>
- Sovet, L., Park, M. S. A., & Jung, S. (2014). Validation and Psychometric Properties of Academic Major Satisfaction Scale Among Korean College Students. *Social Indicators Research*, 119(2), 1121–1131. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0537-y>
- Sugiyono. (2008). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D 2008. In *Alfabeta*.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. In *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*.
- Sujarweni, W. (2015). *SPSS Untuk Penelitian*. Pustaka Baru Press.
- van Rooij, E. C. M., Jansen, E. P. W. A., & van de Grift, W. J. C. M. (2017). Secondary school students' engagement profiles and their relationship with academic adjustment and achievement in university. *Learning and Individual Differences*, 54, 9–19. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.01.004>
- van Rooij, E. C. M., Jansen, E. P. W. A., & van de Grift, W. J. C. M. (2018). First-year university students' academic success: the importance of academic adjustment. *European Journal of Psychology of Education*, 33(4), 749–767. <https://doi.org/10.1007/s10212-017-0347-8>
- Yohanna, A. (2019). Relationship Between Extraversion And Academic Adjustment Of Nigerian Certificate In Education (Nce) Students In Northern Nigerian Conflict States. *FUDMA JOURNAL OF EDUCATIONAL FOUNDATIONS (FUJEF)*, 2(3), 49–55. <https://journal.fudutsinma.edu.ng/index.php/fujef/article/view/1492>
- Yu, K., Martin, A. J., Hou, Y., Osborn, J., & Zhan, X. (2019). Motivation, Engagement, Academic Buoyancy, and Adaptability: The Roles of Socio-Demographics among Middle School Students in China. *Measurement*, 17(3),

