HUBUNGAN ANTARA DUKUNGAN SOSIAL, *ACADEMIC SATISFACTION*, DENGAN KECENDERUNGAN *DROP OUT* PADA MAHASISWA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

SKRIPSI

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1)

Airlangga Wicaksono Abdullah

J01216003

PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA

2020

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama	: Airlangga Wicaksono Abdullah
NIM	: J01216003
Fakultas/Jurusan	: Psikologi dan Kesehatan/Psikologi
Judul Skripsi	: Hubungan Antara Dukungan Sosial dan *Academic Satisfaction* dengan Kecenderungan *Drop out* pada Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang dirujuk dari sumbernya

Sidoarjo, 10 Agustus 2021

Saya yang menyatakan

Airlangga Wicaksono Abdullah

NIM. J01216003

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi

Dukungan Sosial, *Academic Satisfaction*, dan Kecenderungan *Drop Out* Pada Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Oleh:

Airlangga Wicaksono Abdullah

NIM. J01216003

Telah Disetujui Untuk Diajukan Pada Skripsi

Sidoarjo, Januari 2021

Dosen Pembimbing :

Dr. Abdul Muhid. M.Si .
NIP. 197502052003121002

HALAMAN PENGESAHAN

SKIRPSI

HUBUNGAN ANTARA DUKUNGAN SOSIAL DAN *ACADEMIC SATISFACTION* DENGAN KECENDERUNGAN *DROP OUT* MAHASISWA UIN SUNAN AMPEL SURABAYA

Yang disusun oleh:
Airlangga Wicaksono Adbullah
NIM. J01216003

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Pada Tanggal 10 Februari 2021

Mengetahui
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan

Dr. dr. Hj. Siti Nur Asiyah, M. Ag
NIP. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji
Penguji I

Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502062003121002

Penguji II

Dr.dr. HJ. Siti Nur Asiyah, M. Ag
NIP. 197209271996032002

Penguji III

Drs. Hamim Rosyidi, M.i
NIP. 196208241987031002

Penguji IV

Estri Kusumawati, M.kes
NIP. 198708042014032003

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN
Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Airlangga Wicaksono Abdullah
NIM : J01216003
Fakultas/Jurusan : Psikologi dan Kesehatan / Psikologi
E-mail address : bsaibara@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
☑ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :
Hubungan Antara Dukungan Sosial, Academic Satisfaction dengan Kecenderungan Drop out Pada Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Ekslusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara ***fulltext*** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 30 Agustus 2021

Penulis

(Airlangga Wicaksono Abdullah)
nama terang dan tanda tangan

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dukungan sosial, *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Penelitian ini merupakan jenis penelitian kuantitatif korelasional. Alat pengumpulan data dalam peneliian ini menggunakan skala *likert*. Subjek didalam penelitian ini berjumlah 135 dari total populasi 4.467 mahasiswa dengan teknik menggunakan kuesioner (angket) dan *random sampling*. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah metode kuantitatif dengan teknik analisis berganda. Hasil dalam penelitian menunjukkan nilai F hitung = 7.431 dengan nilai signifikan 0,01 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa dukungan sosial dan *academic satisfaction* secara bersamaan berkorelasi dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Besar korelasi didapat dari nilai R Square yaitu 0,105 atau sebesar 10,5%. Sehingga hipotesis yang diajukan diterima, artinya semakin tinggi dukungan sosial dan *academic satisfaction* yang dimiliki, maka semakin rendah kecenderungan *drop out* yang dimiliki.

Kata Kunci : Dukungan Sosial, *Academic Satisfaction*, Kecenderungan *Drop Out*.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ABSTRACT

This study aims to determine the relationship between social support, academic satisfaction with the tendency to drop out of students at the Sunan Ampel State Islamic University, Surabaya. This research is a type of correlational quantitative research. The data collection tool in this research uses a Likert scale. Subjects in this study amounted to 135 out of a total population of 4,467 students.The techniques used were questionnaires and random sampling. The method used in this research is quantitative method with multiple analysis techniques. The results in the study showed the calculated F value = 7,431 with a significant value of 0.01 < 0.05. This shows that social support and academic satisfaction are simultaneously correlated with the tedency to drop out of studentsat the Sunan Ampel State Islamic University, Surabaya. The amount of correlation is obtained from the values of R square, which is 0.105 or 10.5%. So that the proposed hypothesis is accepted, meaning that the higher the social support and academic satisfaction you have, the lower the tendency to drop out you have.

Keyword : Social Support, Academic Satisfaction, The Tendency to Drop Out

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN i

KATA PENGANTAR ii

ABSTRAK ..... **Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR ISI vii

DAFTAR TABEL ix

DAFTAR GAMBAR x

BAB I 1

PENDAHULUAN 1

A. Latar Belakang 1

B. Rumusan Masalah 4

C. Keaslian Penelitian 4

D. Tujuan Penelitian 7

E. Manfaat Penelitian 7

BAB II 8

KAJIAN PUSTAKA 8

1. Dukungan Sosial 8

a. Pengertian Dukungan Sosial 8

b. Aspek-aspek Dukungan Sosial 8

2. Academic Satisfaction 9

a. Pengertian Satisfaction 9

b. Aspek-Aspek Academic Satisfaction 10

3. Kecenderungan Drop out 11

a. Pengertian Kecenderungan *Drop Out* 11

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

b. Aspek-Aspek Kecenderungan Drop Out 12
4. Kerangka Teoritik 12
5. Hipotesis..... 14
BAB III 16
METODE PENELITIAN..... 16
A. Rancangan Penelitian 16
B. Identifikasi Variabel 16
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian 17
D. Populasi, Teknik Sampling, dan Sampel 18
E. Instrumen Penelitian 21
F. Analisis Data 35
BAB IV 42
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 42
A. Hasil Penelitian..... 42
1. Persiapan dan Pelaksanaan 42
2. Deskripsi Hasil Penelitian..... 44
B. Pengujian Hipotesis 56
C. Pembahasan 57
BAB V..... 63
PENUTUP..... 63
A. Kesimpulan..... 63
B. Saran 63
LAMPIRAN..... 72

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Populasi Penelitian 18
Tabel 2 *Blueprint* Variabel (X1), Variabel (X2), Variabel (Y) 22
Tabel 3 *Blueprint* Skala Dukungan Sosial 25
Tabel 4 Uji Validitas Skala Dukungan Sosial 26
Tabel 5 *Blueprint* Skala Dukungan Sosial Setelah Uji Validitas 27
Tabel 6 Hasil Uji Reliabilitas Skala Dukungan Sosial 28
Tabel 7 *Blueprint* Skala *Academic Satisfaction* 29
Tabel 8 Uji Validitas Skala *Academic Satisfaction* 30
Tabel 9 *Blueprint* Skala *Academic Satisfaction* Setelah Uji Validitas 31
Tabel 10 Hasil Uji Reliabilitas Skala *Academic Satisfaction* 31
Tabel 11 *Blueprint* Skala Kecenderungan *Drop Out* 33
Tabel 12 Uji Validitas Skala Kecenderungan *Drop Out* 33
Tabel 13 Hasil Uji Reliabilitas Skala Kecenderungan *Drop Out* 35
Tabel 14 Uji Normalitas Variabel 36
Tabel 15 Hasil Uji Linearitas Dukungan Sosial Dengan Kecenderungan *Drop Out* 37
Tabel 16 Hasil Uji Linearitas *Academic Satisfaction* Dengan Kecenderungan *Drop Out.* 38
Tabel 17 Hasil Uji Multikolinearitas 39
Tabel 18 Deskriptif Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Sebelum Kuliah 45
Tabel 19 Deskripsi Subjek Berdasarkan Fakultas 45
Tabel 20 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 1 46
Tabel 21 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 2 46
Tabel 22 Deskripsi subjek berdasarkan IPK semester 3 47
Tabel 23 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 4 47
Tabel 24 Deskripsi Subjek Berdasarkan Kegiatan Selain Kuliah 48
Tabel 25 Deskripsi Subjek Berdasarkan Pekerjaan Orang Tua 49

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 26 Deskripi Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Orang Tua .. 50
Tabel 27 Deskripsi Subjek Berdasarkan Rata-Rata Pendapatan Orang Tua..... 50
Tabel 28 Deskripsi Mahasiswa Berdasarkan Tempat Tinggal Keluarga 51
Tabel 29 Deskripsi Subjek Berdasarkan Tempat Tingga Mahasiswa..... 51
Tabel 30 Deskripsi Statistik Data Responden 52
Tabel 31 Hasil *Mean* Hipotetik 53
Tabel 32 Deskripsi Statistik Data Responden 53
Tabel 33 Rumus Kategorisasi Nilai 54
Tabel 34 Kategorisasi Variabel X1, X2, Y 54
Tabel 35 Hasil Uji Regresi linear berganda 56
Tabel 36 Hubungan Variabel Prediktor dengan Kecenderungan *Drop Out* 57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Output Grafis *Scatterplots*..... 40

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Drop out atau putus sekolah adalah sebutan bagi siswa yang tidak mampu menyelesaikan jenjang studi yang dilaluinya sehingga siswa keluar dari sekolah sebelum waktu yang telah ditentukan atau kelulusannya (Prihatin, 2011). Contohnya anak yang bersekolah di sekolah dasar hanya mampu menempuh pendidikan sampai kelas 4 saja, ini disebut putus sekolah dasar atau bisa dikatakan bahwa anak tersebut belum tamat sekolah dasar. Sama halnya jika hal ini terjadi pada siswa ditingkat pendidikan SMP, SMA, maupun Perguruan Tinggi Negeri. Menurut KBBI *drop out* artinya keluar atau tidak menyelesaikan studi hingga akhir. *Drop out* bisa juga disebut pencabutan status mahasiswa yang telah diatur dalam UU Republik Indonesia N0.12 tahun 2012 tentang perguruan tinggi. Banyak dari mahasiswa yang mengalami *drop out* memiliki beban yang berat karena dapat menyebabkan pengangguran. Sebagaimana pendidikan yang kita yakini selama ini adalah untuk mempermudah kita untuk menentukan arah kehidupan dalam menapaki masa depan, terutama dalam mencari pekerjaan. Namun apa jadinya jika kita tidak mampu menyelesaikan atau terpaksa menghentikan jenjang pendidikan yang sedang kita jalani saat ini?. Tentu saja akan memberikan dampak yang sangat besar pada kehidupan kita.

Miftahurrohmah (2019) dalam jurnalnya menggunakan metode SVM (*support vector* machine) dengan beberapa metode analisis untuk memprediksi keputusan *drop* out dari mahasiswa. Khoirunnisak (2012) Hidayat (2013) dalam

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

jurnalnya menyatakan bahwa variabel sosial yang paling berpengaruh dalam keputusan *drop out* pada mahasiswa universitas XYZ adalah kualitas interaksi dengan teman dan hubungan dengan keluarga. Sedangkan variabel individu adalah studi lanjut dan motivasi. Dan untuk variabel akademik yang paling mempengaruhi keputusan *drop out* pada mahasiswa adalah jumlah SKS dan nilai IPK. UIN Alauddin Makassar pernah men-DO sejumlah 702 mahasiswanya pada tahun 2014. Di tahun yang sama Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya juga men-DO 3.920 mahasiswa dari total mahasiswanya yang berjumlah 20.000. Pada tahun 2012 UIN Sunan Ampel juga men-DO 1659 mahasiswanya. Oleh karena itu UIN Sunan Ampel dinilai Asesor Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi mempunyai angka mahasiswa DO sangat tinggi pada tahun 2018 kemarin.

Tidak hanya mahasiswa yang mengalami *drop out* yang menerima dampaknya namun juga beberapa pihak yang terkait (Ahmad ridfah, 2017). Tingginya angka *drop out* di sebuah Perguruan Tinggi, sangat berpotensi untuk menurunkan nilai akreditasi. Karena angka mahasiswa *drop out* menjadi sorotan tajam dalam salah satu instrumen Standar Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT). Orang tua mahasiswa juga merasakan dampak dari fenomena ini. Karena *drop out* dianggap sangat merugikan. Mulai dari kerugian finansial yakni uang untuk pendaftaran dan juga biaya sekolah lainnya jadi terbuang sia-sia hingga kerugian waktu karena waktu yang digunakan selama menempuh pendidikan menjadi terbuang percuma. Serta menjadikan masa depan siswa yang mengalami *drop out* jadi lebih suram dan akan mendapat stigma buruk dari masyarakat sebagai anak yang tidak tamat sekolah.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Oleh sebab itu *drop out* perlu ditangani dengan tepat. Menurut Hengki wijaya (2018) penanganan *drop out* harus dilakukan oleh beberapa pihak yang terkait. Mulai dari lingkungan akademis atau sekolah hingga lingkungan keluarga dari mahasiswa tersebut. Bahkan seharusnya pemerintah juga turut andil peran dalam penanganan ini, yakni dengan mennyarankan agar *drop out* dikurangi atau bahkan dihilangkan dari lembaga-lembaga pendidikan. Sebab jika hanya satu lembaga yang berusaha dalam menangani *drop out*, maka akan sangat sulit untuk mendapat tujuan yang diharapkan. Untuk mengatasi krisis *drop out* diperlukan pemahaman yang lebih baik tentang mengapa siswa mengalami *drop out* (Joana Casanova 2018). Namun mengindentifikasi penyebab *drop out* sangat sulit. Karena tindakan *drop out* dari sekolah dipengaruhi oleh berbagai faktor yang terkait dengan siswa secara perorangan, keluarga dan sekolah, serta lingkungan masyrakat tempat siswa tinggal. Menurut Rotermund (2007) terdapat beberapa fenomena yang melatarbelakangi *drop out* saat itu yakni: terlalu banyak melewatkan kelas (bolos), prestasi akademik yang buruk dan tidak mencapai standar yang telah ditentukan kuliah, tidak suka dengan lingkungan kuliah, tidak sanggup menangani tugas kuliah yang banyak, dan tidak mampu membayar dana perkuliahan. Tetapi alasan ini tidak bisa mengungkap penyebab yang mendasari mengapa mahasiswa berhenti sekolah atau *drop out.* Khususnya bagi siswa atau mahasiswa yang telah banyak berkontribusi dengan sikap, perilaku, prestasi dan kinerja mereka pada sekolah. Berbeda dengan Diaz peralta (2008) yang menemukan 6 faktor yang menyebabkan *drop out* di perguruan tinggi Amerika, yakni : integrasi akademik (sikap yang diterapkan dilingkungan akademik),

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

integrasi sosial (sikap yang diterapkan dilingkungan sosial), status sosial, ekonomi, jenis kelamin, dan IPK pada setiap semester. Jika faktor-faktor yang telah disebutkan diklasifikasikan menjadi beberapa bagian maka akan menjadi 2 faktor utama yang menyebabkan mahasiswa memiliki kecenderungan *drop out*, yakni: dukungan sosial dan satisfaction (kepuasan belajar).

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka peneliti mengambil rumusan masalah yaitu:

1. Apakah terdapat hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* pada Mahasiswa Universitas Islam Sunan Ampel Surabaya ?
2. Apakah terdapat hubungan antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* mahasiswa Universitas Islam Sunan Ampel Surabaya?

C. Keaslian Penelitian

Peneliti mencoba membahas penelitian terdahulu yang sesuai (relevan) dan mendukung tema yang akan diteliti.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 1. Keaslian Penelitian

Variabel	Peneliti	Hasil Penelitian
Kecenderungan *drop out*	1. M. Mahaputra Hidayat, Diana Purwitasari, dan Hari Ginardi (2013)	Hasil analisis menunjukan terdapat 3 variabel yang mempengaruhi kecenderungan *drop out*, yakni variabel sosial (kualitas interaksi dengan teman dan keluarga), variabel individu (motivasi dan studi lanjut), dan variabel akademik (SKS dan IPK)
	2. Mega Khoirunnisak dan Nur Iriawan (2012)	Dari penelitian tersebut menunjukan bahwa mahasiswa yang memiliki kecenderungan *drop out* dari ITS Surabaya dipengaruhi oleh faktor perbedaan usia, asal daerah mahasiswa, penghasilan orang tua, fakultas mahasiswa, jalur masuk serta nilai IPK (Indeks Prestasi Kumulatif)
Dukungan Sosial	1. Ni Luh Putu Pradnya Paramitha Erlangga (2017)	Hasil penelitian menjelaskan dukungan sosial memberi dampak positif terhadap proses pengerjaan tugas akhir (skripsi) pada mahasiswa rantau juga dapat mengurangi kecenderungan *drop out* pada mahasiswa.
	2. Dewi Handayani (2018)	Hasil penelitian menunjukan bahwa terdapat hubungan positif antara dukungan sosisal dengan adaptasi kehidupan kampus mahasiswa perantauan di Universitas Islam Indonesia. Hal ini menyebabkan kepuasan belajar pada

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

		mahasiswa rantau tersebut meningkat seiring dengan peningkatan dukungan sosial tersebut.
	3. Nur Saqinah Galugu, Baharuddin (2017)	Berdasarkan hasil analisis dari penelitian ditemukan adanya hubungan positif yang signifikan antara dukungan sosial dengan motivasi berprestasi dan keterlibatan siswa disekolah (kepuasan belajar siswa)
Academic Satisfaction (Kepuasan Akademik)	1. Ranneig Grem Saele (2016)	Hasil dari penelitian tersebut menjelaskan bahwa stres belajar menjadi faktor utama penyebab dari mahasiswa mengalami *drop* out. Sedangkan mahasiswa yang mendapatkan kepuasan belajar dan nilai tinggi dalam pembelajaran memiliki kemungkinan jauh lebih kecil untuk mengalami *drop out*.
	2. Hector Ernesto Viale Tudela (2014)	Hasil penelitian menunjukan bahwa *drop out* banyak dipengaruhi dengan dukungan sosial, kepuasan belajar, dan kegigihan mahasiswa dalam menyelesaikan jenjang studi.
	3. Roberto Zotti (2015)	Hasil dari penelitian ini menujukan bahwa terdapat hubungan positif antara performa dari mahasiswa dengan keputusan mahasiswa untuk *drop out*.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

D. Tujuan Penelitian

Tujuan dilaksanakannya penelitian ini yaitu:

1. Untuk mengetahui hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
2. Untuk mengetahui hubungan antara *academic satisfactin* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universias Islam Negeri Sunan.

E. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian memiliki dua manfaat yakni secara teoritis dan praktis sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis.
   a. Hasil penelitian ini diharapkan akan membantu untuk mencegah terjadinya *drop out* pada mahasiswa UINSA
   b. Penelitian ini dapat digunakan untuk menambah informasi bagi penelitian berikutnya tentang kecenderungan *drop out*.
   c. Penelitian ini diharapkan juga dapat memberikan kontribusi terhadap penelitian lain yang berhubungan dengan dukungan sosial, *academic satisfaction*, dan kecenderungan *drop out*.
2. Manfaat praktis

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran atau definis mengenai penyebab-penyebab dari terjadinya *drop out* atau terbentuknya keputusan untuk *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya jika ditinjau dari perbandingan data demografis mahasiswa.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

1. Dukungan Sosial

a. Pengertian Dukungan Sosial

Menurut Cohen dan Wills dalam Mojaverian dan kim (2013) dukungan sosial adalah pengalaman atau persepsi sosial untuk saling menyayangi, menghargai dan dihargai serta, bagian dari kegiatan sosial yang saling tolong menolong. Sedangkan menurut Sarafino dan Smith (2012) dukungan sosial didefinisikan sebagai harga diri, rasa nyaman, rasa peduli yang didapatkan dari pertolongan yang diterima dari orang lain atau kelompok tertentu. Junker (2011) mendefinisikan dukungan sosial merupakan sebuah bentuk komunikasi untuk membantu seseorang lebih yakin dalam situasi tertentu dan dapat mengontrol hal yang terjadi dalam situasi tersebut.

Berdasarkan penjelasan diatas, dapat diambil kesimpulan bahwa dukungan sosial merupakan sebuah bentuk komunikasi dengan seseorang atau kelompok dengan melibatkan perasaan nyaman dan saling menyayangi dan juga merupakan bentuk dari kegiatan sosial yang saling tolong menolong

b. Aspek-aspek Dukungan Sosial

Menurut Sarafino (2002) terdapt 4 aspek dari dukungan sosial, yaitu: 1) Dukungan emosional merupakan bentuk dukungan yang melibatkan ekspresi rasa empati dan perhatian terhadap individu, sehingga individu tersebut merasakan

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

kenyamanan, dicintai dan diperhatikan. Dukungan ini meliputi perilaku seperti memberikan perhatian dan afeksi serta bersedia mendengarkan keluh kesah orang lain. 2) Dukungan pengharagaan merupakan dukungan yang melibatkan ekspresi berupa pernyataan setuju dan penilaian positif terhadap ide-ide dari perasaan, pendapat, dan performa dari orang lain. 3) Dukungan instrumental merupakan bentuk dukungan yang melibatkan bantuan langsung, misalnya berupa bantuan finansial atau bantuan dalam mengerjakan tugas tugas tertentu. 4) Dukungan informasi merupakan dukungan yang bersifat informatif. Dukungan ini dapat berupa saran, pengarahan, dan umpan balik tentang suatu hal.

2. Academic Satisfaction

a. Pengertian Satisfaction

Menurut Kotler (2006) *satisfaction* adalah perasaan senang atau kecewa yang muncul setelah membandingkan produk hasil yang diharapkan terhadap produk hasil yang telah ditetapkan. Jika produk hasil yang ditetapkan berada dibawah harapan pelanggan, maka pelanggan akan merasa tidak puas. Jika produk hasil memenuhi harapan pelanggan, maka pelanggan akan merasa puas. Sedangkan jika produk hasil melebihi harapan pelanggan, maka pelanggan akan merasa sangat puas. Sedangkan menurut Lovelock dan Wirtz (2011) yang dimaksud *satisfaction* adalah suatu bentuk sikap yang diambil berdasarkan pengalaman yang pernah didapatkan. Yang dimaksud dari hal ini adalah kepuasan merupakan penilaian mengenai keistimewaan dari produk atau jasa, atau produk itu sendiri, yang menyediakan tingkat kesenangan pelanggan dan berkaitan dengan pemenuhan kebutuhan konsumsi pelanggan. Sedangkan pemaparan

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

satisfaction menurut Tjiptono (2012) merupakan sebuah kondisi atau situasi yang ditunjukan oleh pelanggan ketika mereka menyadari bahwa kebutuhan dan keinginannya sesuai dengan yang diharapkan serta terpenuhi secara baik. Dalam penelitian ini, pelanggan yang dimaksud adalah mahasiswa.

Dari pengertian *satisfaction* menurut para ahli diatas dapat diambil kesimpulan bahwa *satisfaction* (kepuasan) merupakan persepsi atau bentuk dari sikap yang diambil atas tercapainya kebutuhan atau keinginan yang diharapkan oleh pelanggan. Artinya *satisfaction* dari mahasiswa adalah sikap yang terbentuk ketika kebutuhan dan keinginan dari mahasiswa terpanehui sesuai dengan harapan atau melebihi harapan tersebut.

b. Aspek-Aspek Academic Satisfaction

Menurut Hanan dan Karp (1991) terdapat 8 aspek yang dapat mempengaruhi *satisfaction*, yaang terdiri dari: 1. *Value to price relationship*, 2. *Product quality*, 3. *Product features*, 4. *Reliability*, 5. *Warranty*, 6. *Respons to and remedy of problems*, 7. *Sales experience*, 8. *Convenience of acqusition*. Lalu aspek aspek tersebut dikategorikan oleh Dian Rahmawati (2013) menjadi 3 bagian, yakni: 1) Aspek produk, aspek ini berhubungan dengan produk seperti kualitas produk, nilai produk harga produk, bentuk produk sesuai dengan keinginan mahasiswa. Yang dimaksud dari aspek ini adalah kualitas pendidikan yang ditawarkan, kesesuaian biaya pendidikan dengan fasilitas yang ditawarkan, dan pemenuhan kebutuhan atau hak hak yang lain dari mahasiswa. 2) Aspek pelayanan, aspek ini berhubungan dengan pelayanan yang meliputi jaminan dan umpan balik serta cara pemecahan masalah. Yang dimaksud dari aspek ini adalah

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

pelayanan yang diberikan oleh pihak lembaga baik pelayanan dari dosen maupun pegawai administrasi berkaitan dengan jaminan dan umpan balik dari akademik serta cara pemecahan masalah yang dihadapi mahasiswa dalam bidang akademik. Dan yang terakhir yakni 3) Aspek penjual, aspek ini berhubungan dengan pengalaman penjual. Yang dimaksud dari aspek ini adalah segala sesuatu yang berkaitan dengan profesionalisme dosen dan kemudahan serta kenyamanan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

3. Kecenderungan Drop out

a. Pengertian Kecenderungan *Drop Out*

Menurut Prihatin (2011) *drop out* atau putus sekolah adalah sebutan bagi seorang pelajar yang tidak mampu menyelesaikan jenjang studi yang dilaluinya, sehingga siswa keluar dari sekolah sebelum waktu yang telah ditentukan atau waktu kelulusannya. Sedangkan menurut Valencia (2002) *drop out* adalah orang yang saat ini tidak terdaftar di suatu sekolah dan tidak memiliki ijazah dari sekolah tersebut. Namun menurut Siyabonga Salatien (2014) *drop out* adalah sebutan bagi mahasiswa yang sudah tidak wajib mengikuti sistem yang ada di Universitas, baik secara sukarela maupun tidak. Karena menurut Salatien yang dimaksud *drop out* adalah mahasiswa yang mendaftar tanpa ada niat untuk lulus. Alberto Nuviala (2012) dalam jurnalnya menjelaskan bahwa *drop out* adalah peserta didik yang keluar dari sekolah sebelum waktunya atau sebelum lulus.

Dari 5 pendapat diatas, dapat disimpulkan bahwa *drop out* adalah adalah sistem yang dibentuk dengan tujuan mengeluarkan mahasiswa sebelum waktu yang telah ditentukan, baik secara sukarela maupun tidak. Maka yang dimaksud

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

kecenderungan *drop out* adalah seseorang yang memiliki ciri-ciri yang sama dengan yang dimiliki mahasiswa yang *drop out* namun mahasiswa tersebut hanya mendekati keputusan *drop out*.

b. Aspek-Aspek Kecenderungan Drop Out

Menurut Alberto Nuviala (2012) terdapat beberapa aspek yang dapat mempengaruhi *drop out* yakni kenikmatan (*enjoyment*), persepsi kualitas dan kepuasan (*quality perception and satisfaction*), dan ekonomi (*economic*). Yang dimaksud kenikmatan adalah perasaan gembira dan nyaman yang diperoleh dari melakukan aktivitas perkuliahan. Sedangkan yang dimaksud persepsi kualitas dan kepuasan. Dan yang dimaksud dengan ekonomi adalah pernyataan perekonomian yang dapat mempengaruhi praktik perkuliahan.

4. Kerangka Teoritik

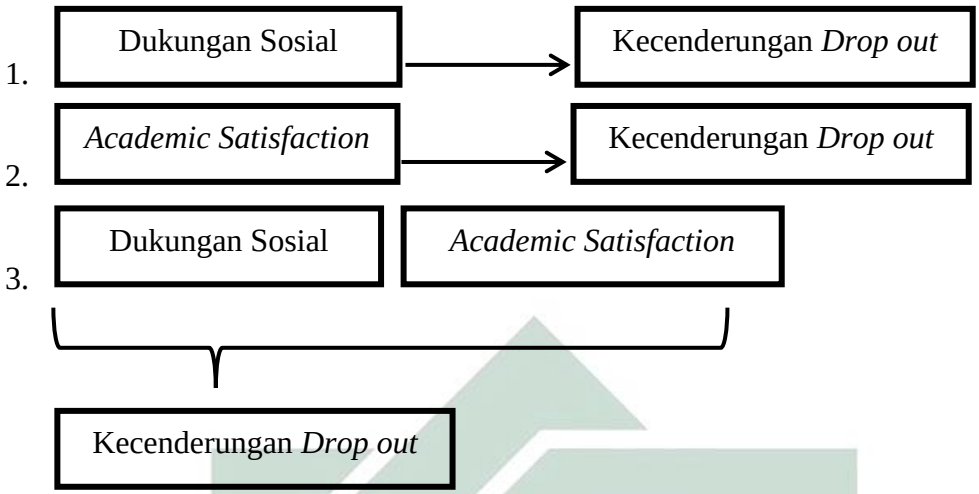
Tinggal bersama keluarga merupakan faktor pelindung utama terhadap putus sekolha (*drop out*). Ini terutama ketika mahasiswa masuk ke universitas yang mengharuskan untuk meninggalkan rumah orang tua (rantau) Porto dan Soares (2017). Hal ini didukung oleh penelitian dari Russel W. Rumberger dan Sun Ah Lim (2008) yang menyatakan bahwa sebagian besar penelitian tentang prediksi *drop out* berdasarkan dua prespektif yang berbeda: 1. Perpektif individu yang berfokus pada faktor individu seperti sikap, perilaku, prestasi sekolah, dan pengalaman dari mahasiswa; dan 2. Prespektif kelembagaan yang berfokus ada faktor kontekstual yang ditemukan dalam keluarga, komunitas, dan teman dari mahasiswa. Yang berarti dukungan sosial juga memberikan pengaruh terhadap kecenderungan *drop out*.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Jihad dan Haris (2010) mengatakan bahwa hasil belajar adalah kemampuan yang diperoleh anak setelah melalui proses dari kegiatan belajar mengajar. Penelitian tersebut didukung Purwanto (2011) yang menyatakan bahwa hasil belajar juga merupakan perubahan yang mengakibatkan manusia berubah dalam sikap dan tingkah lakunya. Devita (2016) berpendapat bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kinerja dosen pengajar terhadap kepuasan belajar mahasiswa. Kinerja dosen bukan merupakan faktor mutlak yang mempengaruhi kepuasan belajar mahasiswa untuk tingkat keberhasilan mahasiswa. Tetapi dilihat juga dari mahasiswa dalam melaksanakan kewajiban belajar sebagai mahasiswa. Pelayanan akademik juga memiliki peran dalam kepuasan mahasiswa. Hal ini sejalan dengan pernyataan dari Joko (2012) dalam penelitiannya yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara pelayanan administrasi akademik terhadap kepuasaan mahasiswa fakultas tarbiyah IAIN Walisongo dengan hasil rata-rata: 3,11(cukup memuaskan). Bernardo (2016) mengemukakan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara mahasiswa yang memutuskan untuk *drop out* dan tidak. Perbedaan ini nampak pada perilaku mahasiswa dalam hal adaptasi. Baik adaptasi dengan lingkungan universits, adaptasi dengan tenaga pendidik, maupun adaptasi dengan lingkungan sebaya dari mahasiswa tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dukungan sosial, academic *satisfaction*, terhadap kecenderungan *drop out* pada Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Maka bagan kerangka teoritik dari penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut :

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id



Dari bagan tersebut, peneliti menjelaskan bahwa dukungan sosial memberikan dampak pada kecenderungan *drop out*. Yang dimaksud adalah semakin tinggi dukungan sosial yang diterima oleh mahasiswa maka kecenderungan *drop* out pada mahasiswa akan semakin rendah. Begitu juga dengan semakin tingginya *academic satisfactin* maka kecenderungan *drop out* dari mahasiswa akan semakin rendah. Sehingga mahasiswa yang mendapatkan banyak dukungan sosial dan memiliki nilai *academic satisfaction* yang tinggi akan mengurangi kecenderungan *drop out* secara signifikan.

5. Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara terhadap rumusan masalah dari penelitian ini yang telah dinyatakan dalam bentuk kalimat tanya. Penelitian ini mengangkat tema yang dibentuk dari permasalahan *drop out* dilingkungan mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Dan dari permasalahan tersebut peneliti menetapkan tiga variabel serta data demografi dari mahasiswa untuk menentukan korelasi antara empat variabel. Oleh karena itu peneliti menggunakan hipotesis asosiatif sebagai jawaban sementara terhadap

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

rumusan masalah. Menurut Sugiyono (2008) hipotesis asosiatif digunakan untuk menentukan jawaban sementara dari rumusan masalah yang menyatakan korelasi antara dua atau lebih variabel.

1. Terdapat hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
2. Terdapat hubungan antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
3. Terdapat hubungan antara dukungan sosial dan *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Peneliti menggunakan metode kuantitatif korelasional sebagai metode penelitian yang akan dilaksanakan di Universitas Islam Negeri Sunn Ampel Surabaya. Penelitian ini ditujukan kepada seluruh Mahasiswa Universitas Islam Sunan Ampel Surabaya terkait dengan hubungan antara dukungan sosial, *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out*. Menurut Arikunto (2008), metode kuantitatif korelasional digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara dua variabel atau beberapa variabel. Sugiyono (2010) berpendapat bahwa penelitian kuantitatif adalah penelitian yang digunakan untuk meneliti populasi atau sampel tertentu dengan mengumpulkan data melalui instrumen penelitian. Lalu data yang bersifat kuantitatif tersebut akan dianalisis untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

B. Identifikasi Variabel

Menurut Arikunto (2008) variabel adalah objek penelitian atau yang menjadi fokus utama dalam suatu penelitian. Dalam penelitian ini terhadap dua variabel yang digunakan, yakni variabel bebas (x) dan variabel terikat (y). Variabel bebas adalah variabel yang digunakan untuk mempengaruhi variabel terikat. Sedangkan variabel terikat adalah variabel yang dipengaruhi oleh variabel bebas. Dalam penelitian ini variabel yang di identifikasi adalah:

- Variabel X1 : Dukungan Sosial
- Variabel X2 : *Academic Satisfaction*

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

- Variabel Y : Kecenderungan *Drop Out*

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

Variabel-variabel yang telah di identifikasi akan didefinisikan secara operasional, definisi operasional dari variabel yang telah di inidentifikasi akan digunakan untuk menunjukan alat pengambilan data yang sesuai. Yang dimaksud definisi operasional adalah penjelasan dari variabel yang telah dipilih oleh peneliti, biasanya digunakan sebagai petunjuk tentang bagaimana caranya mengukur suatu variabel. Definisi operasional dari masing-masing variabel penelitian ini adalah :

a) Dukungan Sosial

Dukungan sosial merupakan sebuah bentuk komunikasi dengan seseorang atau dengan kelompok dengan melibatkan perasaan nyaman dan empati serta merupakan kegiatan sosial yang tolong menolong. Skala yang digunakan untuk mengukur dukungan sosial dalam penelitian ini berdasarkan aspek yang dikemukakan Sarafino (2002).

b) *Academic Satisfaction*

Satisfaction adalah sebuah sikap yang terbentuk ketika kebutuhan atau keinginan pelanggan tercapai, maka *satisfaction* pada mahasiswa adalah sikap yang terbentuk ketika keinginan dan kebutuhan mahasiswa terpenuhi sesuai dengan harapan atau melebihi harapan dari mahasiswa tersebut. Skala yang digunakan untuk mengukur *satisfaction* dalam penelitian ini berdasarkan aspek yang dikemukakan oleh Hanan dan Karp (1991) yang kemudian di kategorikan oleh Dian Rahmawati (2013).

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

c) Kecenderungan *Dropout*

Kecenderungan *drop out* adalah seseorang yang memiliki ciri-ciri yang sama dengan yang dimiliki mahasiswa yang *drop out* namaun mahasiswa tersebut hanya mendekati keputusan *drop out*. Skala yang digunakan untuk mengukur kecenderungan *drop out* dalam penelitian ini berdasarkan aspek yang dikemukakan oleh Alberto Nuviala (2012).

D. Populasi, Teknik Sampling, dan Sampel

1) Populasi

Menurut Arikunto (2002) populasi adalah jumlah keseluruhan subjek dalam penelitian. Maka populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

Tabel 1 Populasi Penelitian

No	Fakultas	Jumlah Mahasiswa
1.	Psikologi dan Kesehatan (FPK)	134
2.	Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP)	310
3.	Sains dan Teknolgi (FST)	362
4.	Adab dan Humaniora (FAHUM)	434
5.	Ushuludin dan Filsafat (FUF)	537
6.	Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI)	591

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

7.	Dakwah dan Komunikasi (FDK)	663
8.	Syariah dan Hukum (FSH)	707
9.	Tarbiyah dan Keguruan (FTK)	729
10.	Total	4467

Berdasarkan table diatas, dapat diketahui bahwa populasi mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya angkatan 2018 berjumlah 4.467. Dari data tersebut, peneliti mengambil beberapa subjek sesuai dengan kriteria penelitian. Diantaranya sebagai berikut :

1. Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
2. Semester 5 (Tahun Masuk 2018)

2) Sampel

Arikunto (2008) berpendapat bahwa sampel adalah wakil dari populasi. Jika populasi memiliki jumlah kurang dari 100, maka sampel yang diambil adalah keseluruhan jumlah populasi tersebut. Namun jika populasi memiliki jumlah lebih dari 100 maka sampel yang diambil antar 10%-15% atau 20%-25%. Hal ini sejalan dengan pendapat Sugiono (2012) yakni sampel adalah bagian dari populasi yang memiliki karakteristik. Dengan mengambil 10% dari jumlah mahasiswa maka perhitungan jumlah sampel untuk setiap fakultas adalah sebagai berikut:

- FPK 13,4 dibulatkan menjadi 13 mahasiswa
- FISIP 31 mahasiswa
- FST 36,2 dibulatkan menjadi 36 mahasiswa

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

- FAHUM 43,4 dibulatkan menjadi 43 mahasiswa
- FUF 53,7 dibulatkan menjadi 54 mahasiswa
- FEBI 59,1 dibulatkan menjadi 59 mahasiswa
- FDK 66,3 dibulatkan menjadi 66 mahasiswa
- FSH 70,7 dibulatkan menjadi 71 mahasiswa
- FTK 72,9 dibulatkan menjadi 73 mahasiswa

Jika keseluruhan sampel dijumlah maka hasilnya adalah 415 atau 10% dari jumlah total populasi, yakni mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

Namun dengan adanya pandemi Covid 19 ini, peneliti membatasi jumlah menjadi 15 sampel untuk setiap fakultas. Maka dengan ini peneliti mendapat 135 sampel dari 9 fakultas Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

3) Teknik Sampling

Hadi (2015) menyatakan bahwa teknik sampling adalah cara atau teknik yang digunakan untuk mengambil sampel. Terdapat banyak teknik untuk pengambilan sampel. Namun dalam penelitian ini, peneliti menggunakan teknik pengambilan sampel *Random Sampling*. *Random sampling* adalah cara pengambilan sampel yang dilakukan secara acak atau random. Dalam teknik ini, setiap individu daalam populasi diberi kesempatan yang sama untuk menjadi bagian dari sampel

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

4) Teknik Pengambilan Data

Adapun metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitaif dengan pendekatan korelasional. Menurut Sugiyono (2010) penggunaan kuesioner (angket) sangat sesuai untuk jumlah responden yang banyak. Dengan ini peneliti memutuskan untuk menggunakan kuesioner (angket) dalam penelitian ini. Kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan pertanyaan atau peryataan secara tertulis kepada responden untuk dijawab.

E. Instrumen Penelitian

Adapun penelitian ini menggunakan instrumen penelitian yang telah dibuat untuk mengukur hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* dan *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out*, serta dukungan sosial, *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya ditinjau dari analisis perbandingan data demografi mahasiswa. Dari variabel-variabel yang telah ditentukan oleh peneliti, akan di deskripsikan menjadi beberapa aspek. Kemudian aspek-aspek tersebut dijabarkan menjadi beberapa indikator. Setelah itu dari indikator akan memunculkan beberapa buah pertanyaan atau pernyataan.

Untuk memperoleh penyusunan instrumen dari penelitian ini, maka peneliti menggunakan ”*blue print* instrumen dari dukungan sosial, *academic satisfaction*, dan kecenderungan *drop out*, sebagai berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 2 *Blueprint* Variabel (X1), Variabel (X2), Variabel (Y)

No.	Variabel	Aspek	Indikator	Item	Jumlah
1.	Dukungan Sosial	Dukungan Emosional	1. Mendapat Perhatian dari Orang Lain	1, 2	15
			2. Mendapat Kenyamanan dari Orang Lain	3, 4	
		Dukungan Penghargaan	3. Mendapat Masukan yang Baik atas Kinerjanya	5, 6	
			4. Mendapat Afirmasi atas Ide yang Dimilikinya	7, 8	
		Dukungan Instrumental	5. Mendapat Bantuan dari Teman Dalam Mengerjakan Tugas	9, 10	
			6. Mendapat Bantuan Finansial dari Orang Tua	11	
		Dukungan Informasi	7. Mendapat Bantuan Nasehat dari Orang Lain	12, 13	
			8. Mendapat Bantuan Rujukan untuk	14, 15	

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

			Memperoleh Informasi		
2.	*Satisfaction*	Hubungan Produk	1. Kesesuaian Biaya Pendidikan	16, 17	15
			2. Pemenuhan Hak Mahasiswa dalam Mengkaji Ilmu	18, 19, 20	
		Hubungan Pelayanan	3. Pelayanan Dosen dan Akademik untuk Pemecahan Masalah Mahasiswa	21, 22	
			4. Kemudahan Memperoleh Informasi Akademik	23, 24, 25	
		Hubungan Penjualan	5. Profesinalisme Dosen dalam Pembelajaran	26, 27	
			6. Kenyamanan dalam Proses Pembelajaran	28, 29, 30	
4.	Kecenderungan *Drop Out*	*Enjoyment*	1. Perasaan Gembira	31, 33	15
			2. Perasaan Nyaman	32	
		Quality Perception	3. Integrasi materi	36, 42	

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

		and Satisfaction	4. Sumberdaya manusia	37, 38, 39, 40	
		Economic	5. Pernyataan Perekonomian	41, 43, 44, 45	
			6. Waktu yang dihabiskan	34, 35	
	JUMLAH				45

1. Instrumen Penelitian Variabel Dukungan Sosial (XI)

   a. Alat ukur

Instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel dukungan sosial adalah modifikasi dari Sarafino (2002) dengan jumlah aitem 15 dan memiliki 4 subskala, yaitu: 1.) Dukungan Emosional, 2.) Dukungan Penghargaan, 3.) Dukungan Intrumental, 4.) Dukungan Infomasi.

Untuk variabel dukungan sosial, peneliti menggunakan skala likert. Dengan menggunakan skala likert maka peneliti menyediakan pernyataan dengan lima alternativ jawaban yaitu: alternative jawaban dari soal favorabel sangat sesuai (SS) dengan skor 5, sesuai (S) dengan skor 4, ragu-

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

ragu (RG) dengan skor 3, tidak sesuai (TS) dengan skor 2, dan sangat tidak sesuai (STS) dengan skor 1. Sedangkan alternative jawaban unfavorable sangat sesuai (SS) dengan skor 1, sesuai (S) dengan skor 2, ragu-ragu (RG) dengan skor 3, tidak sesuai (TS) dengan skor 4, dan sangat tidak sesuai (STS) dengan skor 5. Semakin tinggi skor skala dukungan sosial maka semakin tinggi dukungan sosial yang dimiliki mahasiswa. Sebaliknya, semakin rendah skor dukungan sosial maka semakin rendah dukungan sosial yang diterima mahasiswa tersebut.

Tabel 3 *Blueprint* Skala Dukungan Sosial

Dimensi	**No Aitem**		**Jumlah**
	Favorable	***Unfavorable***	
Dukungan Emosional	1, 2, 3, 4		4
Dukungan Penghargaan	5, 6, 8	7	4
Dukungan Instrumental	9, 10, 11		3
Dukungan Informasi	12, 13, 14	15	4
Jumlah	**13**	**2**	**15**

b. Validitas Skala Dukungan Sosial

Menurut Sugiyono (2003) validitas adalah suatu indeks yang menunjukan alat ukur itu benar-benar mengukur apa yang diukur. Yang dimaksud dalam hal ini adalah kuisioner sebagai alat ukur harus bisa mengukur apa yang ingin diukur. Untuk mengetahui apakah kuisioner yang disusun tersebut mampu mengukur apa yang hendak diukur, maka

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

perlu diuji dengan pengujian validitas. Hal ini sejalan dengan pendapat Azwar (2016) bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur keakuratan dari sebuah kuisioner (alat ukur) untuk mengukur sebuah variabel. Adapun hasil uji validitas aitem dukungan sosial pada penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 4 Uji Validitas Skala Dukungan Sosial

Aitem	***Corrected Item Total Corelation***	**Keterangan**
A1 1	,456	Valid
A2 2	,508	Valid
A3 3	,516	Valid
A4 4	,630	Valid
A5 5	,501	Valid
A6 6	,417	Valid
A7 7	,587	Valid
A8 8	,366	Valid
A9 9	,456	Valid
A10 10	,630	Valid
A12 12	,508	Valid
A13 13	,587	Valid
A14 14	,560	Valid
A15 15	,501	Valid

Berdasarkan dari hasil uji validitas yang telah dilakukan pada skala dukungan sosial. Aitem dapat dikatakan diterima jika nilai aitem ≥220 sehingga item yang diterima 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15. Sedangkan item dengan nilai ≤220 akan ditolak, sehingga aitem yang ditolak adalah 11. Setelah uji validitas dilakukan maka nomer yang ditolak

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

dianggap gugur dan dikeluarkan dari skala yang ada. Adapun perubahan skala dukungan sosial setelah di uji dengan uji validitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5 *Blueprint* Skala Dukungan Sosial Setelah Uji Validitas

Dimensi	No Aitem		Jumlah
	Favorable	***Unfavorable***	
Dukungan Emosional	1, 2, 3, 4		4
Dukungan Penghargaan	5, 6, 8	7	4
Dukungan Instrumental	9, 10		2
Dukungan Informasi	12, 13, 14	15	4
Jumlah	**12**	**2**	**14**

c. Reliabilitas Skala Dukungan Sosial

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau diandalkan. Menurut Notoatmodo (2005) hal ini menunjukan sejauh mana hasil pengukuran itu tetap konsisten bila dilakukan dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan alat ukur yang sama. Menurut Arikunto (2008) metode yang dapat digunakan untuk menguji reliabilitas yakni dengan metode *Cronbach Alpha*. Dengan menggunakan metode ini, skala dalam penelitian dapat dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil *Cronbach Alpha* skala dukungan sosial menggunakan *SPSS for Windows* 16.0 dapat dilihat pada tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 6 Hasil Uji Reliabilitas Skala Dukungan Sosial

Cronbach Alpha	*N of Items*
,859	**14**

Pada skala dukungan sosial diatas diperoleh nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,760 hal ini menunjukan skala dukungan sosial sudah reliabel.

2. Instrumen Penelitian Variabel *Academic Satisfaction* (X2)

   a. Alat Ukur

Instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel *academic satisfaction* adalah modifikasi dari Dian Rahmawati (2013) dengan jumlah aitem 15 dan memiliki 3 subskala, yaitu: 1.) Hubungan Produk, 2.) Hubungan Pelayanan, 3.) Hubungan Penjualan.

Untuk variabel *academic satisfaction*, peneliti menggunakan skala likert. Dengan menggunakan menggunakan skala likert maka peneliti menyediakan pernyataan dengan lima alternative jawaban yaitu: sangat sesuai (SS) dengan skor 5, sesuai (S) dengan skor 4, ragu-ragu (RG) dengan skor 3, tidak sesuai (TS) dengan skor 2, sangat tidak sesuai (STS) dengan skor 1. Semakin tinggi skor skala *academic satisfaction* maka semakin tinggi *academic satisfaction* yang dimiliki mahasiswa. Sebaliknya, semakin rendah skor *academic satisfaction* maka semakin rendah *academic satisfaction* yang dimiliki mahasiswa tersebut. Adapun tabel *blueprint academic satisfaction* dapat dilihat dalam tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 7 *Blueprint* Skala *Academic Satisfaction*

Dimensi	No Aitem		Jumlah
	Favorable	***Unfavorable***	
Hubungan Produk	16, 17, 18, 19, 20		5
Hubungan Pelayanan	21, 22, 23, 25	24	5
Hubungan Penjualan	26, 27, 30	28, 29	5
Jumlah	**12**	**3**	**15**

b. Validitas Skala *Academic Satisfaction*

Menurut Sugiyono (2003) validitas adalah suatu indeks yang menunjukan alat ukur itu benar-benar mengukur apa yang diukur. Yang dimaksud dalam hal ini adala kuisioner sebagai alat ukur harus bisa mengukur apa yang ingin diukur. Untuk mengetahui apakah kuisioner yang disusun tersebut mampu mengukur apa yan hendak diukur, maka perlu diuji dengan pengujian validitas. Hal ini sejalan dengan pendapat Azwar (2016) bahwa uji validitaas digunakan untuk mengukur keakuratan dari sebuah kuisioner (alat ukur) untuk mengukur sebuah variabel. Adapun hasil uji validitas aitem *academic satisfaction* pada penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 8 Uji Validitas Skala *Academic Satisfaction*

Aitem	Corrected Item Total Corelation	Keterangan
Q1 16	,679	Valid
Q2 17	,680	Valid
Q3 18	,598	Valid
Q4 19	,626	Valid
Q5 20	,448	Valid
Q6 21	,493	Valid
Q7 22	,403	Valid
Q8 23	,370	Valid
Q9 24	,626	Valid
Q11 26	,367	Valid
Q12 27	,426	Valid
Q13 28	,680	Valid
Q14 29	,679	Valid
Q15 30	,370	Valid

Berdasarkan dari hasil uji validitas yang telah dilakukan pada skala *academic satisfaction*. Aitem dapat dikatakan diterima jika nilai aitem ≥220 sehingga aitem yang diterima adalah 16, 17, 18, 19, 20, 21,22, 23, 24 26, 27, 28, 29, 30. Sedangkan item dengan nilai ≤220 akan ditolak, sehingga aitem yang ditolak adalah 25. Setelah uji validitas dilakukan maka nomer yang ditolak dianggap gugur dan dikeluarkan dari skala yang ada. Adapun perubahan skala *academic satisfaction* setelah di uji dengan uji validitas dapat dilihat dari tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 9 *Blueprint* Skala *Academic Satisfaction* Setelah Uji Validitas

Dimensi	No Aitem		Jumlah
	Favorable	***Unfavorable***	
Hubungan Produk	16, 17, 18, 19, 20		5
Hubungan Pelayanan	21, 22, 23	24	4
Hubungan Penjualan	26, 27, 30	28, 29	5
Jumlah	**11**	**3**	**14**

c. Reliabilitas Skala *Academic Satisfaction*

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau diandalkan. Menurut Notoatmodjo (2005) hal ini menunjukan sejauh mana hasil pengukuran itu tetap konsisten bila dilakukan dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan alat ukur yang sama. Arikunto (2008) berpendapat bahwa metode yang dapat digunakan untuk menguji reliabilitas yakni metode *Cronbach Alpha*. Dengan menggunakan metode ini, skala dalam penelitian dapat dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil *Cronbach Alpha* skala *academic satisfaction* menggunakan *SPSS for Windows* 16.0 dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 10 Hasil Uji Reliabilitas Skala *Academic Satisfaction*

Cronbach Alpha	***N of Items***
,870	**14**

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Pada skala *academic satisfaction* diatas diperoleh nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,735 hal ini menunjukan skala *academic satisfaction* sudah reliabel.

3. Instrumen Penelitian Variabel Kecenderungan *Drop Out* (Y)

   a. Alat ukur

Instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel kecenderungan *drop out* adalah hasil modifikasi dari Alberto Nuviala (2012) dengan jumlah aitem aitem 15 dan memiliki 3 subskala, yaitu: 1.) *Enjoyment*, 2.) *Quality Perception and Satisfaction* 3.) *Economic*.

Untuk variabel kecenderungan *drop out*, peneliti menggunakan skala likert. Dengan menggunakan skala likert maka peneliti menyediakan peryatan dengan lima alternative jawaban yaitu: sangat sesuai (SS) dengan skor 5, sesuai (S) dengan skor 4, ragu-ragu (RG) dengan skor 3, tidak sesuai (TS) dengan skor 2, dan sangat tidak sesuai (STS) dengan skor 1. Semakin tinggi skor skala kecenderungan *drop out* maka semakin tinggi kecenderungan *drop out* yang dimiliki mahasiswa. Sebaliknya semakin rendah skor skala kecenderungan *drop out* maka semakin renda kecenderungan *dropout* yang dimiliki mahasiswa tersebut. Adapun tabel *blueprint* skala kecenderungan *drop out* dapat dilihat dalam tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 11 *Blueprint* Skala Kecenderungan *Drop Out*

Dimensi	No Aitem		Jumlah
	Favorable	***Unfavorable***	
Enjoyment	31, 32, 33		3
Quality Perception and Satisfaction	36, 37, 40	38, 39	5
Economic	34, 35, 41, 42, 43, 44, 45		7
Jumlah	**13**	**2**	**15**

b. Validitas Skala kecenderungan *drop out*

Menurut Sugiyono (2003) validitas adalah suatu indeks yang menunjukan alat ukur itu benar-benar mengukur apa yang diukur. Yang dimaksud dalam hal ini adalah kuisioner sebagai alat ukur harus bisa mengukur apa yang ingin diukur. Untuk mengetahui apakah kuisioner yang disusun tersebeut mampu mengukur apa yang hendak diukur, maka perlu diuji dengan pengujian validitas. Hal ini sejalan dengan pendapat Azwar (2016) bahwa uji validitas digunakan untuk mengukur sebuah variabel. Adapun hasil uji validitas aitem kecenderungan *drop out* pada penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut:

Tabel 12 Uji Validitas Skala Kecenderungan *Drop Out*

Aitem	***Corrected Item Total Correlation***	Keterangan
A1	,610	Valid
A2	,461	Valid
A3	,561	Valid
A4	,378	Valid

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

A5	,411	Valid
A6	,518	Valid
A7	,494	Valid
A8	,287	Valid
A9	,253	Valid
A10	,439	Valid
A11	,416	Valid
A12	,444	Valid
A13	,405	Valid
A14	,526	Valid
A15	,544	Valid

Berdasarkan dari hasil uji validitas yang telah dilakukan pada skala kecenderungan drop out. Aitem dapat dikatakan diterima jika nilai aitem ≥220, sehingga aitem yang diterima adalah 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45.

c. Reliabilitas Skala Kecenderungan *Drop out*

Reliabilitas adalah indeks yang menunjukan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau diandalkan. Menurut Notoatmodjo (2005) hal ini menunjukan sejauh mana hasil pengukuran itu tetap konsisten bila dilakukan dua kali atau lebih terhadap gejala yang sama dengan alat ukur yang sama. Arikunto (2008) berpendapat bahwa metode yang dapat digunakan untuk menguji reliabilitas yakni metode *Cronbach Alpha*. Dengan menggunakan metode ini, skala dalam penelitian dapat dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Cronbach Alpha skala kecenderungan *drop out* menggunakan *SPSS for Windows* 16.0 dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 13 Hasil Uji Reliabilitas Skala Kecenderungan *Drop Out*

Cronbach Alpha	***N of Items***
,830	**13**

Pada skala kecenderungan *drop out* diatas dapat diperoleh nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0,832 hal ini menunjukan skala kecenderungan *drop out* sudah reliabel

F. Analisis Data

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif. Data yang diperoleh dari responden akan dikumpulkan kemudian akan dilakukan analisis data. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis korelasional dengan bantuan aplikasi *SPSS for Windows*. Analisis dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel yakni dukungan sosial *academic satisfaction*, dengan kecenderungan *drop out*. Dalam penelitian ini menggunakan teknik korelasi dengan metode analisis regresi ganda dan uji T berpasangan. Metode analisis regresi digunakan untuk mengetahui korelasi atau hubungan antar variabel, sedangkan uji T berpasangan untuk mengetahui tingkat kecenderungan setiap variabel pada mahasiswa sebagai subjek penelitian. Terdapat beberapa uji prasyarat untuk menggunakan metode analisis regresi ganda dan uji T berpasangan yakni sebagai berikut:

1. Uji Prasyarat
   A. Uji Normalitas

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Muhid (2019) berpendapat bahwa penggunaan analisis data statistic parametik mensyaratkan data dari setiap variabel yang dianalisis harus berdistribusi normal. Peneliti menggunakan teknik Kolmogrov Smirnov dengan kaidah signifikansi >0,05 maka dianggap distribusi data normal, sedangkan jika signifikansi ≤0,05 maka dianggap distribusi data tidak normal. Hasil uji nromalitas dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 14 Uji Normalitas Variabel

	DS	AS	KDO	Understand Ed Residual
N	130	130	130	130
Kolmogorov Smirnov Z	1.211	,963	0,683	1,043
Asymp. Sig	,106	,312	,739	0,227
Keterangan	Test Distribution Is Normal			

Berdasarkan dari analisis yang telah dilakukan, dapat diketahui bahwa data berdistribusi normal. Hal ini dibuktikan dengan Signifikansi pada setiap variabel >0,05. Nilai signifikansi dari DS (Dukungan Sosial) 0,106 dengan harga Kolomogorov Smirnov 1,211. Nilai signifiansi dari *Academic Satisfaction* (AS) 0,312 dengan haarga Kolmogorov Smirnov 0,963. Dan nilai signifikansi dari kecenderungan *drop out* (KDO) 0,739 dengan harga Kolmogorov Smirnov 0,683. Dan residual yang didapat dengan nilai signifikansi 0,227. Hal ini membuktikan bahwa sebaran data untuk dukungan sosial, *academic satisfaction*, dan kecenderungan *drop out* berdistribusi normal.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

B. Uji Liniearitas Hubungan

Uji Linearitas digunakan untuk mengetahui model regresi yang akan digunakan. Dari uji linearitas kita dapat mengetahui ada atau tidaknya hubungan yang linear secara signifikan antara variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y) yang akan di uji. Tujuan lain uji linearitas adalah untuk membuktikan bahwa regresi yang didapat berbentuk linear. Secara umum uji linearitas bertujuan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linear secara signifikan atau tidak. Uji linearitas ini merupakan syarat atau asumsi sebelum dilakukannya analisis regresi linear. Adapun pedoman dasar pengambilan keputusan dalam uji linearitas dapat dilakukan dengan dua cara, yaitu:

1. Jika nilai Liniearity Sig. (Kemiringan) < 0,05 maka variabel dianggap cocok dengan model regresi linear
2. Jika nilai Linearity Sig. (Kemiringan) > 0,05 maka variabel dianggap tidak cocok dengan model regresi linear

Hasil uji linearitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 15 Hasil Uji Linearitas Dukungan Sosial Dengan Kecenderungan *Drop Out*

	df	**F**	**Sig.**
Linearity		0,362	0,549
Deviation from Linearity	23	1,988	0,010
Withinn Groups	105		

Dari tabel diatas, peneliti mendapati bahwa nilai Linearity Sig. (kemiringan) > 0,05 yakni 0,549 yang artinya data tersebut sangat landai atau hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out*

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

tidak linear Dari interpretasi data linearitas diatas dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang tidak linear secara signifikan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out*.

Tabel 16 Hasil Uji Linearitas *Academic Satisfaction* Dengan Kecenderungan *Drop Out.*

	df	F	Sig.
Linearity		20,046	0,000
Deviation from Linearity	25	2.883	0,000
Withinn Groups	103		

Dari tabel diatas, peneliti mendapati bahwa nilai Linearity Sig. (kemiringan) < 0,05 yakni 0,000 yang artinya data tersebut miring atau terdapat hubungan yang linear secara signifikan antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out*.

C. Uji Multikolinieritas

Uji multikolinearitas digunakan menguji suatu model regresi apakah saling berhubungan antar variable-variabel bebas (X1 dan X2). Jika kedua variabel bebas saling berhubungan maka dapat dikatakan terdapat masalah dalam multikolinearitas. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel bebas. Kaidah dalam mengambil keputusan uji miltikoloinearitas adalah dengan melihat *tolerance value* dan besaran dari VIF (*variance Inflation Factor*).

1. Apabila nilai *tolerance value* > 0,1 artinya tidak terjadi gejala multikolinearitas antar variabel bebas dalam model regresi.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

2. Apabila nilai *tolerance value* < 0,1 maka artinya terjadi multikolinearitas antar variabelbebas dalam model regresi.

3. Jika nilai VIF < 10,00 maka artinya tidak terjadi multikolinearitas antar variabel bebas dalam model regresi.

4. Jika nilai VIF > 10,00 maka artinya terjadi multikolinearitas antar variabel bebas dalam model regresi.

Kedua dasar pengambilan keputusandiatas dalam uji multikolinearitas diatas akan menghasilkan kesimpulan yang sama (tidak akan bertentangan). Adapun hasil dari uji multikolinearitas adalah sebagai berikut :

Tabel 17 Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	***Collinearity Statistics***		**Keterangan**
	Tolerance	VIF	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Dukungan Sosial	1,000	1,000	
Academic Satisfaction	1,000	1,000	

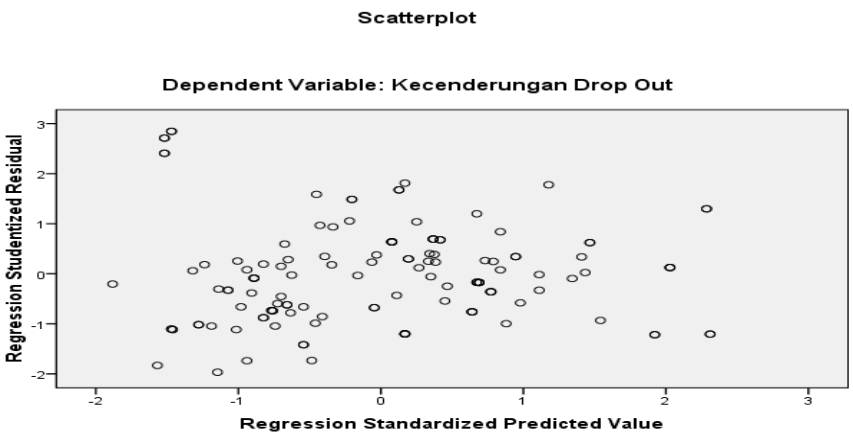
Dari tabel diatas diketahui nilai *tolerance* dukungan sosial dan *academic satisfaction* lebih besar dari 0,1 yakni 1,000 dan nilai dari VIF lebih kecil dari 10,00 yakni 1,000 yang artinya tidak terjadi gejala multikoinearitas antar variabel bebas.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

D. Uji Heteroskidastisitas

Uji heteroskidastisitas merupakan bagian dari asumsi klasik dalam analisis regresi. Tujuan dari uji heteroskidastisitas adalah untuk mengetahui apakah dalam model regresi terjadi ketidasamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Model regresi yang baik harus memeiliki *variance* yang sama (homokidastisitas) atau nilai residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain bersifat tetap. Salah satu cara untuk mendeteksi ada tidaknya gejala heteroskidastisitas dalam regresi adalah dengan melakukan analisis pada grafik *scatterplots* antara nilai prediksi variabel terikat (ZPRED) dengan residualnya (SRESID). Adapun output dari grafis *scatterplots* sebagai berikut:

Gambar 1 Output Grafis *Scatterplots*



Berdasarkan output scatterplots diatas dapat diketahui bahwa titik-titik penyebaran data berada di atas dan di bawah 0 atau disekitar 0, lalu titik-titik tidak mengumpul hanya di atas atau di bawah saja, kemudian

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

penyebaran titik-titik data tidak membentuk pola bergelombang/melebar kemudian menyempit dan melebar kembali, serta penyebaran titik-titik data tidak berpola. Dengan demikian dapat disimpulan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas, sehingga model regresi yang baik dan ideal dapat dipenuhi.

2. Uji Hipotesis

Uji hipotesis dalam penelitian dilakukan guna mengtahui hubungan antara variabel bebas (dukungan sosial dan *academic satisfaction*) dengan variabel terikat (kecendereungan *drop out*). Metode analisis dalam penelitian ini menggunakan uji regresi linear berganda. Analisis uji regresi linear berganda digunakan untuk menghitung besarnya koefisien-koefisien yang dihasilkan oleh persamaan yang bersifat linear serta melibatkan dua atau lebih variabel bebas yang digunakan sebagai alat prediksi besar nilai variabel terikat (Muhid, 2019). Oleh karena itu, analisis regresi linear berganda dapat menghitung besarnya pengaruh dua atau lebih variabel bebas, atu memprediksi variabel terikat dengan menggunakan dua atau lebih variabel bebas.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Persiapan dan Pelaksanaan

Sebelum penelitian dilakukan, diperlukan persiapn yang matang untuk mendapatkan hasil yang optimal. Selain itu, persiapan juga untuk meminimalisir halangan atau kendala yang terjadi saat penelitian, adapun beberapa persiapan yang dilakukan yaitu:

a. Tahap Pertama

Tahap pertama dalam penelitian ini adalah mengidentifikasi permasalahan dari fenomena-fenomena terkini dan mengumpulkan data terkait permasalahan guna menjadi ide pokok yang melatar belakangi penelitian. Untuk mendukung permasalahan, peneliti mengumpulkan referensi melalui artikel-artikel serta penelitian-penelitan terdahulu terkait permasalahan. Peneliti memfokuskan permasalahan fenomena psikologi pada bidang psikologi pendidikan. Fenomena *drop out* adalah permasalahan yang tidak pernah bisa terhindarkan dari lembaga pendidikan. Pasalnya banyak faktor yang mempu mempengaruhi keputusan *drop out*. Seiring berjalannya waktu, beberapa ahli menciptakan teori lengkap dengan alat ukur untuk memprediksi jumlah *drop out*. Meski begitu taraf ketepatannya hanya mencapai 50% kebawah. Maka dari itu peneliti mengambil tema tentang kecenderungan *drop out* yang dimiliki mahasiswa. Para ahli meyakini bahwa terdapat faktor eksternal dan

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

internal yang dapat memunculkan kecenderungan *drop out*. Pada penelitian ini, peneliti memilih faktor eksternal yang dapat memunculkan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa yaitu dukungan sosial dan *academic satisfaction*.

b. Tahap Kedua

Tahap kedua adalah mencari subyek penelitian sesuai dengan kriteria penelitian. Fokus penelitian ini adalah fenomena kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Dimana Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surbaya pernah memiliki angka *drop out* yang tinggi pada tahun 2012 yakni 1659. Angka *drop out* merupakan salah satu penilaian penting dalam peninjauan peningkatan akreditasi dalam universitas baik untuk fakultas maupun prodi.

c. Tahap Ketiga

Pada tahap ini, peneliti menyusun desain penelitian. Desain penelitian digunakan untuk memudahkan peneliti dalam memfokuskan subjek penelitian. Mulai dari populasi hingga sampel, guna menghasilkan data yang sesuai dengan penelitian. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya yakni 4467 mahasiswa dengan sampel 10% dari setiap fakultas yakni 446 mahasiswa. Namun karena terkendala pandemik, sampel yang dapat diterima adalah 135 atau 15 mahasiswa sebagai perwakilan untuk setiap fakultas. Peneliti juga melakukan penyusunan alat ukur (instrument

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

penelitian) pada tahap ini. Mulai menentukan indikator dari setiap variabel, membuat *blueprint* (panduan menyusun aitem), menyusun aitem, membuat kuesioner, hingga melakukan *expert judgment*.

d. Tahap Keempat

Peneliti mengumpulkan data pada tanggal 22 Desember 2020 hingga 8 januari 2021 melaui sistem daring di Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Mekanisme pengambilan data dilakukan dengan cara bersamaan yakni peneliti mengirim pesan pada setiap subjek penelitian dengan jumlah yang telah ditentukan untuk mengisi kuesioner secara daring. Peneliti juga menjelaskan tata cara pengisian kuesioner dan menjamin kerahasiaan dari data yang telah diberikan subjek.

2. Deskripsi Hasil Penelitian

a) Deskripsi Subjek

Subjek dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Mahasiswa yang menjadi subjek penelitian adalah mahasiswa semester 5 (angkatan 2018) dengan total mencapai 4467 mahasiswa. Namun dikarenakan terkendala pandemi, peneliti menatapkan 135 mahasiswa sebagai subjek atau 15 mahasiswa dari setiap fakultas.

1. Deskripsi Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Sebelum Kuliah

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 18 Deskriptif Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Sebelum Kuliah

Latar Belakang Pendidikan	Jumlah	Persentase
MA	49	36,3
Pondok Pesantren	35	18,5
SMA	57	42,2
SMK	4	3

Berdasarkan hasil analisis deskriptif diatas dapat disimpulkan bahwa mahasiswa dengan latar belakang pendidikan MA sebanyak 49 mahasiswa (36,3%), Pondok Pesantren sebanyak 35 mahasiswa (18,5%), SMA sebanyak 57 mahasiswa (42,2%), dan SMK sebanyak 4 mahasiswa (3%).

2. Deskripsi Subjek Berdasarkan Fakultas

Tabel 19 Deskripsi Subjek Berdasarkan Fakultas

Fakultas	Jumlah	Persentase
FAH	15	11,1
FDK	15	11,1
FEBI	15	11,1
FPK	15	11,1
FST	15	11,1
FISIP	15	11,1
FSH	15	11,1
FTK	15	11,1
FUF	15	11,1

Berdasarkan hasil analisis deskriptif diatas dapat disimpulkan bahwa jumlah mahasiswa dari masing-masing fakultas adalah 15 (11,1%)

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3. Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 1 - 4

Tabel 20 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 1

IPK 1	Jumlah	Persentase
3	1	0,7
3,2	8	5,9
3,3	2	1,5
3,4	22	16,3
3,5	19	14,1
3,6	45	33,3
3,7	24	17,8
3,8	13	9,6
3,9	1	0,7

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa mahasiswa dengan nilai IPK 3 berjumlah 1 mahasiswa (7%), dengan nilai 3,2 berjumlah 8 mahasiswa (5,9%) dengan nilai 3,3 berjumlah 2 mahasiswa (1,5%), dengan nilai 3,4 berjumlah 22 mahasiswa (16,3%), dengan nilai 3,5 berjumlah 19 mahasiswa (14,1), dengan nilai 3,6 berjumlah 45 mahasiswa (33,3%), dengan nilai 3,7 berjumlah 24 mahasiswa (17,8%) dengan nilai 3,8 berjumlah 13 mahasiswa (9,6%), dan dengan nilai 3,9 dengan jumlah 1 mahasiswa (7%)

Tabel 21 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 2

IPK 2	Jumlah	Persentase
2,7	1	0,7
3,2	3	2,2
3,3	7	5,2
3,4	6	4,4
3,5	44	32,6
3,6	40	29,6
3,7	30	22,2
3,8	4	3

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa mahasiswa dengan nilai IPK 2,7 berjumlah 1 mahasiswa (7%), dengan nilai 3,2 berjumlah 3 mahasiswa (2,2%), dengan nilai 3,3 berjumlah 7 mahasiswa (5,2%), dengan nilai 3,4 berjumlah 6 mahasiswa (4,4%), dengan niai 3,5 berjumlah 44 mahasiswa (32,6%), dengan nilai 3,7 berjumlah 40 mahasiswa (29,6%), dan dengan nilai 3,8 berjumlah 4 mahasiswa (3%)

Tabel 22 Deskripsi subjek berdasarkan IPK semester 3

IPK 3	Jumlah	Persentase
2,7	1	0,7
3,3	9	6,7
3,4	10	7,4
3,5	26	19,3
3,6	50	37
3,7	34	25,2
3,8	5	3,7

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa mahasiswa dengan nilai IPK 2,7 berjumlah 1 mahasiswa (7%), dengan nilai 3,3 berjumlah 9 mahasiswa (6,7%), dengan nilai 3,4 berjumlah 10 mahasiswa (7,4%), dengan nilai 3,5 berjumlah 26 mahasiswa (19,3%), dengan nilai 3,6 berjumlah 50 mahasiswa (37%), dengan nilai 3,7 berjumlah 34 mahasiswa (25,2%), dan dengan nilai 3,8 berjumlah 5 mahasiswa (3,7%).

Tabel 23 Deskripsi Subjek Berdasarkan IPK Semester 4

IPK 4	Jumlah	Persentase
2,8	1	0,7
3,2	6	4,4
3,3	64	3
3,4	1	0,7
3,5	25	18,5
3,6	44	32,6

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

3,7	44	32,6
3,8	8	5,9
3,9	2	2,6

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa mahasiswa dengan nilai IPK 2,8 berjumlah 1 mahasiswa (7%), dengan nilai 3,2 berjumlah 6 mahasiswa (4,4%), dengan nilai 3,4 berjumlah 1 mahasiswa (7%), dengan nilai 3,5 berjumlah 25 mahasiswa (18,5%). Dengan nilai 3,6 berjumlah 44 mahasiswa (32,6%), dengan nilai 3,7 berjumlah 44 mahasiswa (32,6%), dengan nilai 3,8 berjumlah 8 mahasiswa (5,9%), dan dengan nilai 3,9 berjumlah 2 mahasiswa (1,5%).

4. Deskripsi Subjek Berdasarkan Kegiatan Selain Kuliah

Tabel 24 Deskripsi Subjek Berdasarkan Kegiatan Selain Kuliah

Kegiatan Selain Kuliah	Jumlah	Persentase
Kerja	33	24,4
Organisasi	82	60,7
Organisasi dan Kerja	13	9,6
Tidak Ada	7	5,2

Berasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa jumlah mahasiswa yang bekerja berjumlah 33 mahasiswa (24,4%), lalu yang berorganisasi berjumlah 82 mahasiwa (60,7%), dan yang berorganisasi dan bekerja berjumlah 13 mahasiswa (9,6%), sedangkan yang tidak memiliki kegiatan selain kuliah berjumlah 7 mahasiswa (5,2%).

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

5. Deskripsi Subjek Berdasarkan Pekerjaan Orang Tua

Tabel 25 Deskripsi Subjek Berdasarkan Pekerjaan Orang Tua

Pekerjaan Orang Tua	Jumlah	Persentase
Buruh Bangunan	2	1,5
Buruh Pabrik	2	1,5
Gojek	1	0,7
Guru	1	0,7
Konsultan	1	0,7
Pedagang	1	0,7
Pekebun	1	0,7
Pensiunan	4	3
Pensiunan PNS	2	1,5
Petani	26	19,3
PNS	5	3,7
Tidak Bekerja	10	7,4
TNI / POLRI	1	0,7
Tukang	1	0,7
Tukang batu	1	0,7
Tukang Kunci	1	0,7
Wiraswasta	74	54,8
Wirausaha Konter HP	1	0,7

Dari tabel diatas dapat diketahui urutan pekerjaan orang tua mahasiswa dari paling banyak hingga paling sedikit adalah wiraswasta, petani, PNS, buruh bangunan, dan buruh pabrik, yakni 74, 26, 5, 2, 2, sedangkan orang tua mahasiswa yang tidak bekerja berjumlah 10 orang.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

6. Deskripsi Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Orang Tua

Tabel 26 Deskripi Subjek Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan Orang Tua

Pendidikan Orang Tua	Jumlah	Persentase
SD/MI Sederajat	25	18,5
SMA/SMK Sederajat	94	69,6
SMP/MTS Sederajat	16	11,9

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa latar belakang pendidikan orang tua mahasiswa SD/MI sederajat berjumlah 25 orang (18,5%), SMP/MTS sederajat berjumlah 16 orang (11,9%), dan SMA/SMK Sederajat berjumlah 94 orang (69,6%).

7. Deskripsi Subjek Berdasarkan Pendapatan Orang Tua

Tabel 27 Deskripsi Subjek Berdasarkan Rata-Rata Pendapatan Orang Tua

Pendapatan Orang Tua	Jumlah	Persentase
< 2.500.000	25	18,5
< 3.500.000	15	11,1
< 4.500.000	12	8,9
≤ 1.500.000	68	50,4
> 4.500.000	15	11,1

Berdasarkan tabel diatas diketahui bahwa pendapatan orang tua mahasiswa dengan jumlah kurang dari 2,5 juta berjumlah 25 orang (18,5%), pendapatan orang tua kurang dari 3,5 juta berjumlah 15 orang (11,1%), pendapatan orang tua kurang dari 4,5 juta berjumlah 12 orang (8,9%), pendapatan orang tua dengan jumlah lebih dari 4,5 berjumlah 15 orang (11,1), sedangkan pendapatan orang tua kurang dari 1,5 juta berjumlah 68 orang (50,4%).

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

8. Deskripsi Subjek Berdasarkan Tempat Tinggal Keluarga

Tabel 28 Deskripsi Mahasiswa Berdasarkan Tempat Tinggal Keluarga

Tempat Tinggal Keluarga	Jumlah	Persentase
Desa	94	69,6
Kota	41	30,4

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa tempat tinggal keluarga di desa berjumlah 94 (69,6%), sedangkan yang berada di kota berjumlah 41 (30,4%)

9. Deskripsi Subjek Berdasarkan Tempat Tinggal Mahasiswa

Tabel 29 Deskripsi Subjek Berdasarkan Tempat Tingga Mahasiswa

Tempat Tinggal Mahasiswa	Jumlah	Persentase
Bersama Keluarga	46	34,1
Kos	45	33,3
Pondok Pesantren	44	32,6

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa mahasiswa yang tinggal bersama keluarga berjumlah 46 mahasiswa (34,1%), dan mahasiswa yang tinggal di kos berjumlah 45 mahasiswa (33,3%), sedangkan yang tinggal di pondok pesantren berjumlah 44 mahasiswa (32,6%),

b) Deskripsi Statistik Data Responden

Setelah melakukan pencarian data dan sebelum melakukan uji asumsi, maka yang harus dilakukan adalah analisis deskriptif. Deskripsi data bertujun untuk menjabarkan jumlah responden (N), nilai mksimum (Xmax), nilau minimum (Xmin), *range*, mean (M), dan standar deviasi (SD). Adapun hasil dari analisis deskriptif dapat dilihat pada tabel berikut:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Tabel 30 Deskripsi Statistik Data Responden

No.	Variabel	N	Range	Xmin	Xmax	Mean	Std. Dev
1.	Dukungan Sosial	135	43	31	74	57,45	6,78
2.	*Academic Satisfaction*	135	34	28	62	48,62	7,61
3.	Kecenderungan *Drop out*	135	40	25	65	41,06	7,46

Berdasarkan tabel diatas diketahui jumlah subjek dalam penelitian ini berjumlah 135 mahasiswa. Untuk skala dukungan sosial memiliki *range* sebesar 43, skor minimum (Xmin) 31, skor maksimum (Xmax) 74, *mean* 57,45, dan standar deviasi 6,78. Untuk skala *academic satisfaction* memiliki *range* sebesar 34, skor minimum (Xmin) 28, skor maksimum (Xmax) 62, *mean* 48,62, dan standar deviasi 7,61. Sedangkan untuk skala kecenderungan *drop out* memiliki *range* 40, skor minimum (Xmin) 25, skor maksimum (Xmax) 65, *mean* 41,06, serta standar deviasi 7,46.

1. Deskripsi Data Berdasarkan Tingkat Kecenderungan Rata-Rata Tiap Variabel

Menurut Muhid (2019) analisis data berdasarkan pengelompokan tingkat kecenderungan rata-rata tiap variabel menggunakanan rumus *mean* hipotetik. Jika *mean* hipotetik lebih kecil dari *mean* empirik, artinya tingkat kecenderungan rata-rata varianel tergolong tinggi. Namun jika *mean* hipotetik lebih besar dari *mean* empirik, artinya tingkat kecenderungan rata-rata variabel tergolong rendah. Untuk menentukan nilai *mean* hipotetik adalah menghitung hasil perkalian dari jumlah skor

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

jawaban dengan jumlah aitem kemudian dibagi dua. Adapun hasil dari *mean* hipotetik dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 31 Hasil *Mean* Hipotetik

Variabel	Jumlah Skor Jawaban	Jumlah Aitem	*Mean* Hipotetik
Dukungan Sosial	5	15	37,5
Aacademic Satisfaction	5	15	37,5
Kecenderungan *Drop Out*	5	15	37,5

Berdasarkan hasil *mean* hipotetik pada tabel diatas, diketahui bahwa *mean* hipotetik dari masing-masing variabel adalah 37,5. Langkah selanjutny adalah menentukan kecenderungan pada setiap variabel dengan hasil *mean* empirik. Adapun hasil dari *mean* empirik kecenderungan rata-rata tiap variabel dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 32 Deskripsi Statistik Data Responden

Variabel	**N**	**Mean**	**Std. Dev**	**Keterangan**
Dukungan Sosial	135	57,4593	6,78207	Tinggi
Academic Satisfaction	135	48,6222	7,61564	Tinggi
Kecenderungan *Drop out*	135	41,0667	7,46154	Tinggi

Tabel diatas menyatakan variabel dukungan sosial dengan jumlah subjek 135, *mean* sebesar 57,4593, dan standar deviasi sebesar 6,78297 memiliki kecenderungan rata-rata yang tinggi karena nilai *mean* > 37,5. Variabel *academic satisfaction* dengan jumlah subjek 135, *mean* sebesar 48,6222, dan standar deviasi 7,61564 memiliki kecenderungan rata-rata

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

yang tinggi karena nilai *mean* > 37,5. Dan variabel kecenderungan *drop out* dengan jumlah subjek 135, *mean* sebesar 41,0667, dan standar deviasi 7,36154 memiliki kecenderungan rata-rata yang tinggi juga karena nilai *mean* > 37,5. Selanjutnya peneliti melakukan pengkategorisasian. Pemaparan mengenai subjek akan lebih mudah jika variabel-variabel yang diteliti memiliki kategori frekuensi dengan skor tinggi, sedang, dan rendah dengan menggunakan rumus dari Azwar (2013) sebagai berikut:

Tabel 33 Rumus Kategorisasi Nilai

Kategori	Rumus
Rendah	X < (*mean* – 1SD)
Sedang	(*mean* – 1SD) ≤ X < (*mean* + 1SD)
Tinggi	(*mean* + 1SD) ≤ X

Setelah itu dilakukan perhitungan menurut rumus untuk menentukan kategirisasi. Berikut hasil penormaan untuk ketiga variabel dapat dilihat pada tabel dibawah:

Tabel 34 Kategorisasi Variabel X1, X2, Y

Variabel	Kategori	Rentang Nilai	Jumlah	%
Dukungan Sosial	Rendah	X < 51	19	14,1
	Sedang	51 ≤ X < 64	90	66,7
	Tinggi	64 ≤ X	26	19,3
	Total		135	100,0
Academic Stisfaction	Rendah	X < 41	19	14,1
	Sedang	41 ≤ X < 56	94	69,6
	Tinggi	56 ≤ X	22	16,3
	Total		135	100
Kecenderungan *Drop Out*	Rendah	34 X <	21	15,6
	Sedang	34 ≤ X< 48	94	69,6
	Tinggi	48 ≤ X	20	14,8
	Total		135	100

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Data yang didapat dari tabel 4.17 adalah data hasil penormaan / kategorisasi setiap variabel. Pada variabel dukungan sosial kategori sedang memiliki persentasi tertinggi yakni 66,7% yang artinya 90 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori sedang pada variabel dukungan sosial. Sedangkan untuk kategori tinggi, variabel dukungan sosial memiliki persentase 19,3 yang artinya 26 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori tinggi pada variabel dukungan sosial. Dan untuk kategori rendah pada variabel dukungan sosial memiliki persentase terendah yakni 14,1% yang artinya 19 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori rendah pada variabel dukungan sosial.

Untuk variabel *academic satisfaction*, persentase tertinggi juga didapat dari nilai dengan kategori sedang yakni 69,6% yang artinya 94 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori sedang pada variabel *academic satisfaction*. Sedangkan untuk nilai dengan kategori tinggi memiliki persentasi 16,3% yang artinya 22 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori tinggi pada variabel *academic satisfaction*. Dan untuk nilai dengan persentase terendah dimiliki oleh kategori nilai rendah yakni 14,1% yang artinya 19 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori rendah pada variabel *academic satisfaction*.

Sedangkan untuk variabel kecenderungan *drop out*, persentase tertinggi juga dimiliki oleh nilai dengan kategorisedang yakni 69,6% yang artinya 94 mahasiswa memeiliki nilai dengan kategori sedang pada variabel kecenderungan *drop out*. Dan untuk nilai dengan kategori rendah

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

memiliki persentase 15,6% yang artinya 21 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori rendah pada variabel kecenderungan *drop out*. Sedangkan untuk nilai dengan kategori tinggi memiliki persentase terendah yakni 14,8% yang artinya 20 mahasiswa memiliki nilai dengan kategori tinggi pada variabel kecenderungan drop out.

B. Pengujian Hipotesis

Penelitian ini merupakan jenis penelitian kuantitatif dengan tujuan untuk mengetahui hubungan variabel dukungan sosial, *academic satisfaction*, dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Untuk itu peneliti menggunakan metode analisis korelasi regresi linear berganda. Adapun hasil dari analisis regresi berganda dapat dilihat pada tabel dibawah:

Tabel 35 Hasil Uji Regresi linear berganda

Variabel	Nilai Sig.	Harga Koefisien	Keterangan
Dukungan Sosial	0,536	0,056	Hipotesis Ditolak
Academic Satisfaction	0,000	-0.318	Hipotesis Diterima
Kecenderungan *Drop Out*	1,000		

Berdasarkan uji hipotesis menggunakan analisis regresi linear berganda dari tabel diatas diketahui bahwa variabel dukungan sosial memiliki koefisien korelas (r = 0,056) dengan taraf signifikansi 0,536 > 0,05 maka hipotesis ditolak. Artinya tidak terdapat hubungan antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Sedangkan variabel *academic satisfaction* memiliki koefisien korelasi (r = -0,318) dengan taraf signifikansi 0,000 < 0,05 maka hipotesis diterima. Artinya terdapat hubungan antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out*.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Berdasarkan nilai kofisien korelasi yang dimiliki variabel *academic satisfaction* yakni -0.318 dapat diketahui bahwa hubungan antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* bersifat negatif. Artinya semakin tinggi *academic satisfaction* yang dimiliki mahasiswa maka kecenderungan *drop out* yang dimiliki mahasiswa tersebut semakin rendah.

Tabel 36 Hubungan Variabel Prediktor dengan Kecenderungan *Drop Out*

Model Summary			
R	**R *Square***	***Adjusted R Square***	**Keterangan**
0,324	0,105	0,091	Hipotesis Diterima

Berdasarkan tabel data analisis diatas, diperoleh hasil nilai R *Square* sebesar 0,105 yang berarti 10% variabel kecenderungan *drop out* dipengaruihi oleh dukungan sosial dan *academic satisfaction* secara bersamaan. Sisanya sebesar 90% dipengaruhi variabel lain yang tidak ditelitit dalam penelititan ini. Dengan begitu hipotesis diterima, dengan hipotesis terdapat hubungan antara dukungan sosial dan *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Surabaya.

C. Pembahasan

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui adanya hubungan antara dukungan sosial dan *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Surabaya. Jumlah subjek pada penelitian ini sebanyak 15 orang dari seluruh fakultas Universitas Islam Negeri Surabaya (9 fakultas) atau 135 mahasiswa Universitas Islam Negeri Surabaya. Peneliti mengambil jumlah 15 orang untuk perwakilan setiap fakultas karena kondisi pandemic tidak memungkinkan penelitian untuk mengambil lebih banyak subjek. Untuk mengetahui adanya suatu hubungan dari variabel bebas dengan

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

variabel terikat diperlukan uji hipotesis. Sebelum melakukan uji hipotesis, peneliti melakukan beberapa uji prasyarat untuk mengetahui metode analisis yang akan digunakan dalam uji hipotesis.

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan *One Sample Kolmogorov Smirnov*, peneliti mendapatkan data dari ketiga variabel dengan distribusi normal. Namun juga terdapat beberapa data yang ekstrim sehingga menyebabkan distribusi data yang lain menjadi tidak normal. Untuk itu peneliti mengeliminasi data ekstrim agar distribusi data menjadi normal. Adapun hasil analisis *One Sample Kolmogorov Smirnov* uji normalitas data variabel dukungan sosial memiliki nilai signifikansi sebesar 0,106. Yang artinya variabel dukungan sosial berdistribusi norma karena nilai sig. lebih besar dari 0,05. Untuk hasil analisis *One Simple Komogorov* Smirnov uji normalitas data variabel *academic satisfaction* memiliki nilai signifikansi sebesar 0,312. Yang artinya variabel *academic satisfaction* berdistribusi normal kalena nilai sig. lebih besar dari 0,05. Dan untuk hasil analisis *One Sample Kolmogorov* Smirnov uji normalitas data variabel kecenderungan *drop out* memiliki nilai signifikansi sebesar 0,739. Yang artinya variabel kecenderungan *drop out* berdistribusi normal karena nilai sig. lebih besar dari 0,05. Dan untuk hasil *One Sampel Kolmogorv Smirnov* uji normalitas data pada ketiga variabel (X1,X2,&Y) secara bersamaan memiliki nilai *Understandardized Residual* Sig. sebesar 0,227. Yang artinya ketiga variabel (X1,X2,&Y) telah berdistribusi normal secara bersamaan karena nilai sig. lebih dari 0,05.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Setelah melakukan uji normalitas data pada setiap variabel, selanjutnya peneliti melakukan uji multikolinearitas pada kedua variabel bebas, yakni dukungan soial dan *academic satisfaction*. Hasil uji multikolinearitas pada kedua variabel bebas menunjukan tidak ada gejala multikolinearitas pada kedua variabel bebas. Hal ini dapat dilihat dari nilai *tolerance* dan VIF dari kedua variabel. Pada variabel dukungan sosial hasil uji multikolinearitas mendapat nilai *tolerance* sebesar 1,000 dan nilai VIF sebesar 1,000. Begitu juga dengan variabel *academic satisfaction* yang mendapat nilai *tolerance* sebesar 1,000 dan nilai VIF sebesar 1,000. Yang artinya kedua variabel tidak memiliki gejala multikolinearitas karena nilai *tolerance* lebih besar dari 0,1 dan nilai VIF lebih kecil dari 10,0.

Setelah melakukan uji normalitas dang multikolinearitas, uji prasyarat yang terakhir adalah uji heteroskidastisitas. Uji heteroskidastisitas dapat dilakukan dengan dua cara, yakni uji glejser dan melihat *carts Scatterplot*. Uji heteroskidastisitas dilakukan untuk mengetahui bahwa variabel terikat (kecenderungan *drop out*) tidak terjadi gejala heteroskidastisitas. Pada penelitian ini, peneliti melihat gambar dari *carts Scatterplot* untuk mengetahui gejala heteroskidastisitas. Dari gambar *carts Scatterplots* diketahui bahwa titik-titik data menyebar dan tidak membentuk pola tertentu seperti bergelombang, melebar,dan menyempit. Titik-titik data juga berada diatas dan dibawah 0 atau menyebar disekitar 0. Yang artinya tidak terjadi gejala heteroskidastisitas pada variabel kecenderungan *drop out*.

Setelah melakukan 3 uji prasyarat, yakni uji normalitas, uji multikolinearitas dan uji heteroskidastisitas maka uji hipotesis dapat dilakukan.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Uji hipotesis dilakukan untuk membuktikan tirdapat hubungan antara variabel bebas (dukungan sosial dan *academic satisfaction*) dengan variabel terikat (kecenderungan *drop out*). Uji hipotesis pada penelitian ini dilakukan dengan metode regresi linear berganda. Karena uji regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui hubungan antara dua atau lebih variabel bebas terhadap variabel terikat. Dari hasil dari uji regresi linear berganda dapat diketahui bahwa variabel duungan sosial memiliki sig. sebesar 0,593. Yang artinya variabel dukungan sosial berhubungan dengan variabel kecenderungan *drop out*. Berarti H_a1 ditolak. Namun dari hasil uji regresi linear bergana untuk variabel *academic satisfaction* memiliki nilai sig. sebesar 0,00 yang artinya variabel *academic satisfaction* berhubungan dengan variabel kecenderungan *drop out*. Berarti H_a2 diterima. Dan nilai koefisien korelasi bertanda negatif artinya *academic satisfaction* dan kecenderungan *drop out* memiliki hubungan negatif. Atau bisa dikatakan bahwa semakin tinggi *academic satisfaction* yang dimiliki mahasiswa maka semakin rendah kecenderungan *drop out* yang dimilikinya. Dan didapatkan juga nilai R *square* sebesar 0,105 yang berarti dukungan sosial dan *academic satisfaction* secara bersamaan mempengaruhi kecenderungan *drop out* sebesar 10%. Atau bisa dikatakan bahwa H_a3 diterima.

Hasil dari penelitian ini mendukung penelitian-penelitian sebelumnya seperti Rotermund (2007) yang menyatakan bahwa variabel yang paling berpengaruh terhadap kecenderungan *drop out* adalah *academic satisfaction* yang pada kemudian menyebabkan perilaku membolos, prestasi yang buruk, tidak suka dengan lingkungan kuliah, tidak sanggup menangani tugas kuliah, tidak mampu

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

membayar dana perkuliahan. Hal ini sejalan dengan penelitian Diaz Peralta (2008) yang mengemukakan 6 penyebab keputusan *drop out* di perguruan tinggi di Amerika yakni : integrasi akademik (sikap yang diterapkan lingkungan akademik), integrasi sosial (sikap yang diterapkan lingkungan sosial), status sosial, ekonomi, dan IPK pada setiap semester. Sedangkan Mega Khoirunnisak (2012) bahwa kecenderungan *drop out* yang dimiliki mahasiswa dipengaruhi oleh asal daerah, penghasilan orang tua, fakultas, dan IPK. Berbeda dengan Mahaputra Hidayat (2013) yang menyebutkan 3 variabel utama dalam kecenderungan *drop out* yakni variabel sosial, variabel individu, dan variabel akademik.

Hector (2014) dalam penelitiannya menunjukan hasil yang signifikan diman kecenderungan *drop out* banyak dipengaruhi oleh lingkungan sosial, dukungan sosial, kepuasan belajar, kegigihan dalam menyelesaikan studi, dan kepuasan akademik lainnya. Pendapat ini pun didukung oleh Roberto (2015) yang menunjukan hasil penilitiannya bahwa terdapat hubungan positif antara kepuasan akademik, performa mahasiswa dengan keputusan *drop out*. Begitu juga dengan penelitian Rannig (2016) yang menghasilkan penjelasan bahwa stress belajar menjadi faktor utama penyebab dari mahasiswa memiliki kecenderungan *drop out*. Sedangkan mahasiswa yang memiliki kepuasan akademik dan nilai yang tinggi memiliki kecenderungan *drop out* yang jauh lebih kecil.

Penelitian ini memiliki banyak halangan dalam melakukan mendapatkan subjek penelitian dan validitas aitem pada masing-masing variabel. Hal ini disebabkan karena masa pandemi yang menyebaban subjek tidak terjangkau dan tidak merata. Sehingga peneliti tidak bisa mendapatkan sampel yang lebih besar

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

dan variatif sesuai dengan tujuan awal penelitian. Akhirnya peneliti hanya bisa menghubungi subjek satu persatu dan memakan waktu yang cukup lama karena semua proses pengambilan data dilakukan secara daring.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan penjelasan pada bab sebelumnya, maka penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Hipotesis ditolak. Tidak terdapat hubungan yang positif maupun negatif antara dukungan sosial dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
2. Hipotesis diterima. Terdapat hubungan yang negatif antara *academic satisfaction* dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.
3. Hipotesis diterima. Terdapat hubungan yang signifikan antara dukungan sosial dan *academic satisfaction* secaraan bersamaan dengan kecenderungan *drop out* pada mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya.

B. Saran

1. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan untuk lebih memperhatikan sampel penelitian agar data lebih varitif dan lebih mudah diolah
2. Disarankan untuk lebih jelas dalam memilih subjek yang sesuai dengan kriteria penelitian dan variabel yang akan diteliti.
3. Disarankan untuk penelitian selanjutnya agar menggunakan uji try out sehingga bisa mengeliminasi aitem yang tidak memberikan data yang signifikan atau data yang ekstrim.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Daftar Pustaka

Ahmad, Ridfah. (2017). *Penerimaan Diri Pada Mahasiswa drop out*. Jurnal PsikoIslamedia. Universitas Negeri Makasar. Volume 2

Alberto Nuviala, Nuviala. (2012). *Validity, Reliability And Exploratory Factor Analysis Of The Dropout Scale In Sport Centres*. Jurnal Of Human Sport and Exercise. Universidad Pablo de Olavide.

Arikunto, S. (2008). *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktiki*. Jakarta: PT. Rineka Karya.

Arikunto, S. (2002). *Metodologi Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Azawar, Saifuddin (2016). *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar

Bernardo, Ana. (2016). *Comparison of Personal, Social and Academic Variables Related to University Drop out and Persistence*. Frontiers in Psychology. Psychology Departmen. University of Oviedo. Spain.

Casanova, Joana R. (2018). *Factors That Determine The Presistence And drop out Of Universit Student*. Psicothema. University of Minho. Portugal. Volume 30

Cunha, Jacqueline Venerso Alves Da. (2018). *Determinant Factor For Undergraduete Student's drop out In An Accounting Studies Department Of A Brazilian Public University*. Educacao Em Revista. Federal University of Minas Gerais. Brazil. No 34

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Daniels, Lia M. (2019). *Trajectory Of University drop out: Investigating The Cumulative Effect Of Academic Vulnerability And Proximity To Family Support*. Frontiers of Education. University of Alberta, Canada. Volume 4

Devita, Listyaningrum. (2016). *Pengaruh Kinerja Mengajar Dosen Terhadap Kepuasan Belajar Mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik UNJ*. Jurnal Pendidikan Teknik Sipil. UNJ. Jakarta.

Dewi, Ni Ayu Krisna, Anjuman Zukhri dan I Ketut Dunia. (2014). *Analisis Faktor-Faktor Penyebab Anak Putus Sekolah Usia Pendidikan Dasar di Kecamatan Gerokgak tahun 2012/2013*.Jurnal Skripsi, Vol:4, No: 01

Duckworthm A.L., Peeterson. C. Matthews. M. D., & Kelly. D. R. (2007). *Grit: \ Perseverance and Passion For Long Term Goals.* Journals of Personality and Social Psdychology, 92, 1087-1101

Erlangga, Ni Luh Putu Pradnya Paramitha. (2017). *Dukungan Sosial Dari Teman Sebaya Pada Mahasiswa Rantau Yang Sedang Mengerjakan Tugas Akhir (Skripsi)*. Fakultas Psikologi. Universitas Sanata Dharma. Yogyakarta.

Ernesto, Hector. (2014). *A Theoretical Approach To The College Student drop out*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Volume 8

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Galugu, Nursaqinah dan Baharuddin. *Hubungan Antara Dukungan Sosial, Motivasi Berprestasi dan Keterlibatan Siswa Di Sekolah*. Journal of Islamiv Education Management. STKIP Muhammadiyah Palopo. Vol. 3 No. 2

Handayani, Dewi (2018). *Dukungan Sosial dan Adaptasi Kehidupan Kampus Pada Mahasiswa Perantau Di Universitas Islam Indonesia*. Fakultas Psikologi dan Ilmu Budaya. Universitas Islam Indonesia.

Hidayat, Mahaputra. (2013). *Analisis Prediksi Drop Out Berdasarkan Perilaku Sosial Mahasiswa dalam Educational Data Mining Menggunakan Jaringan Syaraf Tiruan*. Jurusan Teknik Informatika. Institut Teknologi Sepeluh Nopoember.

Imron, Ali. (2011). *Manajeen Peserta Didik Berbasis Sekolah*. Akartaa : Bumi Aksara

Jihad, Asep dan Abdul Haris. (2010). *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Press

Joko, Muhammad. Triono. (2012). *Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik Fakultas Terbiyah IAIN Walisongo Semarang*. Fakultas Tarbiyah. Jurusan Kependidikan Islam. IAIN Walisongo. Semarang

Khoirunnisak, Mega. Nur Iriawan (2012). *Pemodelan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Mahasiswa Berhenti Studi (Drop Out) di Institut Teknologi Sepuluh Nopember Menggunakan Analisis*

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Bayesian Mixture Survival. Jurusan Statistika. Institut Sepeluh Nopember.

Kotler, Philip (2006). *Manajemen Pemasaran, Edisi Pertama*. Indonesia: PT, Indeks Kelompok Gramedia.

Lamb, Stephen. Et. Al. (2011). *School Dropout and Completion: International Comparative Studies in Thoery and Policy*. London: Springer.

Lovelock, C, dan John Wirtz. (2011). *Pemasaran Jasa Perspektif Edisi ke 7*. Jakarta: Erlangga.

Isnawati, Dian & Suhariadi Rendi. (2013). *Hubungan antara Dukungan Sosial denganPenyesuaian Diri Masa Persiapan Pensiun pada Karyawan PT Pupuk Kaltim.Jurnal Psikologi Industri dan \Organisasi*. Departemen Psikologi Industri dan Organisasi Fakultas Psikologi. Universitas Airlangga.

Jesus, Jose Gazquez. (2016) *Comparison Of Personal, Social And Academic Variables Related To University drop out And Persistenc*. Frontiers in Psychology. University of Almeria, Spain.

Muhid, A. (2019). *Analisis Statistik 5 Langkah Praktis Analisis Statistik Dengan Spss For Windows*. (2 ed). Sidoarjo: Zifatama Jawara

Mojaverian, T., dan Kim, H. S. (2013). *Interpreting a Helping Hand: Cultural Variation in th Effectiveness of Solicated and Unsolicated Social Support*. Personality and Social Psychology Bulletin.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Montmarquette, Claude. (2000). *The determinants of university drop outs: a bivariate probability model with sample selection*. Economics of Education Review. Universite de Montreal. Canada.

Notoatmodjo. (2005). *Metodologi Penelitian Kesehatan*, Jakarta: Rineka Cipta

Ornella, Octa Riyanti (2019). *Hubungan Antara Perilaku Disiplin dengan Kegigihan Pada Mahasiswa*. Fakultas Psikologi. Universitas Muhammadiyah Malang. Malang.

Peralta, Diaz (2008). *Modelo Conceptual Para La Desercion Estudiantil Universitria Chilena*. Estudios pedagogicos.

Porto. A. M. S., & Soares. A. B. (2017). *Differences Between Expectations and Academic Adaptation of University Students from Different Areas of Knowledge*. Analise Psicologia. European.

Prihatin, Eka. (2011). *Manajemen Peserta Didik. Bandung*: Bandung: Alfabeta.

Purwanto, Ngalim. (2011). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Belajar

Russel, W. Rumberger. & Sun Ah Lim. (2008). *Why Students Drop Out of School: A Review of 25 Years of Research*. Drop Out Research. University of California. Santa Barbara.

Rotermund, S. (2007). *Why students drop out of high school: Comparisons from three national surveys* . Santa Barbara:

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

California Dropout Research Project, University of California, Santa Barbara.

Saele, Rannveig Grom. (2016), *Academic Performance and Student Drop out*. Department of Psychology. Faculty of Helath Sciences. UiT The Artic University of Norway

Salatien, Siyabonga Nkontwana. (2014). *Factors that influence University StudentThroughput and Dropout: An Analysis of the University of Kwazulu-Natal, College of Humanities*. Master of Social Science. Universityof Kwazulu-Natal. South Africa.

Sarafino, E.P. (2002). *Health Psychology: Biopsychosocial, Foruth Edition*. New Jersey: HN Wiley.

Sarafino, E.P., dan Smith, T. W. (2012).*Health Psychology: Biopsychosocial Interaction 7nd edition*. Asia: John Willet dan Sons.

Sedgwick, Philip. (2015). *Multistage Sampling*. Medical Education. University of London. St George's. London. UK.

Sugiyiono. (2003). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: ALFABETA

Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: ALFABETA.

Sugiyono. (2012). *Memahami Penelitian Kuantitatif*. Bandung: ALFABETA.

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id

Seligman, E. P. M., & Peterson, C. (2004). *Character Strengths and Virtue*. A Handbook and Classification. American Psychological Association.

Tjiptono, Fandy. (2012). *Service Manajemen, Mewujudkan Layanan Prima*. Yogyakarta: CV Andi Offset.

Valencia, Richard. R. (2002). *Chicano School Failure adn Succes: past, present, and future*. London: RoutledgeFalner

Wijaya, Hengki (2018). *Peranan Teori Pendidikan dalam Mengatasi Anak Putus Sekolah Di Indonesia*. Makassar. Sekolah Tinggi Filsafat

digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id digilib.uinsby.ac.id