

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH DUSTŪRIYAH***  
**TERHADAP POLEMIC KONSEP SENTRALISASI ABSOLUT**  
**PEMERINTAH PUSAT**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Cornellia Novendra Kimastuti**

**NIM. C94217038**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Prodi Hukum Tata Negara**

**Surabaya**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

### PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Cornellia Novendra Kimastuti  
NIM : C94217038  
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/Hukum Siyāsah/Hukum Tata Negara  
Judul Skripsi : Tinjauan *Fiqh Siyāsah Dustūriyah* Terhadap Polemik Konsep Sentralisasi Absolut Pemerintah Pusat

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 01 April 2021

Saya yang menandatangani,

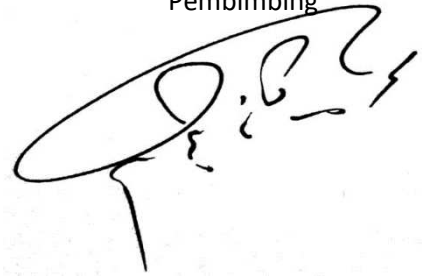
  
Cornellia Novendra Kimastuti  
NIM.C94217038

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Cornellia Novendra Kimastuti NIM. C94217038 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 01 April 2021

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Suis', with a large, sweeping flourish above the name.

Dr. H. Suis, M.Fil. I  
NIP. 196201011997031002

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Cornellia Novendra Kimastuti NIM. C94217038 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu, tanggal 05, Bulan Mei, Tahun 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Tata Negara.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I

Dr. H. Suis, M.Fil.I

NIP. 196201011997031002

Penguji II

Syamsuri, MHI

NIP. 197210292005011004

Penguji III

Holilur Rohman, MHI.

NIP. 198710022015031005

Penguji IV

Ahmad Safiuddin R., MH.

NIP. 19921229031005

Surabaya, 05, Mei, 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Prof. Dr. H. Masruhan, M. Ag

NIP. 19590404198803100



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Cornellia Novendra Kimastuti  
NIM : C94217038  
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam  
E-mail address : cornellianov45@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**TINJAUAN *FIQH SIYĀSAH DUSTŪRIYAH* TERHADAP POLEMIK KONSEP  
SENTRALISASI ABSOLUT PEMERINTAH PUSAT**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 September 2021

Penulis

  
(Cornellia Novendra Kimastuti)















Dalam sentralisasi semua kewenangan tersebut baik politik maupun administrasi berada di tangan Presiden dan para Menteri (Pemerintah Pusat). Dengan kata lain, berada pada puncak jenjang organisasi. Sebagai konsekuensinya dalam melaksanakan kewenangan ini anggarannya dibebankan pada Anggaran Pendapatan Belanja Negara.

Desentralisasi berasal dari bahasa Latin, *De* yang berarti lepas dan *Centrum* yang artinya pusat. *Decentrum* berarti melepas dari pusat. Dengan demikian, desentralisasi yang berasal dari sentralisasi yang mendapat awalan *de* berarti melepas atau menjauh dari pemusatan. Desentralisasi tidak putus sama sekali dengan pusat, tetapi hanya menjauh dari pusat.

Terkait dengan pengertian desentralisasi tersebut, Logemann mengemukakan, desentralisasi berarti adanya kekuasaan bertindak merdeka (*vrijie beweging*) yang diberikan kepada satuan-satuan kenegaraan yang memerintah sendiri daerahnya itu, yaitu kekuasaan yang berdasarkan inisiatif sendiri yang disebut otonomi, yang oleh Van Vollenhoven dinamakan *eigenmeesterschap*.<sup>3</sup>

Dalam pasal 1 ayat (7) Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 Tentang Pemerintah Daerah, menyebutkan “desentralisasi adalah penyerahan wewenang pemerintah kepada daerah otonom untuk mengatur

---

<sup>3</sup>Reynold Simandjuntak, “Sistem Desentralisasi Dalam Negara Kcsatuan Republik Indonesia Perspektif Yuridis Konstitusional”, Jurnal Ilmiah de jure, Syariah dan Hukum Universitas Negeri Manado, Vol. 7 No. 1 (Juni, 2015), 59.



Pemerintahan Daerah adalah penyelenggara urusan pemerintahan oleh pemerintah daerah dan dewan perwakilan rakyat daerah menurut asas otonomi dan tugas pembantuan dengan prinsip otonomi seluas luasnya dalam sistem Negara Kesatuan Republik Indonesia. Pemerintah Daerah adalah kepala daerah sebagai unsur penyelenggara pemerintahan daerah yang memimpin pelaksanaan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah otonom.

Otonomi daerah adalah hak, wewenang, dan kewajiban daerah otonom untuk mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat dalam sistem Negara Kesatuan Republik Indonesia. Asas otonomi adalah prinsip dasar penyelenggaraan pemerintahan daerah berdasarkan otonomi daerah.

Kekuasaan dan pembagian kewenangan dalam Undang-Undang ini diatur lebih jelas dalam pasal 5 yaitu Presiden Republik Indonesia memegang kekuasaan pemerintahan sesuai dengan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, kemudian dalam pasal 7, Pemerintah Pusat melakukan pembinaan dan pengawasan terhadap penyelenggaraan urusan pemerintahan oleh daerah, untuk pemerintah provinsi pengawasan dilakukan oleh menteri atau kepala lembaga pemerintah non kementerian sedangkan terhadap penyelenggaraan urusan pemerintahan oleh daerah kabupaten atau kota dilaksanakan oleh gubernur sebagai wakil pemerintah pusat, pelaksanaan pengawasan seluruhnya dikoordinasikan oleh kementerian Negara, Presiden memegang tanggung



Regulasi mengenai Izin Usaha Pertambangan di Indonesia yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 pasal 4 ayat (2) yang berbunyi : “Penguasaan mineral dan batubara oleh negara sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diselenggarakan oleh Pemerintah dan/atau pemerintah daerah”. Diubah menjadi “Penguasaan Mineral dan Batubara oleh negara sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diselenggarakan oleh Pemerintah Pusat sesuai dengan ketentuan Undang-Undang ini” berdasarkan Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2020.

Setelah dilakukan proses revisi oleh Dewan Perwakilan Rakyat, terdapat kontroversi dalam pasal 4 ayat (2) Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2020 dimana terjadi penghilangan frasa kewenangan pemerintah daerah dalam proses pengelolaan mineral dan batubara, yang sebelumnya dikelola pemerintah pusat bersama pemerintah daerah menjadi pengelolaan milik pemerintah pusat.

Bahwa regulasi perizinan usaha pertambangan selain kewenangan pemerintah pusat, pemerintah daerah juga memiliki kewenangan dalam hal perizinan usaha pertambangan menurut pasal 12 ayat (3) huruf (e) yang berbunyi : “Urusan Pemerintahan Pilihan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 11 ayat (1) meliputi : a) Kelautan dan perikanan, b) Pariwisata, c) Pertanian, d) Kehutanan, e) Energi dan sumber daya mineral, f) Perdagangan, g) Perindustrian, h) Transmigrasi”.

Dalam pasal 18A ayat (1) dan (2) Undang-Undang Dasar 1945 diatur mengenai hubungan wewenang antara pemerintah pusat dan









































1. Bidang *siyāsah tasyri'iyah*, termasuk di dalamnya persoalan *ahlu hali wal aqdi*, perwakilan soal rakyat. Hubungan muslimin dan non-muslim di dalam suatu negara, seperti Undang-Undang Dasar, undang-undang, peraturan pelaksana, peraturan daerah dan sebagainya.
2. Bidang *siyāsah tanfidiyah*, termasuk di dalamnya persoalan imamah, persoalan *bai'ah*, *wizārah*, *waliy al-ahadi*, dan lain-lain.
3. Bidang *siyāsah qadliah*, termasuk di dalamnya masalah-masalah peradilan.
4. Bidang *siyāsah idariyah*, termasuk di dalamnya masalah-masalah administratif dan kepegawaian.

Sesuai dengan tujuan negara menciptakan kemaslahatan bagi seluruh manusia, maka negara mempunyai tugas-tugas penting untuk merealisasikan tujuan tersebut. Ada tiga tugas utama yang dimainkan oleh negara dalam hal ini.

*Pertama*, tugas menciptakan perundang-undangan yang sesuai dengan ajaran Islam. Untuk melaksanakan tugas ini, maka negara memiliki kekuasaan legislatif (*al-sulthah al-tasyri'iyah*). Dalam hal ini, negara memiliki kewenangan untuk melakukan interpretasi, analogi dan inferensi atas *nash-nash* Al-Qur'an dan Hadis. Interpretasi adalah usaha negara untuk memahami dan mencari maksud sebenarnya tuntutan hukum yang dijelaskan *nash*. Adapun analogi adalah melakukan metode *Qiyas* suatu hukum yang ada *nash*-nya, terhadap masalah yang berkembang

berdasarkan persamaan sebab hukum. Sementara inferensi adalah metode membuat perundang-undangan dengan memahami prinsip-prinsip syari'ah dan kehendak syar'i (Allah). Bila tidak ada *nash* sama sekali, maka wilayah kekuasaan legislatif lebih luas dan besar, sejauh tidak menyimpang dari prinsip-prinsip ajaran Islam tersebut.

Dalam realitas sejarah, kekuasaan legislatif ini pernah dilaksanakan oleh lembaga *ahlu hali wal aqdi*. Kemudian dalam bahasa modern sekarang, lembaga ini biasanya mengambil bentuk sebagai *majelis syura* (parlemen).

*Kedua*, tugas melaksanakan undang-undang. Untuk melaksanakannya, negara memiliki kekuasaan eksekutif (*al-sulthah al-tanfidiyah*). Di sini negara memiliki kewenangan untuk menjabarkan dan mengaktualisasikan perundang-undangan yang telah dirumuskan tersebut. Dalam hal ini, negara melakukan kebijakan baik yang berhubungan dengan dalam negeri, maupun yang menyangkut dengan hubungan negara lain (hubungan internasional). Pelaksana tertinggi kekuasaan ini adalah pemerintah (kepala negara) dibantu oleh para pembantunya (kabinet atau dewan menteri) yang dibentuk sesuai kebutuhan dan tuntutan situasi yang berbeda antara satu negara dengan negara lainnya. Sebagaimana halnya kebijaksanaan legislatif yang tidak boleh menyimpang dari semangat nilai-nilai ajaran Islam, kebijaksanaan politik kekuasaan eksekutif juga harus sesuai dengan semangat *nash* dan kemaslahatan.

*Ketiga*, tugas mempertahankan hukum dan perundang-undangan yang telah diciptakan oleh lembaga legislatif. Tugas ini dilakukan oleh lembaga



































Urusan pemerintahan umum adalah urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan presiden sebagai kepala pemerintahan. Urusan pemerintahan konkuren yang menjadi kewenangan pemerintahan daerah terdiri atas urusan pemerintahan wajib dan urusan pemerintahan pilihan. Urusan pemerintahan wajib adalah urusan pemerintahan yang wajib diselenggarakan oleh semua daerah. Sedangkan urusan pemerintahan pilihan adalah urusan pemerintahan yang wajib diselenggarakan oleh daerah sesuai dengan potensi yang dimiliki daerah. Urusan pemerintahan wajib yang diselenggarakan oleh pemerintah daerah terbagi menjadi urusan pemerintahan yang berkaitan dengan pelayanan dasar dan yang tidak berkaitan dengan pelayanan dasar.

Berdasarkan Pasal 13 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 mengatur mengenai Kriteria Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Pusat, Pemerintah daerah Provinsi, serta Pemerintah Daerah Kabupaten/atau Kota adalah sebagai berikut: a. Urusan pemerintahan yang lokasinya lintas daerah provinsi atau lintas negara, b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya lintas daerah provinsi atau lintas negara, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya lintas daerah provinsi atau lintas negara, d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh pemerintah pusat, e. Urusan pemerintahan yang peranannya strategis bagi kepentingan nasional.

Kriteria urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan pemerintah daerah provinsi adalah: a. Urusan pemerintahan yang lokasinya lintas daerah kabupaten/atau kota, b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya lintas daerah kabupaten/atau kota, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya lintas daerah kabupaten/atau kota, d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh daerah provinsi.

Kriteria Urusan Pemerintahan yang menjadi kewenangan Pemerintah Daerah Kabupaten/atau Kota adalah: a. Urusan pemerintahan yang lokasinya dalam Daerah kabupaten/atau kota, b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya dalam Daerah kabupaten/atau kota, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya hanya dalam Daerah kabupaten/atau kota, d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh Daerah kabupaten/atau kota.

Ketentuan mengenai pembagian urusan pemerintahan daerah dan pemerintah pusat dalam urusan pilihan diatur pada Pasal 14 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 adalah sebagai berikut: a. Penyelenggaraan urusan pemerintahan bidang kehutanan, kelautan, serta energi dan sumber daya mineral dibagi antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah, b. Urusan Pemerintahan bidang kehutanan yang berkaitan dengan pengelolaan taman hutan raya kabupaten/atau kota menjadi kewenangan daerah kabupaten/atau kota, c. Urusan pemerintahan bidang energi dan







mempengaruhi pola hubungan antara pemerintah pusat dan dan pemerintah daerah adalah susunan organisasi pemerintahan daerah, terlebih dalam negara kesatuan yang desentralistik. Kewenangan yang dijalankan oleh pemerintah pusat dalam negara kesatuan sangatlah mencakup seluruh warga negara yang ada di dalam maupun di luar negeri. Oleh karena aaitu, mutlak dilakukan delegasi kewenangan (*delegation of authority*) baik dalam rangka desentralisasi maupun dekonsentrasi. Sebagai konsekuensi dibentuknya satuan pemerintahan di tingkat daerah, sudah barang tentu disertai dengan tindakan lain yakni urusan-urusan pemerintahan apa saja yang dapat diserahkan dan dijalankan oleh satuan pemerintahan di daerah atau urusan-urusan pemerintahan yang akan diserahkan kepada pemerintah daerah sebagai konsekuensi pelaksanaan deentralisasi, titik berat pelaksanaan akan diletakkan pada daerah yanag mana. Berdasarkan hal tersebut, maka susunan organisasi pemerintahan di daerah akan berpengaruh terhadap hubungan antara pusat dan daerah. Hal ini dapat dilihat dari peran dana fungsi masing-masing susunan atau tingkatan dalam penyelenggaraan otonom. Artinya peran dan fungsi tersebut dapat ditentukan oleh pelaksanaan titik berat otonomi yang dijalankan. Pengaturan dan pelaksanaan titik berat otonomi sangat ditentukan oleh beberapa faktor yaitu: a. Sistem rumah tangga daerah, b. Ruang lingkup urusan pemerintahan, c. Sifat dan kualitas suatu urusan.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup>Bagir Manan, 1995, *Hubungan Pusat dan Dacrah Menurut UUD 1945* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan), 194-195.



Berdasarkan ketentuan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 dapat diterjemahkan pola hubungan antara pemerintah pusat dan daerah sebagai berikut:

1. Desentralisasi adalah penyerahan sebagian kewenangan eksekutif dari Pemerintah Pusat kepada Daerah, dimana dalam Pasal 9 disebutkan bahwa Urusan pemerintahan Konkuren inilah yang menjadi dasar otonomi daerah. Urusan pemerintahan konkuren yang diserahkan meliputi urusan wajib dan urusan pilihan. Pada urusan wajib ada urusan wajib pelayanan dasar dan urusan wajib non pelayanan dasar. Berdasarkan pembagian urusan kewenangan tersebut, merujuk pada teori Model Hubungan antara pemerintah pusat dan daerah secara teoritis menurut Clarke dan Steward termasuk *The Agency Model*. Model dimana pemerintah daerah tidak mempunyai kekuasaan yang cukup berarti sehingga keberadaannya terlihat lebih sebagai agen pemerintah pusat yang bertugas untuk menjalankan kebijaksanaan pemerintah pusatnya. Karenanya pada model ini berbagai petunjuk rinci dalam peraturan perundangan sebagai mekanisme kontrol sangat menonjol.
2. Pembagian urusan pemerintahan konkuren tersebut berdasarkan Pasal 13 didasarkan pada prinsip akuntabilitas, efisiensi, dan eksternalitas, serta kepentingan strategis nasional. Prinsip akuntabilitas dimaksudkan bahwa penanggung jawabnya

berdasarkan kedekatannya dengan luas, besaran, dan jangkauan dampak yang ditimbulkan oleh penyelenggaraan suatu urusan pemerintahan. Adapun yang dimaksud dengan prinsip efisiensi adalah perbandingan tingkat daya guna yang paling tinggi yang dapat diperoleh. Sedangkan prinsip eksternalitas merupakan luas, besaran, dan jangkauan dampak yang timbul akibat penyelenggaraan suatu urusan pemerintahan. Dan prinsip kepentingan strategis nasional bahwa dalam rangka menjaga keutuhan dan kesatuan bangsa, kedaulatan negara, implementasi hubungan luar negeri, pencapaian program strategis nasional dan pertimbangan lain.

3. Berdasarkan pasal 13 ayat (2) kriteria urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan pemerintahan pusat adalah: a. Urusan pemerintahan yang lokasinya lintas daerah provinsi atau lintas negara, b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya lintas daerah provinsi atau lintas negara, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya lintas daerah provinsi atau lintas negara, d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh pemerintah pusat, dan/atau, e. Urusan pemerintahan yang peranannya strategis bagi kepentingan nasional.
4. Sedangkan yang menjadi kewenangan pemerintah daerah provinsi disebutkan dalam Pasal 13 ayat (3) meliputi; a. Urusan

pemerintahan yang lokasinya lintas daerah kabupaten/atau kota,  
b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya lintas daerah kabupaten/atau kota, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya lintas daerah kabupaten/atau kota, dan/atau,  
d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh daerah provinsi.

5. Selanjutnya dalam Pasal 13 ayat (4) kriteria urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah kabupaten/atau kota adalah: a. Urusan pemerintahan yang lokasinya dalam daerah kabupaten/atau kota, b. Urusan pemerintahan yang penggunaannya dalam daerah kabupaten/atau kota, c. Urusan pemerintahan yang manfaat atau dampak negatifnya hanya dalam daerah kabupaten/atau kota, dan/atau, d. Urusan pemerintahan yang penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh daerah kabupaten/atau kota.
6. Pembagian urusan kewenangan tersebut dikontrol oleh pemerintah pusat dengan menerapkan norma, standar, prosedur, dan kriteria (NPSK) dalam rangka penyelenggaraan urusan pemerintahan, dan melaksanakan pembinaan dan pengawasan terhadap penyelenggaraan urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan daerah. Hal ini tercantum dalam Pasal 16. Norma, standar, prosedur, dan kriteria tersebut berupa ketentuan peraturan perundang-undangan yang ditetapkan oleh pemerintah



kelas tidak mencerminkan otonomi luas. Hal ini disebabkan: Pertama, Undang-Undang Pemerintahan Daerah yang baru tidak menerapkan *residual function* atau prinsip sisa yang benar-benar memberikan kewenangan otonomi yang sangat luas (*general competence*). *Residual function* adalah sistem pembagian kewenangan yang dianut dalam regulasi terdahulu yakni Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1999. Sejak Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 sistem *residual function* mulai ditinggalkan dan berganti menjadi *concurrence function*, di mana selain urusan pemerintahan yang menjadi kewenangan pusat, juga terdapat urusan konkuren yang di-*share* secara berimbang antara pemerintah pusat, pemerintah provinsi, dan pemerintah kabupaten/atau kota. Sistem ini dianut kembali di dalam Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014, bahkan dari rumusan yang ada, pengaturannya jauh lebih rinci daripada undang-undang sebelumnya. Selain itu, terdapat pula ketentuan agar setiap kebijakan konkuren daerah mesti mengikuti norma, pedoman, standar, dan kriteria yang ditentukan pusat. Hal ini tentu merupakan bentuk pembatasan otonomi. Sehingga, dapat dikatakan bahwa Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 menganut prinsip otonomi terbatas.

Kedua, pembagian urusan pemerintahan sebagaimana yang diatur di dalam Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 lebih cenderung kepada ajaran sistem rumah tangga material dan sistem rumah tangga riil. Di satu sisi terdapat pembagian urusan pemerintahan yang rinci antara urusan pemerintahan absolut, konkuren, dan umum, dengan pembedaan yang tegas











Pasal 14 ayat (1) dan ayat (2), Pasal 17 Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 diubah menjadi “setelah ditentukan oleh pemerintah daerah.”

Meski Mahkamah Konstitusi telah menegaskan bahwa pembagian urusan pemerintah dalam konstitusi adalah otonomi yang seluas-luasnya serta mengakui bahwa pengelolaan sumber daya alam mineral dan batubara berdampak langsung terhadap daerah, perkembangan pengelolaan mineral dan batubara yang ada kemudian secara bertahap kembali pada sentralisasi. Situasi ini terlihat dari Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah yang terakhir diubah dengan Undang-Undang Nomor 09 Tahun 2015, yang tidak memberikan kewenangan urusan pemerintahan bidang mineral dan batubara pada pemerintahan kabupaten/atau kota.

Pengesahan terhadap Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 justru kembali mereduksi semangat tersebut, yaitu sebagaimana tampak pada hal sebagai berikut:

1. Pasal 4 ayat (2) dalam Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 mengatur penguasaan mineral dan batubara oleh negara diselenggarakan oleh Pemerintah Pusat, dari yang sebelumnya diselenggarakan oleh pemerintah dan/atau pemerintah daerah
2. Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 juga menghapus Pasal 7 dan 8 Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 terkait dengan kewenangan Pemerintah Provinsi serta

kabupaten/atau kota dalam pengelolaan pertambangan mineral dan batubara, dan memberikan kewenangan yang luas pada Pemerintah Pusat dalam pengelolaan pertambangan mineral dan batubara yang diatur pada Pasal 6.

3. Penetapan Wilayah Pertambangan, Wilayah Usaha Pertambangan, serta batas dan luas Wilayah Izin Usaha Pertambangan dalam Pasal 6 ayat (1) huruf e, Pasal 9 ayat (2), Pasal 14 ayat (1) dan ayat (2), Pasal 17 Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 diubah menjadi ditetapkan oleh Pemerintah setelah ditentukan oleh Pemerintah Daerah Provinsi dan berkonsultasi dengan Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia. Hal ini mereduksi cakupan Pemerintah Daerah yang dimaksud pada Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 10/PUU-X/2012 yang tidak hanya terbatas pada Pemerintah Daerah Provinsi saja tetapi juga Kabupaten/atau Kota.
4. Konsekuensi sentralisasi kewenangan penyelenggaraan urusan pertambangan berdasar Pasal 4 ayat (2) Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 terhadap: perizinan, pembinaan dan pengawasan, dan penegakan hukum termasuk penegakan kegiatan reklamasi dan/atau pasca tambang.

Tidak sinkronnya arah sentralisasi dalam Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 dengan semangat desentralisasi dan





menjadi bagian dari mekanisme konstitusi apabila merujuk pada pasal 18 Undang-Undang Dasar 1945 sebelum amandemen dimana Negara Kesatuan Republik Indonesia terdiri dari daerah besar dan kecil atau dalam bahasa konstitusionalnya diartikan sebagai pemencaran kekuasaan di lakukan melalui badan-badan publik satuan pemerintahan di daerah dalam wujud desentralisasi teritorial, yang mempunyai kewenangan, tugas dan tanggung jawab yang mandiri. Sehingga terdapat dua nilai dasar yakni nilai unitaris dan nilai desentralisasi teritorial. Nilai unitaris dimaksudkan bahwa di Indonesia tidak akan memiliki makna satuan pemerintahan lain yang bersifat Negara, artinya kedaulatan yang melekat pada rakyat, bangsa dan Negara Indonesia tidak akan terbagi dalam kesatuan-kesatuan pemerintahan.

Tentunya kadar desentralisasi yang diterapkan tahun 1999 disesuaikan dengan kondisi sosial politik yang berkembang saat itu. Oleh karena itulah, ada baiknya untuk melihat secara ringkas trajektori perjalanan pengaturan pemerintahan daerah yang berlangsung di Indonesia. Hal ini menjadi penting dan signifikan untuk memetakan akar-akar permasalahan dalam penerapan otonomi daerah di Indonesia terlebih lagi dalam analisa relasi hubungan pusat dan daerah di Indonesia.<sup>1</sup>

Akar filosofis dari kebijakan desentralisasi otonomi daerah di Indonesia pasca kemerdekaan 1945 dapat ditelusuri dari konstitusi dalam

---

<sup>1</sup> Wasisto Raharjo Jati, 2012, *Inkonsistensi Paradigma Otonomi Daerah di Indonesia: Dilema Sentralisasi atau Desentralisasi*, Jurnal Konstitusi Universitas Gadjah Mada Yogyakarta, Vol. 9 No. 4 (Desember 2012), 749.

Pasal 18 dan Pasal 1 yang dapat ditafsirkan Pemerintahan Indonesia sebagai negara kesatuan yang mengedepankan aspek desentralisasi sebagai bentuk kesepakatan bangsa sejak dari masa awal kemerdekaan dulu. Secara lebih lanjut, dalam Perubahan Kedua Undang-Undang Dasar 1945 tahun 2000, sendi-sendi pengaturan hubungan pusat dan desentralistik diperkuat dalam tiga pasal, yakni Pasal 18, Pasal 18A, dan Pasal 18B yang secara prinsipil beranjak dari prinsip otonomi seluas-luasnya. Meskipun demikian, ketentuan lebih lanjut tentang hubungan pusat dan daerah di luar Undang-Undang Dasar 1945, terutama pada level undang-undang, tidak selalu menunjukkan tafsir yang sama. Hal ini dapat diamati dari undang-undang organik dari Pasal 18, Pasal 18A, dan Pasal 18B Undang-Undang Dasar 1945 Perubahan, yaitu Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah. Terdapat beberapa pandangan yang menganggap bahwa undang-undang tersebut mengedepankan pendekatan sentralistik ketimbang desentralistik.

Dilihat dari sisi konsep kebijakan desentralisasi, pada undang-undang pemerintahan daerah, urusan pemerintahan dibagi ke dalam tiga jenis, yakni urusan pemerintahan absolut, konkuren, dan umum. Urusan pemerintahan absolut yang diatur di dalam Pasal 9 dan Pasal 10 undang-undang *a quo* dinyatakan bahwa urusan pemerintahan absolut merupakan urusan yang sepenuhnya menjadi kewenangan pemerintah pusat. Ketentuan mengenai jenis urusan ini tidak berbeda dengan ketentuan mengenai urusan pemerintah pusat yang sebelumnya diatur di dalam Pasal

10 Undang-Undang Pemerintahan Daerah tahun 2004, antara lain politik luar negeri, pertahanan, keamanan, yustisi, moneter dan fiskal nasional, serta agama. Namun, pembagian urusan pada Undang-Undang Pemerintahan Daerah tahun 2014 dinilai lebih banyak memberikan pengaturan yang rigid mengenai kewenangan masing-masing satuan pemerintahan. Sebagian ahli beranggapan bahwa pembagian urusan pemerintahan antara pusat dan daerah pada undang-undang ini semakin condong pada sistem otonomi materil.

Selain condong pada sistem otonomi materil, status perwakilan pemerintah pusat yang pada undang-undang sebelumnya hanya diemban oleh gubernur, kini juga diemban oleh kepala daerah kabupaten/atau kota. artinya, setiap satuan pemerintahan, baik pada tingkat provinsi maupun tingkat kabupaten/atau kota, merupakan objek dekonsentrasi. Kondisi ini mengakibatkan dipertanyakannya politik hukum otonomi daerah yang terkandung di dalam Undang-Undang Pemerintahan Daerah tahun 2014 yang seolah semakin mengarah pada sistem sentralistik. Padahal, amanat Pasal 18 Undang-Undang Dasar 1945 adalah menjalankan otonomi seluas-luasnya dalam penyelenggaraan pemerintahan daerah.

Sejak awal jabatan Dewan Perwakilan Rakyat periode 2019 sampai 2024, pembahasan Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 seharusnya sudah dihentikan karena tidak memenuhi syarat prioritas *carry over* ke Dewan Perwakilan Rakyat periode berikutnya. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2019 yang mengubah Undang-Undang Nomor 12 Tahun



2011 tentang Pembentukan Perundang-Undangan mengatur bahwa undang-undang yang telah memasuki pembahasan daftar inventaris masalah. Sedangkan, hingga masa jabatan Dewan Perwakilan Rakyat 2014 sampai 2019 berakhir pada September 2019, Daftar Inventaris Masalah Rancangan Undang-Undang Perubahan Nomor 04 Tahun 2009 belum juga dibahas antara Dewan Perwakilan Rakyat dan Pemerintah. Namun, Rancangan Undang-Undang Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 tetap disepakati dan disertakan dalam Program Legislasi Nasional Prioritas dan dibahas pada periode berikutnya.

Proses pembahasan Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 juga dilakukan secara tertutup dan tidak mengakomodasi partisipasi masyarakat. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 jo Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2019 Pasal 5 huruf (g) Tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan mengatur bahwa masyarakat berhak memberikan masukan secara lisan atau tertulis dalam pembentukan peraturan perundang-undangan. Namun, berdasarkan pemberitaan media massa, proses pembahasan Daftar Inventaris Masalah Rancangan Undang-Undang Perubahan Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 dilaksanakan secara intensif sepanjang 17 Februari sampai 06 Mei 2020 tanpa sekalipun melibatkan masyarakat sipil dalam rapat dengar pendapat umum. Secara formil, jelas terlihat bahwa terdapat cacat dalam penyusunannya.

Pembahasan yang dilakukan secara tertutup berimplikasi pada ketiadaan partisipasi publik dan *stakeholder* terkait. Kenyataan tersebut

juga menghilangkan kesempatan kelompok masyarakat untuk memberikan aspirasi. Pada kenyataannya, proses yang tertutup itu berakibat pada tidak adanya keterlibatan pakar, tidak dilaksanakannya rapat dengar pendapat umum, serta tidak ada pengambilan aspirasi ke daerah. Bahkan beberapa kelompok masyarakat dan institusi perguruan tinggi yang mengajukan permohonan audiensi diabaikan.

Dari proses yang tertutup itu dapat diasumsikan bahwa tidak terjadi uji publik terhadap materi rancangan undang-undang mineral dan batubara. Seharusnya sebelum naskah hasil pembahasan rancangan undang-undang mineral dan batubara diputuskan, dilakukan uji publik dan diseminasi dengan melibatkan seluruh *stakeholder* terkait dan perguruan tinggi. Urgensi keterlibatan publik dan *stakeholder* merupakan hal yang mendasar mengingat pengelolaan sumber daya alam ini merupakan hal yang penting bagi negara karena menguasai hajat hidup orang banyak.

Dikutip dari media *online* CNN Indonesia (Rabu, 20 Mei 2020) menyatakan bahwa telah terjadi persoalan soal dimensi peralihan kewenangan pemerintah dalam hal pengelolaan mineral dan batubara. Sebenarnya jika ditelisik dari lintasan sejarah, sebetulnya pengaturan pembagian kewenangan pemerintah dalam pengelolaan mineral dan batubara telah mengalami perubahan-perubahan. Menurut media *online* Tempo.co (Rabu, 13 Mei 2020) sentralisasi seperti ini dinilai bertentangan dengan semangat otonomi daerah. Sebelumnya, Undang-Undang Nomor 04 Tahun 1999 Tentang Mineral dan Batubara sempat memberikan mandat

kewenangan pengelolaan mineral dan batubara kepada pemerintah pusat tanpa campur tangan pemerintah daerah. Lalu, pasca-reformasi sejak diubahnya regulasi tersebut dengan diterbitkannya Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 Tentang Mineral dan Batubara, kewenangan pemerintah daerah dalam pengelolaan mineral dan batubara kemudian diperluas, dengan melibatkan pemerintah daerah baik provinsi maupun kabupaten/atau kota.

Mirisnya, di tahun 2020 bertepatan dengan pandemi *Covid-19* tiba-tiba Pasal 4 ayat (2) Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 Tentang Mineral dan Batubara diubah layaknya aturan zaman awal reformasi 1999, yang menyebutkan bahwa penguasaan mineral dan batubara diselenggarakan oleh pemerintah pusat. Dengan terbentuknya Undang-Undang Mineral dan Batubara yang baru tersebut, mencabut kewenangan pemerintahan daerah untuk melakukan perizinan dan pengawasan wilayah pertambangan sehingga dengan undang-undang mineral dan batubara yang baru ini kewenangan yang sebelumnya dimiliki pemerintahan daerah sebagian besar akan diambil alih oleh pusat demi terwujudnya sistem investasi yang lebih ringkas dan efektif.

Hal ini tentu bukan solusi yang baik untuk menarik investor karena selama ini pemerintah daerah menangani kewenangan dalam hal pengawasan dan perizinan masih terjadi banyak masalah, padahal pemerintah daerah memiliki lingkup yang lebih kecil dibandingkan pemerintah pusat. Hal ini tentu menjadi kekhawatiran masyarakat terhadap

pemerintah pusat yang dinilai belum tentu memiliki kesanggupan untuk melakukan perizinan dan pengawasan wilayah. Alasan tersebut tentu belum cukup untuk membendung kekhawatiran masyarakat, kewenangan pertambangan di tangan pemerintah pusat juga dapat menimbulkan benturan kepentingan, mengingat berbagai pemegang jabatan di beberapa kementerian dan komisi memiliki relasi dengan perusahaan tambang tersebut.

Sentralisasi kewenangan perizinan tentu bukan solusi dari permasalahan ini, justru dengan adanya desentralisasi dari pusat ke daerah akan menciptakan kemudahan masyarakat terutama di daerah yang terkait untuk menyampaikan aspirasi publik lebih efektif. Dari segi negatif dalam ranah politik juga berdampak terjadinya penurunan kinerja dalam diri pemerintah daerah karena hanya terus bergantung pada keputusan yang diberikan oleh pemerintah pusat, selain itu waktu yang dihabiskan untuk menghasilkan suatu keputusan atau kebijakan memakan waktu yang lama dan menyebabkan realisasi dari keputusan tersebut terhambat. Dengan adanya sentralisasi tentu bertolak belakang dengan pelaksanaan reformasi birokrasi di Indonesia, masyarakat yang di daerah akan lebih sulit untuk menyampaikan aspirasi dengan adanya sentralisasi kewenangan ini.

Hal ini juga semakin memperbesar peluang terjadinya kasus korupsi di pemerintahan pusat, mengingat korupsi yang terjadi paling banyak dari tahun 2004 sampai 2019 terdapat pada pemerintah pusat dengan 359 kasus, dengan tingkat korupsi yang masih cukup tinggi tersebut tentu

menimbulkan kekhawatiran dari masyarakat yang meragukan kinerja dan integritas dari pemerintah pusat.

Dengan dikeluarkannya Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2020 Tentang Mineral dan Batubara terdapat ketidaksesuaian dengan Undang-Undang Dasar 1945 Pasal 18 dan Pasal 18A ayat (1) dan ayat (2), dikarenakan didalam Undang-Undang Dasar 1945 telah jelas memberikan kedudukan kepada pemerintah daerah dengan otonomi seluas-luasnya. Bahkan khusus untuk pemanfaatan sumber daya alam, diatur hubungan antara pemerintah pusat dan pemerintah yang harus dilakukan secara adil dan selaras, namun, di sisi lain, pemerintah daerah nyatanya tidak diberikan kewenangan apa pun dalam Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2020. Berikut bunyi pasal 18 Undang-Undang Dasar 1945 ayat (2) Pemerintah daerah provinsi, daerah kabupaten, dan kota mengatur dan mengurus sendiri urusan pemerintahan menurut asas otonomi dan tugas pembantuan. Ayat (5) Pemerintahan daerah menjalankan otonomi seluas-luasnya, kecuali urusan pemerintahan yang oleh undang-undang ditentukan sebagai urusan Pemerintah Pusat, Pasal 18A ayat (1) Hubungan wewenang antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah provinsi, kabupaten, dan kota, atau antara provinsi dan kabupaten dan kota, diatur dengan undang-undang dengan memperhatikan kekhususan dan keragaman daerah, ayat (2) Hubungan keuangan, pelayanan umum, pemanfaatan sumber daya alam dan sumber daya lainnya antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah diatur dan dilaksanakan secara adil dan selaras berdasarkan undang-undang



kekuasaan, apa dasar dan bagaimana cara-cara pelaksana kekuasaan menjalankan kekuasaan yang diberikan kepadanya dan kepada siapa pelaksana kekuasaan mempertanggung jawabkan kekuasaannya.

Konsep *Fiqh Siyāsah* yang digunakan yaitu menggunakan *wazīr al-tafwīdh*. Yang berarti pejabat daerah setingkat dengan pejabat negara bisa disebut juga dengan pembantu utama kepala negara terkait dengan kewenangan pemerintah daerah dalam hal pengelolaan mineral dan batubara dalam hal Wilayah Pertambangan.

*Wazīr Al-Tafwīdh* penulis analogikan sebagai pejabat daerah setingkat dengan pejabat negara yang ada di Indonesia yang mempunyai kewenangan yang diperoleh dari pemerintah pusat menggunakan sistem desentralisasi dari pemerintah otonomi daerah yang dipimpin.

Pengangkatan *wazīr al-tafwīdh* diangkat langsung oleh *Khalīfah* atau kepala Negara yang memberikan kebijakan-kebijakan pemerintahan untuk mengatur dan mengurus otonomi daerah yang dipimpin sesuai dengan amanat dari Undang-Undang Dasar 1945, Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2011. Namun jabatan *wazīr al-tafwīdh* yang tertinggi adalah memberi pertolongan secara umum terhadap segala sesuatu yang berada dibawah pengawasan pemerintah secara langsung sebab bidang tersebut memiliki kontak langsung dengan penguasa, dan memiliki peran aktif yang dilakukan dalam pemerintahan.

Dalam Pelaksana kekuasaan *wazīr tafwīdh* yang merupakan pembantu utama kepala Negara dengan kewenangan atau kuasa, untuk

melaksanakan kebijaksanaan-kebijaksanaan yang sudah digariskan oleh kepala Negara. *Wazīr tafwīdh* adalah seorang pembantu, yaitu pembantu *Khalīfah* dalam menjalankan tugas-tugas kekhalfahannya atau pemerintahan.

Berdasarkan polemik konsep sentralisasi absolut pemerintah pusat sesuai pengaturan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah mengatur mengenai ketentuan pembagian urusan pemerintahan daerah dan pemerintah pusat dalam hal urusan pilihan Pasal 14 terdapat inkonsistensi dalam huruf (c) dan (d) dalam hal kepemilikan izin penggunaan antara pusat dan daerah. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah tersebut juga bertentangan dengan Undang-Undang Nomor 03 Tahun 2020 yang dijelaskan secara tersirat dalam Pasal 4 ayat (2) dimana penguasaan mineral dan batubara sebagai sumber daya alam yang tak terbarukan diselenggarakan oleh pemerintah pusat.

Secara inti, sentralisasi absolut yang dilakukan oleh pemerintah pusat sama sekali tidak dibenarkan dan bertentangan dengan Undang-Undang Dasar 1945 Pasal 18 dan Pasal 18A ayat (1) dan (2), Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Pemerintahan Daerah jo Undang-Undang Nomor 09 Tahun 2015 Pasal 11 ayat (1), (2) dan (3) serta Pasal 12 ayat (3) huruf (e), dan juga Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 Tentang Mineral dan Batubara.















- Isnaeni, Diyan. *Implikasi Yuridis Kewenangan Pemerintah Daerah Dalam Pemberian Ijin Usaha Pertambangan Menurut Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014*, Jurnal Yurisprudensi, Vol. 1 No. 1, 2018.
- Iqbal, Muhammad. *Kontekstualisasi Doktrin Politik Islam*. Jakarta: Kencana, 2014.
- Jati, Wasisto Raharjo, *Inkonsistensi Paradigma Otonomi Daerah di Indonesia: Dilema Sentralisasi atau Desentralisasi*, Jurnal Konstitusi Universitas Gadjah Mada Yogyakarta, Vol. 9 No. 4, Desember 2012.
- Manan, Bagir. *Menyongsong Fajar Otonomi Daerah*. Yogyakarta: PSH FH UII, 2001.
- Manan, Bagir. *Hubungan Pusat dan Daerah Menurut UUD 1945*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1995.
- M Hadjon, Philipus dan Tatiek Sri Djatmiati. *Argumen Hukum*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press Cet VII, 2016.
- Narbuko, Chalid. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara, 1997.
- Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 04 Tahun 2009 Tentang Pertambangan Mineral dan Batubara
- Novita, Juaningsih Imas. *Polemik Revisi Undang-Undang Minerba Dalam Dinamika Tata Negara Indonesia*, Adalah Buletin Hukum dan Keadilan Jurnal Ilmiah UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Vol. 4 No. 3, 2020.
- Nuradhawati, Rira. *Dinamika Sentralisasi dan Desentralisasi di Indonesia*, Jurnal Ilmiah Academia Praja Universitas Jenderal Achmad Yani Jawa Barat, Vol. 2 No. 1, Februari, 2019.

- Nurcholis, Hanif. *Administrasi Pemerintahan Daerah*. Modul 1/ADPU440. 2002.
- Pulungan, J Suyuthi. *Fiqh Siyasah: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*, Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2014.
- Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 002/PUU-I/2003
- Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 10/PUU-X/2012
- Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 36/PUU-X/2012
- Said, Abdul Rauf Alauddin. *Pembagian Kewenangan Pemerintah Pusat-Pemerintah Daerah Dalam Otonomi Seluas-Luasnya Menurut UUD 1945*, Jurnal Ilmu Hukum, Vol. 9 No. 4, Oktober-Desember 2015.
- Sejati, Dimas Iman. “Tinjauan Fiqh Siyasah dan Yuridis Terhadap Putusan Mahkamah Agung Nomor 74/P/HUM/2018 Tentang Penghapusan Batas Usia Bagi Guru Honorer Dalam Seleksi Calon Pegawai Negeri Sipil”, Skripsi--UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019.
- Simandjuntak, Reynold, *Sistem Desentralisasi Dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia Perspektif Yuridis Konstitusional*, Jurnal Ilmiah de jure, Syariah dan Hukum Universitas Negeri Manado, Vol. 7 No. 1, Juni, 2015.
- Syaukani, HR. *Otonomi Daerah Dalam Negara Kesatuan*. Jakarta: Pustaka Pelajar Offset, cet. VII, 2009.
- Syarif, Mujur Ibnu dan Khamami Zada. *Fiqh Siyasah Doktrin Pemikiran Politik Islam*, Jakarta: Erlangga, 2008.
- Tiess, G dan S Mujiyanto, *Mineral Resources Policies and Governance in Indonesia*, 2019.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, Surabaya: UIN Sunan Ampel Press, 2014.



