

**ANALISIS *FIQH SIYASAH* TERHADAP PUTUSAN MA NO. 57  
P/HUM 2019 TENTANG PENGGANTI PESERTA PEMILU  
TERPILIH  
YANG MENINGGAL DUNIA**

**SKRIPSI**

**Oleh:**

**Roja Taufan Hidayat**

**NIM. C05216048**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel**

**Fakultas Syariah Dan Hukum**

**Jurusan Hukum Publik Islam**

**Prodi Hukum Tata Negara**

**Surabaya**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Roja Taufan Hidayat

NIM : C06216048

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam /  
Hukum Tata Negara

Judul Skripsi : ANALISIS FIQH SIYASAH TERHADAP  
PUTUSAN MA NO. 57 P/HUM 2019 TENTANG  
PENGANTI PESERTA PEMILU TERPILIH  
YANG MENINGGAL DUNIA

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 31 Oktober 2020

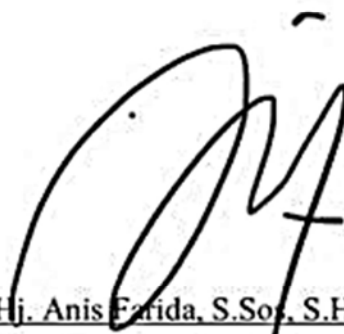


## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Roja Taufan Hidayat, NIM: C05216048 ini telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing dan untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 31 Oktober 2020

Pembimbing



Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos., S.H., M.Si.


NIP : 197208062014112001

## PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Roja Taufan Hidayat NIM. C05216048 Skripsi ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Rabu tanggal 6 Januari 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

### Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji 1



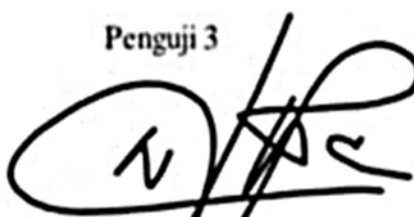
Dr. Hj. Anwar Farida, S.Sos., S.H., M.Si.  
NIP. 197208062014112000

Penguji 2




Dr. H. Jeje Abd. Rojaq, M.Ag.  
NIP. 196310151991031003

Penguji 3



Dr. H. Nafi Mubarak, SH, MHI.  
NIP. 197404142608011014

Penguji 4



Marli Candra, LLB (hons), MCL.  
NIP. 198506242019031005

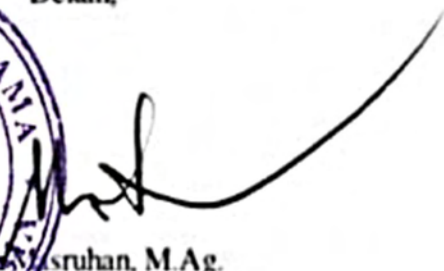
Surabaya, 6 Januari 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dekan, M.Ag.  
NIP. 1974041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : ROJA TAUFAN HIDAYAT  
NIM : C05216048  
Fakultas/Jurusan : SYARIAH DAN HUKUM / HUKUM TATA NEGARA  
E-mail address : rjtaufan591@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**"ANALISIS FIQH SIYASAH TERHADAP PUTUSAN MA NO 57 P / HUM 2019  
TENTANG PENGGANTI PESERTA PEMILU TERPILIH YANG MENINGGAL  
DUNIA"**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya

Penulis

(Roja Tufan Hidayat)















Ialah Megawati Soekarnoputri dan Hasto Kristiyanto yang berkedudukan sebagai pemohon untuk mengajukan permohonan pengujian Pasal 54 Ayat (5) huruf k dan i jo Pasal 55 Ayat (3) Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2019 Nomor 38), dan Pasal 92 huruf a Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2019 Nomor 84) terhadap Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum.

Adapun alasan pemohon mengajukan uji materill tersebut karena beberapa pasal dalam Peraturan KPU sebagaimana telah disebutkan sebelumnya dianggap bertentangan dengan peraturan yang lebih tinggi tepatnya Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum Pasal 422, Pasal 243 ayat (1), Pasal 241 ayat (1) dan Pasal 172. Pada peraturan KPU yang dimohonkan uji materil oleh pemohon diatur bahwa suara yang tercoblos pada Calon Anggota Legislatif yang telah meninggal dialihkan dan diperhitungkan menjadi suara Partai Politik. Ketentuan ini jelas bertentangan dengan Pasal 422 Undang-Undang Pemilu yang menyebutkan keterpilihan Calon Anggota Legislatif didasarkan pada perolehan suara terbanyak.

Ketentuan ini didasarkan atas penerapan sistem proporsional terbuka yang menghendaki calon terpilih ialah calon yang sungguh-sungguh mendapat

simpati dari rakyat dengan dibuktikan dengan banyaknya suara yang diperoleh. Hal inipun juga telah ditegaskan oleh Mahkamah Konstitusi dalam putusannya Nomor 22-24/PUU-VI/2008. Maka seharusnya perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia tetap menjadi suara sah Calon Anggota Legislatif tersebut dan partai politik bagi calon yang tidak lagi memenuhi syarat sebagai calon.

Selanjutnya dalam peraturan KPU, perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia tidak diikutsertakan dalam proses rekapitulasi hasil perhitungan suara. Ini tentu merupakan penyimpangan terhadap prinsip suara terbanyak seperti yang diamanatkan dalam Pasal 422 Undang-Undang Pemilu. Apalagi pada prinsipnya KPU tidak berwenang untuk melakukan tindak lanjut dari perolehan suara sah terbanyak oleh Calon Anggota Legislatif meninggal dunia untuk pemilihan Anggota Calon DPR dan DPR. Kewenangan tersebut mutlak dimiliki oleh Partai Politik selaku pihak yang mengusulkan Calon Anggota Legislatif tersebut. Karena pada dasarnya hubungan antara Calon Anggota Legislatif dengan partai politik yang mengusungnya bersifat subordinatif, di mana seorang Calon Anggota Legislatif tidak mungkin dapat ikut serta dalam kontestasi Pemilu tanpa dicalonkan oleh partai politik.

Berdasarkan uraian alasan dan penjelasan di atas, Mahkamah Agung yang memiliki wewenang untuk melakukan pengujian peraturan perundang-undangan di bawah undang-undang sebagaimana diamantkan dalam Pasal 24 A ayat (1) UUD NRI 1945 mengabulkan permohonan pemohon dengan menyatakan bahwa frasa "... dinyatakan sah untuk Partai Politik" dalam

Peraturan KPU Nomor 3 Tahun 2019 Pasal 54 Ayat (5) huruf k dan i serta Pasal 55 Ayat (3), tidak dimaknai pula sah untuk calon yang meninggal dunia.

Topik di atas menarik untuk menjadi pembahasan dari segi *fiqh siyasah*. Ali Hasjmy juga mengatakan negara tidak dapat dijalankan tanpa adanya pemerintahan. Oleh sebab itu supaya negara bisa dijalankan oleh lembaga pemerintah, maka harus ada seorang pemimpin untuk mengelola dan menjanganya. Selain itu sejarah dalam pemerintahan islam, kita mengenal konsep *imamah, khilafah, bai'ah, ahlul-halli waal-aqdi, syura dan ummah*. Konsep-konsep tersebut ada keterkaitan dengan sistem demokrasi. Di mana *syura* diidentikan dengan demokrasi dan *ahlul-halli waal-aqdi* diidentikan dengan DPR. lahirnya demokrasi itu pada zaman yunani kuno, sistem demokrasi terdapat di wilayah yunani kuno (abad ke-6 sampai abad ke-3 SM) merupakan demokrasi langsung (direct democracy) adalah suatu bentuk pemerintahan di mana hak membentuk keputusan-keputusan politik dijalankan secara langsung oleh semua warga negara yang bertindak berdasarkan prosedur kebanyakan orang. Sifat langsung dari dapat diselenggarakan secara efektif karena berlangsung dalam kondisi sederhana karena wilayahnya terbatas[ Mariam Budiarto, Dasar-Dasar Ilmu Politik.

Di dalam Alquran manusia diperintahkan untuk berbuat adil di antara sesama dan di dalam menetapkan keputusan, KPU sebagai lembaga yang punya kewenangan untuk melakukan verifikasi dan menetapkan partai politik peserta pemilu untuk berbuat adil hukumnya wajib terlebih bagaimana kebijakan pengganti peserta pemilu terpilih yang meninggal dunia, proses terpilihnya













Untuk mendapatkan gambaran dan pemahaman yang utuh ketika membaca skripsi ini, maka penulis mendefinisikan beberapa istilah demi kemudahan dan menghindari kesalahpahaman pembacanya, di antaranya:

1. *Fiqh Siyasah*

Sedangkan kata *siyasah* berasal dari kata *sasa* yang berarti mengatur, mengurus dan memerintah atau pemerintahan, kebijaksanaan. Dari pengertian ini dapat diketahui bahwa tujuan *siyasah* ialah untuk mengatur dan membuat kebijakan atas suatu perkara yang bersifat politis untuk mencapai sesuatu.

2. Pengganti Peserta Pemilu yang Meninggal Dunia

Dalam peraturan KPU, perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia tidak diikutsertakan dalam proses rekapitulasi hasil perhitungan suara. Ini tentu merupakan penyimpangan terhadap prinsip suara terbanyak seperti yang diamanatkan dalam Pasal 422 Undang-Undang Pemilu. Kewenangan Pengganti Peserta Pemilu yang Meninggal Dunia tersebut mutlak dimiliki oleh Partai Politik selaku pihak yang mengusulkan Calon Anggota Legislatif tersebut. Karena pada dasarnya hubungan antara Calon Anggota Legislatif dengan partai politik yang mengusungnya bersifat subordinatif, di mana seorang Calon Anggota Legislatif tidak mungkin dapat ikut serta dalam kontestasi Pemilu tanpa dicalonkan oleh partai politik.

3. Putusan MA No. 57 P/HUM 2019

Putusan MA No. 57 P/ HUM 2019 berisi permohonan pengujian Pasal 54 ayat (5) huruf k dan i juncto Pasal 55 ayat (3) Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2019 tentang Pemungutan dan Perhitungan











1. Bab I, memuat sistematika pembahasan yang meliputi: latar belakang masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian dan sistematika pembahasan.
2. Bab II, memuat landasan teori tentang pengganti peserta pemilihan umum terpilih yang meninggal dunia dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, *fiqh siyasah*
3. Bab III, memuat tentang Putusan MA Nomor 57 P/Hum/2019 tentang pengganti peserta pemilu terpilih yang meninggal dunia dan prosedur penggantian peserta pemilihan umum yang meninggal dunia berdasarkan Peraturan KPU No. 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum
4. Bab IV, memuat tentang pertimbangan hakim dalam Putusan MA Nomor 57 P/Hum/2019 tentang pengganti peserta pemilu terpilih yang meninggal dunia dan analisis *fiqh siyasah* terhadap Putusan MA Nomor 57 P/Hum/2019 tentang pengganti peserta pemilu terpilih yang meninggal dunia
5. Bab V, merupakan bab penutup yang mengemukakan kesimpulan dari seluruh pembahasan, serta berisi jawaban ringkas dari rumusan masalah yang dibahas dalam skripsi ini. Diakhiri dengan penyampaian saran.































pengambilan keputusan untuk mewujudkan kehidupan yang demokratis. Apabila musyawarah tidak bisa dijadikan sebagai media pengambilan keputusan maka voting adalah jalan terakhir yang fair dan demokratis untuk pengambilan keputusan bersama.

c. *Praktek Ahlul Halli Wal Aqdi* Dalam Sejarah Pemerintahan Islam

Dalam sejarah pemerintahan umat Islam pasca kepemimpinan nabi Muhammad, mekanisme pemilihan *khalifah* atau pengganti nabi pada masa *al-khulafah rasyidin* berbeda-beda. Abu Bakar menjadi *Khalifah* yang pertama melalui pemilihan dalam satu pertemuan yang berlangsung pada hari kedua setelah nabi wafat dan sebelum jenazah beliau dimakamkan. Inilah diantaranya yang menyebabkan keluarga nabi marah, khususnya Fatimah. Mengapa mereka terburu-buru untuk mengambil keputusan tentang pengganti nabi sebelum pemakaman dan tidak mengikutsertakan keluarga dekat nabi.

Sebelum nabi dimakamkan kelompok anshar melakukan pertemuan di Saqifah atau balai pertemuan Bani Saidah untuk mengangkat Saad Bin Ubadah tokoh Anshor dari Khazraj sebagai *khalifah* Pertemuan tersebut terdengar sampai di telinga Umar bin Khatab, dalam keadaan gusar Umar cepat-cepat ke rumah kediaman nabi dan menyuruh seseorang untuk memanggil Abu Bakar supaya keluar, semula Abu Bakar menolak dengan alasan sedang sibuk. Tetapi pada akhirnya Abu Bakar keluar dan segera diberitahukan





















dikarenakan pasal-pasal *a quo* pada pokoknya mengatur bahwa suara yang tercoblos pada Calon Anggota Legislatif yang telah meninggal dialihkan dan diperhitungkan menjadi suara Partai Politik yang mana Pemohon menyatakan bertentangan dengan Pasal 422 UU Pemilu yang pada pokoknya mengatur bahwa keterpilihan Calon Anggota Legislatif didasarkan pada perolehan suaranya terbanyak;

- b) Bahwa penerapan mekanisme suara terbanyak dalam sistem proporsional terbuka menghendaki calon yang terpilih adalah calon yang mendapat simpati dan suara terbanyak dari konstituen sebagaimana telah ditegaskan oleh Mahkamah Konstitusi dalam putusannya Nomor 22-24/PUU-VI/2008, berbeda dengan sistem proporsional tertutup yang menggunakan nomor urut;
- c) Bahwa diterapkannya sistem perwakilan proporsional sebagai respon atas kelemahan sistem mayoritas/pluralitas (sistem distrik) yang berdampak pada banyaknya suara yang terbuang karena menghendaki 1 (satu) pemenang saja disetiap distrik sehingga menjadi sebuah hal krusial dalam sistem ini untuk menerjemahkan semua suara dapat adil terbagi-bagi sehingga suara kelompok minoritas dan parpol-parpol kecil akan lebih terjamin karena prinsipnya semua suara harus dikonversi menjadi kursi;
- d) Bahwa lahirnya sistem proporsional terbuka pada dasarnya bertujuan untuk menutupi kelemahan sistem proporsional tertutup yang dinilai kurang demokratis karena konstituen tidak mengenal Calon Anggota Legislatif yang dipilihnya, namun demikian, sistem proporsional terbuka tidak dapat

diartikan kedaulatan dalam pencalonan Anggota Legislatif berpindah dari parpol kepada Calon Anggota Legislatif calon perseorangan.

- e) Bahwa pada prinsipnya kendali pencalonan seseorang untuk menjadi Anggota Legislatif adalah Partai Politik meskipun setelah seseorang tersebut menjadi calon maka yang menentukan adalah suara pemilih sebagai pelaksana kedaulatan rakyat maka suara yang diperoleh calon tersebut harus dihitung karena wujud kedaulatan rakyat, dalam keadaan ini setelah suara calon yang meninggal dunia tersebut diperhitungkan, maka menjadi kewenangan partai politik untuk kemudian menentukan arah dari perolehan suara tersebut karena kendali pencalonan berada di tangan Partai Politik.
- f) Bahwa penting untuk tetap menghitung perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal khususnya terhadap Calon Anggota Legislatif yang *incumbent* dilandasi pemikiran bahwa yang bersangkutan tentu telah memberikan kontribusi terhadap konstituen dan telah memiliki program-program yang dijalankan konstituen di daerahnya. Sebagaimana diatur dalam PKPU terhadap Calon Anggota Legislatif yang sudah meninggal maka wajib diumumkan kepada masyarakat khususnya konstituen. Artinya, ketika Calon Anggota Legislatif yang meninggal dan diumumkan masih memperoleh suara terbanyak khususnya *incumbent*, maka perhitungan suara tetap harus setelah suara tersebut dihitung selanjutnya kewenangan Partai Politik yang menentukan arah perolehan suara tersebut.

Bahwa selanjutnya Pemohon mendalilkan ketentuan Pasal 92 huruf a Peraturan KPU Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum yang pada pokoknya mengatur bahwa proses rekapitulasi hasil penghitungan suara, KPU tidak mengikutsertakan Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia dalam penyusunan peringkat suara sah terbanyak bertentangan dengan Pasal 422 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum. Untuk memperkuat dalilnya, Pemohon memberikan alasan-alasan sebagai berikut:

- a. Bahwa ketentuan Pasal 92 huruf a PKPU Nomor 4/2019 yang pada pokoknya mengatur dalam proses Rekapitulasi Hasil Penghitungan Suara, Termohon tidak mengikutsertakan Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia dalam penyusunan peringkat suara sah terbanyak bertentangan dengan Pasal 422 UU Pemilu yang mengatur tentang bahwa keterpilihan Calon Anggota Legislatif didasarkan pada perolehan suara terbanyak dan bertentangan dengan Pasal 243, 241, dan 172 pada pokoknya mengatur bahwa peserta pemilu sekaligus penyeleksi dan pengusul calon anggota DPR dan DPRD adalah Partai Politik.
- b. Bahwa tidak dihitungnya perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal merupakan penyimpangan atas prinsip suara terbanyak sebagaimana diamanatkan dalam Pasal 422 UU Pemilu. Sama ketika perolehan suara Calon Anggota Legislatif meninggal dunia tidak diikutsertakan dalam proses rekapitulasi dan penyusunan peringkat suara sah



Pemilihan Umum (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2019 Nomor 84) terhadap Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, pada tingkat pertama dan terakhir telah memutuskan sebagai berikut, dalam perkara:

Megawati Soekarnoputri, kewarganegaraan Indonesia, tempat tinggal di Jalan Diponegoro Nomor 58 Menteng, Jakarta Pusat, pekerjaan Ketua Umum Dewan Pimpinan Pusat Partai Demokrasi Indonesia (DPP PDI) Perjuangan; dan

Hasto Kristiyanto, kewarganegaraan Indonesia, tempat tinggal di Jalan Diponegoro Nomor 58 Menteng, Jakarta Pusat, pekerjaan Sekretaris Jenderal Dewan Pimpinan Pusat Partai Demokrasi Indonesia (DPP PDI) Perjuangan;

Selanjutnya memberi kuasa kepada Donny Tri Istiqomah, S.H., M.H., dan kawan, Advokat/Pengacara pada Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan, berkedudukan dan berkantor di Dewan Pimpinan Pusat (DPP) Parta Demokrasi Indonesia Perjuangan beralamat di Jalan Diponegoro Nomor 58 Menteng, Jakarta Pusat 10310, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 2415/EX/DPP/VI/2019, tanggal 22 Juni 2019, Selanjutnya disebut sebagai Pemohon;

Bahwa Ketua Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia, tempat kedudukan di Jalan Imam Bonjol Nomor 29 8 4, RT 8/ RW 4, Menteng, Kecamatan Menteng, Kota Jakarta Pusat, Daerah Khusus Ibukota Jakarta 10310, Selanjutnya disebut sebagai Termohon;





Pemilihan Anggota DPR dan DPRD dengan perolehan suara terbanyak seharusnya menjadi kewenangan diskresi dari pimpinan partai politik untuk menentukan kader terbaik sebagai anggota legislatif yang akan menggantikan calon anggota legislatif yang meninggal dunia tersebut dengan tetap memperhatikan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan asas-asas umum pemerintahan yang baik. Diskresi pimpinan partai politik tersebut harus diterapkan secara ketat, terukur dan dapat dipertanggungjawabkan secara moral dan hukum, agar tercapainya tujuan untuk meningkatkan kualitas keberadaan suatu partai politik dan penguatan kaderisasi partai;

Bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, Mahkamah Agung berpendapat bahwa frasa “... dinyatakan sah untuk Partai Politik” yang tercantum dalam Pasal 54 ayat (5) huruf k, dan frasa “... dinyatakan sah untuk Partai Politik” yang tercantum dalam Pasal 54 ayat (5) huruf l *juncto* frasa “...suara pada Surat Suara tersebut dinyatakan sah dan menjadi suara sah Partai Politik” yang tercantum dalam Pasal 55 ayat (3) Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum bertentangan dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan tidak memiliki kekuatan hukum mengikat sepanjang tidak dimaknai sebagai berikut:

- Pasal 54 ayat (5) huruf k Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum:





Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Periode 2019-2024 adalah calon anggota legislatif yang ditentukan oleh pimpinan partai politik pengusung sebagai pengganti calon anggota legislatif yang meninggal dunia dan memperoleh suara terbanyak” bukan ranah pengujian keberatan hak uji materiil oleh Mahkamah Agung. Oleh karena itu, terhadap tuntutan ini patut dinyatakan tidak diterima;

Bahwa berdasarkan seluruh pertimbangan di atas, maka permohonan keberatan hak uji materiil dari Pemohon dikabulkan sebagian, dan Termohon dibebani biaya perkara;

Bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 31A ayat (8) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung dan Pasal 8 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2011 tentang Hak Uji Materiil, Panitia Mahkamah Agung mencantumkan petikan Putusan ini dalam Berita Negara;

Memperhatikan pasal-pasal dari Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum, dan Pasal 92 huruf a Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan

Penetapan Hasil Pemilihan Umum dan Penghitungan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2011 tentang Hak Uji Materiil, serta peraturan perundang-undangan lain yang terkait;

#### **E. Amar Putusan**

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon untuk sebagian;
2. Menyatakan ketentuan Pasal 54 ayat (5) huruf k Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum sepanjang frasa "... dinyatakan sah untuk Partai Politik" dan Pasal 54 ayat (5) huruf l Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum sepanjang frasa "... dinyatakan sah untuk Partai Politik"*juncto* Pasal 55 ayat (3), Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum sepanjang frasa "... suara pada Surat Suara tersebut dinyatakan sah dan menjadi suara sah Partai Politik" bertentangan dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan tidak memiliki kekuatan hukum mengikat sepanjang tidak dimaknai sebagai berikut:
  - Pasal 54 ayat (5) huruf k Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum:

- “... dinyatakan sah untuk calon yang meninggal dunia dan dinyatakan sah untuk Partai Politik bagi calon yang tidak lagi memenuhi syarat sebagai calon”;
- Pasal 54 ayat (5) huruf 1 Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum:  
“... dinyatakan sah untuk calon yang meninggal dunia dan dinyatakan sah untuk Partai Politik bagi calon yang tidak lagi memenuhi syarat sebagai calon”;
  - Pasal 55 ayat (3) Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum:  
“... suara pada Surat Suara tersebut dinyatakan sah dan menjadi suara sah untuk calon yang meninggal dunia dan dinyatakan sah dan menjadi suara sah untuk Partai Politik bagi calon yang tidak lagi memenuhi syarat sebagai calon”;
3. Menyatakan ketentuan Pasal 92 huruf a Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Penetapan hasil Pemilihan Umum bertentangan dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan tidak mempunyai kekuatan hukum mengikat;
  4. Menyatakan Permohonan Pemohon selebihnya tidak diterima;





keputusan dari KPU telah merugikan partai politiknya. Sehingga membuat Pimpinan Pusat Partai Demokrasi Indonesia (DPP PDI) mengajukan gugatan atas keputusan KPU kepada Mahkamah Agung.

Adapun yang menjadi alasan keberatan tersebut ialah bahwa dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, seleksi, penentuan bahkan pergantian Calon Anggota Legislatif yang mengikuti kontestasi Pemilu menjadi otoritas penuh dari partai politik sebagai sarana rekrutmen politik (*political recruitment*). Hal ini diatur dalam Pasal 241 ayat (1) yang menyatakan “Partai Politik Peserta Pemilu melakukan seleksi bakal calon anggota DPR, DPRD provinsi, dan DPRD kabupaten/kota”, termasuk apabila terjadi suatu keadaan di mana calon dengan perolehan suara terbanyak meninggal dunia.

Selanjutnya Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum Pasal 426 Ayat (1) menyebutkan:

“Pergantian calon terpilih anggota DPR, DPD, DPRD provinsi, dan DPRD kabupaten/kota dilakukan apabila calon terpilih yang bersangkutan:

- a. Meninggal dunia;
- b. Mengundurkan diri;
- c. Tidak lagi memenuhi syarat menjadi anggota DPR, DPD, DPRD provinsi, atau DPRD kabupaten/kota; atau
- d. Terbukti melakukan tindak pidana Pemilu berupa politik uang atau pemalsuan dokumen berdasarkan putusan pengadilan yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap”

Pergantian Calon Anggota Legislatif terpilih menjadi kewenangan diskresi partai politik dalam rangka mengontrol kader partai politiknya. Ini dikarenakan hubungan antara Calon Anggota Legislatif dengan Partai Politik pengusung adalah hubungan yang bersifat subordinatif. Artinya seorang caleg tidak





mendekati kehendak rakyat. Sehingga wajar apabila pada masa pemilihan umum, partai politik secara otomatis bersifat kompetitif dalam melakukan seleksi dan mengusung calon pemimpinnya. Dalam hal ini partai politik memiliki kewenangan untuk menentukan calonnya termasuk apabila terjadi suatu kondisi di mana calon dengan perolehan suara terbanyak meninggal dunia.

Dalam kasus yang dimohonkan oleh Pimpinan PDI, KPU dengan berdasarkan pada Peraturan KPU Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum dan Peraturan KPU Nomor 4 Tahun 2019 tentang Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Penetapan Hasil Pemilihan Umum, menetapkan bahwa perolehan suara Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia menjadi suara sah Partai Politik, namun tidak diperhitungkan menjadi suara sah Calon Anggota Legislatif yang meninggal dunia dan tidak diikutsertakan dalam proses rekapitulasi hasil perhitungan suara. Hal ini merupakan penyimpangan terhadap prinsip suara terbanyak seperti yang diamanatkan dalam Pasal 422 Undang-Undang Pemilu. Di mana pada Undang-Undang Pemilu disebutkan bahwa keterpilihan Calon Anggota Legislatif ditetapkan atas perolehan suara terbanyak.

Dengan demikian, melalui Putusan Nomor 57 P/HUM/2019, Mahkamah Agung memutuskan jika Pasal 54 ayat (5) huruf k dan l Peraturan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2019 tentang Pemungutan dan Penghitungan Suara dalam Pemilihan Umum, bertentangan dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum dan tidak memiliki kekuatan hukum mengikat sepanjang frasa "... dinyatakan sah





mengontrol terhadap kekuasaan eksekutif dan membantu eksekutif untuk merumuskan kebijakan negara demi kemaslahatan rakyat.

Berdasarkan alasan diatas menurut penulis menyimpulkan bahwa KPU adalah lembaga negara yang identik dengan lembaga ahlul halli wal aqdi dalam pemerintahan Islam. Lembaga *Ahlul halli wal aqdi* dalam sejarah pemerintahan Islam khususnya pada masa pemerintahan *khulafaur rasyidin* bisa disebut sebagai panitia penyelenggara pemilihan umum yang memiliki keanggotaan sangat terbatas.

Selain sebagai panitia penyelenggara pemilihan khalifah, lembaga Ahlul Halli Wal Aqdi atau al-syura memiliki tugas dan kewenangan untuk memberikan masukan kepada khalifah, sebagai lembaga yang menampung aspirasi umat, melakukan controlling terhadap kebijakan-kebijakan pemerintah, membuat undang-undang sekaligus mempunyai hak untuk mebatasi jumlah kandidat yang akan menjadi pemimpin.

Jika melihat dari salah satu tugas dan kewenangan lembaga Ahlul Halli Wal Aqdi yakni membatasi jumlah kandidat yang akan menjadi khalifah sekaligus melakukan seleksi, maka tugas tersebut sama dengan tugas KPU yang memiliki tugas dan kewenangan untuk melakukan seleksi terhadap calon legislatif peserta pemilu yang nantinya akan dipilih oleh rakyat secara langsung lewat pemilu. Setelah proses pemilihan dilakukan, lembaga Ahlul Halli Wal Aqdi melakukan baiat terhadap khalifah terpilih sedangkan KPU penetapannya dilakukan dalam musyawarah atau rapat pleno.











