

**ANALISIS *MAŞLAĦAH MURSALAĦ* TERHADAP PEMBERIAN
NAFKAH *MUT'AH* KEPADA ISTRI *NUSHŪZ* DALAM
PUTUSAN NO. 2532/PDT.G/2020/PA.SBY**

SKRIPSI

Oleh

Umi Nadhiroh

NIM. C91217146



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Fakultas Syariah Dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam

Program Studi Hukum Keluarga Islam

2021

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Umi Nadhiroh
NIM : C91217146
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syari'ah dan Hukum/ Hukum Perdata Islam/
Hukum Keluarga Islam
Judul Skripsi : Analisis *Masalah Mursalah* Terhadap
Pemberian Nafkah *Mut'ah* Kepada Istri *Nushūz*
Dalam Putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian – bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 24 Juni 2021
Saya yang menyatakan,



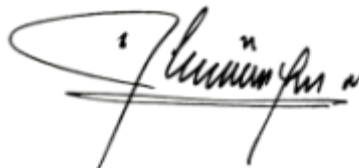
Umi Nadhiroh
NIM. C91217146

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Umi Nadhiroh NIM C91217146 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosyahkan.

Surabaya, 24 Juni 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sam'un', with a horizontal line drawn underneath it.

Dr. H. Sam'un, M.Ag.

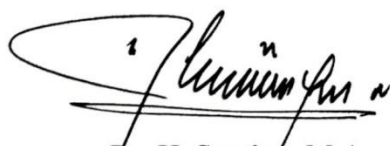
NIP. 19590808199011001

PENGESAHAN


Skripsi yang ditulis oleh Umi Nadhiroh NIM. C91217146 ini telah dipertahankan di depan sidang Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, tanggal 11 Agustus 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi


Penguji I,


Dr. H. Sam'un, M.Ag.
NIP. 19590808199011001


Penguji II,


Dr. Ita Musarrofa, S.H.I., M.Ag.
NIP. 197908012011012003

Penguji III,


Moch. Zainul Arifin, S.Ag., M.Pd.I.
NIP. 197104172007101004

Penguji IV,


Dr. Imron Mustofa, S.H.I., M.Ud.
NIP. 198710192019031006

Surabaya, 11 Agustus 2021

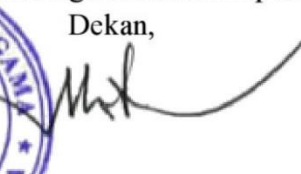
Mengatakan,

Fakultas Syariah dan Hukum

UIN Sunan Ampel Surabaya

Dekan,




Dr. H. Masruhan, M. Ag

NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Umi Nadhiroh
NIM : C91217146
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Keluarga Islam
E-mail address : uminadhiroh8@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

Analisis Masalah Mursalah Terhadap Pemberian Nafkah Mut'ah Kepada Istri Nushūz

Dalam Putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby.

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 01 September 2021

Penulis


(Umi Nadhiroh)

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, permasalahan yang akan di kaji penulis dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menentukan Pemberian Nafkah *Mut'ah* Kepada Istri *Nushūz* Dalam Putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby?
2. Bagaimana Analisis *Maṣlaḥah Mursalah* Terhadap Pemberian Nafkah *Mut'ah* Kepada Istri *Nushūz* Dalam Putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby?

D. Kajian Pustaka

Dalam penulisan skripsi kajian pustaka merupakan hal yang sangat diperlukan. Kajian pustaka memuat deskripsi ringkasan dari beberapa penelitian terdahulu yang dipublikasikan oleh peneliti, guna menunjukkan keorisinilitasan skripsi tersebut serta untuk membuktikan bahwa penelitian yang akan diangkat oleh penulis bukanlah sebuah plagiasi atau pengulangan maka kajian pustaka penting dimuat dalam skripsi. Oleh karena itu, penulis akan menguraikan beberapa skripsi yang membahas terkait putusan pemberian nafkah *mut'ah* terhadap istri *nushūz* beserta persamaan dan perbedaannya dengan putusan yang penulis kaji.

1. Skripsi oleh Ahmad Misbahuddin C01208117 UIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2014. Skripsi dengan judul “Analisis Yuridis Terhadap Putusan Nomor 1103/Pdt.G/2009/PA.Mlg. Tentang Pemberian Nafkah *'Iddah* dan *Mut'ah* Dalam Perkara Gugat Cerai”. Skripsi ini

penulis kaji mengenai *nushūz*nya seorang istri kepada suami. Untuk perbedaannya terletak pada objek putusan yakni dalam putusan ini membahas mengenai pemberian nafkah *iddah* kepada istri yang *nushūz*, sedangkan putusan yang akan penulis kaji membahas mengenai pemberian nafkah *mut'ah* yang di tetapkan hakim kepada istri yang *nushūz*.²⁰

3. Skripsi oleh Ahmad Ali Najih C01214026 UIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2018. Skripsi dengan judul “Tinjauan Kemaslahatan Terhadap Putusan PA Gresik No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs Tentang Pemberian Mut'ah Akibat Cerai Gugat”. Skripsi ini membahas mengenai putusan No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs menerangkan bahwa gugatan pada putusan ini diajukan oleh istri kepada suaminya yang mana hakim Pengadilan Agama Gresik menyatakan istri tersebut tetap mendapat nafkah *mut'ah* dengan alasan hal tersebut termasuk kewajiban suami yang telah bercerai dengan istrinya tanpa memandang dari pihak mana yang mengajukan cerai. Juga dengan tujuan untuk menghibur istri yang telah bercerai sesuai dengan makna asal *mut'ah* itu sendiri, melihat telah lamanya mereka berumah tangga selama 12 tahun sedangkan latar belakang istri adalah hanya sebagai ibu rumah tangga yang mana segala kebutuhan bergantung pada suami. Adapun persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis kaji terletak pada analisis yang digunakan yaitu *maṣlaḥah mursalah* atau tinjauan kemaslahatan, sedangkan

²⁰ Tajuddin, “*Nusyuz Sebagai Alasan Perceraian (Analisis Putusan No 423/Pdt.G/2006/PA.JT)*” (Skripsi – UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2011).

perbedaannya terletak pada gugatannya dalam skripsi ini gugatan dilayangkan oleh istri sedangkan dalam putusan yang akan penulis kaji gugatan dilayangkan oleh suami.²¹

4. Skripsi oleh Roby Yansyah C51211156 UIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2015. Skripsi dengan judul “Implementasi Aturan Pemberian *Mut’ah* dan Nafkah *Iddah* Dalam Kasus Cerai Gugat Sebab Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Agama Samarinda Nomor 12/Pdt.G/2012/Pta.Smd.)”. Skripsi ini membahas tentang putusan Pengadilan Tinggi Agama Samarinda Nomor 12/Pdt.G/2012/Pta.Smd perkara yang melatar belakangi adalah kasus cerai gugat yang berakibat jatuhnya talak ba’in, yang mana mantan istri seharusnya tidak mendapat nafkah *‘iddah* dan *mut’ah* dari mantan suaminya. Namun, majelis hakim Pengadilan Tinggi Samarinda mewajibkan kepada mantan suami untuk memberikan nafkah *‘iddah* dan *mut’ah* kepada mantan istri karena mantan istri terbukti tidak *nushūz* dan adanya fakta bahwa mantan suami telah melakukan tindak kekerasan baik fisik maupun mental (KDRT). Hal tersebut yang digunakan majelis hakim sebagai alasan yang kuat untuk menghukum mantan suami memberikan nafkah *‘iddah* dan *mut’ah* kepada mantan istri. Adapun persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis kaji terletak pada putusan Pengadilan Agama yang menghukum mantan

²¹ Ahmad Ali Najih, “*Tinjauan Kemaslahatan Terhadap Putusan PA Gresik No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs Tentang Pemberian Mut’ah Akibat Cerai Gugat*”. (Skripsi – UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018).

suami tetap memberi nafkah *'iddah* dan *mut'ah* kepada mantan istri. Sedangkan perbedaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis kaji yakni dalam skripsi ini selain suami melakukan KDRT suami juga telah menikah sirri dengan wanita lain tanpa sepengetahuan istri. Sedangkan skripsi yang akan penulis kaji istri yang telah terbukti berselingkuh dengan pria lain (*nushūz*).²²

5. Skripsi oleh Achmad Bagus Saputra C01213002 UIN Sunan Ampel Surabaya pada tahun 2017 dengan judul “Analisis Hukum Islam Terhadap Pertimbangan Hakim Tentang Pembebanan *Mut'ah* Rp. 100.000.000,00 Dalam Permohonan Cerai Talak (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Gresik No. 507/Pdt.G/2015/PA.GS)”. Skripsi ini membahas mengenai putusan No. 507/Pdt.G/2015/PA.GS mengenai pemberian nafkah *mut'ah* kepada bekas istri sejumlah Rp. 100.000.000 (seratus juta rupiah) dengan alasan perceraian atas kehendak suami, istri tidak *nushūz*, usia perkawinan dan sebagai bentuk pengabdian kepada suami, pekerjaan suami yang dianggap mampu memberikan nafkah *mut'ah* dengan jumlah yang besar. Adapun persamaan skripsi ini dengan skripsi yang akan penulis kaji terletak pada pertimbangan hakim dalam membebani bekas suami untuk memberikan nafkah *mut'ah* dengan jumlah banyak kepada bekas istri karena majelis hakim menganggap bekas suami mampu memberi nafkah *mut'ah* kepada bekas istri melihat

²² Roby Yansyah “Implementasi Aturan Pemberian *Mut'ah* dan Nafkah Iddah Dalam Kasus Cerai Gugat Sebab Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Agama Samarinda Nomor 12/Pdt.G/2012/Pta.Smd.)” (Skripsi – UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2015).

- 7) Jurnal “Hak Nafkah, *Mut’ah*, dan *Nushūz* Istri, Studi Komparatif Undang-Undang Hukum Keluarga di Berbagai Negara Muslim” karya, Nurasiah.
- 8) Buku “Maqāshid Al-Syariah Pengetahuan Mendasar Memahami Masalah” karya, Busyro.
- 9) Buku “Fiqh Islam Wa Adillatuhu Jilid 9” karya, Wahbah Az-Zuhaili.
- 10) Buku “Fiqh Munakahat Hukum Pernikahan Dalam Islam” karya, Iffah Muzammil.

3. Teknik Pengumpulan Data

Teknik yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah dengan cara memperoleh data secara studi dokumen yaitu dengan cara mempelajari berkas perkara dan mengambil data yang di dapatkan melalui data tertulis tersebut kemudian di analisis oleh penulis. Dokumen yang dimaksud ialah putusan Pengadilan Agama Surabaya No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby.

4. Teknik Pengolahan Data

Setelah melakukan proses pengumpulan data, data yang telah didapatkan kemudian diolah dengan menggunakan beberapa teknik, diantaranya:

- a. *Editing*: yaitu memeriksa kembali semua data yang telah diperoleh dengan memilih dan menyeleksi data tersebut dari segi kesesuaian dan keselarasan antara yang satu dengan yang lainnya, keaslian,

I. Sistematika Pembahasan

Dalam pembahasan suatu karya ilmiah pada umumnya diperlukan suatu bentuk penulisan yang sistematis, sehingga dapat memberikan gambaran yang jelas, terarah dan saling berhubungan antara satu bab dengan bab lainnya. Untuk memperjelas sistematika penyusunan, maka penulis akan mendeskripsikan sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab Pertama, berisi tentang pendahuluan. Bab Pendahuluan memuat uraian tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, serta sistematika pembahasan.

Bab Kedua, berisi tentang landasan teori yang menguraikan tinjauan umum terkait pengertian nafkah *mut'ah*, hukum memberi nafkah *mut'ah*, pengertian *nushūz*, serta *maṣlaḥah mursalah*.

Bab Ketiga, berisis tentang penyajian data yang memuat kronologi kasus dalam putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby serta pertimbangan hakim dalam memutus perkara No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby.

Bab Keempat, berisi tentang analisis data yang memuat terkait analisis pertimbangan hakim dalam memutus perkara No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby dan analisis *maṣlaḥah mursalah* terhadap pertimbangan hakim dalam memutus perkara No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby.

yang selanjutnya disebut “Termohon Konvensi/Penggugat Rekonvensi”. Termohon konvensi/ penggugat rekonvensi diwakili kuasa hukumnya Yunus, S.H., M.H., Advokat dan partner yang berkantor di Jalan Gadel Sari Madya No. 5 RT 13 RW 6 Kelurahan Karangpoh Kecamatan Tandes, Surabaya. berdasarkan surat kuasa khusus nomor 3399/khusus/7/2020.

Perkara permohonan perceraian ini, didaftarkan pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Surabaya dengan register Nomor 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby pada tanggal 4 Juni 2020. Pihak-pihak yang berperkara adalah suami sebagai Pemohon Konvensi/ Tergugat Rekonvensi berumur 50 tahun, pekerjaan wiraswasta, bertempat tinggal di Kota Surabaya. melawan istri sebagai termohon Konvensi/ Penggugat Rekonvensi berumur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Kota Surabaya.

Pemohon telah menikah dengan termohon pada tanggal 21 Juli 1990 dan tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Krembangan Kota Surabaya berdasarkan Kutipan Akta Nikah No. 233/55/VII/1999.

Setelah terjadinya pernikahan pemohon dan termohon hidup bersama di Kota Surabaya. Selama pernikahan pemohon dan termohon hidup rukun hingga dikaruniai 3 orang anak bernama anak 1, lahir di Kota Surabaya pada tanggal 22 Maret 2000, anak 2 lahir di Kota Surabaya pada tanggal 10 Januari 2005, dan anak 3, lahir di Kota Surabaya pada tanggal 11 November 2008.

Termohon menolak dalil yang diajukan pemohon mengenai termohon yang berselingkuh dengan laki-laki lain, faktanya pemohon yang telah tertangkap tangan berselingkuh dengan wanita lain yang bertempat tinggal di Kota Pare-Kediri hingga rela membangun depot atau warung untuk selingkuhannya tersebut. Hal ini diketahui oleh termohon ketika membuka HP pemohon. Dampak dari perselingkuhan tersebut perlakuan pemohon kepada termohon menjadi kasar dan menyakitkan hati dan tidak diberi nafkah untuk kebutuhan sehari-hari. Termohon membenarkan akibat dari seringnya terjadi perselisihan antara pemohon dan termohon sehingga keharmonisan rumah tangga antara pemohon dan termohon tidak bisa tercapai yang menyebabkan pisah ranjang kurang lebih selama 3 tahun.

Dalam rekonvensi, selanjutnya termohon dalam konvensi disebut sebagai penggugat rekonvensi dan pemohon konvensi disebut sebagai tergugat rekonvensi. Dalam rekonvensi penggugat rekonvensi menuntut melalui majelis hakim:

1. Mengabulkan gugatan penggugat rekonvensi untuk seluruhnya
2. Nafkah *madliyah* sebesar Rp. 5.000.000 (lima juta rupiah) x 6 bulan (mei-agustus 2020) = Rp. 30.000.000 (tiga puluh juta rupiah)
3. Nafkah *iddah* setiap bulan sebesar Rp. 3.000.000 (tiga juta rupiah) x 3 bulan = Rp. 15.000.000 (lima belas juta rupiah)
4. Nafkah *mut'ah* sebesar Rp. 30.000.000 (tiga puluh juta rupiah)
5. Menetapkan biaya perkara sesuai peraturan yang berlaku

Pertimbangan dalam hal pembuktian dalil permohonan pemohon. Pemohon mengajukan bukti surat bermaterai dan saksi yang dapat dipastikan keasliannya sesuai dengan ketentuan pada Pasal 147 HIR, dan juga Pasal 2 Ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang bebas materai dan bukti tersebut dapat diterima.

Pertimbangan berdasarkan pengakuan termohon yang dikuatkan dengan dua orang saksi pemohon dan dua orang saksi termohon telah terbukti fakta bahwa:

1. Termohon telah terbukti berselingkuh dengan XXX (teman SMA termohon) sejak tahun 2017 karena termohon merasa nyaman dengan pria tersebut.
2. Antara pemohon dan termohon telah pisah ranjang selama kurang lebih 3 tahun karena termohon telah meninggalkan pemohon setelah termohon diusir pemohon dari rumah
3. Pemohon mengurangi nafkah sejak bulan maret 2020

Berdasarkan fakta-fakta di atas dan juga perilaku pemohon dan termohon sejak awal terjadinya pertengkaran hingga akhir proses persidangan tidak menunjukkan adanya perubahan untuk rukun kembali, maka dapat disimpulkan bahwa antara pemohon dan termohon sudah tidak saling mencintai, tidak saling menghormati, keduanya saling tuding terjadi perselingkuhan diantara keduanya. Berdasarkan fakta-fakta yang telah dipertimbangkan tersebut, Majelis Hakim menyimpulkan bahwa termohon

kesehatan. Tergugat juga menyatakan tidak bisa memberikan nafkah *iddah* kepada penggugat karena penggugat terbukti *nushūz* dengan melakukan perselingkuhan. Terkait nafkah *mut'ah* penggugat menyatakan hanya mampu memberi kepada penggugat sebesar Rp. 2.000.000 (dua juta rupiah).

1. Nafkah Lampau (*Madliyah*)

Tergugat dalam persidangan membantah gugatan penggugat mengenai pemberian nafkah setiap bulannya dengan 3 orang anak sebesar Rp. 2.000.000 (dua juta rupiah) diluar biaya pendidikan, kesehatan, sandang, pangan dan papan sehingga tergugat tidak mau memenuhi tuntutan penggugat tentang nafkah lampau selama 6 (enam) bulan sebesar Rp. 30.000.000 (tiga puluh juta rupiah).

Majelis hakim berpendapat bahwa tergugat tetap dibebankan untuk memenuhi nafkah lampau sebesar Rp. 3.000.000 (tiga juta rupiah) selama 6 (enam) bulan karena tiga orang anak dan majelis hakim menganggap tergugat mampu karena masih mengelola transportasi armada angkutan sebanyak 6 unit termasuk mobil atas nama tergugat, jadi tergugat dibebankan untuk memenuhi tuntutan nafkah *madliyah* sebesar Rp. 18.000.000 (delapan belas juta rupiah).

Pertimbangan-pertimbangan di atas telah sesuai dengan ketentuan pasal 41 huruf (c) Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, bahwa pengadilan dapat mewajibkan kepada bekas suami untuk memberikan biaya penghidupan dan atau menentukan sesuatu kewajiban bagi bekas istri. Majelis hakim juga memperhatikan pasal 80

orang anaknya sebesar Rp. 2.000.000 (dua juta rupiah) setiap bulan diluar biaya pendidikan dan kesehatan. Sedangkan untuk keperluan makan, pakaian dan tempat tinggal tergugat yang menanggungnya.

Majelis hakim menetapkan gugatan yang diajukan oleh penggugat terkait nafkah sesuai dengan ketentuan Pasal 41 huruf (c) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1994 tentang perkawinan jo. Pasal 149 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam, bahwa pengadilan dapat mewajibkan kepada bekas suami untuk memberikan biaya penghidupan dan atau menentukam sesuatu kewajiban bagi bekas istri. Apabila suami tidak menunaikan kewajibannya memberi nafkah kepada istrinya maka akan menjadi hutang bagi suami dan wajib untuk dilunasi dikemudian hari. Dalam pasal 80 ayat 4 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam menerangkan bahwa sesuai dengan kemampuannya suami menanggung nafkah. Dalam pasal ini telah jelas bahwa nafkah merupakan suatu kewajiban bagi suami terhadap istri dan anaknya yang tidak boleh dilalaikan.

Dalam hal perceraian yang telah dilayangkan oleh pihak suami, maka seorang istri berhak mendapat nafkah *madliyah*, *iddah* maupun *mut'ah*. Namun, apabila istri terbukti melakukan perbuatan *nushūz* selama masa perkawinan maka nafkahnya menjagi gugur. Sesuai dengan ketentuan dalam Pasal 80 ayat 7 Kompilasi Hukum Islam menerangkan bahwa kewajiban suami untuk memberi nafkah, kiswah, tempat tinggal bagi istri gugur apabila istri terbukti *nushūz*.

Seorang suami diperbolehkan untuk tidak memenuhi kewajibannya memberikan nafkah kepada istrinya apabila di dalam persidangan seorang suami terbukti dan memang dalam kenyataannya tidak mampu baik secara fisik, mental (kejiwaan), secara materi (finansial) dan suatu keadaan darurat yang tidak memungkinkan seorang suami untuk memenuhi kewajibannya. Dengan keadaan demikian barulah seorang suami dapat diperbolehkan untuk tidak memenuhi kewajibannya memberikan nafkah kepada istrinya, sehingga pengadilan dapat menetapkan bahwa suami diperbolehkan untuk tidak memberikan nafkah terhadap istrinya. Dalam putusan ini dijelaskan bahwa suami dianggap mampu memberikan nafkah kepada mantan istri karena melihar dari pekerjaannya sebagai pengusaha armada angkutan yang memiliki 7 unit mobil truk.

Dalam gugatannya penggugat menuntut tergugat untuk memberikan nafkah *madliyah*, *iddah* dan *mut'ah*. Namun, dalam putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby majelis hakim Pengadilan Agama Surabaya hanya mengabulkan gugatan nafkah *madliyah* dan *mut'ah* saja. Dalam hal gugatan nafkah *madhliyah* ketika istri terbukti berselingkuh atau *nushūz* ia masih terikat oleh pernikahan yang sah. Menurut penulis suami tidak berkewajiban memberi nafkah *madliyah* karena nafkah menjagi gugur apabila istri terbukti *nushūz* sesuai dengan Pasal 80 ayat 7 Kompilasi Hukum Islam. Tetapi, dalam hal ini majelis hakim mengabulkan gugatan Penggugat dengan alasan untuk mencukupi kebutuhan 3 orang anak dan Tergugat dianggap mampu untuk memenuhi gugatan Penggugat karena Tergugat mengelola transportasi

armada angkutan sebanyak 6 unit atas nama Tergugat. Majelis Hakim Pengadilan Agama Surabaya memutuskan perihal nafkah ini mengacu kepada Pasal 80 ayat 4 Kompilasi Hukum Islam yang menerangkan bahwa suami sesuai penghasilannya wajib menanggung nafkah kiswah dan tempat tinggal bagi istri serta biaya perawatan dan pengobatan bagi istri dan anak.

Dalam hal gugatan nafkah *iddah* majelis hakim Pengadilan Agama Surabaya menolak tuntutan nafkah *iddah* yang diajukan Penggugat dengan alasan penggugat telah terbukti *nushūz*, hal ini telah sesuai dengan ketentuan pasal 149 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam bahwa pengadilan dapat mewajibkan kepada mantan suami untuk memberikan nafkah *iddah* sedangkan penggugat sebagai istri tidak dalam keadaan *nushūz*. Sedangkan dalam hal gugatan nafkah *mut'ah* penggugat menuntut tergugat untuk memberikan nafkah *mut'ah* sebesar Rp. 30.000.000 (tiga puluh juta rupiah), namun dalam jawabannya secara lisan tergugat hanya mampu memberikan nafkah *mut'ah* sebesar Rp. 2.000.000 (dua juta rupiah) karena penggugat dianggap *nushūz*.

Majelis hakim mengabulkan sebagian tuntutan penggugat terkait nafkah *mut'ah* dengan alasan tergugat dianggap layak dan mampu untuk memenuhi gugatan nafkah *mut'ah* melihat pekerjaan tergugat sebagai pengusaha armada angkutan yang memiliki 7 unit mobil truk meskipun penggugat *nushūz*. Selain itu yang hendak menceraikan istri ialah tergugat, oleh karenanya sudah menjadi kewajiban tergugat untuk memberi nafkah *mut'ah* berupa uang sebesar Rp. 15.000.000 (lima belas juta rupiah) kepada

Seperti yang dijelaskan dalam buku Fiqih Islam Terjemah Matn al-Ghāyah wat Taqrib memberi nafkah kepada istri yang menyerahkan dirinya kepada suami itu wajib.⁶ Jadi, kewajiban memberi nafkah kepada istri yang menjadikan berhak yaitu tidak *nushūz*, yang menjadikan tidak berhak yaitu ketika istri terbukti *nushūz*. Dalam hal ini *nushūz*nya istri yang terdapat dalam putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby jika dikaitkan dengan Kompilasi Hukum Islam dan teori hukum Islam mantan suami tetap berkewajiban memberikan nafkah *mut'ah* kepada mantan istri karena suami lah yang hendak menceraikan istri maka sudah menjadi kewajiban agama untuk tetap memberi nafkah *mut'ah* kepada mantan istri.

Alasan penulis menggunakan analisis *maṣlaḥah* adalah karena teori *maṣlaḥah* dapat diterapkan dalam permasalahan ini selanjutnya *maṣlaḥah* tersebut dapat diambil prinsipnya yang sesuai dengan kasus dalam putusan ini. Dalam hal ini, belum ada ketegasan hukum yang menjelaskan bahwa ketika istri *nushūz* dan suami yang hendak menjatuhkan talak maka istri tidak berhak mendapat nafkah *mut'ah*. Hakim dalam memutus suatu perkara pasti memperhatikan kemaslahatan dan kemudharatan bagi kedua belah pihak. Sehingga, hakim mempertimbangkan kemaslahatan ketika mengabulkan sebagian tuntutan nafkah *mut'ah* yang diberikan kepada istri *nushūz*. karena jika hal tersebut tidak dipertimbangkan dan tidak mengabulkan tuntutan nafkah *mut'ah* maka Penggugat akan merasa tidak adil, bagaimanapun Penggugat telah menemani dan berbakti kepada

⁶ Syaikh Abu Suja' Al-Asfihani, *Fiqih Islam Terjemah: Matn al-Ghāyah Wat Taqrib* (Surabaya: Ampel Mulia, t.th), 125.

oleh akal, dan sejalan dengan tujuan *syara'* dalam menetapkan hukum. Tujuan *syara'* yang dimaksud seperti menjaga agama (*din*), jiwa (*nafs*), akal (*'aql*), keturunan (*nasab*), dan harta (*mal*).

Berdasarkan penjelasan di atas jika dihubungkan dengan permasalahan yang diteliti penulis apabila dilihat dari segi kepentingan kemaslahatan dapat dikategorikan kedalam *maṣlahah ḍarūriyah*, karena kaidah ini berada pada posisi paling penting yang berhubungan dengan kebutuhan pokok manusia. Tanggung jawab suami kepada istri juga termasuk kedalam kaidah ini dalam hal memelihara, menjaga, dan melindungi istri.

Pertama, menjaga agama (*din*), dalam hal ini ketika hakim memutuskan untuk mengabulkan sebagian tuntutan nafkah *mut'ah* Penggugat dan Tergugat menyetujui untuk memberikan nafkah *mut'ah* meskipun istri terbukti *nushūz* sesuai dengan keputusan hakim tersebut maka hal ini telah sesuai dengan aturan agama yang diatur dalam surah Al-Baqarah ayat 241 dan surah Al-Ahzab ayat 49 bahwa wanita-wanita yang telah ditalak suami berhak mendapat nafkah *mut'ah* sebagai penghibur akibat kesendiriannya setelah terjadi perceraian.

Kedua menjaga jiwa (*nafs*), dalam hal ini menjaga jiwa juga berkaitan dengan pemberian nafkah *mut'ah* karena dengan adanya nafkah *mut'ah* maka mantan istri dapat memenuhi kebutuhannya dan dapat mencukupi kebutuhannya pasca perceraian. Jika dikaitkan dengan *Hifdz al-Huquq al-Insan* (Perlindungan Hak-Hak Manusia) maka dengan diberikannya

nafkah *mut'ah* juga termasuk kedalam melindungi hak-hak mantan istri. Hak mantan istri yang dimaksud yaitu nafkah *mut'ah* itu sendiri yang mana dalam hal ini, nafkah *mut'ah* merupakan hak dari mantan istri karena telah diceraikan oleh suami. Sehingga hak-hak tersebut tetap harus dilindungi dengan cara suami tetap memberikan nafkah *mut'ah* sekalipun istri telah berbuat *nushūz*.

Ketiga, menjaga keturunan (*nasab*) dalam hal ini menjaga jiwa sendiri juga sangat berkaitan dengan pemberian nafkah *mut'ah* kepada mantan istri karena dengan adanya nafkah *mut'ah* mantan istri dapat mencukupi kehidupannya dan juga anak-anaknya. Jika dikaitkan dengan *Hifdz al-Ushrah* (Perlindungan Keluarga) maka dengan diberikannya nafkah *mut'ah* maka dengan adanya uang *mut'ah* tersebut dapat digunakan untuk mencukupi kebutuhan hidupnya dan anak-anaknya setelah perceraian. Dalam hal ini dapat dikatakan sebagai bentuk perlindungan terhadap keluarga.

Keempat, menjaga akal (*'aql*) juga sangat berkaitan dengan pemberian nafkah *mut'ah* karena dalam hal ini juga berkaitan dengan psikologis mantan istri, dalam hal ini *mut'ah* dapat menjadi jalan keluar untuk meredam mental mantan istri, yang mana ketika nafkah *mut'ah* tidak diberikan dikhawatirkan dapat mengganggu pikiran serta mental mantan istri.

Kelima, menjaga harta (*mal*) juga berkaitan dengan pemberian nafkah *mut'ah* karena ketika mantan suami tidak memberi nafkah *mut'ah* maka bisa saja mantan istri tidak dapat menghidupi dirinya sendiri bahkan anak-

anaknyanya tetapi dalam hal ini mantan istri masih mendapat nafkah *mut'ah* dari mantan suami, maka dapat dikategorikan menjaga harta (*mal*).

Terlepas dari semua itu, tujuan syara' yang paling penting adalah menjaga jiwa (*nafs*), karena hal ini terkait dengan kebutuhan hidup mantan istri setelah terjadinya perceraian, jika mantan suami tidak memberikan nafkah *mut'ah* dikhawatirkan mantan istri tidak bisa memenuhi kebutuhannya, ditambah lagi mantan istri pekerjaannya hanya sebagai ibu rumah tangga. Dengan adanya nafkah *mut'ah* tersebut dapat menjembatani mantan istri untuk membuka usaha. Selain itu dengan diberikannya nafkah *mut'ah* juga sudah termasuk melindungi hak-hak istri.

Selain itu jika dikaitkan dengan teori yang ada, permasalahan yang diteliti penulis apabila dilihat dari segi kandungan *maṣlahah* dapat dikategorikan kedalam *maṣlahah al-khashah* karena *maṣlahah* ini bersifat pribadi. Artinya Pengadilan Agama Surabaya dalam memutus perkara No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby yang menyatakan bahwa tetap mengabulkan sebagian tuntutan nafkah *mut'ah* yang diberikan kepada istri *nushūz* telah mengandung kemaslahatan bagi istri yang ditalak agar ia tidak terlunta-lunta apabila ia tidak dinikahi orang lain.

Hakim dalam memutuskan suatu perkara pasti terdapat kemaslahatan didalamnya, bagaimana mungkin ketika istri telah di talak oleh suaminya tidak diberikan nafkah terlepas ia telah berbuat *nushūz*, bagaimanapun mantan istri pernah mendampingi suaminya sebelum terjadinya perceraian, pernah merasakan manis pahitnya kehidupan pernikahan berdua, sehingga

putusan Hakim Pengadilan Agama Surabaya yang mengabulkan sebagian gugatan nafkah *mut'ah* kepada istri *nushūz* dianggap tidak menyalahi aturan *maṣlahah mursalah*. Hal ini dianggap sebagai hak seorang istri pasca di talak oleh suami agar dapat dimanfaatkan untuk kehidupan setelah perceraian. Mengingat dalam poin a Pasal 149 Kompilasi Hukum Islam dijelaskan bahwa mantan suami wajib memberikan *mut'ah* kepada mantan istri baik berupa uang atau benda kecuali mantan istri tersebut *qabla al-dukhūl*, artinya ketika mantan istri yang dicerai sebelum digauli maka ia tidak berhak mendapat nafkah *mut'ah*. Menurut Kompilasi Hukum Islam ketika istri *nushūz* maka ia tidak berhak mendapat nafkah tetapi dalam permasalahan ini suami yang hendak mentalak istri maka suami tetap berkewajiban memberikan nafkah *mut'ah* kepada istri.

Dalam permasalahan ini penulis mengidentifikasi bahwa pertimbangan yang digunakan oleh hakim dalam mengabulkan sebagian tuntutan nafkah *mut'ah* yang diberikan kepada istri *nushūz* sudah memenuhi syarat *maṣlahah mursalah*. Sehingga putusan No. 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby dapat dikatakan sebagai putusan yang mendatangkan kemaslahatan. Dimana dengan diberikannya nafkah *mut'ah* tersebut kelima tujuan syara' seperti menjaga agama (*din*), menjaga jiwa (*nafs*), menjaga akal (*'aql*), menjaga keturunan (*nasab*), serta menjaga harta (*māl*) tetap terjaga.

- Najih, Ahmad Ali. "Tinjauan Kemaslahatan Terhadap Putusan PA Gresik No. 1881/Pdt.G/2011/PA.Gs Tentang Pemberian Mut'ah Akibat Cerai Gugat". (Skripsi – UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018).
- Negara, Yudistira Ika dan Sri Hartatik. *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*, Surabaya, Zafana Raya, t.t.
- Pasaribu, Muksana. "Maṣlaḥat Dan Perkembangannya Sebagai Dasar Penetapan Hukum Islam", Jurnal Justitis, Vol. 1, No. 4, Desember, 2014.
- Pengadilan Agama Surabaya, Tupoksi Pengadilan Agama Surabaya, dalam "Profil PA.Surabaya - Pengadilan Agama Surabaya Klas 1A (pa-surabaya.go.id)", (10 Februari 2021).
- Qorib, Ahmad dan Isnaini Harahap, "Penerapan Maṣlaḥah Mursalah Dalam Ekonomi Islam", Analytica Islamica, Vol. 5, No. 1, 2016.
- Rusdi Rizki Lubis, "Penerapan Nafkah Mut'ah Pada Perkara Cerai Talak Qabla Dukhul", Mizan: Jurnal Ilmu Syariah, Vol. 3 No. 2, Desember: 2015.
- Sabiq, Sayyid. *Fikih Sunnah*, Jakarta: Cakrawala Publishing, 2011.
- Sabiq, Sayyid. *Fiqh Sunnah Jilid II*, Madinah: al-Fatkh Li I'laamil Araby, 1990.
- Salim, Abu Malik Kamal Ibn Sayyid. *Fikih Sunnah Wanita*, Jakarta, Qisthi Press, 2013.
- Salinan Putusan Pengadilan Agama Surabaya Nomor: 2532/Pdt.G/2020/PA.Sby.
- Sanusi, Nur Taufiq. *Fiqh Rumah Tangga*, Depok: Elsas, 2011.
- Saputra, Achmad Bagus. "Analisis Hukum Islam Terhadap Pertimbangan Hakim Tentang Pembebanan Mut'ah Rp. 100.000.000,00 Dalam Permohonan Cerai Talak (Studi Kasus Putusan Pengadilan Agama Gresik No: 507/Pdt.g/2015/PA.GS)". (Skripsi-UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2017).
- Shidiq, Sapiudin. *Ushul Fiqh*, Jakarta: Kencana, cet. 3, 2017.
- Shihab, M. Quraish. *Tafsir Al-Mishbāh: Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur'an Volume 11*, Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- Sijistani (As), Imam Sulaiman Bin Al-Asy'ats Bin Ayadād Abi Dawūd. *Sunān Ibn Dawūd*, Kairo: Dar Al-Fajr, t.th.
- Sugiyono, *Metodologi Kualitatif Kuantitatif dan R&D*, Bandung: Alfa Beta, 2008.
- Sunggono, Bambang. *Metode Penelitian Hukum*, Jakarta: Rajawali Pers, 2012.
- Sya'rani (Asy), Imam. *Al-Mizān al-Kubrā*, Beirut: Dar al-Fikr, 1995.
- Syarifuddin, Amir. *Ushul Fiqh Jilid 2*, Jakarta: Kencana, 2011.
- Syekh (Asy) Muhammad Bin Qasim al-Ghazy. *Fathul Qarib al-Mujib fi Syarhi at-Taqrīb*, Surabaya: Maktabah Sa'id bin Nasir bin Nabhan, Tt.

- Tajuddin, “Nusyuz Sebagai Alasan Perceraian (Analisis Putusan No 423/Pdt.G/2006/PA.JT)” (Skripsi-UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2011).
- Tihami, M.A., Sohari Sahrani. *Fikh Munakahat*, Jakarta: Rajawali Pers, 2013.
- Umar, Anshori. *Fiqh Wanita*, Semarang: Assyifa, 1986.
- Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Bandung: Nuansa Aulia, 2012.
- Yansyah, Roby. “Implementasi Aturan Pemberian Mut’ah dan Nafkah Iddah Dalam Kasus Cerai Gugat Sebab Kekerasan Dalam Rumah Tangga (KDRT) (Studi Putusan Pengadilan Tinggi Agama Samarinda Nomor 12/Pdt.G/2012/Pta.Smd.)” (Skripsi – UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2015).
- Zein, Satria Efendi M. *Problematika Hukum keluarga Islam Kontemporer*, Jakarta: Kencana, 2004.
- Zein, Satria Effendi M. *Ushul Fiqh*, Jakarta: Kencana, 2005.
- Zuhaili, Wahbah. *Fiqh Islam Wa Adillatuhu jilid 10*, Beirut: Dar al-Fikr, 2002.

