

**DINAMIKA KEPENTINGAN STAKEHOLDER KABUPATEN  
GRESIK DALAM PERUMUSAN RANCANGAN  
UNDANG-UNDANG CIPTA KERJA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk  
Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana  
Ilmu Sosial (S.Sos) dalam Bidang Ilmu Politik**



**Oleh:  
MOH ILHAM AULIYAN PUTRA  
NIM. I71216068**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
JURUSAN ILMU POLITIK  
PROGRAM STUDI ILMU POLITIK  
FEBRUARI 2021**

**PERNYATAAN  
PERTANGGUNGJAWABAN PENULISAN SKRIPSI**

*Bismillahirrahmanirrahim*

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Moh Ilham Auliyon Putra  
NIM : I71216068  
Program Studi : Ilmu Politik  
Judul Skripsi : **Dinamika Kepentingan Stakeholder Kabupaten  
Gresik Dalam Perumusan Rancangan Undang-  
Undang Cipta Kerja.**

Menyatakan dengan sungguh-sungguhnya bahwa :

- 1) Skripsi ini tidak pernah dikumpulkan pada lembaga pendidikan manapun untuk mendapatkan gelar akademik apapun.
- 2) Skripsi ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan plagiasi atas karya orang lain.
- 3) Apabila skripsi ini di kemudian hari terbukti atau dibuktikan sebagai hasil plagiasi, saya bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 03 Februari 2021

Yang menya:


Moh Ilham Auliyon Putra  
NIM. I71216068

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan skripsi yang ditulis oleh :

Nama : MOH ILHAM AULIYAN PUTRA  
NIM : I71216068  
Program Studi : Ilmu Politik

yang berjudul: **“Dinamika Kepentingan Stakeholder Kabupaten Gresik Dalam Perumusan Rancangan Undang-Undang Cipta Kerja”**, saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah diperbaiki dan dapat diujikan dalam rangka memperoleh gelar sarjana Ilmu Sosial (S. Sos) dalam bidang Ilmu Politik.

Surabaya, 03 Februari 2021  
Pembimbing



Dr. Khoirul Yahya, M. Si.  
NIP : 197202062007101003

## PENGESAHAN

Skripsi oleh Moh Ilham Auliyana Putra dengan judul: **“Dinamika Kepentingan Stakeholder Kabupaten Gresik Dalam Perumusan Rancangan Undang-Undang Cipta Kerja”** telah dipertahankan dan dinyatakan lulus di depan Tim Penguji Skripsi pada tanggal 10 Februari 2021.

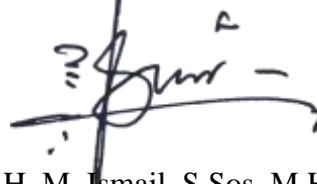
### TIM PENGUJI SKRIPSI

Penguji I



Dr. Khoirul Yahya, M.Si.  
NIP. 197202062007101003

Penguji II



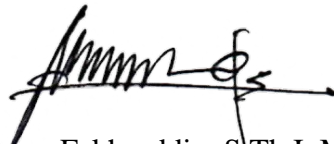
Dr. H. M. Ismail, S.Sos, M.H., M.Si.  
NIP. 195201211981021002

Penguji III



Dr. H. Ahmad Suyuthi, M.Ag, M.Si.  
NIP. 197407212006041001

Penguji IV



M. Anas Fakhruddin, S.Th.I, M.Si.  
NIP. 198202102009011007

Surabaya, 10 Februari 2021

Mengesahkan,  
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Dekan



Akh. Muzakki, Grand. Dip. SEA, M.Ag, M. Phil, Ph.D.  
NIP. 197402091998031002



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : MOH. ILHAM AULIYAN PUTRA  
NIM : 171216068  
Fakultas/Jurusan : FISIP / ILMU POLITIK  
E-mail address : Moh. ilhamauliyana.p@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

DINAMIKA KEPENTINGAN STAKEHOLDER KABUPATEN  
GRESIK DALAM PERUMUSAN RANCANGAN UNDANG-  
UNDANG CIPTA KERJA

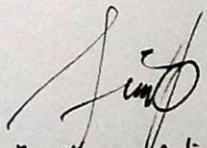
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 18 Oktober 2021

Penulis

  
( M. Ilham Auliyana . P )  
nama terang dan tanda tangan























tentang badan penyelenggara jaminan sosial.<sup>5</sup> Pada klaster ketenagakerjaan ini Pemerintah berupaya untuk mengharmonisasikan 3 Undang-Undang tersebut agar sejalan, dan membuat regulasi mengenai ketenagakerjaan yang awalnya tumpang tindih sekarang menjadi lebih efektif dan efisien.

Berasal dari isu masalah maupun tujuan bersama, upaya tersebut ditetapkan sebagai proses formulasi kebijakan yang dirumuskan menjadi *Omnibus Law* RUU Cipta Kerja sebagai produk kebijakan publik kontinentalis, yang merupakan bentuk dari kebijakan publik yang baik dari wujud maupun muatannya berbentuk hukum. Dalam perumusan kebijakan publik tentunya akan terjadi dialog-dialog antar kelompok kepentingan, yang merupakan dinamika kebijakan publik sebagai proses. Kelompok kepentingan (*stakeholder*) dalam perumusan RUU cipta kerja adalah pekerja/buruh, pemerintah dan pengusaha, jika berkaitan dengan klaster ketenagakerjaan.

Pemerintah sebagai *stakeholder* memiliki kepentingan untuk membuat suatu kebijakan publik yang tentunya untuk kesejahteraan bangsa dan negara. Perspektif Pemerintah adalah mendatangkan investasi secara besar-besaran di Indonesia. Investasi menjadi prioritas pemerintah untuk meningkatkan penciptaan lapangan kerja baru, untuk mengatasi

---

<sup>5</sup> Fajar Kurniawan dan Wisnu Aryo Dewanto, Problematika Pembentukan RUU Cipta Kerja dengan Konsep Omnibus Law pada Klaster Ketenagakerjaan Pasal 89 Angka 45 Tentang Pemberian Pesangon Kepada Pekerja yang di PHK, (Jurnal Panorama Hukum, Universitas Surabaya, Vol. 5 No. 1 Juni 2020), 3.











sangat signifikan atas pertumbuhan industri kecil di banding tahun-tahun sebelumnya.

Meningkatnya investasi dan industri yang ada di Kabupaten Gresik tentunya akan memberikan dampak positif berupa peningkatan lapangan pekerjaan. Dengan bertambahnya lapangan pekerjaan yang ada, tentunya diharapkan jumlah pengangguran dan kemiskinan akan berkurang. Namun dalam realitanya hal tersebut bukanlah jaminan bahwa kesejahteraan para pekerja nantinya juga akan terpenuhi. Karena sebagai salah satu daerah industri terbesar di Jawa Timur, Kabupaten Gresik tidak lepas dari banyaknya permasalahan dalam perselisihan hubungan industri antara pekerja dan perusahaan. Dari tahun-ketahun kecenderungan meningkatnya perselisihan masalah ketengakerjaan di Kabupaten Gresik cukup tinggi.<sup>11</sup> Bidang ketenagakerjaan yang diharapkan sebagai penyokong perekonomian, seharusnya menjadi perhatian khusus oleh Pemerintah. Karena peningkatan ekonomi haruslah berbanding lurus dengan peningkatan kesejahteraan.

Perlu dipahami bahwa pekerja/buruh memiliki peranan yang sangat besar bagi perkembangan bahkan kemajuan sebuah negara, karena pekerja adalah salah satu komponen yang sangat berkontribusi dalam menopang perekonomian negara. Pekerja yang menggerakkan sektor ekonomi bawah yang notabene memiliki kontribusi yang luar biasa dalam perekonomian

---

<sup>11</sup> Ade Setiawan, *Gerakan Serikat Buruh: Gerakan Penolakan/ Penuntutan Revisi Ranperda Ketenagakerjaan 2011 oleh Serikat Buruh di Kabupaten Gresik*, (Jurnal Politik Muda, Universitas Airlangga, Surabaya, Vol. 1, No. 1, Oktober-November 2012), 82.



















perusahaan.<sup>17</sup> Dalam upaya pensejahteraan pekerja, serikat pekerja/serikat buruh di berbagai negara paling sedikit mempunyai tiga fungsi, yaitu; pertama, serikat pekerja/serikat buruh adalah organisasi yang melakukan perundingan dengan pengusaha tentang upah dan kondisi kerja. Kedua, serikat pekerja/serikat buruh adalah bagian dari gerakan sosial yang bertujuan untuk memperbaiki kondisi kehidupan para pekerja. ketiga, serikat pekerja/serikat buruh adalah sebagai kelompok penekan yang mempengaruhi parlemen, pemerintah dan administrasi publik.<sup>18</sup>

UU No. 21 Tahun 2000 Tentang Serikat Pekerja/Serikat Buruh, menjelaskan bahwa Serikat Pekerja/Serikat Buruh adalah organisasi yang dibentuk dari, oleh, dan untuk pekerja/buruh baik di perusahaan maupun di luar perusahaan, yang bersifat bebas, terbuka, mandiri, demokratis, dan bertanggung jawab guna memperjuangkan, membela serta melindungi hak dan kepentingan pekerja/buruh serta meningkatkan kesejahteraan pekerja/buruh dan keluarganya.

Mengenai kebebasan berserikat, mereka menyangkal bahwa kebebasan berserikat adakah sebagian hak politik rakyat. Dalam sistem jaminan demokrasi, hak-hak untuk berserikat dan berkumpul secara khusus di jamin banyak konstitusi. Sedangkan mengenai kelemahan

---

<sup>17</sup> Sazalil Kirom, *Buruh dan Kekuasaan: Dinamika Perkembangan Gerakan Serikat Pekerja di Indonesia (Masa Kolonial-Orde Lama)*, *Jurnal Pendidikan Sejarah*, Vol. 1, No. 1, Januari 2013, 10.

<sup>18</sup> Zulkarnain Ibrahim, *Eksistensi Serikat Pekerja/Serikat Buruh dalam Upaya Mensejahterakan Pekerja*, *Jurnal Media Hukum*, Vol. 23, No. 2, Desember 2016, Hlm 154







dengan adanya RUU tersebut, menjadikan harmonisasi UU di bidang investasi yang akan menguntungkan para investor, masyarakat dan negara.

RUU Cipta Kerja merupakan bagian dari upaya yang dilakukan oleh pemerintah untuk melakukan reformasi regulasi. *Omnibus law*, bertujuan untuk mewujudkan efisiensi dan efektivitas perizinan untuk investasi. Sesuai dengan intruksi Presiden Joko Widodo untuk harmonisasi peraturan yang tumpang-tindih agar dapat mempercepat laju investasi untuk penciptaan lapangan kerja. Maksud dan tujuan dari dibentuknya *omnibus law* RUU Cipta Kerja ini sebagai upaya pemerintah untuk penciptaan lapangan kerja baru, dan peningkatan perlindungan bagi pekerja, karena diperlukan reformasi regulasi secara menyeluruh, termasuk sektor ketenagakerjaan.









<b>Persamaan dan Perbedaan</b>		
<p>Analisis mengenai pemangku kepentingan dalam penelitian dilakukan untuk menghasilkan pengelolaan tentang para pelaku/aktor yang menutar arah dan suatu kebijakan tersebut. Dalam penelitian ini memiliki kesamaan dalam memandang pentingnya stakeholder dalam proses pembuatan kebijakan. Sedangkan perbedaan penelitian ini lebih memfokuskan pada analisis stakeholder dalam kebijakan. Bukan pada pemangku kebijakan dalam membuat peran suatu kebijakan secara relatif.</p>		
<b>No.</b>	<b>Judul Penelitian</b>	<b>Temuan Penelitian</b>
5.	<p>Doris Geide-Stevenson. <i>Labor Unions, Unemployment, and Trade and Capital Liberalization,</i> Journal of Economic Integration. 15(1), March 2000; 76-99</p>	<p>Penelitian ini membahas mengenai faktor penghargaan untuk tenaga kerja dan kapital. Pekerjaan ditentukan oleh tawar-menawar yang efisien antara pengusaha di setiap sektor. Harga tawar serikat pekerja berupa ancaman yang muncul secara endogen, sejak itu peluang di luar pekerja sektor bergantung pada penawaran yang dilakukan oleh sektor lainnya. Perekonomian yang sepenuhnya berserikat ini umumnya akan dicirikan oleh pengangguran dan perbedaan upah antar industri. Baik perdagangan maupun modal liberalisasi dapat menyebabkan peningkatan lapangan kerja secara efisien.</p>
<b>Relevansi</b>		
<b>Persamaan dan Persamaan</b>		
<p>Studi kasus dalam penelitian ini mengambil pada realita yang ada pada kondisi ketenaga kerjaan yang sangat terpengaruh oleh liberalisasi, hal tersebut bisa berupa keuntungan ataupun kerugian</p>		

	<p>untuk pekerja/buruh.</p> <p>Dalam penelitian ini hanya membahas sebatas pada fenomena dari pekerja di era liberalisasi.</p>	
No.	Judul Penelitian	Temuan Penelitian
6.	<p>Ike Kusuma Dewi.</p> <p><i>Studi Deskriptif Tentang Pengembangan Model Formulasi Kebijakan Penetapan Upah Minimum Kabupaten Jombang.</i></p> <p>Jurnal Administrasi Publik. Th V. Nomor 2, Juli-Desember 2013, Hlm. 303-308</p>	<p>Pemerintah Kabupaten Jombang membuat formulasi kebijakan mengenai penetapan upah minimum sebagai upaya pemerintah untuk memberikan perlindungan kepada kelompok pekerja/buruh agar upah yang diterima dapat memberikan jaminan kesejahteraan untuk dirinya dan keluarganya. Penetapan upah minimum di dasarkan pada survey kebutuhan hidup layak (KHL) agar mendapatkan data yang sesuai dengan kondisi masyarakat Kabupaten Jombang. Sehingga pemenuhan kebutuhan hidup para pekerja dapat terpenuhi dengan baik. Tetapi dalam proses perumusan kebijakan tersebut cukup rumit karena adanya tarik ulur mengenai perbedaan kepentingan dari hasil perhitungan kebutuhan hidup layak yang tidak mencapai kesepakatan atau sepemahaman antar stakeholder. Sehingga pada kenyataannya perumusan kebijaka Pemerintah Kabupaten Jombang terhadap penetapan upah sudah cukup baik. Namun pada kenyataannya, walaupun penetapan upah minimum sudah diatas nilai KHL yang ditentukan masih menimbulkan</p>

		ketidakpuasan dari pekerja/buruh sebagai kelompok kepentingan.
	<b>Relevansi</b>	
	<b>Persamaan dan Perbedaan</b>	
	Memiliki kesamaan dalam membahas tentang formulasi kebijakan dan membahas mengenai ketenagakerjaan. Sedangkan perbedaannya adalah penelitian Ike Kusuma Dewi ini lebih berfokus kepada pembahasan mengenai Upah Minimum, dan lebih mengambil agenda setting dari sudut pandang kesejahteraan dari kelompok pekerja/buruh.	
No.	Judul Penelitian	Temuan Penelitian
7.	Antik Bintari, Landrikus Hartarto. <i>Formulasi Kebijakan Pemerintah Tentang Pembentukan Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) Perseroan Terbatas (PT) Mass Rapid Transit (MRT) Jakarta Di Provinsi Dki Jakarta.</i> Jurnal Ilmu Pemerintahan. Volume 2, Nomor 2, Oktober 2016, Hlm. 220-238	Peran Pemerintah dalam menyelesaikan permasalahan mengenai isu transportasi melalui kebijakan sangatlah baik. Upaya pemerintah dalam melakukan membuat formulasi kebijakan dengan membentuk Badan Usaha Milik Daerah (BUMD) Perseroan terbatas (PT) <i>Mass Rapid Transit</i> (MRT) Jakarta. Dalam menanggapi isu mengenai kemacetan di Jakarta, pemerintah melakukan <i>grand design</i> penanganan masalah kemacetan yakni <i>Road Map</i> Pola Transportasi Makro (PTM). Kemudian pemerintah memutuskan untuk membangun <i>Mass Rapid Transit</i> (MRT) sebagai solusi untuk mengurangi kemacetan di Jakarta. Namun adanya pertarungan kepentingan antar stakeholder menjadikan perumsuan kebijakan berjalan cukup lambat.



		Sehingga proses yang diharapkan menjadi solusi kemacetan malah perumusan kebijakan tersebut yang menjadi macet, dan mengakibatkan penanganan kemacetan berjalan lambat dan tak kunjung selesai.
	<b>Relevansi</b>	
	<b>Persamaan dan Perbedaan</b>	
	Penelitian ini memiliki kesamaan dalam mengangkat tema mengenai formulasi kebijakan oleh pemerintah. Sedangkan yang membedakan dari penelitian dari Antik Bintari dan Landrikus Hartarto bertema kebijakan BUMD PT MRT di DKI Jakarta, sedangkan dalam penelitian dalam skripsi ini membahas kebijakan publik dalam produk regulasi hukum yang baru ( <i>omnibus law</i> ).	
<b>No.</b>	<b>Judul Penelitian</b>	<b>Temuan Penelitian</b>
8.	Ferdy Andriyanto, Hartuti Purnaweni. <i>Analisis Stakeholders dalam Formulasi Kebijakan Kota Layak Anak di Kota Semarang.</i> Jurnal Administrasi Publik. Volume 6, Nomer 2, Tahun 2017	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) memiliki peranyang besar dan strategis dalam formulasi kebijakan terhadap Kota Layak Anak (KLA) di Kota Semarang. Bappeda sebagai Ketua Gugus Tugas KLA memiliki pengaruh dan kepentingan besar dalam perencanaan, fungsi, penganggaran, dan fungsi koordinasi. Komitmen Bappeda sangat terlihat dari kinerja dan usahanya terkait perannya secara aktif untuk menyelesaikan masalah-masalah anak di Kota Semarang. Peran dan komitmen Bappeda sangat terlihat dari pengetahuan yang dimiliki, kemampuan













Rasionalitas yang diambil adalah perbandingan antara pengorbanan dan hasil yang dicapai. Model ini lebih menekankan pada aspek efisiensi atau aspek ekonomis. Kekurangan dari model ini adalah konsep *maximum sosial again* yang berbeda-beda di antara kelompok kepentingan, yang berarti akan mengorbankan kepentingan dari salah satunya.

#### 4. Model incremental

Model ini melihat bahwa kebijakan publik merupakan variasi ataupun kelanjutan dari kebijakan dimasa lalu. Model ini dapat dikatakan sebagai model pragmatis/praktis. Pendekatan ini diambil ketika pengambil kebijakan berhadapan dengan keterbatasan waktu, ketersediaan informasi, dan kecukupan dana untuk melakukan evaluasi kebijakan secara konprehensif. Di Indonesia, kebijakan seperti ini dapat dilihat pada kebijakan pemerintah hari ini, dalam mengambil oper begitu saja kebijakan-kebijakan di masa lalu.

Perlu dipahami bahwa kebijakan memiliki beberapa keterbatasan, pertama adalah keterbatasan sumber daya waktu, karena sebuah pemerintahan berjalan dalam kurun waktu 5 tahun, sehingga dalam kurun waktu yang sebenarnya cukup singkat tersebut pemerintah harus bekerja secara efisien dan efektif. Kedua adalah keterbatasan kemampuan sumber daya manusia, sebab banyak kebijakan publik yang sebenarnya baik akhirnya tidak dapat















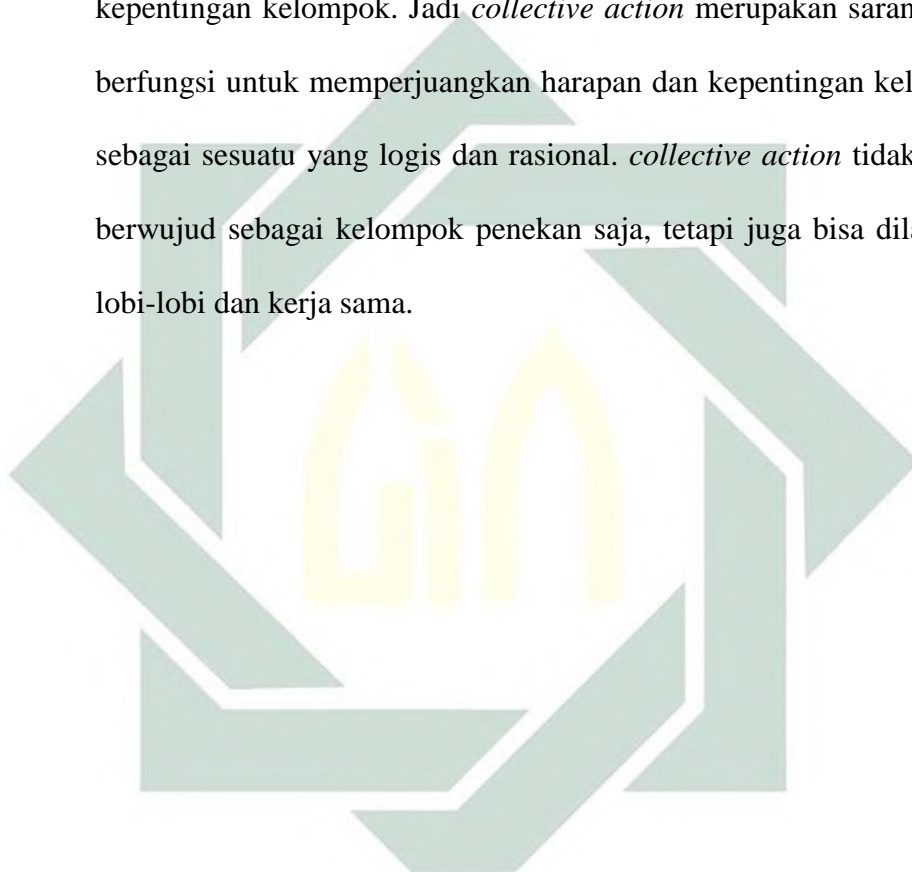








Pada dasarnya, setiap kelompok masyarakat mempunyai harapan dan kepentingan dalam hidup yang dijalani. Harapan dan kepentingan bersama tersebut akan disalurkan melalui tindakan kelompok agar terwujud apa yang diharapkan atau apa yang menjadi kepentingan kelompok. Jadi *collective action* merupakan sarana yang berfungsi untuk memperjuangkan harapan dan kepentingan kelompok sebagai sesuatu yang logis dan rasional. *collective action* tidak hanya berwujud sebagai kelompok penekan saja, tetapi juga bisa dilakukan lobi-lobi dan kerja sama.





kualitatif. Fenomena yang diangkat dalam penelitian ini dengan memotret kebijakan publik yang dibuat pemerintah untuk menyelesaikan mendorong kemajuan ekonomi dan penciptaan lapangan kerja secara besar besaran. Penelitian ini mengambil contoh dinamika kepentingan yang ada di Kabupaten Gresik sebagai salah satu daerah yang masyarakatnya banyak yang menolak, terutama dari para pekerja/buruh yang kepentingannya di akomodir oleh serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik. Namun banyak penolakan dari salah satu pemangku kepentingan terhadap adanya kebijakan publik tersebut. Sehingga menjadikan permasalahan yang di rumuskan oleh peneliti menjadi dua permasalahan yaitu respon serikat pekerja/serikat buruh dan dialog kepentingan anatar Stakeholder Kabupaten Gresik terhadap perumusan RUU Cipta Kerja.

Untuk mengetahui jawaban dari rumusan masalah mengenai respon serikat pekerja/buruh terhadap adanya RUU Cipta Kerja, peneliti menggunakan teori tindakan kolektif dan untuk dialog kepentingan stakeholder menggunakan teori formulasi kebijakan. Setelah fenomena permasalahan dan teori sudah ada kecocokan kemudian dilakukan penelitian untuk mencari data lapangan yang sesuai dengan realita yang ada. Hasil temuan yang didapatkan oleh peneliti kemudian dilakukan analisis untuk mengetahui jawaban mengenai rumusan masalah pada penelitian ini. Setelah itu tahap terakhir adalah memberikan kesimpulan dan saran mengenai penelitian yang sudah dilakukan.





2. Stakeholders Kabupaten Gresik sangat terbuka dalam menanggapi adanya riset/penelitian, sehingga peneliti mudah untuk mengakses data dari informan dan dokumen-dokumen yang berkaitan dengan penelitian di Kabupaten Gresik.

Karena beberapa faktor diatas, penelitian mengenai respon serikat pekerja/serikat buruh terhadap urgensi RUU Cipta Kerja, menarik untuk dikaji melalui dialog-dialog Kebijakan publik dan gerakan pekerja/buruh. Merespon mengenai adanya persoalan yang menyangkut kesejahteraan masyarakat terutama pekerja. Lembaga swadaya masyarakat di Kabupaten Gresik melakukan aksi sebagai adanya reaksi terhadap kebijakan yang dilakukan oleh pemerintah yang terkesan lebih mementingkan pengusaha, dan tidak mewakili kepentingan pekerja yang juga termasuk komponen pemangku kekuasaan. Permasalahan ini sampai sekarang masih ramai diperdebatkan.

Untuk lokasi penelitian, peneliti akan menyelaraskan dengan potret permasalahan yang perlu dikaji untuk mengenai gambaran fenomena nasional berupa RUU cipta kerja dengan kondisi di tingkat lokal yaitu di Kabupaten Gresik. Dengan berdialog dengan pemangku kebijakan di Kabupaten Gresik, namun tetap dengan mengkonfirmasi keinginan pekerja lokal. Waktu penelitian diagendakan selama kurang lebih 3 bulan, dimulai dari awal bulan Februari 2020 sampai dengan minggu pertama Mei 2020.







kepentingan stakeholder Kabupaten Gresik terhadap proses perumusan RUU Cipta Kerja sebagai kebijakan publik. Perencanaan penelitian juga dilakukan dengan meninjau studi pustaka dari penelitian terdahulu, sebagai bahan acuan atau pertimbangan dalam penelitian. Kemudian melakukan perencanaan dengan mengkaji tentang metodologi penelitian, kerangka teori, serta melakukan observasi prapenelitian agar dapat menilai kondisi lapangan dan menyiapkan perlengkapan penelitian yang dibutuhkan. Sehingga dalam penelitian awal ini, peneliti dapat memilih dan menggali informasi dari serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik yang merupakan informan utama, serta DPRD dan Disnaker Kabupaten Gresik sebagai informan data skunder dalam penelitian ini.

## 2. Tahap pelaksanaan penelitian

Pada tahapan ini peneliti terlebih dahulu harus memahami mengenai latar belakang masalah penelitian dan melakukan persiapan diri untuk terjun lapangan. Kemudian peneliti terjun lapangan untuk melakukan pengumpulan data lapangan yang diperoleh dari wawancara dan diskusi bersama narasumber dalam mengenai dinamika kepentingan terhadap RUU Cipta Kerja. Berangkat dari alasan peneliti memilih Kabupaten Gresik sebagai tempat penelitian karena kondisinya sangat cocok untuk dilakukan penelitian dengan tujuan memahami fenomena RUU Cipta Kerja dalam proses perumusan kebijakan publik yang merupakan isu nasional dalam











































2000 tentang serikat pekerja/serikat buruh. Melalui Keputusan Presiden Nomor 83 Tahun 1998 tentang pengesahan konvensi ILO Nomor 87 Tahun 1956 mengenai kebebasan berserikat dan perlindungan hak untuk berorganisasi. Keppres Nomor 83 Tahun 83 Tahun 1998 menyebutkan bahwa “Para Pekerja dan Pengusaha, tanpa perbedaan apapun, berhak untuk mendirikan dan, menurut aturan organisasi masing-masing, bergabung dengan organisasi-organisasi lain atas pilihan mereka sendiri tanpa pengaruh pihak lain”.<sup>58</sup> Di Indonesia saat ini ada sebanyak 16 konfederasi dan 116 federasi serikat pekerja/serikat buruh yang tersebar di seluruh Indonesia, tentunya jumlah tersebut akan terus bertambah seiring dengan semakin berkembangnya industrialisasi.

Serikat pekerja/serikat buruh di Kabupaten Gresik sendiri ikut mengalami perkembangan yang cukup pesat setelah adanya kebebasan berserikat seperti yang di inginkan oleh para pekerja. Saat ini serikat pekerja/serikat buruh yang ada di Kabupaten Gresik sebanyak empat (4) konfederasi yakni: KSPSI, KSPI, KSBSI dan Sarbumusi. Serta ada tujuh belas (17) federasi, yakni: FSP LEM, FSP KAHUT, FSP KAHUTINDO, FSP KEP, FSPMI, FSP SPN, FSP LOMENIK, FSP RTMM, FSP FPN, FSPBI, KASBI, FNPBI, dsb. Di Kabupaten Gresik merupakan satu-satunya Kabupaten di Indonesia yang mempunyai

---

<sup>58</sup> Shelmy Yuniar, Arinto Nugroho. *Peranan Serikat Pekerja PT Petrokimia Gresik Dalam Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial*, Universitas Negeri Surabaya, Vol. 4, No. 1, Januari 2017, 2.

























Dalam proses perumusannya, RUU cipta kerja mendapatkan banyak respon dari publik. Karena sebagai kebijakan publik, tentunya harus mengakomodir semua kepentingan kelompok yang menjadi target kebijakan tersebut. Sebagai agenda kebijakan skala nasional, RUU cipta kerja akan memberikan dampak signifikan terhadap berbagai daerah di Indonesia. Untuk mendapatkan kesejahteraan seperti yang di harapkan oleh pemerintah dengan membuat kebijakan publik, tentunya tidak akan berjalan dengan mudah dan sederhana. Pada hakikatnya, kebijakan memuat berbagai kepentingan dari *stakeholders*. Tetapi pada penyusunan RUU cipta kerja, masyarakat atau pekerja yang direpresentasikan oleh serikat pekerja/serikat buruh, sebagai kelompok kepentingan merasa bahwa kepentingan kelompoknya tidak terakomodir dalam RUU cipta kerja.

Dinamika penolakan terhadap Rancangan Undang-Undang Cipta Kerja dilakukan oleh serikat pekerja/serikat buruh dengan melakukan aksi demonstrasi di depan gedung DPR RI. Dalam aksi tersebut serikat pekerja/serikat buruh menyuarakan sikap pekerja Indonesia dalam bentuk aspirasi dan menolak adanya RUU Cipta Kerja sebagai payung hukum yang baru. Aksi penolakan oleh serikat pekerja/serikat buruh terhadap RUU Cipta Kerja merupakan dinamika skala nasional. Karena menyusul aksi penolakan di Pemerintah Pusat, protes penolakan RUU Cipta Kerja masih terus terjadi diberbagai daerah di Indonesia. Kebanyakan aksi demonstrasi dilakukan dengan





Kemudian terjadi berbagai respon penolakan terhadap adanya RUU cipta kerja tersebut diberbagai daerah, terutama daerah Kabupaten Gresik yang notabennya merupakan daerah industri yang mayoritas masyarakatnya banyak berprofesi sebagai pekerja/buruh. Kabupaten Gresik dapat menjadi protret daerah yang masyarakat atau para pekerjanya memberikan respon terhadap urgensi dari RUU cipta kerja, terutama dalam klaster ketenagakerjaan yang banyak menuai kritikan dan penolakan oleh para pekerja/buruh yang di mobilisasi oleh serikat pekrja/serikat buruh Kabupaten Gresik.

Semua serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik sepakat untuk menolak adanya RUU cipta kerja. Serikat pekerja gresik sebagai kelompok yang dibentuk berdasarkan kesamaan kepentingan untuk membela hak-hak para pekerja/buruh, tentunya akan merespon setiap persoalan yang berkaitan dengan ketenagakerjaan.

“Sepakat menolak RUU cipta kerja, karena di dalam RUU tersebut klaster ketenagakerjaan di anggap banyak yang merugikan pekerja. Asas manfaat untuk buruh sangat kecil sekali, karena itu perlu banyak perbaikan dalam draf tersebut. Sebenarnya dunia ketenagakerjaan lebih buruk daripada pendidikan, sebab tidak adanya pengawas ketenagakerjaan di tingkat Kabupaten sejak tahun 2016, pengawas ketenagakerjaan sudah di tarik ke tingkat Provinsi. Hal itu yang menyebabkan penegakan hukum itu lemah karena kurangnya pengawasan di tingkat kabupaten. Karena itu saya nilai klaster ketenagakerjaan di RUU cpta kerja sampai saat ini







perumusan RUU cipta kerja. Sebagaimana yang dikemukakan oleh Charles Tilly, bahwa aspek pertama adalah kepentingan bersama serikat pekerja gresik terhadap RUU cipta kerja, serta adanya tindakan berupa penolakan terhadap kebijakan tersebut merupakan tujuan bersama. Kedua adalah aspek organisasi yang sudah terpenuhi oleh adanya aksi kolektif dari para pekerja yang merupakan individu-individu yang memiliki kepentingan, kemudian di akomodir oleh serikat pekerja gresik dan kemudian semua federasi DPC serikat pekerja gresik saling mendukung dengan beraliansi dibawah naungan Sekber SP/SB Gresik. Ketiga adalah aspek mobilisasi tindakan berupa alat-alat dan prasarana yang digunakan untuk melakukan aksi kolektif serikat pekerja gresik seperti; kendaraan, alat peraga aksi, jumlah massa yang terlibat, dsb. Keempat adalah aspek peluang yang menjadi pertimbangan dalam melakukan tindakan kolektif serikat pekerja dalam melakukan berbagai aksi, terutama dalam aksi besar seperti demonstrasi.

Adanya tindakan kolektif dari serikat pekerja dalam penolakan RUU cipta kerja, merupakan bentuk kekecawaan para pekerja terhadap kebijakan pemerintah yang dianggap tidak mewakili kepentingan para pekerja/buruh. Serikat pekerja/buruh kabupaten gresik merespon RUU cipta kerja dengan memberikan kritik terhadap kebijakan tersebut, tidak semua serikat pekerja serta-merta menolak niat pemerintah untuk membuat kebijakan publik sebagai upaya





besar merupakan tujuan Serikat Pekerja/Seriakt Buruh Kabupaten Gresik.

Aksi yang dilakukan oleh serikat pekerja gresik tidak hanya berupa aksi besar seperti demonstrasi saja, namun banyak aksi yang sudah dilakukan untuk menyuarakan aspirasi masyarakat melalui aksi memobilisasi massa lewat alat peraga seperti banner, baliho, pamflet, dsb. Juga melakan aksi lewat sosial media anggota serikat pekerja/seriakt buruh kabupaten gresik, juga dengan cara meberikan pesan lewat sosmed secara langsung kepada tim perumusan RUU cipta kerja. Serta melakukan berbagai seminar, diskusi atau kajian, untuk memberikan pemahaman terhadap para pekerja mengenai alasan pentingnya menolak adanya RUU cipta kerja.

Berbagai aksi yang dilakukan serikat pekerja/seriakt buruh kabupaten gresik merupakan tindakan kolektif sebagai respon terhadap kebijakan publik RUU cipta kerja. Tindakan kolektif tersebut dilakukan sebagai langkah preventif mengenai adanya kebijakan ketenagakerjaan yang dikhawatirkan dapat mengebiri hak-hak para pekerja/buruh. Karena dalam fatktanya, pemerintah terlalu fokus dalam membangun perekonomian. Tanpa memandang dampak kesejahteraannya terhadap masyarakat. Dari hasil berbagai aksi yang dilakukan oleh serikat pekerja/seriakt buruh kabupaten gresik salahsatunya membuahkani surat rekomendasi mengenai aspirasi para pekerja/buruh di Kabupaten Gresik.

## 2. Dialog Kepentingan Stakeholders di Kaupaten Gresik Mengenai RUU Cipta Kerja

Kebijakan publik dapat dikatakan baik jika dalam proses perumusan kebijakan tersebut dapat mengakomodir berbagai kepentingan dari *stakeholders* yang merupakan target dari kebijakan publik tersebut. Karena pada dasarnya, kebijakan publik haruslah mengakomodir kepentingan publik itu sendiri. RUU Cipta Kerja dalam perumusannya menuai banyak respon negatif dari masyarakat terutama para pekerja. Karena dalam perumusan RUU Cipta Kerja, Serikat Pekerja/Serikat Buruh sebagai kelompok yang mempresentasikan para pekerja/buruh yang merupakan bagian dari *stakeholders* tidak mendapatkan peran untuk memberikan pendapat mengenai kepentingannya.

Dalam proses perumusan kebijakan publik menurut Nugrogo, kebijakan memiliki beberapa keterbatasan. Pertama adalah keterbatasan intervensi, sederhananya kebijakan publik merupakan apa yang dikerjakan ataupun tidak dikerjakan pemerintah, karena sebagai pihak yang memiliki wewenang dalam membuat kebijakan. Kedua adalah keterbatasan sumber daya manusia, karena kebijakan publik yang baik harus di dukung oleh sumber daya yang memadai. Ketiga adalah keterbatasan kelembagaan, sejauhmana kualitas praktek manajemen profesional di dalam lembaga pemerintah dan lembaga









(hilang) dalam proses penyusunannya. Publik dianggap sebagai penerima saja dari kebaikan pemerintah. DPRD, Birokrasi dan Pemerintah Kabupaten Gresik terkesan tidak mau ikut campur urusan pemerintah pusat. Padahal seharusnya pemerintah daerah menjadi kepanjangan tangan dari pemerintah pusat untuk meneruskan maupun sebagai kepanjangan tangan pemerintah pusat. Tujuan dari dialog kepentingan adalah untuk saling menyampaikan kepentingan tiap kelompok sebagai wujud dari target kebijakan publik. Sehingga adanya aksi demonstrasi di Kabupaten Gresik merupakan upaya untuk berdialog dengan pemerintah daerah. Tetapi penyampaian aspirasi yang dilakukan oleh serikat pekerja bukan seperti dialog kepentingan, namun lebih mengarah pada “dengar pendapat”.

Tanggapan DPRD dan Pemerintah Kabupaten Gresik terhadap aksi yang dilakukan oleh serikat pekerja/serikat buruh Gresik cukup baik. Berbagai aksi tersebut membuahkan hasil berupa menerima aspirasi dari serikat pekerja Gresik mengenai usulan para pekerja/buruh Kabupaten Gresik terhadap RUU cipta kerja. Melalui surat rekomendasi dari DPRD dan Pemekab Kabupaten Gresik tersebut aksi demonstrasi cukup reda dan di lanjutkan dengan strategi aksi yang lain jika RUU cipta kerja jadi disahkan menjadi Undang-Undang. Karena peran pemerintah daerah hanya dapat memberikan saran berupa surat rekomendasi tersebut kepada pemerintah pusat. Dalam proses perumusan RUU cipta kerja tersebut



dapat kita pahami bahwa terdapat banyak gerakan sosial politik yang terjadi di Kabupaten Gresik.

Mengenai relevansi dari UU Nomor 13 Tahun 2003, perlu di pertanyakan jika dihadapkan dalam kondisi ketenagakerjaan era industrialisasi 4.0 saat ini. Namun untuk menilai upaya kebijakan pemerintah dalam bidang ketenagakerjaan yang dirumuskan dalam klasterketenagakerjaan RUU Cipta Kerja perlu di kaji lebih lanjut mengenai kelebihan dan kekurangannya di bandingkan kebijakan sebelumnya.

Serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik melakukan upaya untuk melakukan dialog dengan DPRD, Disnaker, dan Pemerintah Kabupaten Gresik sebagai kepanjangan tangan dari pemerintahan pusat untuk menampung aspirasi dari para pekerja/buruh ditingkat daerah. Serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik berupaya untuk mengajak berdialog DPRD dan Pemkab Gresik untuk membahas mengenai aspirasi pekerja/buruh Kabupaten Gresik terhadap RUU Cipta Kerja. Menurut Presiden tujuan adanya RUU Cipta Kerja akan di sampaikan kedaerah paling bawah melalui pemimpin tiap daerah. Namun di Kabupaten Gresik tidak ada sosialisasi mengenai kebijakan pemerintah berupa RUU Cipta Kerja tersebut. Sesuai dengan tanggapan dari Disnaker dan DPRD Kabupaten Gresik berikut.





Upaya Serikat Pekerja/Serikat Buruh Kabupaten Gresik dalam melakukan dialog dengan kelompok *stakeholders* di Kabupaten Gresik, terutama dengan Pemkab dan DPRD. Berbagai upaya yang dilakukan oleh serikat pekerja/serikat buruh di Kabupaten Gresik untuk menyuarakan aspirasi dalam menolak adanya RUU Cipta Kerja tersebut mendapat tanggapan baik dari Pemkab dan DPRD Kabupaten Gresik dengan memberikan dukungan untuk memberikan surat rekomendasi mengenai aspirasi dari para pekerja/buruh yang sudah di dialogkan dengan semua stakeholder di Kabupaten Gresik.

Menariknya, usaha yang dilakukan oleh serikat pekerja/serikat buruh Kabupaten Gresik dilakukan tidak dengan cara memobilisasi massa dan melakukan berbagai aksi penolakan di Kabupaten Gresik saja. Beberapa serikat pekerja di Gresik melakukan upaya penolakan dengan mengirimkan pesan mengenai aspirasi pekerja/buruh langsung melalui mediasosial dari para tim penyusun RUU Cipta Kerja, terutama kepada para anggota DPR RI yang ikut menangani mengenai penyusunan dan pembahasan RUU Cipta Kerja. Serta ada upaya lain seperti memberikan masukan mengenai pasal-pasal yang lebih baik untuk di masukkan kedalam klaster ketenagakerjaan dalam RUU Cipta Kerja tersebut. Usulan tersebut kemudian di serahkan kepada serikat pekerja pusat untuk di dialogkan dengan stakeholder yang terlibat langsung dalam perumusan RUU Cipta Kerja tersebut.





2. Dialog kebijakan dalam perumusan kebijakan merupakan inti dari kebijakan itu sendiri. Kebijakan publik haruslah mengakomodir setiap kepentingan dari *stakeholders* sebagai target dari kebijakan itu sendiri. Karena pada dasarnya, kebijakan publik haruslah mempertimbangkan kepentingan publik itu sendiri, karena publiklah yang akan merasakan dampak dari adanya kebijakan tersebut. Namun dalam prakteknya, pemerintah seringkali mengesampingkan kepentingan kelompok lain, karena pemerintah merasa bisa mengintervensi dalam membuat keputusan. Hal itulah yang terjadi dalam perumusan RUU Cipta Kerja, Serikat Pekerja/Seriakt Buruh Kabupaten Gresik merasa sebagai kelompok yang berkepentingan merespon sikap pemerintah tersebut, karena lebih mementingkan kepentingan negara dan para pengusaha saja. Sebab itu Serikat Pekerja/Seriakt Buruh Kabupaten Gresik mencoba berdialog dengan pemerintah pusat dan DPR RI melalui dialog formal maupun informal di Kabupaten Gresik. Tujuannya agar hasil dialog tersebut dapat disampaikan kepada tim perumus kebijakan.

## **B. Saran**

Berdasarkan serangkaian penelitian yang telah disampaikan diatas, peneliti perlu memberikan fokus perhatian pada pembahasan mengenai Rancangan Undang-Undang Cipta Kerja. Dalam pembuatan kebijakan publik, RUU cipta kerja mendapat banyak respon mengenai kurangnya dialog mengenai pembahasan kebijakan tersebut. Seharusnya, pemerintah







Jatmiko, Edi. Perumusan Omnibus Law Cipta Lapangan Kerja Telah Libatkan Banyak Pihak, *Jawapos.com* di akses pada 14 Februari 2020.

Juliansyah, Noor. 2011. *Metodologi Penelitian*, Jakarta: Kencana.

Kabupaten Gresik dalam Angka 2020 : Badan Pusat Statistik Kabupaten Gresik

Kirom, Sazalil. *Buruh dan Kekuasaan: Dinamika Perkembangan Gerakan Serikat Pekerja di Indonesia (Masa Kolonial-Orde Lama)*, *Jurnal Pendidikan Sejarah*, Vol. 1, No. 1, Januari 2013.

Kurniawan, Fajar dan Dewanto, Wisnu Aryo. *Problematika Pembentukan RUU Cipta Kerja dengan Konsep Omnibus Law pada Klaster Ketenagakerjaan Pasal 89 Angka 45 Tentang Pemberian Pesangon Kepada Pekerja yang di PHK*, *Jurnal Panorama Hukum*, Universitas Surabaya, Vol. 5 No. 1 Juni 2020.

Makki, Safir. Respon Pengusaha Terhadap Penerbitan UU Omnibus Law “Cilaka”, *CNN Indonesia*, Artikel ini di akses pada 11 Maret 2020.

Moleong, 2007. *metodologi penelitian kualitatif*, Bandung: Remaja Rosdakarya.

Mustofa, Muhammad. *Memahami Kerusakan Sosial, Suatu Kendala Menuju Masyarakat Madani*, *Jurnal Kriminologi Indonesia*, Vol. 1, No. 1, September 2000.

Naskah Akademik Rancangan Undang-Undang Cipta Kerja

Nugroho, Riant. 2014. *Public Policy*, Jakarta: PT Gramedia.

Prabowo, Dani. Baleg Minta RUU Ombibus Law Cipta Lapangan Kerja Tak Hanya untuk Atasi Pengangguran, *Kompas.com* di akses pada 15 Februari 2020.

Prasetyantoko, Ahmad. *Dilema RUU Cipta Kerja*. *Kompas.id*, Artikel ini di akses pada 25 Februari 2020.

Rancangan Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kabupaten Gresik Tahun 2016-2021

Rokhani,dkk. *D ilema kolektifitas petani kopi: tinjauan sosiologi weberian*, *jurnal sosial ekonomi pertanian*, fakultas pertanian universitas jember, Vol. 4, No. 1, Desember 2016. Ruslan, Rosady. 2006. *Metode Penelitian Public Relation dan Komunikasi*, Jakarta: PT. Grafindo

- Ruslan, Rosady. 2006. *Metode Penelitian Public Relation dan Komunikasi*, Jakarta: PT. Grafindo
- Safitri, Dini. *Omnibus Law RUU Cipta Lapangan Kerja dalam Perspektif Komunikasi Pembangunan Partisipatif*, Jurnal Dialog Kebijakan Publik, Universitas Negeri Jakarta, Edisi 32, 2020.
- Satori, Djam'an dan Aan Komariah. 2017. *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: Alfabeta.
- Setiawan, Ade. *Gerakan Serikat Buruh: Gerakan Penolakan/ Penuntutan Revisi Ranperda Ketenagakerjaan 2011 oleh Serikat Buruh di Kabupaten Gresik*, (Jurnal Politik Muda, Universitas Airlangga, Surabaya, Vol. 1, No. 1, Oktober-November 2012.
- Situmorang, Abdul Wahid. 2019. *Gerakan Sosial Teori dan Praktik*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Slamet, Santoso. 2004. *Dinamika Kelompok*, Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Sugiyono, 2007. *Metode penelitian pendidikan (pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D)*, Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Suriadinata, Vincent. *Penyusunan Undang-Undang di Bidang Investasi: Kajian Pembentukan Omnibus Law di Indonesia*, Jurnal Ilmu Hukum, Vol. 4, No. 01, Oktober 2019.
- Sutopo, 2006. *Metodologi penelitian kualitatif*, Surakarta: Universitas Negeri Sebelas Maret.
- Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2000 Tentang Serikat Pekerja/Serikat Buruh.
- Wahyudi, *Formulasi dan Struktur Gerakan Sosial Petani*, Jurnal Sosiologi, Vol. 12, No. 1, 2009.
- Winarno, Budi. 2014. *Kebijakan Publik (Teori, Proses, dan Studi Kasus)*, Jakarta: PT. Buku Seru.
- Yuniar, Shelmy dan Arinto Nugroho. *Peranan Serikat Pekerja PT Petrokimia Gresik Dalam Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial*, Universitas Negeri Surabaya, Vol. 4, No. 1, Januari 2017.