

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN
AGAMA BANJARBARU NOMOR 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb
TENTANG PERMOHONAN ASAL USUL ANAK HASIL
PERKAWINAN SIRRI**

SKRIPSI

Oleh:

Yulis Prameswari

NIM. C01217030



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariah Dan Hukum
Program Studi Hukum Keluarga Islam
Surabaya
2021**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yulis Prameswari

NIM : C01217030

Fakultas/Jurusan?Prodi : Syariah dan Hukum / Hukum Perdata /
Hukum Keluarga Islam

Judul Skripsi : Analisis Yuridis Terhadap Penetapan
Pengadilan Agama Banjarbaru Nomor
80/Pdt.P/2017/PA.Bjb Tentang
Permohonan Asal Usul Anak Hasil
Perkawinan Sirri

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya penulis sendiri kecuali bagian-bagian yang telah terujuk sumbernya.

Surabaya, 01 Maret 2021

Saya yang menyatakan,

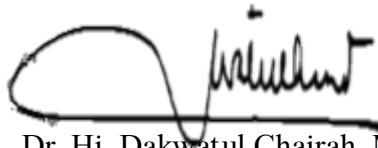

Yulis Prameswari
NIM.C01217030

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang berjudul “Analisis Yuridis Terhadap Penetapan Pengadilan Agama Banjarbaru Nomor 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb Tentang Permohonan Asal Usul Anak Hasil Perkawinan Sirri” yang ditulis oleh Yulis Prameswari NIM. C01217030 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 01 Maret 2020

Pembimbing,



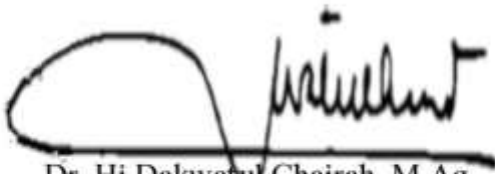
Dr. Hj. Dakwatul Chairah, M.Ag
NIP. 195704231986032001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Yulis Prameswari NIM. C01217030 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Kamis, tanggal 08 April 2021, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Keluarga Islam.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Dr. Hj Dakwatul Chairah, M.Ag
NIP. 195704231986032001

Penguji II,



Drs. H. M. Zavin Chudlori
NIP.195612201982031003

Penguji III,



Zakiyatul Ulva, MHI.
NIP.199007122015032008

Penguji IV,



Adi Damanhuri, M.Si.
NIP. 19861102019031010

Surabaya, 16 April 2021

Mengesahkan

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,




Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yulis Prameswari
NIM : C01217030
Fakultas/Jurusan : Syari'ah dan Hukum / Hukum Perdata Islam
E-mail address : prameswariyulis@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENETAPAN PENGADILAN AGAMA
BANJARBARU NOMOR 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb TENTANG PERMOHONAN ASAL
USUL ANAK HASIL PERKAWINAN SIRRI**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 November 2021

Penulis

()
Yulis Prameswari

Anak”. Dalam penelitian tersebut menjelaskan bahwa hakim dalam menetapkan asal usul anak dari perkara tersebut menekankan pada pembuktian, yaitu menggunakan kemajuan teknologi berupa tes DNA. Sedangkan didalam hukum Perdata Islam melarang pengakuan anak yang dihasilkan dari perbuatan luar kawin atau hamil di luar nikah. Karena pengakuan atas hasil anak luar kawin berarti pengakuan atas perbuatan zina yang telah dilakukan. Sedangkan sesuatu yang dilakukan karena kebatilan maka bathil pula hukumnya. Sehingga hubungan keturunan di antara keduanya tidak ada.¹³ Perbedaan dengan penelitian yang penulis kaji adalah mengenai kajian teori yang di pakai yaitu menggunakan analisis yuridis bukan hukum Islam, kalo penulis mengambil pertimbangan dari yuridis tetapi di penelitian ini mengambil pertimbangan hukum menggunakan hukum Islam.

4. Skripsi yang ditulis oleh Ichwanul Adli NIM C01214029 Mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya tahun 2019, dengan judul “Penolakan Permohonan Asal usul Anak Yang Dilahirkan Dalam Perkawinan Poligami Di Bawah Tangan (Analisis yuridis Penetapan Pengadilan Agama Bangil Nomor 0043/Pdt.P/2017/PA.Bgl)”. Dalam penelitian tersebut menjelaskan tentang kasus yang terjadi dalam putusan tersebut yaitu melihat dari perkawinan yang dilakukan oleh kedua orang tua mereka, yaitu perkawinan poligami yang dilakukan bawah tangan karena

¹³ Habibatul Ulum, “Ánalisis Hukum Islam Terhadap Penetapan Nomor 0415/Pdt.P/2010/PA.Kab.Mlg Tentang Asal Usul Anak” (Skripsi--Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya, 2012), 48.

Pembuktian tentang asal usul anak yang hanya bisa dibuktikan dengan lisan sekarang harus bisa dibuktikan dengan bukti otentik, sebagaimana dalam pembuktian asal-usul anak ini telah diatur dalam Undang-Undang perkawinan no. 1 Tahun 1974 dalam pasal 55, yang menyebutkan bahwa:

- a. Asal usul seorang anak hanya dapat dibuktikan dengan akta kelahiran atau alat bukti lainnya.
- b. Bila akta kelahiran atau alat bukti lainnya yang tersebut dalam ayat (1) tidak ada, maka Pengadilan Agama dapat mengeluarkan penetapan tentang asal usul seorang anak setelah mengadakan pemeriksaan yang teliti berdasarkan bukti-bukti yang sah.
- c. Atas dasar ketetapan Pengadilan Agama yang disebut dalam ayat (2), maka instansi Pencatat Kelahiran yang ada dalam daerah hukum Pengadilan Agama tersebut mengeluarkan akta kelahiran bagi anak yang bersangkutan.

Anak luar kawin bisa menjadi anak yang sah apabila orang tuanya mau mengakui bahwa anak tersebut adalah anaknya. Sebagaimana menurut Ema Sofwan Syukrie, dalam pengertian secara formil tentang pengakuan anak secara hukum merupakan suatu hal atau bentuk pemberian keterangan dari seorang laki-laki yang menyatakan dengan sendirinya bahwa dia adalah anak biologisnya. Sedangkan menurut pengakuan secara materiil yang dimaksud dengan pengakuan anak itu adalah perbuatan hukum untuk menimbulkan hubungan kekeluargaan antara anak dengan yang

kesimpulan bahwasanya yang dimaksud dengan alat bukti tertulis adalah segala sesuatu yang terdapat tanda bacaan dan isinya berupa buah pikiran dari dalam hati dari orang-orang yang membuatnya dan terdapat kesepakatan antar orang tersebut. Alat bukti ini dapat berupa akta atau tulisan lain bukan akta yaitu berupa akta otentik dan akta bawah tangan.

Tulisan bukan akta maksudnya adalah setiap tulisan yang tidak sengaja dijadikan bukti tentang satu perkara dan bukti itu tidak ditada-tangani oleh pembuatnya. Meskipun tulisan bukan akta ini dibuat dengan sengaja namun tidak ada niat untuk dijadikan sebagai alat bukti dalam suatu perkara.

Menurut pasal 285RBg/pasal 165 HIR yang dimaksud dengan akta otentik merupakan segala sesuatu yang dibuat berdasarkan ketentuan undang-undang oleh atau dihadapan pejabat umum yang mana memiliki kuasa untuk membuat surat resmi tersebut. Dalam pasal 1868 KUHPerdara juga memberikan penjelasan bahwa yang dimaksud dengan akta otentik adalah suatu akta yang dibuat dalam bentuk yang ditentukan dan dibuat berdasarkan undang-undang dihadapan kuasa hukum atau pejabat yang berwenang ditempat tersebut.

Selain akta otentik ada akta dibawah tangan yang sebagaimana diatur dalam pasal 286-305 RBg, dalam pasal 286 ayat (1) RBG dijelaskan yang termasuk dalam akta bawah tangan adalah surat,

- bukan anaknya yang sah karena dia dalam keadaan tidak mungkin untuk melakukan hubungan biologis dengan istrinya.
- c. Gugatan penyangkalan anak yang tidak dilakukan dengan acara li'an, dilakukan dengan pembuktian biasa.
 - d. Jika penggugat bertempat tinggal dalam wilayah hukum dimana anak dilahirkan atau kelahiran anak tersebut disembunyikan, maka gugatan penyangkalan anak diajukan selambat-lambatnya 2 bulan setelah anak dilahirkan.
 - e. Pengakuan anak dapat diajukan secara *voluntair* dan dapat juga diajukan secara kontensius kepada Pengadilan Agama dalam wilayah hukum dimana anak atau wali anak tersebut bertempat tinggal.
 - f. Permohonan pengakuan yang berada di bawah kekuasaan atau perwalian orang lain, bersifat kontensius.
 - g. Permohonan dan gugatan pengakuan anak selambat-lambatnya diajukan 6 bulan sejak anak tersebut ditemukan
 - h. Untuk keseragaman, amar putusan penyangkalan anak berbunyi "Menyatakan anak bernama umur/lahir bertempat tinggal di, adalah anak sah dari pemohon nama bin/binti"
 - i. Pengadilan Agama paling lambat satu bulan setelah putusan mempunyai kekuatan hukum tetap mengirimkan salinan putusan tersebut kepada Kantor Catatan Sipil dalam wilayah hukum dimana anak tersebut bertempat tinggal untuk didaftarkan dalam buku daftar yang disediakan untuk itu.

Dalam hukum perdata Pasal 272 BW telah dijelaskan bahwa tiap-tiap anak luar kawin apabila kedua orangtuanya yaitu ibu dan bapaknya melakukan perkawinan, maka anak tersebut menjadi anak sah jika ibu dan bapaknya belum melakukan perkawinan telah mengakuinya menurut ketentuan undang-undang, atau apabila pengakuan itu dilakukan dalam akta sendiri, jadi pengakuan merupakan syarat mutlak seseorang untuk melakukan pengesahan-pengesahan.

Hubungan perdata antara orangtua dengan anaknya yang sah didasarkan atas hubungan darah antara keduanya. Akan tetapi, hubungan hukum antara anak luar kawin dan ayah yang mengakuinya, didasarkan atas pengakuan atau sumpah. Anak luar kawin telah diakui secara sah berada dibawah perwalian yang diatur dalam Pasal 306 KUHPerdata.²⁴

Dalam permasalahan penetapan nomor 80Pdt.P/2017/PA.Bjb ini, pengajuan permohonan asal usul anak diakibatkan karena kedua orangtuanya telah melangsungkan pernikahan di bawah tangan yaitu tanpa di catat di Kantor Urusan Agama setempat. Selain itu untuk mengesahkan pernikahan di bawah tangan ini bisa dilakukan isbat nikah di Pengadilan Agama, dengan cara inilah perkawinan di bawah tangan mampu mendapatkan pengakuan hukum dan akta perkawinan. Sebagaimana dalam Kompilasi Hukum Islam Pasal 7 ayat (2) menyebutkan bahwasanya “*Dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah, dapat diajukan isbat nikah ke Pengadilan Agama*”.

²⁴ Lili Rasjidi, *Hukum Perkawinan dan Penceraian di Malaysia dan Indonesia* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 1991), 139.

- f. Kasubbag Umum dan Keuangan
Wardah
- g. Kasubbag Perencanaan, Teknologi Informasi dan Pelaporan
Maulidia, S.Kom
- h. Kelompok Fungsional Kesekretariatan
Nurul Husna, S.H.I ; Ahmad Zaki Anshari
- i. Panitera
Hj. Murnianti, S.H.
- j. Panmud gugatan
Agustin Raihani, S.H.I
- k. Panmud Permohonan
Hj. Anidah, S.Ag
- l. Panmud Hukum
Dra. Hj. Maslahah
- m. Kelompok Fungsional Kepaniteraan
 - 1) Panitera Pengganti
Hj. Wahiba, S.Ag; Drs. Jamidi; Dra. Hj. Fatimah; Hj. Norhijaziah,
S.Ag; Nadia Ida Isnaniah, S.Ag; A. Rizqon Faghfirli, S.H; H.
Ahmad Fauzan, S.H.I; Mar'atus Shalehah, S.H.I
 - 2) Jurusita
Syariani, S.H
 - 3) Jurusita Pengganti
H. Misran Nafarin, S.Ag

- b. Menetapkan bahwa anak yang bernama Laudza Bilqis Najla merupakan anak sah para pemohon yaitu Muhammad Arbain bin Sulaiman sebagai pemohon I dan Marina Selvina binti Herman Abdurrahman sebagai pemohon II
- c. Memerintahkan agar Pengadilan Agama Banjarbaru mengirimkan salinan penetapan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Banjarbaru
- d. Membebaskan kepada pemohon I dan pemohon II untuk membayar biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Untuk memperkuat hasil permohonannya para pemohon mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

- a. Pengakuan dari pemohon I dan pemohon II bahwa anak tersebut adalah anak kandung kedua pemohon.
- b. Tidak ada pihak lain yang keberatan mengenai status anak tersebut, bahwa anak tersebut adalah anak para pemohon.
- c. Saksi adalah tetangga dekat para pemohon yang mengetahui latar belakang kehidupan kedua pemohon.
- d. Saksi tahu bahwa kedua pemohon telah melaksanakan pernikahan menurut agama Islam pada tanggal 01 Juli 2012 dan dihadiri oleh wali yaitu ayah kandung pemohon II yaitu Herman Abdurrahman, dengan mas kawin uang tunai Rp. 50.000,00 dan dinikahkan oleh penghulu desa tanpa dicatatkan di Pegawai Pencatat Nikah.

- e. Pemohon I saat menikah berstatus jejaka, sedangkan pemohon II berstatus masih menjadi istri sah secara negara dengan laki-laki lain, meskipun sudah di cerai bawah tangan namun belum dicatatkan di Pengadilan Agama.
 - f. Para pemohon setelah menikah tinggal bersama layaknya suami istri di jalan Al-Jafri no. 08 Rt 14 RW 03, Kelurahan Kemuning, Kota Banjarbaru. Hingga dikarunia seorang anak yang bernama Laudza Bilqis Najla lahir pada tanggal 11 September 2014 sebagai anak biologis dan dilahirkan 2 tahun setelah menikah.
 - g. Pemohon II telah meresmikan penceraian dengan suami pertama pada tahun 2015 yaitu setahun setelah anaknya lahir.
 - h. Pembuktian sumpah dari pemohon I dan pemohon II tentang pernikahan dan status anaknya.
4. Penetapan

Perkara ini telah didaftarkan di Pengadilan Agama Banjarbaru pada tanggal 04 Mei 2017 dan telah ditetapkan pada tanggal 07 Juni 2017. dalam perkara ini Pengadilan Agama Banjarbaru menetapkan penetapan sebagai berikut:

- a. Mengabulkan permohonan para pemohon
- b. Menetapkan anak bernama Laudza Bilqis Najla sebagai anak sah pemohon I yaitu Muhammad Arbain bin Sulaiman dan pemohon II yaitu Marina Silviana binti Herman Abdurrahman

Perkawinan, para pemohon mempunyai hak untuk mengajukan permohonan asal usul anak ke Pengadilan setempat.

2. Berdasarkan sumpah pelengkap (*suppletoir eed*) yang dimaksud bersifat *litis decisoir* terhadap dalil-dalil para pemohon mengenai status anak bernama Laudza Bilqis Najla, lahir di Martapura tanggal 11 September 2012 sebagai anak biologis para pemohon. Berdasarkan ketentuan dalam Pasal 311 R.Bg dimana pengakuan yang dilakukan didepan hakim merupakan bukti lengkap, baik terhadap yang mengemukakan secara pribadi maupun lewat kuasa hukum.
3. Berdasarkan pengakuan para pemohon dan keterangan wali yaitu ayah pemohon II dan keterangan dua orang saksi yaitu Marhanang dan Ibrahim bahwa pada waktu melaksanakan akad nikah pemohon II masih terikat secara negara dengan suami terdahulunya, namun telah di talak bawah tangan dan meninggalkan pemohon II sejak 4 tahun yang lalu. Oleh karena itu Majelis berpendapat bahwa pernikahan para pemohon adalah pernikahan yang fasid karena seorang istri masih terikat perkawinan dengan suami pertama meskipun telah di talak bawah tangan, namun tidak ada bukti tertulis. Karena itu tidak memenuhi syarat yang berlaku sebagaimana yang diatur dalam pasal 9 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Tentang Perkawinan yang menyatakan bahwa seorang yang telah terikat perkawinan dengan orang lain tidak dapat kawin lagi.

4. Berdasarkan pertimbangan hukum, hakim berpendapat bahwa perkawinan poliandri menurut fakta hukum adalah perkawinan yang rusak atau fasid, namun masih memungkinkan anak yang dilahirkan dapat dinasabkan kepada kedua orang tuanya sebagaimana ditegaskan dalam kitab *Al Fiqh Al Islami Wa Adillatuhu* Juz VII halaman 690 yang berbunyi:

“Pernikahan baik yang sah maupun yang fasid adalah merupakan sebab untuk menetapkan nasab di dalam suami kasus, maka apabila telah nyata terjadi suatu pernikahan, walaupun pernikahan itu fasid atau pernikahan dilakukan secara adat, yang terjadi dengan cara-cara akad tertentu tanpa didaftarkan di dalam akta pernikahan secara resmi, dapatlah ditetapkan bahwa nasab anak yang dilahirkan oleh perempuan tersebut sebagai anak dari suami istri (yang bersangkutan)”.

5. Pemohon I dan Pemohon II dan termohon diperintahkan untuk melakukan tes DNA, namun karena tidak sanggup untuk membayar biaya maka pengadilan memerintahkan untuk menggunakan alat bukti lain yang diakui oleh hukum yaitu kedua pemohon melakukan sumpah pelengkap.
6. Bahwa setelah melihat dan meneliti tanggal lahir anak para pemohon maka diketahui anak tersebut lahir 2 tahun setelah para pemohon melakukan nikah sirri
7. Setelah melihat keadaan jasmani dan rohani para pemohon, maka pemohon I dianggap memiliki kemampuan dan kemungkinan untuk menggauli dan menyebabkan kehamilan bagi isteri.
8. Berdasarkan fakta hukum yang telah tercantum pengadilan berpendapat perkawinan yang dilakukan oleh para pemohon adalah perkawinan fasid

namun masih memungkinkan kedua anak tersebut dinasabkan kepada para pemohon sepanjang memenuhi ketentuan-ketentuan yang akan diperiksa dan ditetapkan.

9. Dalam hukum islam nasab anak dengan orang tuanya dapat terjadi karena perkawinan yang sah artinya perkawinan yang dilaksanakan berdasarkan syarat dan rukun serta tidak ada halangan dalam larangan pernikahan, perkawinan yang fasid artinya perkawinan yang rusak atau tidak sempurna, fasidnya perkawinan baru diketahui setelah dia melangsungkan pernikahan.
10. Berdasarkan fakta yang ada maka selama pemohon I dengan pemohon II menikah sampai memiliki anak tidak ada pihak lain yang keberatan dengan status anak para pemohon dan tidak ada yang mengaku sebagai ayah atau ibu kandung dari anak tersebut. Dengan demikian sampai saat ini secara faktual tidak ada masalah dalam status sosial anak tersebut dalam penguasaan para pemohon.
11. Penentuan nasab anak yang lahir dari perkawinan yang tidak sah merupakan perluasan dari aturan mengenai status anak sah yang sebelumnya pasal 43 ayat (1) undang-undang nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan kemudian dijelaskan dalam putusan MK Nomor 46/PUU-VIII/2010 bahwasanya redaksi dari undang-undang perkawinan pasal 43 tersebut menjadi anak yang dilahirkan dari luar perkawinan memiliki hubungan perdata dengan ibunya, keluarga ibunya dan laki-laki sebagai ayahnya yang dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan

dan teknologi atau alat bukti lain yang diakui kebenarannya menurut undang-undang.

12. Dilihat dari sudut pandang keadilan, berdasarkan putusan yang dikeluarkan oleh Mahkamah Konstitusi tersebut dikaitkan pula dengan kebolehan menasabkan anak dari hasil perkawinan poliandri merupakan sebuah upaya untuk menjaga nasab atau garis keturunan anak sebagai upaya untuk melindungi anak dari hal-hal yang tidak terpenuhinya hak anak.
13. Berdasarkan fakta-fakta hukum yang telah dijelaskan diatas Pengadilan berpendapat bahwa anak para pemohon lahir dalam perkawinan sirri yang dinyatakan *fasakh*, namun nasab anak tetap dapat dinasabkan kepada kedua pemohon yaitu ayah dan ibu kandungnya. Karena menganut pada asas keadilan dan doktrin hukum yang mana kesalahan hanya dilimpahkan kepada pihak yang berbuat kesalahan yaitu kedua pemohon, sedangkan korban adalah seseorang yang tidak tau dan tidak menikmati bentuk kesalahan tersebut. Jadi hukum yang berlaku untuk termohon tetap diberlakukan dengan adil.
14. Dilihat dari sisi hukum, tanggungjawab atas suatu perbuatan dibebankan kepada pihak yang melakukan kesalahan tidak berlaku untuk pihak-pihak yang menjadi korban. Kesalahan yang terjadi dalam perkawinan dibebankan kepada pihak yang melakukan kesalahan tidak berpengaruh kepada anak karena bagaimanapun seorang anak dilahirkan dalam keadaan suci.

perdata cara menentukan nasab anak khususnya di luar kawin dapat melalui pengakuan secara sukarela.

Dalam Pasal 55 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 103 Kompilasi Hukum Islam mengenai asal usul anak, anak hanya bisa dibuktikan dengan akta kelahiran. Apabila seorang anak tidak mempunyai akta kelahiran maka pengadilan agama mempunyai wewenang mengeluarkan penetapan mengenai asal usul anak setelah melewati beberapa pemeriksaan yang berlaku.

Perkawinan yang sah menurut undang-undang perkawinan dan KHI adalah perkawinan sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya (pasal 2 Undang-Undang nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan). Sedangkan untuk anak luar nikah dijelaskan dalam pasal 43 ayat 1 undang-undang nomor 1 tahun 1974 jo pasal 100 KHI yang menyatakan bahwa “Anak yang lahir di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan nasab dengan ibunya dan keluarga ibunya”.

Namun pasal ini berubah setelah adanya putusan MK nomor 46/PUU-VIII/2010 pasal 43 ayat 1 harus dibaca “Anak yang dilahirkan di luar perkawinan mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya serta dengan laki-laki sebagai ayahnya yang dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan dan teknologi maupun bukti-bukti yang lain, termasuk adanya hubungan perdata dengan ayahnya”. Maka karena adanya putusan ini seorang anak bisa mendapatkan haknya yaitu memiliki hubungan nasab dengan ayah kandungnya.

Pemeriksaan yang dilakukan oleh hakim dalam perkara nomor 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb adalah pernyataan pemohon I dan pemohon II dengan dihadirkan sumpah pelengkap bahwa anak yang dilahirkan itu adalah hasil hubungan suami istri dalam perkawinan sirri yang fasakh. Namun dalam pengakuan itu tidak ada satupun pihak yang merasa keberatan dalam permohonan para pemohon. Selain itu seorang ayah atau suami dalam perkawinan tersebut juga memenuhi hal-hal sebagai berikut:

1. Suami atau ayah secara faktual memiliki kemampuan untuk menghamili istrinya, artinya si suami tersebut sehat secara biologis dan mental serta tidak mengalami impotensi.
2. Hubungan badan antara suami dan istri memungkinkan untuk dilakukan. Mengenai hal ini dapat dinilai apakah suami dan istri memiliki kediaman bersama dan memungkinkan keduanya untuk dapat bersenang-senang sebagaimana layaknya suami istri.
3. Anak yang dinasabkan dilahirkan dalam kurun waktu enam bulan atau lebih setelah terjadi akad nikah fasakh, maka apabila kurang dari enam bulan anak tersebut nasabnya tidak bisamengikuti ayahnya.

Selain dari fakta tersebut hakim juga mempertimbangkan dengan melakukan tes DNA atau dengan menggunakan bukti sumpah atau yang lainnya. Dalam kasus ini para pihak menggunakan bukti sumpah dikarenakan biaya tidak cukup untuk melakukan tes DNA. Setelah meneliti tanggal lahir si anak tersebut dia lahir 2 tahun setelah pernikahan sirri para pemohon, dan

suami dan istri telah mengajukan permohonan asal usul anak yang dilakukan dalam perkawinan sirri, dengan tujuan agar anak yang dilahirkan memperoleh pengakuan hukum yang sah menurut negara.

Dalam Undang-Undang telah dijelaskan mengenai pembuktian asal usul anak sebagaimana yang tertera dalam Undang-Undang Perkawinan nomor 1 Tahun 1974 dalam pasal 55, dan dalam Kompilasi Hukum Islam diatur dalam pasal 103. Kedua pasal tersebut menjelaskan bahwa asal usul anak hanya bisa dibuktikan menggunakan akta kelahiran dan apabila akta kelahiran tidak ada, maka Pengadilan Agama dapat mengeluarkan penetapan tentang asal usul anak setelah mengadakan pemeriksaan yang sangat teliti berdasarkan bukti-bukti yang sah.

Dalam pasal 42 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yakni “*Anak sah adalah anak yang dilahirkan dalam perkawinan yang sah*”. Dalam perkara ini Majelis Hakim Pengadilan Agama telah menyatakan bahwa perkawinan yang dilakukan oleh kedua pemohon adalah sah menurut agama Islam, karena telah memenuhi syarat dan rukun perkawinan. Namun ada salah satu sebab yang menyebabkan perkawinan tersebut rusak menurut agama dan negara yaitu perkawinan yang dilakukan kedua pemohon adalah perkawinan poliandri yaitu pemohon II menikah dalam keadaan masih terikat perkawinan yang sah menurut negara dengan suami pertamanya meskipun telah cerai dan ditinggalkan selama 2 tahun setelah penceraianya. Selain ini perkawinan yang dilakukan kedua pemohon tidak di catatkan di Kantor Urusan Agama setempat.

Dalam memutuskan atau menetapkan suatu perkara hakim harus mempunyai pertimbangan-pertimbangan yang mempunyai dasar yang kuat agar mampu di ambil keputusan sesuai dengan keadaan dan norma hukum yang berlaku agar tidak merugikan salah satu atau kedua belah pihak yang bersangkutan. Karena penetapan maupun putusan yang dikeluarkan oleh pengadilan mempunyai kekuatan hukum. Oleh karena itu dalam memutuskan asal usul anak juga perlu ketelitian agar hukum yang diperoleh tidak mengakibatkan sesuatu yang tidak diinginkan karena ini menyangkut masa depan anak dan keturunan-keturunannya.

Seperti yang terjadi di Pengadilan Agama Banjarbaru dalam perkara asal usul anak penetapan nomor 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb, dimana permohonan tersebut berisi tentang meminta penetapan kepada pengadilan agar anak perempuan yang bernama Laudza Bilqis Najla adalah anak kandung dari pemohon I dan pemohon II.

Untuk menentukan dalil-dalil permohonannya di dalam persidangan para pemohon mengajukan bukti-bukti baik tertulis maupun secara lisan dan menghadirkan dua orang saksi. Sebagaimana kesimpulan yang diambil dari beberapa bukti yang telah di berikan adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan keterangan kedua saksi yaitu Marhanang dan Ibrahim kedua pemohon memang melangsungkan akad nikah pada tanggal 01 Juli 2012 yang mana mereka menikah menurut agama sesuai dengan syarat dan rukun yang beraku dalam pernikahan.

2. Berdasarkan keterangan para saksi memang benar kedua pemohon telah melahirkan anak dari hubungan suami istri yang sah menurut Agama Islam yaitu bernama Laudza Bilqis Najla yang lahir 2 tahun setelah mereka melakukan pernikahan sirri
3. Berdasarkan sumpah yang dilakukan Pemohon I dan Pemohon II tentang pengakuan anak yang mana sumpah tersebut telah diterima oleh hakim sesuai dengan keadaan kedua pemohon yang benar-benar mampu memiliki anak.
4. Berdasarkan pengajuan permohonan yang dilakukan oleh kedua pemohon, selama ini tidak ada pihak manapun yang keberatan dengan pengakuan mereka. Dan tidak ada pihak manapun yang pernah mengakui anak tersebut adalah anak orang lain.

Berdasarkan pembuktian tersebut yang telah diajukan kedua pemohon tersebut, maka hakim mengabulkan permohonan pemohon untuk disahkannya termohon menjadi anak biologis dan ditetapkan nasab secara hukum sah menjadi anak kedua pemohon. Karena telah memenuhi beberapa unsur-unsur anak kandung dan persyaratan yang telah ditentukan.

Dalam penetapan ini, hakim menetapkan penetapan nomor 80/Pdt.P/2017/PA.Bjb menggunakan dasar hukum undang-undang nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan pasal 9 yang menyatakan bahwa : *“Seorang yang terikat perkawinan dengan orang lain tidak dapat kawin lagi, kecuali dalam hal yang tersebut pada pasal 3 ayat (2) dan Pasal 4 Undang-undang ini”*. Dengan ketentuan pasal ini dapat disimpulkan bahwa perkawinan yang

mereka lakukan adalah perkawinan yang *fasakh* atau rusak. Secara *a contrario* pasal ini hanya membolehkan praktik poligami dalam syarat dan tidak membenarkan praktik poliandri.

Pasal 43 Undang-Undang nomor 1 tahun 1974 “1. *Anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya.* 2. *kedudukan anak tersebut ayat 1 diatas selanjutnya akan diatur dalam peraturan pemerintah*”. Menurut penulis apabila menggunakan pasal ini maka penetapan yang diberikan hakim tidak tepat. Akan tetapi, kemudian pasal ini di *judicial review* oleh Mahkamah Konstitusi dengan putusan nomor 46/PUU-VIII/2010. Pasal 43 ayat 1 yang menyatakan bahwa “*Anak yang dilahirkan di luar perkawinan hanya mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya*” harus dibaca “*Anak yang dilahirkan di luar perkawinan mempunyai hubungan perdata dengan ibunya dan keluarga ibunya serta dengan laki-laki sebagai ayahnya yang dapat dibuktikan berdasarkan ilmu pengetahuan dan teknologi atau alat bukti lain menurut hukum mempunyai hubungan darah, termasuk hubungan perdata dengan keluarga ayahnya*”. Maka berdasarkan perubahan atas pasal ini dapat disimpulkan tepat penetapan yang dikeluarkan oleh pengadilan tersebut. Yang mana disertai dengan bukti-bukti, sumpah, dan keterangan para saksi.

Bahwa apabila dilihat dari sudut pandang keadilan, norma yang dibentuk dari putusan Mahkamah Konstitusi tersebut dikaitkan dengan kebolehan menasabkan anak dari hasil perkawinan poliandri merupakan

upaya luhur untuk menjaga keturunan atau nasab. Karena menjaga nasab atau garis keturunan merupakan representasi dari perlindungan hukum terhadap anak agar hak-hak dasar anak terjamin pemenuhannya oleh kedua orang tua kandung anak tersebut.

Apabila dilihat dari doktrin hukum tanggung jawab atas suatu perbuatan dibebankan kepada pihak yang melakukan kesalahan, tidak berlaku bagi pihak yang menjadi korban dalam perbuatan tersebut. Kesalahan yang dilakukan para pemohon yang melakukan perkawinan sebagaimana tersebut diatas menjadi beban atau tanggung jawab para pemohon atas konsekuensi hukum yang lahir atasnya, tidak berpengaruh kepada anak yang dilahirkan karena bagaimanapun juga anak yang dilahirkan adalah anak yang bersih, dan suci dari segala macam apapun. Inilah makna mengenai pembatalan perkawinan yang diatur dalam pasal 28 Ayat (2) huruf (a) undang-undang noor 1 tahun 1974 tentang perkawinan yang pada pokoknya menyatakan bahwa keputusan mengenai pembatalan perkawinan tidak berlaku surut bagi status atau kedudukan hukum bagi anak yang dilahirkan dari perkawinan kedua orangtuanya. Berdasarkan hal ini perkawinan yang tidak sah atau pembatalan perkawinan hanya berlaku kepada orang tuanya, jadi perkawinan para pemohon adalah perkawinan yang rusak, namun tidak berlaku bagi anaknya.

Namun tidak lepas dari persoalan poliandri perlu diketahui pada dasarnya perkawinan para pemohon adalah sah, apabila dilakukan menurut hukum agama sebagaimana yang telah dijelaskan dalam undang-undang no.

- Harahap, Yahya. *Hukum Acara Perdata: Gugatan, Persidangan, Penyitaan, Pembuktian, dan Putusan Pengadilan*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Jamil, Inna Lutfiya. “Analisis Yuridis Terhadap Penetapan Pengadilan Agama Tulungagung Tentang Asal Usul Anak Biologis Nomor 0362/Pdt.P/2013/PA.TA”. Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018.
- Krisnawati, Ari. *Hukum Pembuktian Dalam Perkara Perdata*. t.tp, Universitas Udabaya: 2015.
- Manan, Abdul. *Aneka Masalah Hukum Perdata Islam*. Jakarta: Kencana, Cetakan Pertama, 2006.
- Muhammad, Abdul Kadir. *Hukum dan Penelitian Hukum*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 2004.
- Muis, Mirza. “Analisis Yuridis Terhadap Pertimbangan Hukum Pengadilan Agama Sidoarjo Nomor 280/Pdt.P/2015/PA.Sda”. Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2018.
- [Pa-banjarbaru.go.id/tentang-pengadilan/profil-pengadilan/wilayah-yuridiksi.html](http://pa-banjarbaru.go.id/tentang-pengadilan/profil-pengadilan/wilayah-yuridiksi.html), diakses pada tanggal 29 November 2020, pukul 05.23 WIB.
- Rahmat, Pupu Saeful. “Penelitian Kualitatif”. *Equilibrium* Vol. 5. No. 9, 2009.
- Rasjidi, Lili. *Hukum Perkawinan dan Penceraian di Malaysia dan Indonesia*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 1991.
- Samudera, Teguh. *Hukum Pembuktian dalam Acara Perdata*. Bandung: Alumni, 1992.
- Santoso. “Hakekat Perkawinan Menurut Undang-Undang Perkawinan: Hukum Islam dan Hukum Adat”. *Yudisial* Vol. 7. No. 2, 2016.
- Sujarweni, Wiranto. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Barupress, 2014.
- Syarifuddin, Amir. *Hukum Perkawinan Islam DI Indonesia*. Jakarta: Katalog Dalam Terbitan, 2004.
- Tim Penyusun Fakultas Syariah dan Hukum. *Petunjuk dan Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019.

