

**STATUS PERKAWINAN BEDA AGAMA MINORITAS  
MUSLIM DI BALI DALAM PERSPEKTIF *MAQĀSHID* TAHA  
'ABD AL-RAḤMĀN**

**DISERTASI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat  
Memperoleh Gelar Doktor dalam Program Studi Studi Islam



**UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A**

Oleh  
**Aspandi**  
NIM. F53417024

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA**

**2021**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aspandi  
NIM : F53417024  
Program Studi : Doktor (S3) Studi Islam  
Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya  
Judul Disertasi : Status perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali  
dalam perspektif *maqasid* Taha ‘Abd al-Rah}ma>n.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang telah dirujuk sumbernya.

Surabaya, 10 Nopember 2020

Yang menyatakan,



**Aspandi**

NIM: F53417024

## **PERSETUJUAN PROMOTOR**

Disertasi berjudul

### **STATUS PERKAWINAN BEDA AGAMA MINORITAS MUSLIM DI BALI DALAM PERSPEKTIF *MAQASJID* TAHA ‘ABD AL-RAHMAN**

Yang ditulis oleh Aspandi, NIM: F53417024, telah disetujui pada tanggal

10 Nopember 2020

Oleh:

PROMOTOR I



**Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag.**

PROMOTOR II



**Prof. Dr. H. Ahmad Imam Mawardi, M.A.**

**PENGESAHAN TIM PENGUJI VERIFIKASI NASKAH  
DISERTASI**

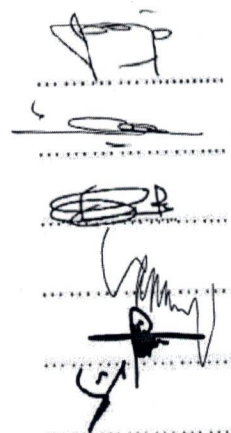
Disertasi berjudul

**STATUS PERKAWINAN BEDA AGAMA MINORITAS MUSLIM DI BALI  
DALAM PERSPEKTIF MAQĀṢID TAHA 'ABD AL-RAḤMĀN**

Yang ditulis oleh Aspandi, NIM: F53417024, telah diuji Verifikasi naskah pada  
tanggal 17 Nopember 2020

Tim Penguji:

1. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag (Ketua)
2. Prof. Dr. H. Ahmad Imam Mawardi, MA (Sekretaris)
3. Dr. H. Muhammad Arif, MA (Penguji)
4. Dr. H. Muhammad Lathoif Ghozali, MA (Penguji)
5. Dr. Sanuri, M.Fil.I (Penguji)
6. Dr. Hj. Nur Lailatul Musyafa'ah, M.Ag (Penguji)



Surabaya, 17 Nopember 2020

Ketua,



**Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag.**  
**NIP. 196004121994031001**



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**  
**PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

---

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Aspandi  
NIM : F53417024  
Fakultas/Jurusan : Doktor Studi Islam  
E-mail address : aspandimukardi@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi     Tesis     Disertasi     Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

**Status Perkawinan Beda Agama Minoritas Muslim di Bali dalam Perspektif**

**Maqasid Taha ‘Abd al-Rahman**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 09 Juni 2021

Penulis

**Aspandi**





















Status minoritas muslim tidak hanya merujuk kepada jumlah komunitas muslim yang lebih sedikit dibandingkan dengan jumlah seluruh populasi penduduk tempat mereka tinggal.<sup>3</sup> Akan tetapi, status minoritas juga berkaitan dengan berbagai aspek seperti; sosial, budaya, ekonomi, politik, hukum,<sup>4</sup> maupun aspek lain yang berdimensi teologis. Bagi kelompok minoritas muslim, realitas minoritas sangat berdampak pada psikologis dan perilaku dalam berbagai aspek kehidupan sehari-hari terhadap aplikasi fikih.

Muslim di Bali merupakan entitas minoritas.<sup>5</sup> Dalam menjalankan ajaran agama, muslim di Bali menghadapi berbagai persoalan fikih yang kompleks akibat perbedaan ruang, waktu dan budaya. Hal tersebut menjadi persoalan serius berkaitan dengan realitas sebagai kelompok minoritas dan keyakinan sebagai

---

<sup>3</sup> M. Ali Kettani memberikan pemahaman minoritas muslim sebagai “bagian penduduk yang berbeda karena beragama Islam dan mendapatkan perlakuan yang berbeda” karena eksistensinya sebagai bagian yang sedikit di antara mayoritas penduduk. Pemahaman tersebut digambarkan oleh Kettani pada problem minoritas muslim di Eropa, Uni Soviet, Cina, India, Afrika, Amerika, Asia Pasifik, dan lainnya. Lihat, M. Ali Kettani, *Muslim Minorities in the World Today*, terjemah oleh Zarkowi Suyuti dengan judul *Minoritas Muslim di Dunia Dewasa ini* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005), 1-3.

<sup>4</sup> Dalam aspek budaya, kelompok minoritas memiliki kecenderungan yang berbeda dengan kelompok mayoritas, seperti dalam hal etnis, agama, bahasa, adat, dan sejarah. Dalam aspek ekonomi, kelompok minoritas memiliki beberapa ciri yang dapat menjadikan faktor terjadinya diskriminasi, seperti; perbedaan jumlah penghasilan, pembagian tanah dan properti yang kurang adil, minimnya akses ke jenjang pendidikan yang lebih tinggi, keterlibatan dalam kegiatan ekonomi yang rendah. Adapun dalam aspek politik, minoritas memiliki berbagai hambatan dan kesulitan seperti; sulit mendapatkan akses dalam pelayanan masyarakat (*civil service*), perekrutan di bidang militer, kepolisian, hak memilih, hak berorganisasi politik dan persamaan hak dalam perlindungan hukum. Lihat, Ted Robert Gurr, *The Status of Minorities at Risk: Inequalities and Discrimination*, dalam *Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts* (Washington: Institut of Peace Press, 1993), 38-40.

<sup>5</sup> Bila dilihat dari besaran agama yang dianut, berdasarkan data Badan Pusat Statistik (BPS) Provinsi Bali tahun 2018, prosentase jumlah pemeluk agama Hindu mencapai 83,5%. Penduduk beragama Buddha sebesar (0,54%), pemeluk agama Islam mencapai (13,37%), pemeluk agama Kristen Protestan sebesar (1,66%), pemeluk Katolik sekitar (0,88%), dan pemeluk Kong Hu Cu berkisar (0,01%), serta Aliran Kepercayaan lainnya (0,01%) dari total penduduk yang mencapai 4,29 juta jiwa. Agama Islam menjadi kelompok minoritas diseluruh kabupaten dan kota di Bali. Adi Nugroho, *Statistik Demografi dan Sosial Ekonomi Rumah Tangga Provinsi Bali 2018* (BPS Provinsi Bali, 2018), 1.

muslim yang berada di wilayah berbeda dengan mayoritas muslim lainnya, tempat fikih diaplikasikan sebagaimana umumnya. Berbagai problem psikologis, sosial, politik, hukum, dan budaya menjadi hambatan yang memungkinkan aplikasi fikih minoritas muslim di Bali tidak secara utuh, sama persis format dan bentuknya dengan apa yang diaplikasikan oleh kelompok mayoritas muslim pada umumnya. Secara alamiah realitas minoritas tersebut memunculkan berbagai problematika hukum baru, mengingat masyarakat mayoritas Bali tidak menerapkan asas-asas Islam.

Dalam realitas kehidupan sebagai entitas minoritas, muslim di Bali dihadapkan pada berbagai problematika kontemporer di antaranya dalam aspek *munākahat*.<sup>6</sup> Salah satu problematika tersebut yaitu adanya realitas ‘perkawinan beda agama’ perkawinan yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain. Perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali merupakan fakta dan realitas sosial.

Dalam konteks masyarakat yang plural, Bali merupakan wilayah dengan penduduk multi agama. Pluralitas multi agama terwujud dalam banyaknya pemeluk agama di Bali. Data sensus penduduk tahun 2018 menunjukkan bahwa

---

<sup>6</sup> Selain aspek *munakahat*, Muslim di Bali juga dihadapkan pada problematika kontemporer dalam aspek *ibādah*, misalnya muslim Bali dihadapkan pada situasi dan kondisi yang mengharuskan mengganti ibadah shalat Jum’at dengan shalat Duhur ketika bertepatan perayaan Hari Raya Nyepi. Selain itu, dalam aspek *muāmalah*, muslim Bali juga banyak yang menghadiri acara ritual keluarganya yang beragama Hindu dan mengikuti perayaan Hari Raya Hindu. Berbagai problematika yang dihadapi oleh minoritas muslim di Bali tersebut, pada dasarnya tidak dapat dipisahkan dari keberadaan budaya Bali yang kental dengan nilai-nilai yang bersumber dari ajaran agama Hindu. Akulturasi nilai ajaran Hindu kedalam budaya di Bali telah menjadi perilaku sosial dalam kearifan lokal (*local wisdom*) yang menjelma menjadi sebuah adat sosial kemanusiaan. Dhurorudin Mashad, *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2014), 6.















sebagian kalangan memberlakukan kondisi dan situasi yang dihadapi minoritas muslim sebagai *ḍarūrah*. Namun, sebagian yang lain mengkategorikan kondisi dan situasi minoritas sebagai kondisi normal. Hal tersebut tentu berdampak pada aplikasi fikih minoritas muslim di Bali yang seharusnya sesuai dengan ketentuan kaidah fikih pada umumnya.

Sementara itu, konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān menjadi pilihan pendekatan dalam penelitian ini didasarkan pada berbagai pertimbangan. Konsepsi *maqāṣid al-sharī’ah* Taha ‘Abd al-Raḥmān memiliki tiga bangunan dasar yaitu, *naḍariyah al-af’āl* (teori perbuatan), *naḍariyah al-niyyāt* (teori niat), dan *naḍariyah al-qiyam* (teori nilai) yang ketiganya merupakan inti dari seluruh metodologi ijthad. Selain itu, Konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān memiliki klasifikasi nilai yang berbeda dengan klasifikasi nilai *maqāṣid* tradisional. Klasifikasi nilai *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān yang tertuang dalam ‘*al-qiyam al-akhklāqiyah*’ memiliki tiga bangunan dasar yaitu *maqṣūdāt* yang mendasarkan hukum Islam dengan sifat ‘*ma’ nawī*’ moralisme, *quṣūd* menempatkan hukum Islam dengan sifat ‘*tajridī*’ ketidakberpihakan dan dibangun atas dasar ‘*irādah*’ kehendak, dan *maqāṣid* yang menetapkan hukum Islam dengan sifat ‘*maṣlahī*’ kemaslahatan. Oleh karenanya, kajian ilmiah dengan topik “Problematika status perkawinan beda agama minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali dalam perspektf *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān” merupakan kajian yang relevan dalam rangka merespon problematika status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain diberbagai wilayah.

## B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Topik penelitian ini mengandung beberapa permasalahan besar yang teridentifikasi dari pemaparan latar belakang masalah diatas dan perlu adanya pembatasan ruang lingkup masalah yang menjadi fokus penelitian. Beberapa permasalahan yang teridentifikasi sebagaimana berikut:

1. Praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali relatif banyak ditemukan. Praktik perkawinan tersebut dipengaruhi oleh berbagai faktor. Dalam prosesnya, praktik perkawinan tersebut dilaksanakan berdasarkan ketentuan adat dan agama salah satu pihak. Praktik perkawinan tersebut juga berimplikasi pada perpindahan agama dari salah satu pihak. Namun demikian, dalam literatur fikih terdapat resistensi dan pandangan yang melarang praktik perkawinan beda agama. Hal ini memungkinkan aplikasi fikih perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali dianggap berbenturan dengan kaidah-kaidah fikih pada umumnya. Oleh karena, problematika perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali tersebut menarik dikaji dari berbagai aspek.
2. Berkaitan dengan statusnya, dalam menjalankan pilihan perkawinan beda agama, minoritas muslim di Bali pada dasarnya telah mengaplikasikan fikih *darūrah*. Hal tersebut dilakukan sebagai respon atas realitas yang dihadapi. Namun demikian, dalam literatur fikih juga belum ditemukan adanya konsep







1. Mendeskripsikan praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali.
2. Menemukan status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali.
3. Menemukan perspektif *maqāsid* Taha ‘Abd al-Raḥmān terhadap problematika status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali.

#### **E. Kegunaan Penelitian**

Secara teoretis maupun praktis, penelitian ini memiliki beberapa nilai kegunaan. Kegunaan secara teoretis, penelitian ini memiliki nilai guna sebagai pengayaan khazanah intelektual dalam literatur hukum Islam, terkait konsep *maqāsid al-sharī'ah* sebagai reconsiderasi dasar dalam pemberlakuan hukum Islam, guna menjawab problematika kontemporer umat Islam, khususnya bagi problematika status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali. Kajian ini juga diharapkan menjadi pedoman bagi minoritas muslim, khususnya muslim di Bali dan mampu meyakinkan tentang pentingnya pemberian perhatian khusus terhadap kondisi *darūrah*. Selain itu, kajian ini juga diharapkan memberikan kontribusi terhadap perkembangan dan pemanfaatan ilmu *fiqh*, *uṣūl al-fiqh*, dan *maqāsid al-sharī'ah* sebagai konsiderasi dan paradigma baru dalam pemikiran hukum Islam, untuk mewujudkan sistem







sebuah disiplin ilmu yang bermuara metodologi ijtihad, *uṣūl al-fiqh* dilengkapi dengan perangkat rumusan dalil-dalil hukum (*adillah al-Aḥkām*) baik yang berupa dalil *naqli*; al-Qur'an dan Sunnah, maupun dalil-dalil 'aqli; seperti *ijmā'*, *qiyās*, *istiḥsān*, *maṣāliḥ mursalah*, dan lainnya. Dalil *naqli* merupakan sumber utama hukum Islam, sehingga menjadi muara pertama munculnya *maqāṣid al-sharī'ah*. Karena kehadiran al-Qur'an dan Sunnah mewakili kehendak, maksud dan tujuan *al-Shāri'* dalam mensyariatkan hukum Islam bagi umat manusia. Sedangkan untuk dalil-dalil 'aqli dirumuskan berdasarkan konsep berpikir (*manhaj al-fikr*) yang terkandung dalam dalil-dalil *naqli* yang berupa makna-makna universal (*al-ma'ānī al-kulliyah*) yang mengarah kepada pencapaian nilai maslahat bagi kehidupan manusia. Metodologi *uṣūl al-fiqh* normatif menjadikan hukum *al-taklifiyyah al-khamsah* sebagai nilai-nilai 'aqliyah' dalam pemberlakuan hukum Islam.

Dalam sejarah perkembangan hukum Islam, *maqāṣid al-sharī'ah* hadir dan menjadi konsiderasi penetapan hukum Islam dalam berbagai problematika kontemporer. *Maqāṣid al-sharī'ah* menjadi sebuah metodologi dan pendekatan baru dalam diskusi hukum Islam dan *uṣūl al-fiqh*. Gagasan konsiderasi *maqāṣid al-sharī'ah* dengan *uṣūl al-fiqh* dalam studi hukum Islam telah mendapatkan respon dari berbagai kalangan. Dalam hal ini Ibn Bayyah berpandangan bahwa konsiderasi dan keterkaitan keduanya, serta dalil-dalil hukum Islam, merupakan







metodologi baru ‘berbeda dengan sebelumnya’. Dengan paradigma *shumulīyyah* dan *takāmuliyyah* ‘holistik dan integrasi’, konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān didasarkan pada prinsip dasar nilai-nilai moral ‘*akhlaq*’. Dalam pandangannya, nilai-nilai moral tersebut merupakan salah satu prinsip dasar dalam bangunan *maqāṣid al-sharī‘ah* sebagai kerangka kerja metodologis dalam penetapan hukum Islam.

*Kedua*, konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān memiliki tiga bangunan dasar yaitu, *naḍariyah al-af‘āl* (teori perbuatan), *naḍariyah al-niyyāt* (teori niat), dan *naḍariyah al-qiyam* (teori nilai) yang ketiganya merupakan inti dari seluruh metodologi ijtihad. Selain itu, Taha ‘Abd al-Raḥmān juga menunjukkan kurangnya teorisasi dalam pemikiran *maqāṣid* tradisional. Dalam pandangannya, *maqāṣid* tradisional memerlukan kerangka dasar teoretis yang memenuhi metodologi rasional serta norma-norma ilmiah sebagai metode dalam penetapan hukum. Hal tersebut menjadi salah satu dasar Taha ‘Abd al-Raḥmān dalam melakukan reformasi *maqāṣid* tradisional yang dinilai memiliki berbagai kekurangan sebagai metodologi dalam penetapan hukum Islam.

*Ketiga*, konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān memiliki klasifikasi nilai yang berbeda dengan klasifikasi nilai *maqāṣid* tradisional. Klasifikasi nilai *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān yang tertuang dalam ‘*al-qiyam al-akhklāqiyah*’ memiliki tiga bangunan dasar yaitu *al-maqṣūdāt* yang mendasarkan hukum Islam dengan sifat ‘*ma‘nawī*’ moralisme, *quṣūd* menempatkan hukum Islam dengansifat ‘*tajridī*’ ketidakberpihakan dan dibangun atas dasar ‘*irādah*’

kehendak, dan *maqāṣid* yang menetapkan hukum Islam dengan sifat '*maṣlahī*' kemaslahatan. Jangkauan klasifikasi nilai *maqāṣid* Taha 'Abd al-Raḥmān dapat meliputi individu, keluarga, masyarakat, dan umat manusia serta memiliki cita rasa *development* ('pengembangan') dan pemuliaan *Human Rights* ('hak-hak Asasi').

### **G. Penelitian Terdahulu**

Penelitian terkait konteks perkawinan beda agama tetap menarik berbagai kalangan, meskipun persoalan tersebut dinilai sebagai kasus klasik. Namun demikian, persoalan perkawinan beda agama ini menjadi diskursus karena realitas keberadaannya dapat ditemukan diberbagai tempat muslim berada, baik sebagai kelompok mayoritas maupun minoritas. Selain itu, tidak adanya kesepakatan para fuqaha dalam status hukumnya juga menjadikan isu persoalan ini menjadi aktual. Beberapa penelitian yang berhubungan dengan konteks perkawinan beda agama diantaranya;

Ahmad Rajafi dalam "Larangan Muslimah Menikah dengan *Ghair al-Muslim*; Suatu Kajian Inter disiplinier". Riset ini secara khusus mengkaji persoalan larangan perkawinan beda agama dalam Islam dengan pendekatan filosofis normatif yuridis. Hasil kesimpulan menyatakan bahwa larangan perkawinan seorang Muslimah dengan laki-laki non muslim didasarkan pada perintah yang tertuang dalam nas al-Qur'an dan Hadis, serta Undang-undang No. 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, dan Kompilasi Hukum Islam (KHI) sebagai derivasi perintah

Tuhan yang bersifat *taqniin*.<sup>33</sup> Riset ini berbeda dengan kajian peneliti yang berfokus pada status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain dengan pendekatan *usul al-fiqh* dan *maqāsid al-sharī'ah*.

Harold T. Christensen and Kenneth E. Barber dalam “*Interfaith Versus Intrafaith Marriage in Indiana*”. Riset ini menyatakan bahwa perkawinan antar agama memperoleh perhatian yang lebih serius dibandingkan dengan perkawinan intra agama. Perkawinan antar agama lebih cenderung menjadi upacara sipil yang melibatkan individu sebagai kelompok minoritas.<sup>34</sup> James D. Davidson and Tracy Widman dalam “*The Effect of Group Size on Interfaith Marriage among Catholics*”. Riset ini menyatakan bahwa terdapat korelasi negatif antara kelompok dan perkawinan dikalangan umat beragama. Semakin besar prosentase umat beragama di wilayah tertentu, maka semakin besar prosentase perkawinan sesama agama. Sebaliknya, semakin kecil prosentase umat beragama, maka semakin besar kemungkinan terjadi perkawinan dengan orang yang tidak seagama.<sup>35</sup> Secara teoretis dan metodologis, kedua riset tersebut berbeda dengan kajian peneliti. Fokus peneliti yaitu mengkaji status hukum perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dari aspek normatif yuridis dengan pendekatan *maqāsid al-sharī'ah* yang tidak dikaji oleh kedua peneliti tersebut.

---

<sup>33</sup> Ahmad Rajafi, “Larangan Muslimah Menikah dengan Ghair al-Muslim; Suatu Kajian Interdisipliner”, *Al-Adalah*, Vol. x, No. 4 (Juli 2012), 473-484.

<sup>34</sup> Harold T. Christensen and Kenneth E. Barber dalam “*Interfaith Versus Intrafaith Marriage in Indiana*”, *Journal of Marriage and Family*, Vol. 29, No. 3 (Agustus 1976).

<sup>35</sup> James D. Davidson and Tracy Widman dalam “*The Effect of Group Size on Interfaith Marriage among Catholics*”, *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol. 41, No. 3 (September 2002).

Secara substansial, riset yang mengkaji tentang Bali dan Islam telah banyak dilakukan oleh berbagai kalangan akademisi. Studi para akademisi tersebut lebih banyak menghasilkan karya-karya berdasarkan *fieldwork* etnografi tentang Islam di Bali. Jean Couteau misalnya, menghasilkan sebuah karya tentang pengaruh Islam terhadap kultur Hindu-Bali. Selain itu, Jean Couteau juga mengkaji tentang transformasi Bali berkaitan dengan konsep agama dan entitas, radikalisasi agama, dan meningkatnya ketegangan dalam hubungan umat muslim dan Hindu. Dalam karya lainnya, Jean Couteau juga mengungkapkan bagaimana pengaruh antropologis elemen Islam dalam kultur Bali. Gambaran mengenai masa keemasan Hindu Bali, yang mengalami perubahan secara substansial dengan kehadiran muslim di Bali. Dalam penelusuran historis diketahui bahwa pada masa Raja Watuengong (pertengahan abad ke-16), beberapa orang muslim dikirim ke beberapa kerajaan dengan sebuah misi islamisasi Raja. Selain itu, dalam catatan sejarah juga terdapat beberapa indikasi yang membuktikan keberadaan Islam di Bali selama berabad-abad lamanya.<sup>36</sup> Kajian tersebut jelas berbeda dengan kajian peneliti yang tidak mengkaji aspek historis muslim, tetapi mengkaji aspek sosiologis dari praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali.

Thomas Reuter dalam *“Understanding Fortress Bali: The Impact of Democratisation and Religious Revival in Indonesia”*. Riset ini menghasilkan pandangan bahwa politik liberalisasi dan desentralisasi dari kuasa negara sejak

---

<sup>36</sup> Jean Couteau, *“Transformasi Struktural Masyarakat Bali”*, dalam Jean Couteau (ed). Bali di Persimpangan Jalan 2 (Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1999).

1998 telah mentransformasi tata ruang sosial dan politik Indonesia. Pergeseran tersebut diilustrasikan dalam artikel dengan menjadikan Bali sebagai objek studi kasus yang relevan. Sebagai rumah masyarakat mayoritas beragama Hindu, Bali juga dipengaruhi oleh meningkatnya gerakan revitalisasi Islam dan ekstremisme agama. Riset ini mengkaji tentang persimpangan antara geopolitik dan proses perubahan lokal untuk memahami karakter dari ‘gerakan-gerakan lokalisasi’, yang dinilai menggunakan agama sebagai kekuatan dalam perjuangan untuk meraih otonomi lokal, pemanfaatan wacana lingkungan, etnik, dan sejarah.<sup>37</sup> Riset ini juga berbeda dengan kajian peneliti yang secara khusus menarasikan problematika praktik dan status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali.

Ainna Amalia dan Ricardo Freedom Nanuru dalam *Toleransi Beragama Masyarakat Bali, Papua, Maluku*, menunjukkan bahwa toleransi beragama masyarakat Bali, Papua dan Maluku yang sama-sama memiliki potensi konflik beragama dapat tumbuh dengan baik. Salah satu faktor berkembangnya toleransi beragama di 3 lokasi tersebut adalah dengan merawat dan meruwat nilai-nilai kearifan lokal yang dimiliki. Dalam kesimpulannya, peneliti berpandangan bahwa nilai-nilai toleransi mutlak diperlukan oleh masyarakat yang memiliki keragaman etnis, budaya serta agama. Oleh karena itu, menumbuhkan dan mengembangkan sikap toleransi menjadi keniscayaan. Tingkat toleransi masyarakat Bali, Papua dan Maluku yang merupakan masyarakat dengan jumlah muslim sebagai minoritas

---

<sup>37</sup> Thomas Reuter, “Understanding Fortress Bali: The Impact of Democratisation and Religious Revival In Indonesia “, *Jurnal Kajian Bali*, Vol. 01, No. 01 (April 2011), 58-72.

tetap memiliki toleransi yang cenderung tinggi terhadap pemeluk agama lain. Jadi perbedaan agama tidak mempengaruhi sikap toleransi mereka.<sup>38</sup> Riset ini juga berbeda dengan fokus peneliti yang mengkaji perilaku minoritas muslim di Bali yang terwujud dalam realitas perkawinan beda agama.

Mubasirun dalam “*Persoalan Dilematis Muslim Minoritas dan Solusinya*”. Riset ini memaparkan berbagai problematika minoritas muslim di berbagai negara dalam menghadapi berbagai problem dilematis antara tetap memegang teguh ajaran agama atau melebur dalam kultur budaya mayoritas yang dinilai bertentangan dengan ketentuan Islam. Dua pendekatan sebagai metode dalam memahami agama, yaitu pendekatan tekstual (*zhahiriyah*) dan pendekatan kontekstual (*ta’aqqli*) telah hadir merespon problematika tersebut. Pendekatan tekstual dianggap konfrontatif dalam merespon problematika yang dihadapi komunitas minoritas muslim dan kerap melahirkan kelompok-kelompok puritan. Sementara pendekatan kontekstual dianggap liberal. Sebagai jalan tengah dari kedua pendekatan tersebut, Mubassirun memaparkan gagasan Tariq Ramadan, gagasan teologi yang bercorak positif dan konstruktif, yang dinilai mampu bersinergi dengan komunitas minoritas muslim. Dengan menggali kembali sumber-sumber utama ajaran Islam, baik yang bersifat teologis maupun yuridis yang terkait dengan berbagai problematika yang dihadapi oleh minoritas muslim<sup>39</sup> diberbagai tempat. Perbedaan dengan riset tersebut yaitu dari aspek fokus peneliti

---

<sup>38</sup> Ainna Amalia dan Ricardo Freedom Nanuru, “Toleransi Beragama Masyarakat Bali, Papua, Maluku”, *Jurnal Darussalam: Jurnal Pendidikan, Komunikasi dan Pemikiran Hukum Islam*, Vol. 10, No. 1, (September 2018), 150-161.

<sup>39</sup> Mubasirun, “Persoalan Dilematis Muslim Minoritas dan Solusinya”, *Episteme*, Vol. 10, No. 1 (Juni 2015), 109-122.





dasar pemberlakuan hukum atas berbagai problematika minoritas muslim, tetapi berbeda dari aspek fokus kajian. Fokus kajian peneliti yaitu problematika praktik dan status perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang dikaji dengan pendekatan *usūl al-fiqh* dan *maqāsid al-sharī'ah* sebagai metode penyelesaiannya.

Nadiah Razi dalam "*Manhaj al-Kashfu 'An al-Darūrah al-Shar'iyah wa Tatbiqātihi fī Ḍou'i al-Wāqi'i al-Mu'āsir*". Riset ini mengkaji pentingnya sebuah metode dalam menetapkan kondisi *darūrah al-shar'iyah* dan implementasinya. Secara teoritis, riset ini memaparkan metode dan cara untuk mengetahui dan menetapkan hukum dalam kondisi darurat. Riset ini juga menjabarkan metode dan cara mengetahui darurat dan implementasinya.<sup>42</sup> Perbedaan dengan riset ini, kajian yang dilakukan dalam riset ini mengkaji metode dalam mengungkap kondisi *darūrah al-shar'iyah* yang dijadikan dalil dalam penetapan hukum Islam dalam berbagai problematika kontemporer. Sementara kajian peneliti meliputi konsepsi *darūrah* sebagai pendekatan dalam mendeskripsikan problematika status hukum perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dan reconsiderasi *maqāsid al-sharī'ah* sebagai metodologi penyelesaiannya.

Abdul Wahab Khalil dalam "*Prinsip al-Taysir dalam Fiqh al-Aqalliyat Yusuf al-Qaradawi*". Riset ini mengkaji urgensi memberikan apresiasi jerih payah Yusuf al-Qarādāwi yang melahirkan produk *fiqh al-'aqalliyat* beserta bangunan metodologinya. Sebuah konsep fikih yang dapat dijadikan pijakan bagi muslim minoritas di negara non muslim, dengan problematika sosialnya; problem agama,

---

<sup>42</sup> Nadiah Razi, "*Manhaj al-Kashfu 'An al-Darūrah al-Shar'iyah wa Tatbiqātihi fī Ḍou'i al-Wāqi'i al-Mu'āsir*", (Disertasi- Universitas al-Haj, Al-Jazair, 2013).



Mohammad Dahlan dalam “*Paradigma Ijtihad Fiqh Minoritas di Indonesia*”. Riset ini menekankan pentingnya gagasan sebuah konsep fikih di era kemajemukan seperti di Indonesia. Sebuah konsep fikih yang dibutuhkan untuk menata kehidupan antar umat beragama. Dalam kesimpulannya dinyatakan, perlunya pergeseran paradigma *ijtihad fiqh* melalui pergeseran paradigma konsepsi *qath’i-zhanni* sebagaimana yang ditawarkan Masdar F Mas’ud, untuk membangun wacana fikih yang memberikan ruang gerak bagi relasi kaum muslim minoritas dan non muslim mayoritas, sehingga *fiqh al-‘aqalliyat* diperlukan untuk menjaga dan mendorong terwujudnya kehidupan umat yang selaras dalam kemajemukan baik dalam ruang lingkup lokal, regional, nasional maupun internasional.<sup>45</sup> Perbedaan kajian peneliti dengan riset tersebut yaitu kajian peneliti tidak hanya terbatas pada pentingnya paradigma baru dalam ijtihad fikih untuk kelompok minoritas muslim di Indonesia seperti pergeseran paradigma konsepsi *qath’i-zhanni*, tetapi kajian peneliti juga meliputi sistem dan tata nilai berbasis *maqāsid* yang dijadikan metode dalam merespon problematika fikih minoritas muslim di Indonesia.

Secara teoretis, riset yang memiliki kesamaan adalah riset Ahmad Rajafi dalam “*Larangan Muslimah Menikah dengan Ghair al-Muslim; Suatu Kajian Interdisipliner*”, Osama Mohamed Alie Ghoriba dalam “*Al-Aqalliyah al-Muslimah fī Jazirah Bali al-Andunisiah wa Isykalīyatīha ‘ala Ḍau’i Maqāsid al-Sharī’ah*”, dan Ahmad Imam Mawardi dalam “*Fiqh al-Aqallīyyāt: Rekonsiderasi*

---

<sup>45</sup> Mohammad Dahlan, “Paradigma Ijtihad Fiqh Minoritas di Indonesia”, *Analisis*, Vol. 12, No. 1 (Juni 2012), 49-70.

*Maqāsid al-Sharī'ah Tentang Pemberlakuan Hukum Islam Bagi Masyarakat Minoritas Muslim*". Namun demikian, ketiga riset tersebut berbeda dengan fokus kajian peneliti. Fokus penelitian ini secara khusus menguraikan praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali, serta perspektif *maqāsid* Taha 'Abd al-Raḥmān terhadap problematika status perkawinan beda agama tersebut, yang tidak diuraikan oleh ketiga penelitian tersebut. Oleh karenanya, dengan pendekatan *maqāsid* Taha 'Abd al-Raḥmān, kajian ini juga dapat melengkapi hasil riset tersebut.

## H. Metode Penelitian

### 1. Jenis penelitian

Berdasarkan paparan latar belakang dan fokus penelitian, jelas bahwa penelitian ini merupakan jenis penelitian kualitatif.<sup>46</sup> Penelitian ini berfokus pada praktik dan status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali sebagai objeknya. Penelitian ini juga merupakan jenis penelitian *filosofis-empiris*.<sup>47</sup> Dengan menggunakan metode *field research*, penelitian ini mengkaji dan mendeskripsikan tentang praktik

---

<sup>46</sup> Tujuan dari penelitian kualitatif ini adalah untuk memahami kondisi suatu konteks dengan mengarahkan pada pendeskripsian secara rinci dan mendalam mengenai potret kondisi dalam suatu konteks yang alami (*natural setting*), tentang apa yang sebenarnya terjadi menurut apa adanya di lapangan studi. Lihat Farida Nugrahani, *Metode Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Pilar Media, 2014), 4.

<sup>47</sup> M. Atho Mudzhar mengklasifikasi penelitian hukum Islam kedalam tiga kategori, yaitu; studi filsafat hukum Islam, studi hukum Islam normatif, dan studi hukum Islam empiris. Lihat M. Atho Mudzhar, Tantangan Studi Hukum Islam di Indonesia Dewasa ini, *Jurnal Indo-Islamika*, Vol. 2, No. 1 (2012), 95-97.





### **3. Sumber data penelitian**

Berdasarkan objeknya yang mengkaji praktik dan status perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk agama lain di Bali, penelitian ini merupakan *field research* (penelitian lapangan). Oleh karenanya, untuk mendapatkan data primer dan sekunder atas keberadaan praktik dan statusnya perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali, baik yang sifatnya internal maupun eksternal, penelitian ini menggunakan beberapa sumber data yang bersumber dari; 1) Narasumber informan meliputi; Silmi Nurdiana, Novia Rizqiwati, dan Maksum Amin. 2) Narasumber subjek penelitian meliputi; pasangan Desi Rusadi dengan Jero, pasangan Parmiyati dengan Ali, pasangan Aisyah dengan Abdullah dan pasangan Sadianah dengan Ruslam, dan pasangan Muhad dengan Isu. 3) Dokumen beberapa karya hasil penelitian yang secara substansial mengkaji tentang Bali, Islam dan problematika sosial, serta dokumen yang secara khusus mengkaji tentang problematika perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim diberbagai wilayah.

### **4. Tehnik pengumpulan data**

Berdasarkan sumber data penelitian, maka pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan beberapa tehnik, meliputi;

- a. Observasi, yaitu melalui pengamatan terhadap lokus penelitian dengan pendekatan kepada narasumber penelitian informan dan subjek penelitian. Dalam prosesnya, peneliti hadir di tengah-tengah narasumber informan dan subjek penelitian. Observasi dilakukan dengan pengamatan terhadap

berbagai ragam aktivitas sosial, dalam berbagai tempat, dan waktu yang berbeda untuk memperoleh informasi terkait keberadaan dan praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim di Bali.

b. Wawancara mendalam. Wawancara mendalam (*In-depth Interviewing*) dilakukan dengan beberapa narasumber informan dan subjek penelitian yang meliputi;

1) Informan masyarakat dan tokoh masyarakat yang meliputi; Silmi Nurdiana, Novia Rizqiawati, dan Maksum Amin. Pendekatan dan wawancara kepada masyarakat dan tokoh masyarakat tersebut dilakukan untuk mendapatkan informasi atas realitas keberadaan dan praktik perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim di Bali.

2) Subjek penelitian (subjek perkawinan beda agama di Bali yang meliputi; pasangan Desi Rusadi dengan Jero, pasangan Parmiyati dengan Ali, pasangan Aisyah dengan Abdullah, pasangan Sadianah dengan Ruslam, dan pasangan Muhad dengan Isu. Wawancara kepada subjek penelitian tersebut dilakukan untuk memperoleh data tentang praktik perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali, meliputi faktor-faktornya, proses pelaksanaan akad perkawinannya, tipologi implikasi perkawinannya.

c. Dokumentasi yaitu pengumpulan data yang dilakukan dengan menghimpun data primer hasil observasi dan wawancara dari narasumber informan dan subjek penelitian, serta dokumen beberapa karya hasil







## I. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah penyusunan hasil penelitian ini, maka sistematika pembahasan ini dikelompokkan dalam lima bab, yaitu sebagaimana berikut;

Bab pertama berisi tentang latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, kerangka teoritik, penelitian terdahulu, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua membahas tentang konsepsi *ḍarūrah* dan reconsiderasi *maqāsid al-sharī'ah* dalam hukum Islam yang meliputi; konsepsi *ḍarūrah* dan implikasinya dalam hukum Islam, reconsiderasi *maqāsid al-sharī'ah* dalam hukum Islam, konsepsi *maqāsid al-sharī'ah* Taha 'Abd al-Raḥmān.

Bab ketiga membahas tentang minoritas muslim di Bali dan problematika perkawinan beda agama yang meliputi: minoritas muslim di Bali dan problematika sosialnya, problematika perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali, dan praktik perkawinan beda agama minoritas muslim dengan Hindu di Bali

Bab keempat membahas tentang problematika status perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali dalam perspektif *maqāsid* Taha 'Abd al-Raḥmān yang meliputi: resistensi perkawinan beda agama di Indonesia; perkawinan muslim dengan pemeluk agama lain, term kafir *musyrik* dan *ahl kitab*; tinjauan status pemeluk Hindu dalam perkawinan Islam, status *ḍarūrah* perkawinan beda agama minoritas muslim dengan Hindu di Bali, dan perspektif *maqāsid* Taha



















	mengkonsumsi sesuatu yang dilarang		
Hanbaliyah	Kekhawatiran akan binasa jika tidak mengkonsumsi sesuatu	Makanan	Terbatas pada penjagaan nyawa saja

Secara eksplisit, formulasi makna *ḍarūrah* dalam terminologi para fuqaha klasik terbatas pada aspek makanan. Namun demikian, pembatasan formulasi makna tersebut bukan dikarenakan kekurangan dan keterbatasan para fuqaha dalam menentukan makna dan menjelaskan hakikat *ḍarūrah*. Akan tetapi, hal tersebut lebih dikarenakan konteks *ḍarūrah* tersebut. Hal itu sebagaimana diketahui bahwa sebagian fuqaha memaparkan makna *ḍarūrah* kedalam pembahasan makanan (الأطعمة), ketika membahas kondisi terpaksa harus memakan makanan yang haram, seperti diperbolehkannya memakan bangkai.

Selain itu, sebagian fuqaha klasik juga memasukkan *ḍarūrah* kedalam pembahasan paksaan (الإكراه). Kondisi terpaksa tersebut menjadi kebutuhan baginya untuk menjaga nyawa atau anggota badannya. Dari pemaparan dan penjelasan tersebut, dapat diambil kesimpulan bahwa pada dasarnya definisi *ḍarūrah* dalam perspektif fuqaha klasik juga bersifat komprehensif, tidak terbatas pada makna kebutuhan mendesak pada makanan saja, akan tetapi meliputi kondisi terpaksa dan darurat lainnya. Hal itu juga terlihat dalam pembacaan para fuqaha yang berbeda-beda terhadap problematika cabang-cabang fikih, ketika dalam kondisi darurat yang secara keseluruhan memiliki tujuan sama yakni menjaga *al-kulliyāt al-khamsah* seperti melindungi jiwa (*nafs*) dan lainnya, yang jika kehilangannya akan menghilangkan sistem kehidupan.







bahwa pada dasarnya dalam mendefinisikan *ḍarūrah*, para ahli tersebut juga berpijak pada rumusan definisi para fuqaha klasik. Rumusan definisi para fuqaha kontemporer dan Wahbah al-Zuḥayli tersebut juga terbatas pada *ḍarūrah* yang meliputi *al-kulliyāt al-khamsah* sebagaimana telah dikemukakan oleh para fuqaha klasik. Selain itu, definisi *ḍarūrah* tersebut juga belum mencakup berbagai problematika hukum Islam kontemporer seperti; minoritas muslim, hak asasi manusia, kebebasan beragama, hak politik, sosial dan budaya, serta hubungan muslim dan non-muslim di berbagai belahan dunia. Oleh karena itu, pengkajian ulang terhadap *ḍarūrah* dengan berbagai pendekatan tetap relevan dan memiliki nilai signifikan untuk dilakukan.

## **2. Batasan-batasan dan standar *ḍarūrah***

Merujuk penjelasan definisi *ḍarūrah* dari para ahli dan Wahbah al-Zuḥayli tersebut, dapat dipahami bahwa untuk menetapkan sebuah kondisi dapat dikategorikan *ḍarūrah* maka diperlukan adanya penetapan batasan-batasan bagi *ḍarūrah* ataupun syarat-syaratnya. Batasan-batasan tersebut merupakan standar dan ukuran sehingga hukum *ḍarūrah* dapat diimplementasikan dan juga menjadi dasar boleh melanggar kaidah-kaidah umum fikih dalam menetapkan yang haram dan menetapkan yang wajib karena *ḍarūrah*. Dengan demikian, tidak semua orang yang mengklaim adanya *ḍarūrah* dapat diterima atau dibenarkan. Batasan-batasan yang dimaksud merupakan penjabar dan untuk membatasi terminologi *ḍarūrah*. Batasan-batasan yang dimaksud meliputi:





































































































































keilmuan hukum Islam, karena dalam pemikiran *maqāṣid* tidak lagi menjadikan dalil-dalil wahyu sebagai landasan tetapi berkiblat kepada nilai-nilai filosofi hukum.

Asumsi di atas menunjukkan sebuah penilaian yang keliru bila ditujukan kepada kajian *maqāṣid al-sharī'ah*. Karena nilai-nilai filosofi hukum dalam terminologi kajian *maqāṣid* tidak lain adalah tujuan-tujuan universal syariat yang merupakan hasil analisa secara menyeluruh terhadap segala aspek hukum Islam sebagaimana yang menjadi obyek formal kajian *maqāṣid*. Sedangkan mengenai anggapan bahwa kajian *maqāṣid* dapat menggeser peran dan fungsi *uṣūl al-fiqh*, maka hendaknya dipahami mengenai adanya hubungan sinergis antara *maqāṣid al-sharī'ah* dengan *uṣūl al-fiqh*.

Persoalan adanya hubungan antara *maqāṣid al-sharī'ah* dengan *uṣūl al-fiqh* memang hingga saat ini masih diperdebatkan di kalangan ahli hukum Islam. Munculnya beda pendapat dipicu oleh hadirnya kajian *maqāṣid* yang terpisah dari *uṣūl al-fiqh*, dan tampil sebagai sebuah kajian ilmiah dengan kelengkapan desain ilmu pengetahuan. Kajian *maqāṣid* dewasa ini tidak lagi terbatas pada pembahasan seputar nilai-nilai hukum Islam, tetapi sudah menjangkau pada dimensi ontologis, epistemologis, dan aksiologisnya.

### **3. *Maqāṣid al-sharī'ah* sebagai landasan ijtihad kontemporer**

Progresifitas pemikiran *maqāṣid al-sharī'ah* menjadi corak baru dalam kajian hukum Islam kontemporer. Pengetahuan dan pemahaman *maqāṣid* secara komprehensif merupakan aspek penting dan kunci keberhasilan dalam proses

ijtihad hukum Islam. Dengan mengacu kepada nilai-nilai universal *maqāṣid*, spirit progresifitas mengusung betapa pentingnya melakukan terapan ijtihad *maqāṣidi* di era kontemporer. Hal tersebut harus dilakukan, dengan pandangan bahwa teori-teori *istinbāṭ* yang ada dalam disiplin ilmu *uṣūl al-fiqh* lebih cenderung normatif dan kurang responsive sebagai perangkat untuk memecahkan persoalan intelektual dan sosial keberagaman Islam kekinian yang semakin kompleks. Berangkat dari latar belakang tersebut, muncul kehadiran sejumlah pemikir *maqāṣid* kontemporer yang berupaya untuk merumuskan teori-teori *istinbāṭ* baru dengan konsepsi *maqāṣid al-shari'ah* sebagai pendekatannya.

Selain itu, dalam sejarah perkembangannya, fikih telah memberi pengaruh yang dominan dalam kehidupan setiap muslim dan menjadi 'standar' dalam penentuan hukum Islam. Fikih juga intens dalam bergumul dengan dinamika kehidupan kontemporer, karena fikih berhubungan langsung dengan aspek realitas kehidupan sehari-hari. Sebagai produk, fikih tradisional yang ada cenderung di dasari oleh literalisme. Paham ini menggunakan metode literal (*al-ṭarīqah al-lafziyyah*) yang berpijak pada teks-teks syariah yang bersumber dari al-Qur'an dan Hadis untuk mengetahui bagaimana cara lafad-lafad kedua sumber tersebut menunjukkan kepada hukum-hukum fikih yang dimaksud. Khazanah keilmuan fikih tradisional dinilai tidak lagi memadai untuk menjawab berbagai persoalan kontemporer yang kompleks seperti, persoalan hak-hak asasi manusia, sosial dan budaya, kebebasan beragama, hubungan muslim dan non muslim di berbagai belahan dunia, pengembangan ekonomi, dan berbagai persoalan lainnya akibat













menghasilkan karya “*An Essay on the Linguistic Structures of Ontology*”. Pada 1982 Ia meraih doktoral dalam bidang literature dengan karya “*An Essay on the Logic of Argumentative and Natural Reasoning*” di Universitas Sorbonne. Taha kemudian menjadi pengajar mata kuliah Ilmu Logika dan menjadi professor pada bidang bahasa dan logika di Universitas Mohamed V di Rabat sejak awal tahun tujuh puluhan sampai tahun 2005.<sup>223</sup>

Taha dikenal luas melalui upaya mengembangkan teoritisasi Etika sebagai pondasi membangun modernitas. Pada tahun 2005, Taha menjadi salah satu anggota dari "Asosiasi Dunia untuk Studi Haji" dan perwakilannya di Maroko, dan anggota dari Pusat Eropa. Taha juga menjabat sebagai kepala "Forum Kebijaksanaan untuk Pemikir dan Peneliti" di Maroko. Pada tahun 2006, Taha juga dianugerahi sebagai salah satu penulis berpengaruh dalam Penghargaan Penulis di Maroko dua kali, dan penghargaan dari ISESCO dalam bidang Pemikiran dan Filsafat Islam.<sup>224</sup>

Taha dibesarkan dalam keluarga yang taat beragama. Ayahnya merupakan seorang ahli hukum Islam (Fakih). Taha mendapatkan dan mewarisi keilmuan dari ayahnya khususnya terkait wawasan tentang prinsip-prinsip syariah. Ayahnya merupakan guru pertamanya, dan salah satu guru yang berpengaruh juga mempengaruhi dalam pemikirannya. Selain itu, di antara tokoh yang juga

---

<sup>223</sup> Taha ‘Abd al-Rahmān, *Global Ethics Its Scope and Limits* (Abu Dhabi: Tabah Papers Series), VII.

<sup>224</sup> Mu’taz Hasan Muhammad Abu Qasim, “Qira’ah Tahdiriyyah Juz’iyyah Li Fikri al-Failusufi al-Maghribi Taha ‘Abd al-Rahmān”, *KTUIFD 4*, sy. 1 (Bahar: 2017), 127-148.





































bergantung kepada berbagai kemaslahatan yang dikandungnya. Sebagai contohnya, larangan membunuh meliputi beberapa kemaslahatan, diantaranya: 1) menjaga kehidupan individu (*ḥifẓ al-ḥayāt*) yang merupakan *al-qiyam al-ḥayawīyyah*, 2) menjaga komunitas (*ḥifẓ al-mujtami' al-insānī*) yang merupakan *al-qiyam al-'aqliyyah*, dan 3) menjaga ruh (*ḥifẓ al-nafkḥah al-rabbāniyyah*) yang merupakan *al-qiyam al-ruḥiyyah*.<sup>259</sup>

*Kedua*, implikasi tidak adanya prioritas dalam klasifikasi *al-qiyam al-akhlāqīyyah*. Sebagaimana klasifikasi *maqāṣid* keniscayaan model tradisional yang bersifat prioritas, menempatkan *al-maqāṣid al-ḍarūriyyah* yang meliputi *ḍarūriyyāt al-khamsah* pada tingkatan pertama, dalam klasifikasi *al-qiyam al-akhlāqīyyah*, perkara-perkara tersebut seperti *ḥifẓ al-nafs*, *ḥifẓ al-nasl*, dan *ḥifẓ al-māl* dapat menempati tingkatan ketiga (*al-qiyam al-ruḥiyyah*).<sup>260</sup> Demikian juga *al-qiyam al-taḥsīniyyah* dapat menempati tingkatan yang berbeda-beda.

---

<sup>259</sup> Taha 'Abd al-Raḥmān, *Tajdīd al-Manhaj fī Taqwīm al-Turāth*, 114.

<sup>260</sup> Taha 'Abd al-Raḥmān, *Su'āl al-Manhaj fī Ufuq al-Ta'sīsi Liunmūdhaji Fikrī Jadīdi*, 85.





penduduknya.<sup>7</sup> Minoritas juga dapat didefinisikan sebagai kelompok yang jumlahnya lebih kecil dibandingkan dengan jumlah penduduk lainnya dari negara bersangkutan dan dalam posisi yang tidak dominan. Keanggotaannya memiliki karakteristik etnis, agama maupun bahasa yang berbeda dengan populasi lainnya dan mewujudkan secara implisit sikap solidaritas untuk melestarikan budaya, tradisi, agama dan bahasa.<sup>8</sup> Berdasarkan paparan tersebut dapat disimpulkan bahwa istilah minoritas yaitu merujuk kepada “sekelompok orang yang tinggal dengan jumlah yang lebih sedikit dari penduduk tempat mereka tinggal, dengan ciri khusus minoritas dalam aspek ras, budaya, bahasa, dan agama”.

Istilah minoritas jika diinterelasikan dengan muslim maka yang dimaksudkan adalah kelompok minoritas yang disatukan dalam satu ciri khusus yaitu pemeluk agama Islam.<sup>9</sup> Penjelasan tersebut senada dengan pandangan Tāj al-Sirr Ahmad Harrān yang mendefinisikan minoritas muslim dengan “sekelompok orang muslim yang tinggal di bawah kekuasaan pemerintah non-muslim di tengah mayoritas masyarakat yang tidak beragama Islam”.<sup>10</sup> Dengan pengertian lain, minoritas muslim adalah entitas muslim yang tinggal di tempat dimana asas-asas Islam bukan menjadi rujukan utama dalam berbagai aturan dan bukan menjadi budaya mayoritas penduduknya.

---

<sup>7</sup> Ahmad ‘Athiyyatullah, *Al-Qamus al-Siyāsi* (Kairo: Dar al-Nahdhah al-‘Arabiyyah, 1968), 96.

<sup>8</sup> Geoffrey Robertson Q.C, *Crimes Against Humanity the Struggle for Global Justice* (New York: The New Press, 2000), 177.

<sup>9</sup> Ahmad Imam Mawardi, *Fiqh al-Aqalliyāt dan Evolusi Maqāsid al-Sharī’ah dari Konsep ke Pendekatan* (Yogyakarta, LkiS Yogyakarta, 2010), 43.

<sup>10</sup> Tāj al-Sirr Ahmad Harrān, *Ḥādir al-‘Alām al-Islāmī* (Riyāḍ: Maktabah al-Rushd, 2001), 158.

Komunitas minoritas muslim sering ditampilkan dalam bentuk akar masyarakat muslim Eropa dan Amerika yang berupaya menjaga kesalehan diri. Di saat komunitas lain berupaya menghadirkan pelibatan diri di tengah masyarakat tempat mereka tinggal.<sup>11</sup> Pergumulan tersebut dilakukan minoritas muslim di negara-negara Barat sebagai *ikhtiar* (usaha) untuk menegosiasikan identitas keislaman. Bersamaan dengan kemajemukan nilai dan budaya Barat sekaligus adanya proses integrasi, ekspresi budaya dan dimensi spiritual. Begitu pula dengan adanya tantangan terhadap sikap Islamophobia<sup>12</sup> di antara sebagian kecil masyarakat yang berlangsung secara terus menerus. Dengan merujuk definisi dan penjelasan para ahli tentang definisi minoritas muslim tersebut, maka yang dimaksudkan dengan terminologi minoritas muslim di Bali dalam kajian ini adalah merujuk kepada “entitas muslim yang hidup dan tinggal menetap di Bali sebagai kelompok minoritas ditengah mayoritas masyarakat Bali yang tidak menerapkan asas-asas Islam dalam realitas kehidupannya”.

## **2. Potret sosio kultural minoritas muslim di Bali**

Bali merupakan *the Paradise Island*, dikenal oleh masyarakat dunia sebagai pulau “Seribu Pura”. Sebuah ekspresi penggambaran wilayah yang didominasi oleh budaya Hindu. Masyarakat Bali dianggap mempunyai kesadaran

---

<sup>11</sup> Pandangan ini muncul dari penelitian Tariq Ramadan dalam memotret persoalan kaum minoritas muslim di Barat. Lihat, Tariq Ramadan, *Western Muslim and the Future of Islam* (Oxford: Oxford University Press, 2004), 4.

<sup>12</sup> Islamophobia merupakan sebuah paham yang membenci dan takut kepada Islam. Bentuk ketakutan berupa kecemasan yang dialami seseorang maupun kelompok sosial terhadap Islam dan orang-orang muslim yang bersumber dari pandangan tertutup tentang Islam, disertai prasangka Islam sebagai agama yang “inferior” dan “ekstrim” tidak pantas untuk berpengaruh terhadap nilai-nilai yang telah ada di masyarakat. Lihat, Mohammad H. Tamdgidi, “Beyond Islamophobia and Islamophilia as Western Epistemic Racisms: Revisiting Runnymede Trust’s Definition in a World-History Context”, *Islamophobia Studies Journal*, Vol. 1, No. 1 (2012), 57.

akan sejarah kehidupannya dan memiliki ikatan sosial erat yang terpusat pada pura, organisasi sosial, dan sistem komunal.<sup>13</sup> Dalam sistem organisasi, Bali menjadikan organisasi tradisional sebagai kesatuan masyarakat dan hukum adat yang mengatur tentang hal-hal kedinasan. Masyarakat Bali menerapkan sistem tradisional dalam kehidupan sosialnya berdasarkan pada tradisi warisan dari nenek moyang. Sebagai contoh Desa Pekraman memiliki ikatan turun-temurun di Kahyangan Tiga yang terdiri dari: Pura Puseh, Desa, dan Dalem Setra, memiliki wilayah-wilayah tertentu, aset-aset tanah milik desa, dan berhak mengurus rumah tangga sendiri.<sup>14</sup> Realitas tersebut tidak berlebihan, sebab Bali dikenal dengan *the living monument Hindu*,<sup>15</sup> yakni salah satu wilayah dengan penduduk mayoritas beragama Hindu dan kebudayaannya yang masih tetap berkembang hingga saat ini.

Secara geografis, Bali memiliki luas wilayah yang mencapai 5.780,06 km<sup>2</sup> atau sekitar 0,30 persen dari luas wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.<sup>16</sup> Provinsi Bali terbagi ke dalam delapan kabupaten dan satu kota meliputi kabupaten Jembrana, Tabanan, Badung, Gianyar, Klungkung, Bangli, Buleleng, Karangasem, dan Kota Denpasar.<sup>17</sup> Sebagai Ibukota provinsinya adalah Denpasar, yang terletak di bagian selatan pulau ini.

---

<sup>13</sup> I Gede Pitana, *Dinamika Masyarakat dan Kebudayaan Bali* (Denpasar: Bali Post, 1994), 5.

<sup>14</sup> Badan Diklat Provinsi Bali, *Modul Pariwisata Berbasis Warisan Budaya* (Denpasar: Heritage Tourism, 2014), 23.

<sup>15</sup> Dhurorudin Mashad, *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2014), 1.

<sup>16</sup> Data berdasarkan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 137 Tahun 2017 tentang Kode dan Data Wilayah Administrasi Pemerintahan". Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia. Diakses tanggal 3 Oktober 2019.

<sup>17</sup> Adi Nugroho, *Provinsi Bali Dalam Angka 2019* (BPS Provinsi Bali, 2019), 6.







Berdasarkan gambaran dari tabel tersebut terlihat bahwa Bali merupakan wilayah dengan penduduk mayoritas beragama Hindu disetiap kabupaten dan kota. Namun demikian, hal tersebut tidak menjadikan Bali sebagai wilayah Hindu. Realitas tersebut tampak dari selain umat Hindu yang mayoritas, umat Islam juga telah menjadi bagian integral dari realitas kehidupan masyarakat Bali. Hal itu terlihat dari adanya akulturasi budaya Hindu-Muslim, yang telah menjadi prilaku sosial dimasyarakat Bali.

Sebagai wilayah dengan pluralitas agama, Bali merupakan salah satu wilayah yang memiliki tingkat toleransi beragama sangat baik. Hal itu terlihat dalam sejarah perkembangan Bali telah menunjukkan betapa jalinan umat beragama di Bali sangat harmonis, khususnya dalam konteks jalinan muslim dan Hindu, yang tetap terjaga hingga sekarang. Dari masa kerajaan, penjajahan, pasca kemerdekaan, sampai saat ini. Jalinan harmonis tersebut terlihat dari aspek tradisi dan budaya, umat Islam mengikuti tradisi masyarakat Hindu, seperti megibung, ngejot<sup>22</sup> dan tradisi lainnya.

Jalinan harmonisasi umat beragama di Bali juga terlihat dari aspek keagamaan. Jalinan tersebut terlihat seperti muslim Bali mengikuti kegiatan keagamaan umat Hindu, ikut perayaan Hari Raya Besar Hindu, bahkan umat

---

<sup>22</sup> Terdapat dua tradisi yang sudah lumrah dikenal di kalangan umat muslim Bali saat ini, yaitu tradisi 'Megibung' dan 'Ngejot'. Tradisi Megibung merupakan tradisi masyarakat karangasem yang dilakukan oleh beberapa orang (5-7 orang) duduk bersama dan saling berdiskusi dan berbagi pendapat. Tradisi ini dapat dijumpai pada saat prosesi berlangsungnya Upacara Adat dan Keagamaan, seperti Upacara Dewa Yadnya, Pitra Yadnya, Bhuta Yadnya, Rsi Yadnya dan Manusa Yadnya. Adapun tradisi Ngejot adalah tradisi dalam bentuk persembahan setelah memasak dan juga dalam rangkaian Upacara Yadnya kepada keluarga atau saudara, tetangga maupun masyarakat sekitar, sebagai ungkapan terima kasih atau rasa syukur masyarakat Hindu Bali kepada Tuhan. Muhammad Taufiq Maulana, *Fikih Muslim Bali* (Bali: CV Razka Pustaka, 2008), 36-39.

muslim juga ikut prosesi Ngaben.<sup>23</sup> Realitas sebaliknya juga ditunjukkan oleh umat Hindu, dengan mengikuti pengajian, ikut perayaan hari Raya umat Islam. Bahkan dalam perayaan hari Raya Kurban, umat Hindu juga mendapatkan bagian daging Kurban. Selain itu, jalinan harmoni antar umat Hindu dan muslim juga terlihat dalam tradisi selamatan. Kedua umat ini ketika mengadakan kegiatan pengajian maupun selamatan, tidak lupa untuk saling berbagi dengan saling mengirimkan makanan. Jalinan harmonis ini telah berlangsung lama hingga kini.

Dengan realitas pemeluk agama yang plural, Bali tumbuh dan berkembang dalam kebudayaan yang didasarkan pada nilai-nilai religius keagamaan. Secara umum, kebudayaan di Bali dilandasi oleh nilai-nilai yang bersumber pada ajaran agama Hindu. Nilai-nilai ajaran tersebut telah berinteraksi dengan kearifan lokal yang pada akhirnya menjelma menjadi sebuah adat sosial kemanusiaan hingga kini. Namun demikian, realitas kearifan lokal masyarakat Bali juga mengakui adanya perbedaan (*rwa bhineda*) yang disebabkan oleh faktor ruang (*desa*), waktu (*kala*), dan realitas (*patra*). Ketiga konsep tersebut telah menjadi landasan pembenar bagi masyarakat Bali atas realitas perbedaan adat dan budaya. Dengan kesadaran keragaman etnis, budaya dan agama, masyarakat Bali juga memiliki semangat toleransi dan persamaan dalam wujud konsep *Tat Twam Asi* (dia adalah kamu), bahwa orang lain juga sama dengan dirinya.<sup>24</sup> Tingkat toleransi masyarakat Bali, yang merupakan masyarakat dengan jumlah muslim minoritas

---

<sup>23</sup> Ngaben yakni upacara pembakaran mayat atau kremasi umat Hindu Bali, ritual pembakaran mayat ini dilakukan sebagai simbol penyucian roh orang yang meninggal.

<sup>24</sup> Dhurorudin Mashad, *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang*, 6-7.

tetap memiliki toleransi yang cenderung tinggi terhadap pemeluk agama lain. Perbedaan agama tidak mempengaruhi sikap toleransi bagi masyarakat Bali.<sup>25</sup>

Kebudayaan Bali juga memiliki konsep ajaran *Tri Hita Karana* (tiga penyebab kesejahteraan). *Pertama, parahyangan* yaitu hubungan manusia dengan Tuhan. Konsep ini mengajarkan pentingnya harmonisasi dan menjunjung tinggi nilai-nilai keseimbangan antara hubungan manusia dengan Tuhan. *Kedua, pawongan* yaitu hubungan sesama manusia. Konsep ini mengajarkan keseimbangan hubungan antar sesama manusia melalui *nyama braya*<sup>26</sup> yaitu kerabat dekat dan jauh. Konsep *braya* yang berarti kerabat jauh, mengajarkan keseimbangan dalam konteks beda agama, seperti hubungan khusus antara Hindu-Islam. *Ketiga, palemahan* yaitu hubungan antara manusia dengan lingkungan.<sup>27</sup> Dengan logika dan kepercayaan, keseimbangan hal tersebut diyakini oleh masyarakat Bali sebagai sarana terwujudnya kesejahteraan.

Adanya interelasi yang erat antara adat, budaya dan agama inilah yang menjadikan Bali sebagai wilayah dengan religiositas tinggi. Berbagai kultur yang bersumber dari ajaran agama mampu bertahan hingga kini melalui sistem sosial yang terwujud dalam berbagai bentuk lembaga tradisional seperti banjar, desa adat, suba (organisasi pengairan), sekaa (perkumpulan), dan dadia (klen).

---

<sup>25</sup> Ainna Amalia dan Ricardo Freedom Nanuru, "Toleransi Beragama Masyarakat Bali, Papua, Maluku", *Jurnal Darussalam; Jurnal Pendidikan, Komunikasi dan Pemikiran Hukum Islam*, Vol. 10, No. 1 (September, 2018), 150-161.

<sup>26</sup> Konsep *nyama braya* lebih identik menunjukkan konteks kerabat antara Hindu-Muslim di Bali yang memiliki hubungan sosio historis dan genealogis yang sangat tua dibandingkan dengan agama lainnya. Dhurorudin Mashad, *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang*, 8.

<sup>27</sup> I Wayan Ardika, *Kebudayaan lokal, Multikultural, dan Politik Identitas dalam refleksi Hubungan Antaretnis antara earifan Lokal dengan Warga Cina di Bali* (Denpasar: Fakultas Sastra Universitas Udayana, 2007), 6-7.

Keterikatan (suka rela ataupun wajib) warga Hindu misalnya dalam berbagai lembaga tradisional tersebut telah berfungsi secara struktural bagi ketahanan masyarakat Bali, termasuk dalam aspek mewujudkan harmonisasi dengan umat Islam yang disebut sebagai *nyama selam* (saudara muslim). Masyarakat Bali meyakini bahwa lembaga-lembaga tradisional seperti desa adat merupakan benteng bagi keberlangsungan budaya di Bali.<sup>28</sup>

Dalam rangka meneguhkan kerukunan antarumat beragama, khususnya hubungan Hindu-Muslim, masyarakat Bali sepakat untuk menghidupkan tradisi *menyama braya*, sebagaimana dikembangkan oleh masyarakat Denpasar. Tradisi ini dikembangkan melalui jalur politik, budaya, dan sosial. Kokohnya kerukunan antar umat beragama Islam-Hindu di Bali adalah berkat adanya peran masyarakat serta beberapa institusi yang ada seperti institusi pemerintah, lembaga-lembaga sosial, politik, keagamaan, lembaga adat dan juga masyarakat setempat.<sup>29</sup> Jaringan komunikasi yang intensif antar umat beragama telah menjadikan budaya *menyama braya* selalu melekat pada masyarakat Bali. Disamping itu, peran berbagai media juga tidak bisa dikesampingkan seperti media elektronik maupun media cetak yang selalu menyosialisasikan budaya *menyama braya* yang ada di Bali. Jaringan antara agama Hindu dan kebudayaan Bali telah menjadi panduan sikap dan perilaku sebagian besar masyarakat Bali. Dengan semangat religius, jaringan tersebut telah melahirkan harmoni kehidupan antar beragama.

---

<sup>28</sup> Dhurorudin Mashad, *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang*, 8.

<sup>29</sup> Kunawi Basyir, "Pola Kerukunan Antar Umat Islam dan Hindu di Denpasar Bali", *Islamica; Jurnal Studi Keislaman*, Vol. VIII, No. 1, (September, 2013), 1-27.

### **3. Akulturasi budaya Hindu-Muslim di Bali**

Bali dikenal sebagai wilayah yang menjunjung tinggi nilai-nilai budaya dan agama. Hubungan antar budaya dan agama terjalin dengan erat dan harmonis. Terwujudnya hubungan tersebut lebih dikarenakan pada dasarnya masyarakat Bali memiliki karakter yang lembut dan ramah. Oleh sebab itu, masyarakat mayoritas Bali menerima dan mengayomi masyarakat minoritas. Realitas tersebut terlihat dari budaya umat Hindu dan Muslim yang secara khusus memiliki hubungan erat dan harmonis. Terjalannya hubungan tersebut terlihat dari adanya akulturasi budaya dari kedua umat tersebut dalam berbagai aspek dan tradisi hingga kini.

#### **a. Tradisi umat Hindu dibudayakan oleh umat muslim Bali**

Sebagai kelompok minoritas, umat muslim Bali telah mampu beradaptasi dan menjadi bagian integral dari kehidupan sosial masyarakat Bali yang mayoritas berbudaya Hindu. Dalam Islam terdapat pandangan bahwa mengikuti berbagai tradisi dan budaya masyarakat diperbolehkan selama hal tersebut tidak bertentangan dengan ketentuan syariat. Secara umum umat muslim Bali ikut mengamalkan berbagai tradisi yang lahir dari tradisi dan budaya umat Hindu. Tradisi tersebut hingga kini tetap terjaga dan dibudayakan oleh umat muslim Bali sebagai warisan budaya. Beberapa tradisi yang sudah menjadi budaya dan perilaku sosial masyarakat Bali yang juga dibudayakan oleh umat muslim diantaranya adalah tradisi Megibung dan Ngejot. Dua tradisi tersebut hingga kini tetap dilaksanakan dan dilestarikan, baik oleh komunitas Hindu maupun muslim di Bali.

Tradisi Megibung diperkenalkan oleh Raja Karangasem, I Gusti Anglurah Ktut Karangasem sekitar tahun 1614 Caka (1692 Masehi).<sup>30</sup> Tradisi ini dibawa oleh I Gusti Agung Anglurah Ketut Karangasem saat menang perang dalam menaklukan kerajaan-kerajaan di Sasak, Lombok. Saat prajurit sedang istirahat makan, Raja Karangasem membuat aturan untuk makan bersama dalam posisi melingkar.<sup>31</sup> Bahkan Raja juga turut makan bersama-sama dengan prajurit lain.<sup>32</sup> Tradisi ini yang pada akhirnya menjadi tradisi masyarakat Bali hingga saat ini.

Tradisi Megibung merupakan tradisi yang dibudayakan oleh masyarakat Karangasem Bali. Budaya ini menjadi salah satu tradisi yang terus dijaga oleh masyarakat Karangasem. Bahkan, menjadi salah satu wisata budaya yang populer di Bali. Tradisi Megibung dapat diartikan sebagai kegiatan yang dilakukan oleh masyarakat dengan berkumpul dan duduk bersama saling berbagi makanan. Tradisi ini merupakan kegiatan makan bersama dalam satu wadah atau dikenal juga dengan sebutan Bancakan. Tradisi ini bertujuan untuk mengikat kebersamaan warga, dan terjaga turun temurun hingga ini. Bahkan telah menjadi kebanggaan masyarakat Karangasem dan Bali.<sup>33</sup>

Dalam perayaan tradisi Megibung, tidak ada perbedaan status sosial maupun kasta, semua warga membaur dan makan bersama. Tradisi Megibung saat

---

<sup>30</sup> Tradisi Megibung di Karangasem Bali, Wisata.balitoursclub.com. di akses pada tanggal 8 Juni 2014.

<sup>31</sup> Megibung, Tradisi Makan Bersama Penuh Aturan Ketat, Balebengong.net. di akses pada tanggal 8 Juni 2014.

<sup>32</sup> Tradisi Megibung di Karangasem Bali, Wisata.balitoursclub.com. di akses pada tanggal 8 Juni 2014.

<sup>33</sup> Tradisi Megibung Karangasem, Wajah Keunikan Budaya Tradisional Bali, Kintamani.id, di akses pada tanggal 21 Juni 2019.













toleransi tersebut tampak dengan adanya akulturasi tempat ibadah antara umat Hindu dan muslim. Diantara wujud akulturasi tempat ibadah tersebut yaitu keberadaan Musala (langgar) di dalam Pura. Keberadaan Pura di desa Bunutin, Kecamatan Bangli, Kabupaten Bangli misalnya, di dalamnya menyediakan tempat ibadah bagi umat muslim. Oleh karenanya Pura ini disebut Pura Langgar.<sup>46</sup> Pura dimaksudkan adalah tempat ritual dan ibadah bagi umat Hindu. Sedangkan Langgar yang dimaksudkan adalah tempat ibadah shalat bagi umat muslim.

Keberadaan Pura Langgara tau Pura Dalem Jawa ini, telah menjadi symbol kerukunan antara umat Hindu dan Islam di Bali. Keharmonisan antar umat beragama dalam Pura Langgar tersebut, terlihat disaat upacara ritual bagi umat Hindu dan ibadah bagi umat muslim. Saat bertepatan dengan hari besar masing-masing, seperti saat hari Jumat bagi warga muslim dan saat hari Purnama, umat muslim melaksanakan ibadah shalat Jumat berjamaah di Langgar di area dalam Pura, sedangkan umat Hindu juga melaksanakan Sembahyang Purnama secara bersamaan di dalam areal Pura tersebut.<sup>47</sup> Realitas ini merupakan fakta unik di Bali yang jarang diketahusi oleh kebanyakan orang.

Akulturasi budaya dan kerukunan beragama di Bali sangat terjaga baik, dan sebagai symbol harmonisasi kehidupan beragama. Akulturasi dua budaya agama yang berbeda telah bertemu dalam satu tempat ibadah. Realitas dalam menjalankan kewajiban ibadah sesuai dengan keyakinan dalam satut empat, tidak

---

<sup>46</sup> Gede Nani Jaya, "Pura Langgar di Bali Jadi Tempat Ibadah umat Islam dan Hindu", dalam <https://www.merdeka.com/peristiwa/pura-langgar-di-bali-jadi-tempat-ibadah-umat-islam-dan-hindu.html>; di akses pada tanggal 02 April 2015.

<sup>47</sup> Muhammad Taufiq Maulana, *Fikih Muslim Bali*, 47.

























masyarakat Hindu Bali menjadi waspada dan curiga terhadap kelompok lain yang berbeda agama, khususnya pendatang umat muslim.

Ajeg Bali dan berbagai agenda revitalisasi kebudayaan pada umumnya bersifat internal. Artinya, di dalam masyarakat Bali sendiri terjadi sebuah proses yang menghendaki adanya pemurnian adat dan ajaran-ajaran agama. Dalam proses ajeg Bali, terhimpun berbagai praktik yang berusaha membangun ulang batas-batas keanggotaan seseorang terhadap komunitas kultural dan politik. Batas antara siapa orang Bali dan non-Bali dirumuskan ulang, sesekali dengan cara yang eksklusif, untuk mencapai apa yang dimaksudkan sebagai keaslian.<sup>69</sup> Di sini kita menyaksikan bahwa kewarganegaraan yang sejatinya berlaku nasional dalam praktiknya selalu ditantang oleh kekuatan-kekuatan sub-nasional yang dalam hal ini disusun oleh kesamaan etnik dan keagamaan pada sebuah wilayah tertentu. Beberapa kajian menunjukkan adanya praktik diskriminasi terhadap kalangan pendatang non-Bali yang sampai tingkat tertentu bersinggungan dengan persoalan akses terhadap sumber daya ekonomi.

Ajeg Bali menjadi seperangkat gagasan dan strategi guna menghadapi tantangan global. Guna menghadapi persaingan di bidang ekonomi, kemunculan Ajeg Bali secara spesifik memunculkan sentiment etnosentris. Gagasan tentang kembali ke adat, dan 'Ajeg Bali' juga sebuah latihan intelektual yang menghasilkan jawaban sementara terhadap tantangan zaman. 'Ajeg Bali' mengarah pada tindakan mencintai diri sendiri yang cenderung mengajak pihak lain untuk

---

<sup>69</sup> Amin Mudzakkir, Perempuan dan Kewarganegaraan di Indonesia: Kasus Bali, Sasak, dan Minahasa, *Jurnal Masyarakat dan Budaya*, Vol. 15, No. 1 (2013), 1-20.

mengikuti nilai-nilai dan norma norma keagamaan yang diwariskan oleh leluhur sendiri dengan cara memanipulasi memori sosial.

Dalam perspektif kultural, “Ajeg Bali” dimaknai sebagai terciptanya sebuah ruang hidup budaya Bali yang bersifat inklusif, multikultur dan selektif terhadap pengaruh-pengaruh luar. Pada tataran proses kultural, Ajeg Bali juga dapat diartikan sebagai interaksi manusia Bali dengan ruang hidup budaya Bali. Proses ini dimaksudkan untuk melahirkan produk-produk atau penanda-penanda budaya baru melalui sebuah proses yang berdasarkan nilai-nilai kultural dan kearifan lokal serta memiliki kesadaran ruang (spatial) serta waktu yang mendalam.<sup>70</sup>

Konsep “Ajeg Bali,” juga termasuk legislasi mengenai migrasi selektif; penegakan hukum yang kuat dan konsisten atas produk-produk legislasi tersebut; pembuatan satu legislasi khusus yang komprehensif guna menata ulang batasan-batasan kewenangan antara pemerintah Republik Indonesia dan aparaturnya dengan institusi-institusi tradisional yang selama ini menjaga ruang budaya manusia Bali; pemetaan dan dokumentasi atas seluruh kekayaan budaya Bali, baik yang *tangible* (tampak) maupun *intangible* (tidak tampak); secara sadar dan sistematis memberikan ruang dan dukungan kepada para pemikir dan seniman Bali untuk menciptakan karya-karya yang bersifat *counter culture*.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Bali Post, “Konsep Ajeg Bali Dimaknai dalam Tiga Tataran”, Bali Post, diakses pada tanggal 16 Agustus 2003, 13.

<sup>71</sup> Nyoman Wijaya, *Melawan Ajeg Bali: Antara Eksklusivitas dan Komersialisasi*, artikel ini diseminarkan dalam Dialog “Ajeg Bali Dalam Perspektif Sejarah” di Rumah Makan Sari Warta Boga, Senin 18 Agustus 2003.

Bali merupakan wilayah yang memiliki keistimewaan dan kekhususan tertentu. Dalam berbagai aspek budaya dan *local wisdom*, kekhususan tersebut telah menjadi perilaku sosial hingga kini. Sebagai daerah yang memiliki keistimewaan, Bali secara khusus dengan berbagai kekhususannya belum diatur secara legal formal, melalui Undang-undang Negara Republik Indonesia. Undang-undang yang secara khusus mengatur tentang daerah istimewa adalah Undang-undang RI nomor 9 tahun 2015 tentang perubahan atas Undang-undang nomor 23 tahun 2014 tentang Pemerintah Daerah. Di dalam Undang-undang tersebut hanya disebutkan bahwa hanya ada dua provinsi istimewa di Indonesia yaitu Propinsi DKI Jakarta dan Provinsi Papua. Selain itu, Undang-undang tersebut juga menyebutkan hanya ada dua daerah Istimewa yaitu Provinsi Daerah Istimewa Nangoe Aceh Darussalam dan Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Kekhususan Bali belum mendapatkan legitimasi secara legal formal Nasional. Namun demikian, kekhususan tersebut secara regulasi lokal telah berjalan dan berlaku baik secara parsial di desa-desa adat atau desa Pakraman, maupun secara komunal yang berlaku di seluruh wilayah Bali. Sebagai contohnya, sistem komunal yang berdampak signifikan terhadap problematika hukum Islam bagi muslim Bali adalah kekhususan Bali terkait perayaan Hari Raya Nyepi atau upacara Brata Penyepian di saat umat Hindu di Bali mengadakan *Catur Brata Penyepian* yakni *Amati karya* (tidak bekerja), *Amati Geni* (tidak menyalakan api), *Amati Lelungan* (tidak bepergian), dan *Amati Lelanguan* (tidak bersenang-



Sebagai bangsa yang plural dan beragam, baik dari segi budaya, suku, ras, agama, interaksi antar satu golongan masyarakat satu dengan yang lain sudah tentu tidak dapat dihindarkan. Interaksi antar masyarakat yang berbeda latar belakang ini dalam realitanya menimbulkan adanya suatu fenomena dalam masyarakat yaitu perkawinan beda agama, perkawinan antara pasangan yang memiliki agama yang berbeda. Persoalan perkawinan beda agama ini pada akhirnya melahirkan berbagai pandangan baik berkaitan aspek yuridis, adat, maupun agama.

Secara normatif, perkawinan dapat didefinisikan sebagai ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami istri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa.<sup>74</sup> Sementara itu, agama dapat diartikan sebagai sistem yang mengatur kepercayaan dan peribadatan kepada Tuhan Yang Mahakuasa serta tata kaidah yang berhubungan dengan budaya, dan pandangan dunia yang menghubungkan manusia dengan tatana kehidupan.<sup>75</sup> dalam pengertian lain agama dapat dikatakan sebagai sistem atau prinsip kepercayaan kepada Tuhan, atau juga disebut dengan nama dewa atau nama lainnya dengan ajaran kebaktian dan kewajiban-kewajiban yang bertalian dengan kepercayaan tersebut.<sup>76</sup> Berpijak pada konsepsional tersebut, perkawinan beda agama dapat diartikan dengan

---

<sup>74</sup> Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perkawinan pasal 1.

<sup>75</sup> Kenneth Shouler, *The Everything World's Religions Book: Explore the Beliefs, Traditions and Cultures of Ancient and Modern Religions* (Publisher: Everything, 2010), 1.

<sup>76</sup> Agama susah untuk didefinisikan, dalam diskusi religious studies, Clifford Geertz dengan sederhana menyebut agama sebagai sebuah "sistem kultural". Clifford Geertz, *Religion as a Cultural System* (Fontana Press, 1993), 87.



























*Ketiga*, perkawinan dengan non muslim, pemeluk agama Protestan, Katolik, Budha dan Hindu serta pemeluk agama dan kepercayaan lainnya. Secara eksplisit, sumber hukum Islam baik dalam al-Qur'an maupun hadis tidak ditemukan adanya teks yang menjelaskan dan melarang perkawinan dengan non muslim Protestan, Katolik, Budha dan Hindu serta pemeluk agama dan kepercayaan lainnya. Selain itu, dalam literatur fikih juga belum ada ketentuan dan pandangan khusus yang mengatur berkaitan dengan persoalan kebolehan dan larangan perkawinan beda agama yang melibatkan pemeluk agama lain tersebut. Hal ini membuka peluang dan ruang diskursus bagi berbagai kalangan untuk mengkaji persoalan tersebut dengan berbagai pendekatan.

Secara normatif, jika kita membaca Q.S. al-Baqarah ayat 221 dan Q.S. al-Mumtahanah ayat 10, secara literal dan tekstual akan didapatkan kesimpulan yang menyatakan bahwa perkawinan dengan non muslim *musyrik*, *ahl kitab* dan non muslim, pemeluk agama Protestan, Katolik, Budha dan Hindu serta pemeluk agama dan kepercayaan lainnya hukumnya haram. Namun demikian, pertanyaan yang perlu dikemukakan dan penting di kaji untuk merespon hal tersebut adalah apakah non muslim tersebut (Protestan, Katolik, Budha, Hindu serta pemeluk agama lainnya) termasuk dalam kategori *musyrik*?. Jika tidak, lalu siapa yang dimaksudkan dengan '*musyrik*' dalam larangan perkawinan beda agama dalam al-Qur'an?. Oleh karenanya, perlu diidentifikasi dan dikaji berkaitan dengan siapa yang dimaksudkan dengan *musyrik* yang haram untuk dikawini oleh orang-orang Islam.



















Dengan demikian, secara yuridis, larangan perkawinan beda agama di Indonesia hanya diatur oleh Kompilasi Hukum Islam. Rumusan pasal 40, pasal 44 dan pasal 61 Kompilasi Hukum Islam tersebut juga memberikan penafsiran bahwa setiap perkawinan yang dilaksanakan dalam wilayah hukum Indonesia harus dilaksanakan dalam satu jalur agama, dan tidak boleh dilangsungkan perkawinan masing-masing agama. Jika terjadi perkawinan tersebut, maka hal itu merupakan pelanggaran terhadap konstitusi.

Sebagai yuridis formal, Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang perkawinan secara eksplisit tidak mengatur dan memberikan ketentuan dengan tegas dan jelas berkaitan dengan perkawinan beda agama. Hal ini menimbulkan penafsiran tentang kebolehan dan tidaknya perkawinan beda agama di Indonesia. Secara yuridis, keabsahan perkawinan di Indonesia diatur dalam pasal 2 ayat (1) dan (2) yang menyatakan bahwa perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya serta telah dicatat menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku. Ketentuan pasal tersebut juga membrikan peluang dan penafsiran bahwa perkawinan beda agama di Indonesia juga dapat dicatatkan dan dinilai keabsahannya.

Sebagai pencatat keabsahan perkawinan, di Indonesia terdapat dua lembaga yang mencatat perkawinan, yakni Kantor Urusan Agama (KUA) pencatat perkawinan masyarakat yang beragama Islam dan Kantor Catatan Sipil (KCS) pencatat perkawinan masyarakat yang beragama non Islam. Namun bagaimana dengan perkawinan beda agama. Perkawinan beda agama bukanlah perkawinan

campuran dalam pengertian Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perkawinan pasal 57 yang menyebutkan bahwa perkawinan campuran yaitu perkawinan yang terjadi antara WNI dengan WNA, bukan beda agama.

Ada dua cara dalam menyikapi perkawinan beda agama ini: *Pertama*, salah satu pihak dapat melakukan perpindahan agama, namun ini dapat berarti penyelundupan hukum, karena yang terjadi adalah hanya menyasati secara hukum ketentuan dalam Undang-undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perkawinan. Namun setelah perkawinan berlangsung masing-masing pihak kembali memeluk agamanya masing-masing. *Kedua*, penetapan pengadilan negeri, sebagaimana kasus Ani Vonny Gani P (perempuan/Islam) dengan Petrus Hendrik Nelwan (laki-laki/Kristen yang mendapatkan ijin perkawinan berdasarkan Putusan MA No 1400 K/Pdt/1986.<sup>128</sup> Kasus senada juga ditemukan di Bali. Dalam hasil risetnya, Elizabeth Miani Ndaumanu memaparkan bahwa ketentuan hukum yang digunakan dalam pencatatan perkawinan beda agama di Bali adalah penetapan ijin perkawinan yang dikeluarkan oleh Pengadilan sebagai pengganti surat kawin dari lembaga pencatat perkawinan untuk menjadi dasar pencatatan perkawinan.<sup>129</sup>

Sebagai wilayah dengan mayoritas pemeluk agama Hindu, perkawinan beda agama yang melibatkan pemeluk agama Islam dengan Hindu relatif banyak

---

<sup>128</sup> Abdul Rozak A. Sastra, *Pengkajian Hukum Tentang Perkawinan Beda Agama* (Badan Pembinaan Hukum Nasional (BPHN) Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia: Jakarta 2011), 88.

<sup>129</sup> Elizabeth Miani Ndaumanu, Pelaksanaan Perkawinan Campuran Interelegius Antara Hindu dan Kristen di Denpasar Bali, *Diponegoro Law Journal*, Vol. 5, Nomor 4 (2016), 11.



















hukum Indonesia harus dilaksanakan dalam satu jalur agama, tidak boleh dilangsungkan perkawinan masing-masing agama. Implikasinya, perkawinan yang akad perkawinan yang dilaksanakan dengan perbedaan agama merupakan pelanggaran terhadap konstitusi.

Ketentuan larangan perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan pemeluk agama lain di Indonesia, sebagaimana dinyatakan dalam pasal-pasal KHI tersebut didukung oleh beberapa kalangan. Beberapa kalangan menilai bahwa pelarangan perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan non muslim (pemeluk agama Protestan, Katolik, Budha, Hindu dan pemeluk agama dan kepercayaan lainnya) didasarkan pada pandangan untuk menjaga keutuhan kebahagiaan rumah tangga dan 'aqidah' keagamaan.<sup>6</sup> Namun demikian, Sebagian juga berpandangan bahwa Kompilasi Hukum Islam (KHI) sebagai landasan normatif hukum larangan perkawinana beda agama, dianggap tidak sesuai dengan prinsip-prinsip Hak Asasi Manusia (HAM) yang universal. Pelarangan perkawinan beda agama dinilai bertentangan dengan prinsip HAM. Kebebasan beragama seakan menjadi ancaman bagi kelompok pemahaman HAM yang tanpa batas agama di Indonesia.<sup>7</sup> Berdasarkan perbedaan pandangan hasil riset tersebut, hal ini juga memberikan wacana dan peluang bahwa dengan berbagai pendekatan, seperti HAM, pelarangan perkawinan beda agama dari aspek yuridis juga perlu ditinjau ulang.

---

<sup>6</sup> Ahmad Rajafi, "Larangan Muslimah Menikah dengan Ghair al-Muslim: Suatu Kajian Interdisipliner", *Al-Adalah*, Vol. X, No. 4 (Juli, 2012), 479.

<sup>7</sup> Danu Aris Setiyanto, "Larangan Perkawinan Beda Agama Dalam Kompilasi Hukum Islam Perspektif Hak Asasi Manusia" *Al-Daulah: Jurnal Hukum dan Perundangan Islam*", Vol. 7. No. 1 (April, 2017), 87-106.

## 2. Pandangan Majelis Ulama Indonesia (MUI)

Larangan perkawinan beda agama dengan non muslim juga dinyatakan oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI). Dalam keputusannya, MUI memfatwakan bahwa perkawinan beda agama hukumnya haram. Pernyataan tersebut sebagaimana tertuang dalam fatwa MUI berikut: 1) ‘perkawinan wanita Muslimah dengan laki-laki non muslim adalah haram hukumnya’. 2) seorang laki-laki muslim diharamkan mengawini wanita bukan muslim.<sup>8</sup> Rumusan fatwa tersebut menunjukkan bahwa dalam pandangan MUI, perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan non muslim pemeluk agama Protestan, Katolik, Budha, Hindu dan pemeluk agama dan kepercayaan lainnya adalah tidak sah hukumnya.

MUI mendasarkan larangan perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan pemeluk agam lain pada beberapa ayat dalam al-Qur’an seperti Q.S. al-Nisa' ayat 3, Q.S. al-Rum ayat 30, Q.S. al-Tahrim ayat 6, Q.S al-Baqarah: 221, dan Q.S. al-Mumtahanah ayat 10. Ayat-ayat tersebut berkaitan dengan pernikahan, menjaga diri dan keluarga dari api neraka, kehalalan wanita-wanita beriman dan ahli kitab, larangan menikah dengan wanita *musyrikah* maupun laki-laki *musyrik*. Secara tekstual, ayat-ayat tersebut dijadikan dasar hukum atau dalil penetapan fatwa MUI tentang pengharaman perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan pemeluk agama lain.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> MUI, *Himpunan Fatwa Majelis Ulama Indonesia* (Jakarta: Departeme Agama, 2003), 169.

<sup>9</sup> Ibnudin, “Pandangan Perkawinan Beda Agama Antara Majelis Ulama Indonesia (MUI) dan Jaringan Islam Liberal (JIL)”, *Jurnal Risaalah: Jurnal Pendidikan dan Studi Islam*, Vol. 1, No. 1 (Desember, 2015), 95-109.



karena, persoalan perkawinan tidak hanya persoalan hukum tetapi juga menyangkut persoalan keyakinan, termasuk bagaimana seharusnya keluarga dibina. MUI juga berpandangan bahwa perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan pemeluk agama lain dapat mengancam eksistensi umat Islam sebagai agama mayoritas di Indonesia.<sup>13</sup> Perkawinan beda agama dinilai lebih banyak menimbulkan *madharat* (bahaya) daripada manfaatnya dan karena itu, pengharaman dan pelarangan tersebut juga dinilai sangat relevan.

Jika dilihat dari metode *istinbat* yang digunakan, dalam menyelesaikan persoalan perkawinan beda agama, yang secara tekstual telah dinyatakan larangannya dalam al-Qur'an, MUI pada dasarnya menggunakan metode *maslahah al-mursalah* sebagai metode dalam menetapkan fatwa larangan perkawinan beda agama bagi muslim dengan pemeluk agama lain, dengan berpijak pada kemaslahatan umat Islam. Dalam pandangan berbagai kalangan, fatwa MUI tersebut dinilai relevan dengan kebutuhan dan realitas masyarakat di Indonesia. Meskipun demikian, pandangan MUI tersebut pada dasarnya dapat dinilai lebih bersifat politis.

Pandangan dan larangan MUI terhadap persoalan perkawinan beda agama yang melibatkan muslim dengan pemeluk agama lain tersebut pada dasarnya didukung oleh berbagai kalangan. Dengan pendekatan *istislahi*<sup>14</sup> misalnya, Ahmad Rajafi menilai bahwa pengharaman perkawinan beda agama oleh MUI

---

<sup>13</sup> Majelis Ulama Indonesia, *Tuntunan Perkawinan bagi Umat Islam* (Jakarta: Majelis Ulama Indonesia, 1992), 8.

<sup>14</sup> Pendekatan *istislahi* yaitu pola penalaran yang menggunakan ayat-ayat al-Qur'an atau Hadis yang mengandung "konsep umum" sebagai dalil atau sandaran. Lihat Al-Sarakhsi, *Usūl al-Sarakhsi* (al-Qāhirah: Dar al-Kitāb al-‘Arabi, 1371), 11.











Yahudi dan Nasrani dari bangsa Arab dan ‘Ajam’ (selain arab).<sup>23</sup> Berdasarkan hal tersebut, NU berpandangan penganut agama Yahudi dan Nasrani serta pemeluk agama lain yang ada sekarang, baik di Indonesia maupun di negara-negara lainnya tidak termasuk kelompok *Ahl al-kitab*. Implikasinya, perkawinan yang dilakukan oleh dua pihak yang berlainan agama hukumnya haram dan tidak sah, dikarenakan melaksanakan akad nikah yang batil. Namun demikian, pandangan NU tersebut juga mendapat respon dari berbagai kalangan. Abdullah Ahmed al-Na’im misalnya, dalam konteks ini menyatakan bahwa penafsiran ulama-ulama klasik terkait larangan perkawinan beda agama termasuk dengan non muslim di Indonesia dapat dibenarkan berdasarkan konteks sejarah dan zamannya pada saat itu. Secara khusus, Abdullah Ahmed al-Na’im berpandangan bahwa penafsiran ulama-ulama klasik terhadap larangan perkawinan beda agama dapat dibenarkan oleh konteks sejarahnya yang belum mengenal Hak Asasi Manusia (HAM).<sup>24</sup> Namun demikian, dengan berbagai pendekatan keilmuan baru seperti Hak Asasi Manusia (HAM) dan konteks kekinian, fatwa dan penafsiran larangan tersebut masih menyisakan ruang bagi perubahan.

Berdasarkan penjelasan tersebut, pada dasarnya persoalan perkawinan beda agama dengan non muslim merupakan wilayah *ijtihadi* dan terkait dengan konteks tertentu. Hal itu sebagaimana larangan perkawinan beda agama dalam al-Qur’an terkait erat dengan konteks dakwah Islam pada saat itu. Berdasarkan

---

<sup>23</sup> Al-Imam Abi ‘Abd Allah ibn Idris al-Shafi’I, *Kitab al-Umm*, tahqiq ‘Ali Muhammad dan ‘Adil Ahmad (Beirut: Dar Ihya, 2001), 30-31.

<sup>24</sup> Abdullah Ahmed al-Na’im, “Syari’ah dan Isu-isu HAM” dalam Charles Kurzman (ed.), *Wacana Islam Liberal* (Jakarta: Paramadina, 2001), 379-388.



































Berdasarkan hasil observasi, wawancara dan dokumentasi, perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk Hindu di Bali berimplikasi pada kedua pihak berkaitan dengan aspek keagamaan. Dalam realitanya, perkawinan tersebut berimplikasi pada perpindahan agama bagi kedua pihak. Tipologi implikasi tersebut meliputi; pemeluk Hindu menjadi muslim, pemeluk Islam menjadi Hindu, dan salah satu pihak kembali kepada agamanya pertama.

Berdasarkan hal tersebut, tipologi perkawinan beda agama yang pertama, perkawinan seorang muslim dengan pemeluk Hindu di Bali yang menjadi *muallaf* (memeluk Islam) tidak menjadi persoalan berkaitan dengan status hukumnya. Hal itu dikarenakan dalam prosesnya, kedua mempelai telah memenuhi salah satu syarat dan rukun perkawinan yang harus sama-sama muslim. Dengan demikian, secara normatif, keabsahan dan keberlangsungan perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang melibatkan pasangan Parmiyati seorang muslimah dengan Ali seorang Hindu yang kemudian memeluk Islam, pasangan Aisyah seorang muslimah dengan Abdullah pemeluk Hindu yang pada akhirnya memeluk Islam, dan pasangan Sadianah seorang muslimah dengan Ruslam seorang Hindu yang juga pada akhirnya memeluk Islam tersebut tidak menjadi persoalan karena dilakukan dengan proses dan ketentuan Islam.

Tipologi perkawinan beda agama yang kedua, perkawinan seorang muslim yang memeluk Hindu juga tidak menjadi persoalan berkaitan dengan statusnya. Hal itu dikarenakan dalam literatur fikih, seseorang yang telah keluar dari Islam











perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang mengandung *maqāṣid al-darūriyyah*, dan di sisi lain meliputi *maqāṣid al-ḥājiyyah* dan juga *maqāṣid al-tahsiniyyah*. Dengan demikian, problematika hukum ini membutuhkan solusi dan alternatif yang relevan sesuai dengan spirit hukum Islam.

Sebagai respon atas problematika status perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali tersebut, konsepsi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān dengan klasifikasi nilai “*al-qiyam al-akhlāqiyah*” dapat menjadi solusi dan alternative dalam penyelesaian persoalan tersebut. Berdasarkan konsepsi nilai *maqāṣid* tersebut, perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang melibatkan pemeluk Hindu dengan tipologi salah satu kembali kepada agamanya pertama dan tetap melanjutkan kehidupan bersama dalam ikatan perkawinan dinilai mengandung nilai-nilai *maqāṣid* yang meliputi; pertama, *al-qiyam al-ḥayawiyah* atau *al-maṣāliḥ al-ḥayawiyah*. Konsepsi nilai tersebut menilai bahwa keberlangsungan perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali tersebut mengandung nilai *naf’un* (manfaat). Nilai *naf’un* (manfaat) tersebut terwujud dalam terealisasinya tujuan perkawinan yang bersifat *materialisme*. Diantara manfaat *materialisme* dari perkawinan beda agama tersebut yaitu terealisasinya tujuan perkawinan dalam aspek kenikmatan seksual yang sah bagi kedua belah pihak.<sup>70</sup> Keberlangsungan hubungan perkawinan tersebut memberikan manfaat bagi kedua pasangan. Selain itu, dimensi *al-maṣāliḥ al-ḥayawiyah* ini juga

---

<sup>70</sup> Salah satu tujuan dari perkawinan yang bersifat *materialisme* yaitu mendapatkan kenikmatan seksual yang sah. Lihat Lajnah Asātidah al-Fiqh Kulliyah al-Sharī’ah wa al-Qanūn, *Buhūs fi Fiqh al-Usrah ‘ala Madhhab al-Imām al-Shāfi’i* (Kairo: Jāmi’ah al-Azhar, 2004), 12.

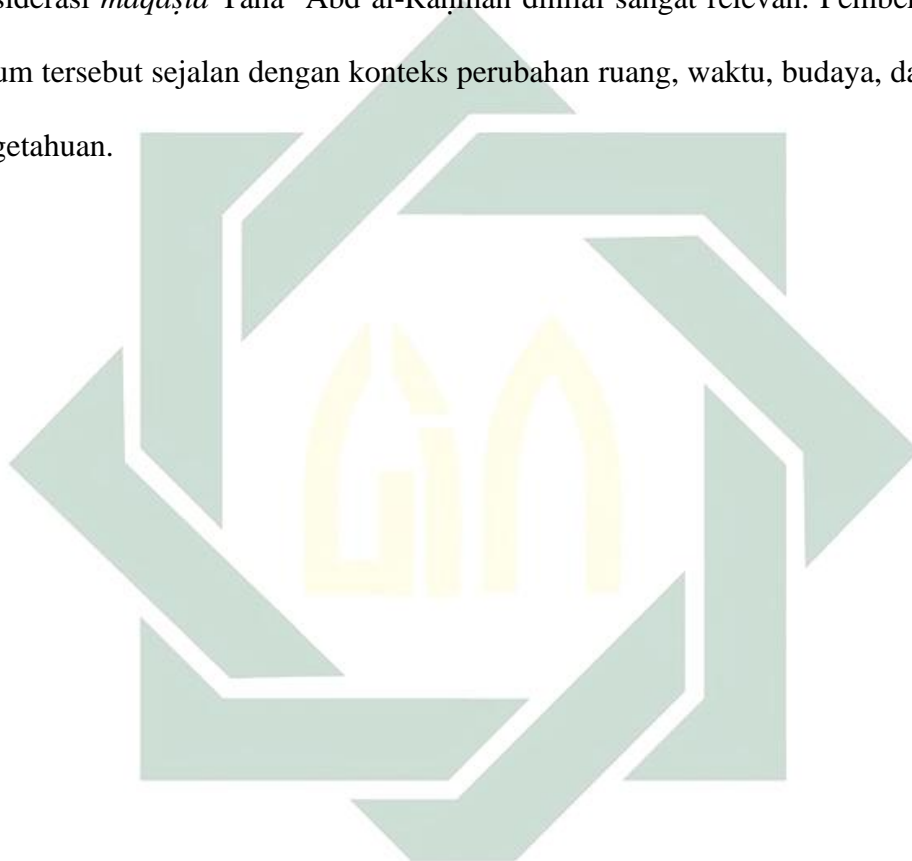


beda agama minoritas muslim di Bali diantaranya terealisasinya *sa'ādah* kebahagiaan bagi kedua belah pihak mendapatkan keturunan yang sah. Selain itu, dimensi *al-maṣāliḥ al-rūḥiyyah* ini juga meliputi seluruh nilai *ṣalāh* (kemuliaan) yang terealisasi seperti dalam *ḥifẓ al-nafs*, *ḥifẓ al-'aql*, dan *ḥifẓ al-māl* implikasi dari perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali tersebut.

Berdasarkan pemaparan penilaian tersebut, dapat dinyatakan bahwa perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang melibatkan pemeluk Hindu dengan tipologi salah satu kembali kepada agamanya pertama dan tetap melanjutkan kehidupan bersama dalam ikatan perkawinan meliputi multi nilai. Multi nilai tersebut terwujud dalam tiga dimensi nilai yang bersifat *materialisme*, *rasionalisme*, dan *spiritualisme* dari *maslahat* perkawinan tersebut. Dengan demikian, tidak seharusnya pemberlakuan hukum perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim di Bali dinilai dengan mono nilai atau digantungkan dengan satu kemaslahatan sebagaimana penetapan hukum berdasarkan klasifikasi *maqāṣid* keniscayaan model tradisional.

Selain itu, konsepsi klasifikasi *al-qiyam al-akhlāqiyyah* juga tidak menempatkan status perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali dengan tingkatan yang bersifat hierarki. Hal itu dikarenakan klasifikasi *al-qiyam al-akhlāqiyyah* memiliki implikasi tidak adanya skala prioritas dalam dimensi nilai-nilai *maqāṣid*. Oleh karenanya, problematika hukum status *ḍarūrah* perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali dapat direspon melalui konsepsi nilai *al-qiyam al-akhlāqiyyah* yang meliputi aspek *materialisme*, *rasionalisme*, dan

*spiritualisme* dari *maslahat* perkawinan tersebut. Dengan demikian, pemberlakuan hukum perkawinan beda agama minoritas muslim di Bali yang melibatkan pemeluk Hindu dengan tipologi salah satu kembali kepada agamanya pertama dan tetap melanjutkan kehidupan bersama dalam ikatan perkawinan dengan konsiderasi *maqāṣid* Taha ‘Abd al-Raḥmān dinilai sangat relevan. Pemberlakuan hukum tersebut sejalan dengan konteks perubahan ruang, waktu, budaya, dan ilmu pengetahuan.







beda agama minoritas muslim di Bali yang melibatkan pemeluk Hindu dengan tipologi salah satu pihak kembali kepada agamanya pertama.

*Ketiga*, Penelitian ini juga mendukung gagasan para pemikir muslim kontemporer terhadap reformasi filsafat hukum Islam klasik (*uṣul al-fīqh*) sebagai metodologi dalam pemberlakuan hukum Islam yang dinilai cenderung *literalisme* dengan konsepsi sistem hukum Islam berbasis *maqāṣid al-sharī'ah*, sebuah metodologi yang meliputi aspek *materialisme*, *rasionalisme*, dan *spiritualisme*. Konsiderasi *maqāṣid* dalam berbagai problematika kontemporer menjadi sebuah keniscayaan, dan dinilai lebih efektif, berdaya guna, serta lebih membawa maslahat yang besar bagi umat dan kemanusiaan.

### **C. Keterbatasan Studi**

Dalam prosesnya, penelitian ini memiliki berbagai keterbatasan, di antaranya:

1. Keterbatasan pada fokus penelitian yang hanya meliputi wilayah tertentu di Bali. Dalam realitasnya, perkawinan beda agama yang melibatkan minoritas muslim dengan pemeluk Hindu di Bali relatif ditemukan hampir diseluruh wilayah di Bali.
2. Keterbatasan pada informan dan subjek penelitian. Dalam prosesnya, informan dalam penelitian ini secara keseluruhan berasal dari entitas muslim. Adanya kesulitan dan keterbatasan mendapatkan informan selain entitas muslim. Selain itu, keterbatasan subjek penelitian yang









- Anis, Ibrahim. *Al-Mu'jam al-Wasīf* (Kairo: Maktabah al-Syuruq al-Dauliyah, 2004).
- Ardika, I Wayan. *Kebudayaan lokal, Multikultural, dan Politik Identitas dalam refleksi Hubungan Antaretnis antara earifan Lokal dengan Warga Cina di Bali* (Denpasar: Fakultas Sastra Universitas Udayana, 2007).
- Arikunto, Suharsini. *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek* (Jakarta: PT Raneka Cipta, 2002).
- Azhari (al), Abi Manşūr Muhammad Ibn Ahmad. *Tahdhib al-Lughah* (Beirūt: Dār al-Ma'rifah, 2001).
- Bertalanffy, Ludwig Von. *General System Theory "Foundation, Development, Application"* (Canada: University of Alberta Edmonton, 1967).
- Bukhari (al), Imam Abi Abdillah Muhammad Ibn Ismail. *Şahīḥ al-Bukhārī*, Jilid I, (Riyāḍ: Dār al-Salām, 2000).
- Bayanuni (al), Muhammad Abul Fatah. *Fiqh al-Ḍarūrāh; Ma'ālimuhu wa Dawābituhu* (Kuwait: Dar al-Iqra', 2011).
- Bahūti (al), Manşūr Ibn Yūnus. *Kashāf al-Qanā'i 'An Matan al-Iqnā'* (Beirūt: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 2001).
- Burnu (al), Muhammad Shiddiq Ibn Ahmad. *al-Wajīz fī Idhāḥ Qawā'id al-Fiqh al-Kulliyah*, (Beirut: Muassasah al-Risalah, 1983).
- Baqillāni (al), Muhammad Ibn Ṭayyib Ibn Muhammad Ibn Ja'far Ibn al-Qāsim. *Al-Tamhīd* (Beirut: Al-Maktabah alSyarqiyyah, 1957).
- Bullons, Stephen et. All (eds.), *Collins Build Learner's Dictionary* (London: Harper Collins Publishers, 1996).
- Bayyah, 'Abdullah Ibn. *Shinā'ah al-Fatawa wa Fiqh al-Aqalliyah* (Kairo: Muassasah al-Furqon, 2003).
- , *Alāqah Maqāṣid al-Sharī'ah bi Uṣūl al-Fiqh*, (London: Al-Furqan Islamic Heritage Foundation, 2006).
- Badan Diklat Provinsi Bali, *Modul Pariwisata Berbasis Warisan Budaya* (Denpasar: Heritage Tourism, 2014).
- Couteau, Jean. "Tranformasi Struktural Masyarakat Bali", dalam Jean Couteau (ed). Bali di Persimpangan Jalan 2 (Denpasar: Nusa Data Indo Budaya, 1999).
- Djazuli, *Ilmu Fiqh; Penggalian Perkembangan dan Penerapan Hukum Islam* (Jakarta: Kencana 2005).
- Ḍāif, Shauqī. *Al-Mu'jam al-Wasīf* (Kairo: Maktabah Al-Syurūq Al-Dauliyah, 2004).

- Dasūqī (al), Shamsuddin Muhammad Arafat. *Hāsyiyah al-Dasūqī ‘alā al-Sharḥ al-Kabīr* (Beirut: Dār al-Fikr, 1991).
- Dzahabi (al), Imam. *al-Mustadrak Ma’a Talkhis Adh-Dhahabi*, Jilid 2, (Kairo: Dār al-Kitāb al-‘Arabi, 2013).
- Endang Saifuddin Anshari, *Ilmu, Filsafat dan Agama* (Surabaya: Bina Ilmu, 1987).
- Edward Hoffman, *A Biography of Abraham Maslow* (Los Angeles: Jeremy P. Tarcher, 1988).
- Fāris, Abū al-Husain Ibn Ahmad Ibn. *Mu’jam Maqāyīs al-Lughah*, (Kairo: Dār al-Fikr, 1993).
- Ghazālī (al), Abī Hāmid Muḥammad Ibn Muḥammad al-Ṭūsi, *Shifāu al-Ghalīlī fī Bayāni al-Shibhi wa al-Mukhīlī wa Masāliku al-Ta’līlī* (Bagdad: Matba’ah al-Irsyād, 1970).
- , *Al-Wasiṭ fī al-Madhhab* (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 2001).
- , *Al-Mustasfā Min ‘Ilm al-‘Usūl* (Kairo: Muassasah Al-Halbī, 2002).
- Gurr, Ted Robert. *The Status of Minorities at Risk: Inequalities and Discrimination*, “dalam *Minorities at Risk: A Global View of Ethnopolitical Conflicts* (Washington DC, Institut of Peace Press, 1993).
- Gramsci, Antonio. *Selection from Prison Notebook* (New York: International Publisher, 1971).
- Ḥajāwī (al), Abū al-Najā Sharifuddin Musā. *Al-Iqnā’ fī Fiqh al-Imām Ahmad Ibn Hanbal* (Beirut: Dār al-Ma’rifah, 1997).
- Harrān, Tāj al-Sirr Ahmad. *Hādīr al-‘Alām al-Islāmī* (Riyād: Maktabah al-Rushd, 2001).
- Hasan, Husain Hamid. *Naẓariyyah al-Maṣlahah fī al-Fiqh al-Islāmī* (Kairo: Dār al-Nahḍah al-‘Arabiyyah, 1971).
- Hammad, Nazīh. *Mu’jam al-Mustalahāt al-Māliyyah wa al-Iqtishādiyyah fī Lughāt al-Fuqahā’* (Damaskus: Dār al-Qalam, 2008).
- Holsti, Ole R. *Content Analysis for Social Science and Humanities* (Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, 1969).
- Ibn Nujaim, *Al-Ashbah wa al-Nazāir*, Jilid I (Damaskus: Dār Al-Fir, 1983).
- Jurjāni (al), ‘Ali Ibn Muḥammad Ibn ‘Ali. *Al-Ta’rifāt* (Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabi, 1990).
- Jaṣas (al), Abū Bakr Ahmad al-Razi. *Aḥkām al-Qurān*, Jilid 1 (Beirut: Dār al-Fikr, 1992).
- Juzairi (al), ‘Abdurrahman. *al-Fiqhu Alā al-Madhāhibi al-‘Arba’ati* (Kairo: al-Maktab al-Thaqāfi, 2000).

- Jaya, Yanto. “*Konsepsi Perkawinan Beda Agama dan Implikasinya Menurut Pandangan Hindu*” dalam Kompendium Bidang Hukum Perkawinan; Perkawinan Beda Agama dan Implikasinya, (Badan Pembinaan Hukum Nasional Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia RI, 2011).
- Khādimī (al), Nūr al-Dīn. *al-Ijtihad al-Maqasidi: Hujjiyyatuhu, Dawabituhu, Majalatuhu*, (Qatar: Wuzārah al-Awqāf wa al-Shu’ūn al-Islāmiyyah, 1998).  
-----, *‘Ilm Maqāṣid al-Shar’iyyah*, (Riyad: Maktabah al-‘Ubaykān, 2001).
- Khallaf, Abdul Wahhab. *‘Ilm Usūl al-Fiqh* (Beirut: Dar al-Fikr, 1998).
- Kayālī (al), ‘Abdul Wahhāb. *Mawsu’ah al-Siyāsah al-Mu’assasah al-‘Arabiyyah li al-Dirāsah wa al-Nasyr* (Beirut: Dār al-Fikr, 1987).
- Kāfi, Ahmad. *Al-Hājah al-Shar’iyyah Hudūdaha wa Qawā’idaha* (Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyah, 2004).
- Kailānī (al), ‘Abd al-Rahman Ibrahīm. *Qawā’id al-Maqāsid ‘Inda al-Imam al-Shāfi’ī ‘Araḍan wa Dirāsatan wa Taḥlīlan* (Beirut: Dār al-Fikr, 2000).
- Khatibi (al), al-Sharbini. *Mughni Al-Muhtāj*, Jilid I (Beirut: Dār al-Fikr, 1978).
- Kettani, M. Ali. *Muslim Minorities in the World Today*, terjemah oleh Zarkowi Suyuti dengan judul *Minoritas Muslim di Dunia Dewasa ini* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005).
- Kahlani (al), Muhammad Bin Ismail. *Subul al-Salam*, (Bandung: Maktabah Dahlan, 1976).
- Kusuma, Sri Reshi Ananda. *Kamus Bali Indonesia* (Denpasar: Pustaka Balimas, 1956).
- Khin (al), Mustafa. *Al-Fiqhu al-Manhajiyu ‘Alā Madhab al-Imām al-Shāfi’ī* (Beirut: Dār al-Qalam, 1992).
- Lilhasanah, Ahsan. *Al-Fiqh al-Maqāsid inda al-Shāfi’ī* (Kairo: Dār al-Salām, 2008).
- Māwardī (al), Abū Al-Hasan ‘Alī Ibn Muhammad Ibn Habīb. *Al-Nakt wa al-‘Uyūn* (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1983).
- Manzūr, Abū al-Faḍl Jamāluddīn Muhammad Ibn Mukarram Ibn. *Lisān al-‘Arabi*, Jilid XI (Beirut: Dār Kutub al-‘Ilmiyah, 1993).  
-----, *Lisān al-Lisān Tahdhībi Lisān al-‘Arabi*, Jilid II (Beirut: Dār Kutub al-‘Ilmiyah, 1993).
- Maududi (al), Abu al-A’la. *al-Islām fi Mawajjah al-Tahaddiyah al-Mua’sirah* (Kuwait: Dār al-Qalam, 1983).
- Mawardi, Ahmad Imam. *Fiqh al-Aqalliyāt dan Evolusi Maqāsid al-Sharī’ah dari Konsep ke Pendekatan* (Yogyakarta, LkiS Yogyakarta, 2010).

- Maslow, A.H. *On Dominance, Self Esteem and Self Actualization* (Ann Kaplan: Maurice Basset, 2006).
- , *Motivation and Personality*, edisi ke-2, (New York: Harper and Row, 1970).
- Mashad, Dhurorudin. *Muslim Bali; Mencari Kembali Harmoni yang Hilang* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2014).
- Muhammad, Jamāl al-Dīn ‘Aṭīyyah. *Nahwa Fiqh Jadīd li al-Aqalliyāt* (Kairo: Dār al-Salām, 2003).
- Mubārak, Jamīl Muhammad Ibn. *Naẓariyyah al-Ḍarūrah al-Shar’iyyah Hudūduha wa Ḍawā’biṭuha* (Kairo: Dār al-Wafāi, 1988).
- Mustaqim, Abdul. *Epistemologi Tafsir Kontemporer* (Yogyakarta: PT LKiS Printing Cemerlang, 2010).
- Milles, Matthew B. & A. Michael Huberman, *Analisis Data Kualitatif* (Jakarta: Universitas Indonesia Pres, 1992).
- Maulana, Muhammad Taufiq. *Fikih Muslim Bali* (Bali: CV Razka Pustaka, 2008).
- Mudzhar, Muhammad Atho. *Fatwa-fatwa Majelis Ulama Indonesia* (Jakarta: INIS, 1993).
- MUI, *Himpunan Fatwa Majelis Ulama Indonesia* (Jakarta: Departemen Agama, 2003).
- Mushaf al-Azhar al-Qur’an dan Terjemah*, Juz 2 (Bandung: CV Jabal Raud, 2010).
- Nawāwī (al), Abī Zakariyā Yaḥyā Ibn Sharif. *Al-Majmū’ Sharḥ al-Muhaddhab* (Beirut: Dār al-Fikr, 2001).
- , *Raudatu al-Ṭalibīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah, 2000).
- Nugroho, Adi. *Statistik Demografi dan Sosial Ekonomi Rumah Tangga Provinsi Bali 2018* (BPS Provinsi Bali, 2018).
- , *Provinsi Bali Dalam Angka 2019* (BPS Provinsi Bali, 2019).
- Nugrahani, Farida. *Metode Penelitian Kualitatif dalam Penelitian Pendidikan Bahasa* (Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2010).
- , *Metode Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Pilar Media, 2014).
- Qazwayni (al), Abi ‘Abdillah Muhammad Ibn Zaid. *Sunan Ibnu Majah*, Jilid 1 (Beirut: Dār al-Fikr, 2002).
- Qadāmah, Abū Abdullah Ibn Ahmad Ibn Muhammad Ibn. *Al-Mughnī*, Juz 8 (Kairo: Dār al-Manār, 1981).
- Qudami, Muwafiquddin Abi Muhammad Abdullah Ibn Ahmad Ibn. *Al-Mughni* (Beirut: Dār al-Kitab al-‘Arabi, 1983).

- Qurtubī (al), Abū Abdullah Muhammad Ibn Aḥmad, *Al-Jāmi' u li Ahkāmī al-Qurān* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1988).
- , *Bidāyah al-Mujtahid wa Nihāyah al-Muqtaṣid*, Jilid I (Beirut: Dār al-Fikr, 1997).
- Qayyim (al), Muḥammad Ibn Abī Bakr Ibn Ayyūb al-Zara'ī al-Ma'rūf bi Ibn. *Rauḍatu al-Muḥibbīn wa Nazhatu al-Mushtāqīn* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1992).
- Qal'ahjī, Muhammad Rawas. *Mausū'ah Fiqh 'Umar Ibn al-Khattāb* (Beirut: Dār al-Nufās, 1989).
- Qarāḍawi (al), Yūsuf. *Dirāsah fī Fiqh Maqāsid al-Sharī'ah Baina al-Maqāsid al-Kulliyah wa al-Nuṣūṣ al-Juz'iyah* (Kairo: Dār al-Shurūq, 2006).
- , *Fī Fiqh al-Aqalliyāt al-Muslimāt Hayāt al-Muslimīn Wasaṭ al-Mujtama'āt al-Ukhrā* (Beirut: Dār al-Shurūq, 2001).
- Qayyim (al), Shamsuddin Ibn. *A'lam al-Muqī'in* (Beirut: Dār Al-Fikr, 1997).
- Raḥmān (al), Taha 'Abd. *Tajdīd al-Manhaj fī Taqwīm al-Turāth* (Beirut: al-Markaz al-Tsaqāfi al-'Arabi, 1994).
- , *Su'āl al-Manhaj fī Ufuqi al-Ta'sīsi Liunmūdhaji Fikrī Jadīdi Taqwīm al-Turāth* (Beirut: al-Muassasah al-'Arabiyah Lilfikri wa al-Ibdā'i, 2015).
- Ramadan, Tariq. *Western Muslim and the Future of Islam* (Oxford: Oxford University Press, 2004).
- Rida, Rasyid. *Tafsir al-Manar*, Juz 4 (Beirut: Dar al-Makrifah, 1975).
- Rāzi (al), Al-Fakhrudin. *Tafsīr al-Kabīr al-Musamma bi Mafātih al-Ghaib* (Beirut: Dār Al-Fikr, 1981).
- Rashīd (al), Ahmad Ibn Abdi al-Raḥmān Ibn Nāṣiru. *Al-Hājatu wa Atharuhā fī al-Aḥkāmī; Dirāsah Naẓariyah wa Taṭbīqiyyah* (Riyāḍ: Dār Kunūz Ishbiliyā, 2008).
- Rāzi (al), Fakhru al-Dīn. *Al-Tafsīr al-Kabīr* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1990).
- Robertson Q.C, Geoffrey. *Crimes Against Humanity the Struggle for Global Justice* (New York: The New Press, 2000).
- Raysuni (al), Ahmad. *al-Fikr al-Maqasidi: Qawa'iduhu wa Fawa'iduhu* (Dar al-Bayda' Maroko: Jaridah al-Zaman, 1999).
- Subkī (al), Abī Naṣr 'Abdulwahhāb Ibn 'Alī Ibn 'Abdulkāfī . *Ṭabaqāt al-Shāfi'iyyah al-Kubrā* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1986).

- Sulaiman, Abdul Wahhab Ibrahim Abu. *Fiqh al-Ḍarurah wa Tatbiqatuhu al-Mu'aṣirah: Afaq wa Ab'ad* (Jeddah: al-Ma'had al-Islami li al-Buḥus Wa al-Tadrib, 1993).
- Sulaiman, Abdul Wahāb. *Al-Ḍarūrah wa al-Hājah wa Atharuhuma fī al-Tashrī'i al-Islāmi* (Makkah: Jāmi'ah Ummu al-Qurā, 1998).
- Salām (al), Abū Muhammad 'Izzu al-Dīn al-Silmī Ibn 'Abd. *Qawā'id al-Ahkām fī Maṣālih al-Anām* (Beirūt: Dār al-Qalam, 2000).
- , *Al-Qawā'id al-Kubrā* (Beirut: Dār Ibn Hazm, 1996).
- , *Tafsīr al-Qurān* (Beirut: Dār Ibn Hazm, 1996).
- Shātibi (al), Abu Ishaq Ibrahim Ibn Musa. *Al-Muwāfaqāt fī Uṣūl al-Sharī'ah* (Saudi Arabia: Dar Ibn 'Affan, 1997).
- , *Al-I'tisām*, Jilid II (Beirūt: Dār Al-Fikr, 1997).
- Sarkhasī (al), Abū Bakr Muhammad Ibn Ahmad. *Al-Mabṣūṭ* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 1993).
- Sutopo, H.B. *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Surakarta: Universitas Sebelas Maret Press, 2002).
- Ṣaghīr (al), Hasan Ṣalāh. *Al-Qawā'id al-Fiqhiyyah wa Tatbīqātihā al-'Amaliyah fī al-Ahkām al-Shar'iyyah* (Kairo: Lajnah Kulliyah al-Sharī'ah wa al-Qanūn Jāmi'ah al-Azhār, 2006).
- Suyuti (al), Abū Faḍl Jalāluddīn Abdurrahman Ibn Abi Bakr. *Al-Ashbāh wa al-Nazāir fī al-Qawā'id wa Furū' Fiqh al-Shāfi'iyyah* (Beirut: Dār al-Kitab al-'Arabi, 1998).
- Sulaiman, Abu Hamid A. Abu. *Towards an Islamic Theory of International Relation: New Direction for methodology and Thought* (Herndon, Virginia: IIIT, 1993).
- Sarakhsi (al), *Uṣūl al-Sarakhsi* (al-Qāhirah: Dar al-Kitāb al-'Arabi, 1371).
- Syarifuddin, Amir. *Ushul Fiqh*, Jilid II (Jakarta: Kencana Prenadamedia Group, 2008).
- Shaukānī (al), Muhammad Ibn 'Ali Muhammad. *Nail al-Auṭār min Asrāri Muntaqā al-Akḥbār* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2007).
- Sirry, Mun'im A. ed., *Fiqih Lintas Agama: Membangun Masyarakat Inklusif-Pluralis* (Jakarta: Paramadina, 2003).
- Ṣabūni (al), Muhammad 'Ali. *Tafsīr Āyat al-Ahkām* (Makkah: Dār al-Qurān, 1972).
- Sieny, Saeed Ismaeel. *Manhaj al-Abḥāth al-Shar'iyyah; Uṣūl al-Fiqh fī Khutuwāt Taṭbīqiyyah* (Madinah: al-Mu'allif, 2007).



- Sadlan (al), Shalih Ibn Ghanim. *al-Qawā'id al-Fiqhiyyah al-Kubra wa Mā Tafarra'a 'Anhā* (Riyadh: dar Balansiyyah, 1417).
- Sarwono, Sarlito W. *Berkenalan dengan Aliran-aliran dan Tokoh-tokoh Psikologi* (Jakarta: Bulan Bintang, 2002).
- Ṭūfī (al), Najmu al-Dīn Abī al-Rabī'i Sulaimān Ibn 'Abdulqawī. *Sharḥ Mukhtaṣar al-Raudah* (Beirut: Muassasah al-Risālah, 1998).
- Thabari (al), Abu Ja'far Muhammad ibn Jarir. *Jāmi' al-Bayān 'an Ta'wīl Āyi al-Qurān*, Jilid III (Beirut: Dār al-Fikr, 2001).
- Taimiyah, Ahmad Ibn Abd al-Halim Ibn, *Majmū' Fatawā Shaikh al-Islāmi Ahmad Ibn Taimiyah* (Kairo: Dar Ibn al-Jauzi, 2001).
- , *al-Qawā'id al-Nūrāniyyah* (Kairo: Dar Ibn al-Jauzi, 2001).
- Tubuliyah, Sulaiman Muhammad. *Al-Ahkām al-Siyāsiyyah li al-'Aqalliyāt al-Muslimah fī al-Fiqh al-Islāmī* (Beirut: Dār al-Bayariq, 1997).
- Umar, Imam Muhammad al-Rāzi Fakhr al-Din ibn a-'Allamah Dhiya'u al-Din. *Tafsīr al-Fakhr al-Rāzi al-Musytahar bi al-Tafsīr al-Kabīr wa Mafātiḥ al-Ghaib*, Jilid V (Beirut: Dār al-Fikr, 1995).
- Wakīl (al), Muḥammad Ibn Makī Ibn 'Abd al-Ṣamad Ibn al-Marḥil al-Ma'rūf bi Ibn. *Al-Ashbāh wa al-Nadlāir* (Makkah: Maktabah al-Rusy, 2001).
- Yusuf, Abī al-Ma'ālī 'Abd al-Malik Ibn 'Abdillah Ibn. *Al-Burhān fī Usūl al-Fiqh* (Kairo: Dār al-Wafā, 1998).
- Zarqa (al), Ahmad Ibn Muhammad. *Sharḥ al-Qawā'id al-Fiqhiyyah* (Damaskus: Dār al-Qalam, 1989).
- Zarqa (al), Mustafa Ahmad. *al-Madkhal al-Fiqhi al-'Ām* (Damaskus: Dar al-Qalam, 2004).
- Zahrah, Muhammad Abū. *Uṣūl al-Fiqh* (Beirut: Dār al-Fikr al-'Arabi, 2010).
- , *Tārīkh al-Madhāhib al-Islamiyyah fī al-Siyāsati wa al-'Aqā'id wa Tārīkh al-Fiqhiyyah* (Beirut: Dar al-Fikr al-'Arabi, tt).
- Zubaydī (al), Abū al-Fayḍ Muhammad Ibn Muhammad Murtaḍā. *Tāj al-'Urūs Min Jawāhiri al-Qāmūs*, Jilid III (Beirut: Dār al-Fikr, 1991), 349.
- Zarkashi (al), Abū Abdullah Badāruddīn Muhammad Ibn Bahādir. *Al-Manthur fī al-Qawā'id al-Fiqhiyyah* (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyah, 2000).
- , *Al-Baḥru al-Muḥīṭ fī Usūl al-Fiqh* (Kuwait: Dār al-Ṣafwah, 1992).
- Zaidan, Abdul Karim. *Pengantar Studi Syari'ah: Mengenal Syari'ah Islam Lebih Dalam*, terjemah oleh: Surahman Hidayah, dari judul asli *al-Madkal ila Dirāsati al-Sharī'ati al-Islāmiyyati*, (Jakarta: Rabbani Press, 2008).



- Allen dan Palermo, "Ajeg Bali: Multiple Meanings, Diverse Agendas," *Indonesia and the Malay World*, Vol. 33, (2005), Issue 97.
- Amalia, Ainna dan Freedom Nanuru, Ricardo. "Toleransi Beragama Masyarakat Bali, Papua, Maluku", *Jurnal Darussalam: Jurnal Pendidikan, Komunikasi dan Pemikiran Hukum Islam*, Vol. 10, No. 1, (September 2018).
- Aris, "Efektifitas Fikih Darurah Dalam Menyelesaikan Masalah Hukum Kontemporer", *Jurnal Hukum Diktum*, Vol. 9, No. 2 (Juli, 2011).
- Basyir, Kunawi. "Pola Kerukunan Antar Umat Islam dan Hindu di Denpasar Bali", *Islamica; Jurnal Studi Keislaman*, Vol. VIII, No. 1, (September, 2013).
- Christensen, Harold T. and E. Barber, Kenneth. "Interfaith Versus Intrafaith Marriage in Indiana", *Journal of Marriage and Family*, Vol. 29, No. 3 (Agustus 1976).
- D. Davidson, James. and Widman, Tracy. "The Effect of Group Size on Interfaith Marriage among Catholics", dalam *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol. 41, No. 3 (September 2002).
- Dahlan, Mohammad. "Paradigma Ijtihad Fiqh Minoritas di Indonesia", *Analisis*, Vol. 12, No. 1 (Juni 2012).
- Elgariani, Fawzy Shaban. "Al-Qawā'id Al-Fiqhiyyah (Islamic Legal Maxims); Concept, Functions, History, Classifications and Application to Contemporary Medical Issues", (10 Februari 2012).
- H. Tamdgidi, Mohammad. "Beyond Islamophobia and Islamophilia as Western Epistemic Racisms: Revisiting Runnymede Trust's Definition in a World-History Context", *Islamophobia Studies Journal*, Vol. 1, No. 1 (2012).
- Hilal, Syamsul. "Qawā'id Fiqhiyyah Furu'iyah Sebagai Sumber Hukum Islam", *Al-Adalah*, No. 2 (28 Februari 2013).
- Ibn Bayyah, 'Abdullah Ibn al-Shaikh al-Mahfūz. "Al-Farqu Baina al-Ḍarūrah wa al-Ḥājah Ma'a Ba'da al-Taṭbīqāti al-Mu'āṣirati", *Majalah Dirāsāt Iqtisādiyyah Islāmiyyah al-Ma'had al-Islāmī Lilbuḥuth wa al-Tadrīb al-Ṭabī'i Lilbunuk al-Islāmī Liltanmiyah*, Vol. VIII, No. 1 (Rajab, 2000).
- Mudzakkir, Amin. "Perempuan dan Kewarganegaraan di Indonesia: Kasus Bali, Sasak, dan Minahasa", *Jurnal Masyarakat dan Budaya*, Vol. 15, No. 1 (2013).
- Mudzhar, M. Atho. Tantangan Studi Hukum Islam di Indonesia Dewasa ini, *Jurnal Indo-Islamika*, Vol. 2, No. 1 (2012).
- Mubasirun, "Persoalan Dilematis Muslim Minoritas dan Solusinya", *Episteme*, Vol. 10, No. 1 (Juni 2015).



