

**KONSTRUKSI DAKWAH ISLAM MODERAT LEMBAGA  
DAKWAH NAHDLATUL ULAMA  
JAWA TIMUR**

**TESIS**

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar  
Magister dalam Program Studi Komunikasi dan Penyiaran Islam**



**Oleh :  
Zaki Yamani  
NIM. F02717238**

**PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
SURABAYA  
2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Zaki Yamani

NIM : F02717238

Program : Magister (S-2)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

Dengan sebenar-benarnya menyatakan bahwa tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk.

Surabaya, 18 Juli 2020

Saya yang    
**Zaki Yamani**

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tesis berjudul “Konstruksi Dakwah Islam Moderat Lembaga Dakwah Nahdlatul Ulama Jawa Timur” yang ditulis oleh Zaki Yamani ini telah disetujui oleh pembimbing pada tanggal 18 Juli 2020 :

Oleh :

**Pembimbing I**



**Prof. Dr. H. Shonhadji, Dip. Is**  
**194907281967121001**

**Pembimbing II**


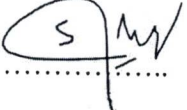




**Dr. Sokhi Huda, M. Ag.**  
**1967012820031210001**

## PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis Zaki Yamani telah diuji pada tanggal 2 Agustus 2021


Tim Penguji :

1. Prof. Dr. H. Shonhadji, Dip. Is (Ketua/ Penguji I) : ..... 
2. Dr. Sokhi Huda, M. Ag (Sekertaris/ Penguji II) : ..... 
3. Dr. Hj. Luluk Fikri Zuhriyah, M. Ag (Penguji III) : ..... 
4. Dr. Hj. Lilik Hamidah, S. Ag., M. Si (Penguji IV) : ..... 

Surabaya, 02 Agustus 2021

Direktur,



  
Prof. Dr. H. Aswadi, M. Ag  
NIP. 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Zaki Tamani  
NIM : 102717238  
Fakultas/Jurusan : KPI (Komunikasi Pengajaran Islam) /  
E-mail address : zakioyamanil989@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Skripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul : Konstruksi Dakwah Islam Moderat Lembaga Dakwah Nahdlatul Ulama Jawa Timur

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 28 Desember 2021

Penulis

(ZAKI TAMANI )





























1. Pancasila sudah sejak lama dijadikan sebagai ideologi bangsa Indonesia mengandung semua cita-cita bangsa Indonesia dan sudah cocok dengan karakter dan kepribadian bangsa Indonesia. Banyak pihak berupaya untuk mengganti ideologi bangsa kita menjadi khilafah atau pun kembali ke monarki. Pemahaman tentang wawasan kebangsaan dan juga *hubbul wathon* sangat kita butuhkan dalam. Hal tersebut menjadi tantangan ormas besar seperti NU untuk menanggulangnya.
2. Indonesia terdiri dari berbagai macam suku dan agama, dengan keanekaragaman budaya Indonesia menjadi kiblat keharmonisan dalam perbedaan. Namun menjaga keutuhan dalam perbedaan pun tidak mudah. Isu SARA menjadi hambatan yang tidak bisa disepelekan begitu saja. Isu SARA yang saat ini sedang terjadi menjadi ancaman yang berat dalam menjaga keutuhan NKRI.
3. Pemahaman konsep islam moderat tidak sepenuhnya diterima dengan baik kepada masyarakat.
4. Pada latar belakang penulis menyebutkan faktor eksternal penyebab terjadinya tindak kriminal. Faktor ekonomi, agama, bacaan, film. Yang tanpa adanya bekal pengetahuan agama secara hakikat.
5. Sebagian tokoh agama berlatar belakang bukan dari lingkungan pesantren atau belum faham seutuhnya tentang islam. Hal ini dimungkinkan berdampak pada timbulnya satu keruwetan menjadi beberapa keruwetan lain.









Ketiga, Model penyampaian dua kontestasi ideology ini, berbentuk integrative dalam bingkai Aswaja an Nahdliyah.

2. Penelitian tesis oleh M. Afif Yuniarto dari UIN SunanAmpel Surabaya (2017), dengan judul “METODE MAZHAB MANHAJI NAHDLATUL ULAMA’ (Studi Pandangan Aktifis Bahtsul Masail Jawa Timur tentang Metode Istinbat al-Ahkam Hasil Muktamar ke-33)”. Dengan hasil penelitian, aktifis bahtsul masail kepada pengurus internal NU metode istinbat al-ahkam merupakan metode yang dirumuskan guna mempertegas serta menjelaskan bagaimana bermazhab manhaji dipraktekkan di lingkungan Nahdlatul Ulama. Metode ini dirumuskan pada Muktamar ke-33 tahun 2015. Metode istinbat al-ahkam terdiri dari tiga metode, yaitu metode bayani, qiyasi, dan istislahi/ maqasidi. Pengoperasian metode bayani dilakukan dengan 1) mengkaji asbab al-nuzul dan asbab al-wurud baik makro atau mikro, 2) mengkaji teks ayat dan hadis dari perspektif kaidah bahasa melalui analisis kata, makna dan *dalalah* yang dilakukan secara simultan, 3) mengaitkan nass yang sedang dikaji dengan nass lain yang berkaitan, 4) mengaitkan nass yang sedang dikaji dengan *maqasid al-shari’ah*, dan 5) mentakwil nass bila diperlukan. Metode qiyasi dilakukan dengan menyamakan kasus yang tidak memiliki acuan nass dengan kasus lain yang memiliki acuan nass dalam hal ketentuan hukumnya, ketika keduanya memiliki ‘illat yang sama. Adapun metode istislahi/maqasidi diterapkan ketika tidak ditemukan nass yang secara tegas mengatur suatu permasalahan. Operasionalisasi metode *istislahi/maqasidi* dilakukan



















Bab kedua, kajian pustaka. Dalam bab ini membahas kajian teoritis dan penelitian terdahulu yang relevan. Dalam penelitian kualitatif kajian tentang kepustakaan yang menjelaskan tentang konstruksi dakwah.

Bab ketiga, dakwah Lembaga Dakwah NU Jawa Timur. Terdiri dari pembahasan mengenai profil informan, lokasi penelitian, deskripsi data penelitian yaitu tentang konstruksi dakwah dan juga pengalaman-pengalaman sosial yang telah terjadi.

Bab keempat, konstruksi sosial dakwah Lembaga Dakwah NU Jawa Timur. Terdiri dari pembahasan mengenai temuan hasil penelitian dan pembahasan. Hasil analisis tentang konstruksi dakwah yang dilakukan oleh Lembaga Dakwah NU Jawa Timur untuk menciptakan Islam yang moderat.

Bab kelima, penutup. Bab ini terdiri dari pembahasan mengenai kesimpulan dan rekomendasi untuk penelitian selanjutnya, serta saran yang dapat dijadikan suatu kontribusi yang positif bagi semua pihak.

















dalam sistem sosial. Masa anak-anak merupakan masa pembentukan generasi, sehingga tidak bisa dianggap remeh. Karena baik buruknya generasi depan tergantung pada generasi muda saat ini.

- d. Mengajak kepada umat Islam yang belum meyakini Islam, agar meyakini dan menjalankan ajaran Islam. Terciptanya masyarakat yang sejahtera, tentu tidak dapat dipisahkan dari unsur penerimaan umat manusia secara umum terhadap ajaran Islam. Sistem sosial tidak mungkin dapat terbentuk secara homogen. Sebagaimana Nabi Muhammad menawarkan kesepakatan dalam bentuk piagam madina.

Syech Jum'ah Amin Abdul Aziz mengatakan fiqh dan fleksibilitas dakwah memahami masalah dakwah dengan pemahaman yang detail dapat menumbuhkan sikap luwes dalam berharakah. Sehingga seorang da'i tidak jumud dengan tashawwur harkaitu sendiri dan tidak ada pemahaman bagi dakwah yang terpisah dari tujuan syariat yang mulia. Saat itu tidak ada lagi melihat orang yang mengharamkan, apalagi menganggap dosa orang yang memasuki Majelis Permusyawaratan Rakyat (Parlemen). Kita tidak tahu pemahaman macam apa yang seperti ini? Padahal Rasulullah SAW juga pernah duduk bersama orang-orang musyrik sebelum masa risalah di rumah Ibnu Jad'an dan Nabi sempat menyetujui pendapat yang mereka kemukakan dalam perjanjian itu, yaitu "Nushrotul Mazhlum" (menolong orang yang teraniaya). Agar tidak dikatakan bahwa ini terjadi sebelum



































Dalam konteks ini, elit agama memposisikan teks-teks tersebut sebagai posisi sentral dan sebagai instrumen pandangan hidup (*world view*) mereka, termasuk dalam bertindak dan melaksanakan aktivitas ibadahnya. *Kedua*, adaptasi dengan nilai dan tindakan (relasi antarumat beragama). Terdapat dua sikap dalam adaptasi atau penyesuaian diri dengan nilai dan tindakan tersebut, yaitu sikap menerima (*receiveing*) dan menolak (*rejecting*). Dalam konteks ini, penerimaan terhadap nilai dan tindakan tersebut tergambar dalam partisipasi mereka dalam pelbagai aktivitas yang dilakukan pada ruang budaya (*cultural space*) yang dibuat, yaitu Forum Doa Bersama (FDB), bertempat tinggal di komunitas berbeda agama untuk beberapa waktu (*Live in*), Studi Intensif Kristen-Islam (SIKI) dan beberapa forum dialog lainnya. Banyaknya elit agama yang tergabung dalam forum-forum seperti "Toleransi", FKAUB, PAUB, Gema UB dan seterusnya menunjukkan penerimaan elit agama terhadap tradisi dan relasi antarumat beragama. Demikian pula, partisipasi masyarakat berbeda agama dalam aktivitas di atas juga menandakan penerimaan mereka terhadap nilai dan tindakan tersebut. Namun demikian, ada juga elit agama dan masyarakat yang menolak kegiatan dialog dan doa bersama. Penolakan tersebut juga dilandasi pada teks-teks suci berdasarkan cara pandang dan interpretasi terhadap teks-teks tersebut. Bentuk penolakan itu diungkapkan dalam pernyataan mereka, bahwa pluralisme agama merupakan paham yang diintrodusir dari Barat dan lahir dari rahim

liberalisme yang menyesatkan. Penolakan terhadap pluralisme ini kemudian juga berdampak pada penolakannya terhadap doa bersama, dialog dan hubungan dengan mereka yang tidak seagama. Dalam konteks ini, para pendahulu dari kalangan ulama' dan uskup agung memiliki pengaruh besar terhadap pembentukan pola pikir dan tindakan elit agama. Jika elit agama Islam, mereka akan mengikuti pendapat para ulama'-nya, jika mereka elit Kristen, mereka akan mengikuti pendapat para uskupnya. Jika Muslim Nahdlatul Ulama (NU) mereka akan mengikuti pola (*manhaj*) pemikiran NU, dan begitu pula jika mereka Muslim Muhammadiyah, mereka akan mengikuti pola (*manhaj*) pemikiran Muhammadiyah. Jika mereka Muslim Majelis Ulama Indonesia (MUI), mereka juga akan mengikuti pola pemikiran MUI. Demikian pula jika mereka Kristen dan Katolik, maka ada figur dan tokoh yang dianut dan dijadikan referensi. (diniyatul rasul > diniyatul ulama)

Berger menerima asumsi bahwa harus diakui adanya eksistensi kenyataan sosial objektif yang ditemukan dalam hubungan individu dengan lembaga-lembaga sosial (salah satu lembaga sosial yang besar adalah negara). Selain itu, aturan sosial atau hukum yang melandasi lembaga sosial bukanlah hakikat dari lembaga, karena lembaga itu ternyata hanya produk buatan manusia dan produk dari kegiatan manusia. Ternyata ciri *coercive* dari satruktur sosial yang objektif merupakan suatu perkembangan aktivitas manusia dalam proses





Proses objektivasi ini dari segi konseptual dijelaskan sebagaimana berikut:

- Elit agama dan institusi sosio-kultural adalah dua entitas yang berbeda. Dalam perspektif elit agama, institusi dan dunia luar (sosio-kultural) adalah entitas yang berhadapan dengannya dalam proses objektivasi. Dalam konteks ini, dialektika intersubjektif antara elit agama dengan dunia realitas yang berbeda di luar dirinya sangat memungkinkan terjadinya "pemaknaan baru" dalam memahami pluralisme agama dan juga dialog antarumat beragama. Lebih lanjut, perilaku elit agama yang sesuai dengan institusinya dan di luarnya dianggap sebagai dua entitas yang berlainan dengan tuntutan subjek. Namun, seringkali tidak disadari, bahwa tindakan seseorang --baik yang sesuai ataupun yang tidak sesuai-- dengan dunia di luar dirinya (elit agama) adalah buatan manusia yang berproses "menjadi" (*to be*) melalui tahapan konstruksi sosial ini. Dunia sosial institusi dengan dunia sosial di luar institusi acapkali tidak disadari, bahwa sebagai suatu realitas ia akan selalu berusaha memenangkan proses dialektika tersebut antara dirinya dengan elit agama.
- Institusionalisasi adalah proses membangun kesadaran menjadi tindakan. Dalam proses institusionalisasi tersebut, nilai-nilai yang menjadi pedoman dalam melakukan penafsiran terhadap tindakan telah menjadi bagian yang tak terpisahkan, sehingga apa yang



disadari adalah apa yang dilakukan. Pada tahap ini elit agama yang melakukan suatu tindakan tertentu tidak hanya berdasarkan atas apa yang dilakukan oleh para pendahulunya belaka (sekadar ikut-ikutan, *taqlid*), namun mereka memahami betul argumen (*hujjah*), tujuan dan manfaat dari tindakan tersebut (*ittiba'*).

- Habitualisasi atau pembiasaan, yaitu proses ketika tindakan rasional bertujuan tersebut telah menjadi bagian dari kehidupan sehari-hari (*everyday life*). Dalam tahapan ini tidak perlu lagi banyak penafsiran terhadap tindakan, karena tindakan tersebut sudah menjadi bagian dari sistem kognitif dan sistem evaluatifnya. Dengan demikian, ketika tindakan tersebut telah menjadi sesuatu yang *habitual*, maka ia telah menjadi tindakan yang mekanis, yang otomatis dilakukan.

Dalam konteks ini, sejak "pluralisme" dan "dialog antarumat beragama" dieksternalisasi oleh elit agama Kristen Protestan di dunia Barat, maka sejak itu dua wacana tersebut menjadi isu penting hingga kini, dan sejak itu pula pluralisme agama dan dialog antarumat beragama menjadi fenomena sosial yang menyebar sekaligus fenomenal. Pluralisme dan dialog antaragama (*interreligious dialogue*) tak hanya menjadi realitas bagi kaum Kristiani, tetapi juga umat yang lain, termasuk Islam. Pluralisme agama telah menjadi menu kajian sehari-hari umat Kristiani di Barat dan umat Islam sekarang. Kata pluralisme agama sudah mendarah daging sebagaimana kata agama itu







sebagai Kristen. Dalam konteks intern umat beragama, orang yang sholat subuh memakai *qunut* akan diidentifikasi sebagai orang NU dan jika tidak, akan diidentifikasi sebagai Muhammadiyah, dan begitu seterusnya.

dapat dipahami, bahwa "pluralisme dan dialog antarumat beragama" merupakan bagian yang tak terpisahkan dari proses adaptasi, interaksi dan identifikasi diri dengan dunia sosio-kultural. Artinya, bahwa "pluralisme dan dialog antarumat beragama" merupakan proses dialektika antara dunia sosio-kultural dengan individu. Sebagai dialektika, maka ada proses penarikan keluar dan kedalam. "Pluralisme dan dialog antarumat beragama" adalah entitas yang berada di luar, namun demikian ia juga menjadi entitas yang berada dalam diri seseorang (individu). Proses konstruksi sosial elit agama tentang "pluralisme dan dialog antarumat beragama" yang dimulai dari mendefinisikan, merespons, mengambil sikap dan tindakan bervariasi. Dalam konteks penelitian ini, variasi tersebut tentu sangat terkait dengan pelbagai hal, antara lain latar belakang pendidikan, wawasan keagamaan, pemahaman terhadap teks-teks dan doktrin agama yang dianut, *setting* sosio-religiusnya, lembaga-lembaga di mana mereka berada, tradisi-tradisi yang membentuknya, dan pengalaman-pengalaman dalam kehidupan sehari-harinya (*everyday life*) dan seterusnya. Terdapat sejumlah faktor yang terkait dalam proses konstruksi sosial tersebut, yaitu faktor internal dan faktor eksternal,

yang dalam mazhab Weberian disebut sebagai *in order to motive*, dan dalam konsep Schulzt disebut *because of motive*. Sementara menurut Berger sendiri disebut dengan *pragmatic motive*. Motif bertujuan atau karena motif (*in order to motive*) yang didasari tindakan tersebut dapat diungkapkan sebagai berikut: *Pertama*, motif ideal, yaitu bahwa kesadaran tentang pluralisme dan dialog antarumat beragama menjadi penyebab adanya keterpanggilan, keterikatan dan kepedulian dalam membangun toleransi antarumat beragama serta mewujudkan kesatuan dan persatuan bangsa dan stabilitas nasional secara keseluruhan. Tanpa motivasi demikian, maka tidak akan terwujud persatuan dan kesatuan bangsa dan stabilitas nasional tersebut. Dengan demikian, pemahaman pluralisme dan dialog antarumat beragama menjadi salah satu penyebab adanya persatuan dan kesatuan bangsa dan stabilitas nasional. *Kedua*, motif praktis, yaitu "pluralisme dan dialog antarumat beragama" menjadi penyebab adanya tindakan untuk membangun kerukunan antarumat beragama dan mewujudkan masyarakat yang merdeka dan damai dalam bingkai negara kesatuan RI. *Ketiga*, motif kepentingan (*pragmatic motive*), yaitu motif penting dan mendesak yang dilakukan oleh seseorang. Dalam hal ini ada dua motif, yaitu motif ideal dan motif praktis. Motif ideal dalam konteks "pluralisme dan dialog antarumat beragama" di sini adalah aspek "humanisme" dan aspek "moral-etik". Artinya, bagi elit agama yang menerima pluralisme berpandangan, bahwa untuk mewujudkan kerukunan

antarumat beragama dan persatuan bangsa perlu mengedepankan nilai-nilai kemanusiaan dan etika dalam pergaulan sehari-hari. Sedangkan motif praktis adalah, dorongan untuk memenuhi kepentingan individu maupun kelompok. Setiap orang yang melakukan tindakan, maka pertama kali yang dipikirkan adalah, "kepentingan siapa yang akan dipenuhi dan seberapa besar kepentingan tersebut memberikan dampak positif bagi dirinya". Dalam konteks ini elit agama memandang, apakah "pluralisme dan dialog antarumat beragama" tersebut bermanfaat bagi diri mereka atau tidak, sehingga pemahaman dan interpretasi (konstruksi) mereka tentang ini akan terkait dan selalu berdasar pertimbangan kepentingan dimaksud.

## 2. Ciri-ciri Gerakan Fundamentalisme Islam

Gerakan fundamentalisme sering dimaknai sebagai perilaku keagamaan berdasarkan penghayatan normatif yang mengambil kesimpulan *skriptural* (berdasarkan teks saja) tanpa melihat aspek substansial seperti sejarah, perdaban, iptek. Perilaku *normatif approach* (tindakan normative) melahirkan permusuhan antar saudara kandung. Mengedepankan sikap *truth claim* yaitu sikap merasa paling benar baik secara individu maupun golongan. John L. Esposito mengatakan kita seringkali terkecoh dengan persepsi fundamentalisme yang terkontaminasi oleh Protestanisme Amerika. Esposito menganggap bahwa bagi banyak orang Kristen, "fundamentalis" adalah pelecehan yang digunakan secara



sembarangan terhadap agamawan-agamawan Injil literalis<sup>67</sup>. Namun gerakan fundamentalis sering dilawankan dengan *modernisme* yakni aliran yang mengedepankan sesuatu hal yang baru baik secara ilmu pengetahuan maupun teknologi<sup>68</sup>.

Fundamentalisme Islam menurut Bassam Tibi adalah istilah yang paling tepat untuk menyebutkan pandangan-pandangan dunia yang dipolitisasi dari peradaban-peradaban yang bersaing. Namun banyaknya massa yang dimiliki Islam baginya bukanlah menjadi alasan mengapa fundamentalisme sebagai ideologi politik. Alasannya bahwa fundamentalisme Islam lebih merupakan ideologi politik dari pada fenomena yang murni agama didukung oleh adanya fakta tidak adanya perdebatan teologis secara khusus dalam fundamentalisme sendiri<sup>69</sup>.

Ada istilah kebohongan jika diucapkan berkali-kali maka akhirnya akan dipercaya. Dengan demikian Yusuf Qardhawi secara tegas mengatakan mengenai istilah fundamentalis :”kalaupun berpegang pada Islam secara benar, baik dari sisi aqidah, syariat, minhaj kehidupan dianggap secara fundamentalis, maka biarlah orang-orang yang merasakan keberatan mau memberi kesaksian bahwa memang kita para fundamentalis<sup>70</sup>”. Islam itu unggul tidak dapat diungguli (*al- Islâm ya’lû wala yu’la alahi*). Hal ini memunculkan doktrin bahwa Islam lebih unggul

<sup>67</sup> Jhon L. Esposito, *Ancaman Islam Mitos atau Realitas?* Terj. Alwiyah Abdurrahman dan MISSI (Bandung: Mizan, 1996), h. 17.

<sup>68</sup> Rifyal Ka’bah, *Islam dan Fundamentalis*, (Jakarta: PT Pustaka Panjimas, 1984), h. 1

<sup>69</sup> Bassam Tibi, *Ancaman Fundamentalisme* (Yogyakarta: PT Tiara Wacana Yogyakarta, 2000), h. 29-31

<sup>70</sup> Yusuf Qardhawi, *Masa Depan Fundamentalisme Islam* (Jakarta: Pustaka al-Kautsar, 1997), h.











dan sebagainya. Kelompok ini sudah eksis jauh sebelum konteks Islam modern. Islam modern secara umum diakui lahir setelah abad kedelapan belas. Dalam konteks gerakan Islam modern ini, ada tipologi gerakan. Ada gerakan Islam yang sosialis, sekuler, reformis, nasionalis-sekuler, nasionalis-religius, liberal, hingga fundamentalis.

Namun khalayak umum memandang Islam sebagai agama ekstrimis dan fundamentalis. Karena melihat kejadian-kejadian yang telah ada seperti gerakan al Qaeda menabrakan pesawat di WTC tahun 2001, bom bunuh diri di Bali tahun 2002 dan 2005 yang dilakukan oleh anggotayang mengatasnamakan Jama'ah Islamiyah (JI). Sehingga timbul indikasi bahwa Islam adalah agama yang dipenuhi oleh kaum ekstrimis yang siap meneror siapapun yang menentang. Namun perlu dibedakan antara gerakan ekstremisme dan fundamentalis ini, gerakan fundamentalis lebih berorientasi pada pemurnian kembali ajaran-ajaran agama meski tidak menutup kemungkinan gerakan ini dipengaruhi oleh faktor sosio-politik yang sedang terjadi. Sedangkan gerakan ekstreme lebih dikarenakan faktor kefanatikan yang mana para anggotanya hanya menerima doktrin begitu saja tanpa pengkajian setelahnya.







Namun, secara kelembagaan, NU merasa perlu untuk membentuk lembaga sendiri di bidang tersebut, maka terbentuklah lembaga yang kini disebut Lembaga Dakwah Nahdlatul Ulama atau LDNU. Menurut NU Online, LDNU bertugas melaksanakan kebijakan Nahdlatul Ulama di bidang pengembangan agama Islam yang menganut paham Ahlussunnah wal Jamaah. Sementara menurut Ensiklopedia NU, lembaga tersebut di antara tugasnya adalah mengkoordinasikan para dai dan daiyah dalam menjalankan dakwah kepada masyarakat baik secara tulisan maupun lisan hingga ke masyarakat terpencil.

Di dalam Ensiklopedia NU, tidak disebutkan tanggal dan tahun kapan lembaga tersebut dibentuk. Ensiklopedia itu hanya menyebutkan beberapa kiai yang pernah mengetuainya, yaitu KH Saifuddin Zuhri, KH Ahmad Ghozali, KH Syukron Makmun, KH Nuril Huda, KH Zakky Mubarak. Selanjutnya, KH Manarul Hidayat, KH Maman Imanulhaq Faqih, dan saat ini KH Agus Salim . Berdasarkan data ensiklopedia tersebut, dengan menyebut paling awal KH Saifuddin Zuhri, berarti aktivitas atau cikal bakal lembaga tersebut telah dimulai pada akhir masa penjajahan Belanda atau antara tahun 1930 hingga 1940-an. Bisa jadi pula beberapa tahun setelah Indonesia merdeka.

Berdasarkan buku Guruku Orang-orang dari Pesantren, cikal-bakal lembaga dakwah NU, bisa dipastikan dimulai pada beberapa tahun NU berdiri. Di dalam buku tersebut, asal Banyumas Jawa Tengah tersebut mengatakan: *“Kami tergabung dalam ikatan mubaligh, namanya*



*Nashihin, yaitu setelah di kampungku berdiri Nahdlatul Ulama. Tiap malam Selasa para mubaligh dibagi untuk mengunjungi beberapa desa. Kiai Khalimi tidak ketinggalan. Kami membuat kelompok, masing-masing 2 atau 3 orang mubaligh. Tentu saja umumnya berkendara sepeda. Kelompok paling "celaka" kalau di dalamnya termasuk kiai ini. Sebabnya, pertama: beliau tak pandai naik sepeda, dan kedua: beliau tak pernah mau membonceng sepeda, saru atau tidak pantas katanya. Lebih baik jalan kaki. Mau tak mau yang lain-lain solider jalan kaki. Berapa kali dianjurkan agar belajar naik sepeda, namun beliau tak mau. Mengapa? Biar saudara mengerti bahwa semua orang mempunyai kekurangan dan cacat. Cuma Nabi saja yang tak punya cacat, begitulah jawabnya. Yang menarik perhatian lagi adalah rokoknya. Beliau selalu mengisap rokok cengkeh, yang menurut anggapan masyarakat di kampungku rokok priyayi. Kadang-kadang rokok putih. Bukan rokok klembak-menyanyan. Anak-anak kadang-kadang nyeletuk: "Priyayi kok tidak bisa naik sepeda...!"<sup>78</sup>*

---

<sup>78</sup> <https://www.nu.or.id/post/read/106277/sejarah-lembaga-dakwah-nahdlatul-ulama> diakses tanggal 17/2/20



- e) Ikatan Pelajar Putri Nahdlatul Ulama disingkat IPPNU untuk pelajar dan santri perempuan Nahdlatul Ulama yang maksimal berusia 27 (dua puluh tujuh) tahun.
  - f) Pergerakan Mahasiswa Islam Indonesia disingkat PMII untuk mahasiswa Nahdlatul Ulama yang maksimal berusia 30 (tiga puluh) tahun.
- 2) Badan Otonom berbasis profesi dan kekhususan lainnya:
- a) Jam'iyah Ahli Thariqah Al-Mu'tabarah An-Nahdliyyah disingkat JATMAN untuk anggota Nahdlatul Ulama pengamal tarekat yang mu'tabar.
  - b) Jam'iyatul Qurra Wal Huffazh disingkat JQH, untuk anggota Nahdlatul Ulama yang berprofesi Qori/Qoriah dan Hafizh/Hafizhah.
  - c) Ikatan Sarjana Nahdlatul Ulama disingkat ISNU adalah Badan Otonom yang berfungsi membantu melaksanakan kebijakan Nahdlatul Ulama pada kelompok sarjana dan kaum intelektual.
  - d) Serikat Buruh Muslimin Indonesia disingkat SARBUMUSI untuk anggota Nahdlatul Ulama yang berprofesi sebagai buruh/karyawan/ tenaga kerja.
  - e) Pagar Nusa untuk anggota Nahdlatul Ulama yang bergerak pada pengembangan seni bela diri.





- 6) Lembaga Kemaslahatan Keluarga Nahdlatul Ulama disingkat LKKNU, bertugas melaksanakan kebijakan Nahdlatul Ulama di bidang kesejahteraan keluarga, sosial dan kependudukan.
- 7) Lembaga Kajian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Nahdlatul Ulama disingkat LAKPESDAM NU, bertugas melaksanakan kebijakan Nahdlatul Ulama di bidang pengkajian dan pengembangan sumber daya manusia.
- 8) Lembaga Penyuluhan dan Bantuan Hukum Nahdlatul Ulama disingkat LPBHNU, bertugas melaksanakan pendampingan, penyuluhan, konsultasi, dan kajian kebijakan hukum.
- 9) Lembaga Seni Budaya Muslimin Indonesia Nahdlatul Ulama disingkat LESBUMI NU, bertugas melaksanakan kebijakan Nahdlatul Ulama dibidang pengembangan seni dan budaya kebijakan Nahdlatul Ulama dibidang pengembangan seni dan budaya.
- 10) Lembaga Amil Zakat, Infaq dan Shadaqah Nahdlatul Ulama disingkat LAZISNU, bertugas menghimpun, mengelola dan mentasharufkan zakat dan shadaqah kepada mustahiqnya.
- 11) Lembaga Waqaf dan Pertanahan Nahdlatul Ulama disingkat LWPNU, bertugas mengurus, mengelola serta mengembangkan tanah dan bangunan serta harta benda wakaf lainnya milik Nahdlatul Ulama.
- 12) Lembaga Bahtsul Masail Nahdlatul Ulama disingkat LBMNU, bertugas membahas masalah-masalah maudlu'iyah (tematik) dan

























































tidak menghilangkan esensi daripada islam itu sendiri. Syariatnya itu kan gitu. Seperti syariat kalau sholat, kita harus menutupi aurot. Tapi kok pakai sarung? sarung itu bukan syariat. Tapi itu bagian dari budaya kreasi, tapi dipake..... seperti orang arab, seperti jubah itu kan bukan bagian dari syariat. Intinya itu kan wajib syariatnya kan menutup aurot. Tapi perkara pakai jubah.....jubah itu kan hubungannya dengan budaya.. hubungannya dengan kebiasaan adat. Kebiasaan orang Arab pakai jubah. Kenapa? Karena orang tidak selalu pakai jubah. Lah....gitu akhirnya di Indonesia itu pakai kopyah.. itu nusantara. Khas muslim yang ada di nusantara ini. Di Indonesia muslim menerima pancasila sebagai asas bernegara. Ini nusantara.....tidak ada di Arab saudi. Loh itu loh..... bukan berarti bukan berarti membuat aliran baru dalam islam. Tidak! Tapi disitu islam punya cara sendiri, cara-cara berdakwah yang sudah dicontohkan oleh ulama terdahulu. Sehingga membuat bangunan masjid dengan cara-cara disesuaikan dengan budaya saat itu. ....saat itu ada menara kudus, kalau sekarang sudah berkembang menjadi mendunia. Ada bentuk kubah yang bundar. Gak papa kan itu bukan syariat. Masalah gitu...orang-orang itu kan gak ngerti, gak ada itu di Al quran islam nusantara. Bid'ah lah....tadi itu persoalannya ilmunya tadi tu.”











- D, Soejono. 2005. *Penanggulangan Kejahatan (Crime Prevention)*. Bandung: Alumni.
- Damas, Taufik. 2013. *Al Qur'an Tafsir Jalalin Per Kata*. Jakarta : Suara Agung Jakarta.
- El Ishaq, Ropingi. 2016. *Pengantar Ilmu Dakwah*. Malang : Madani.
- Federspiel, Howard. 1970. *Persatuan Islam : Islamic Reform in Twentieth Century Indonesia, Monograph Series*. New York : Cornel University Ithaca.
- Ghony, M. Djunaidi, Fauzan Almanshur. 2017. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jogjakarta : Ar Ruzz Media.
- Haidar, M. Ali. 1994. *Nahdlatul Ulama di Indonesia : Pendekatan Fikih Dalam Politik*. Jakarta : Gramedia.
- Hasjmi, A.1983. *Syi'ah dan Ahlusunnah Wal Jama'ah, Saling Berebut Pengaruh dan Kekuasaan Sejak Awal Sejarah Islam di Kepulauan Nusantara*. Surabaya: Bina Ilmu.
- Hidayat, Dedy N. \_\_. *Konstruksi Sosial Industri Penyiaran : Kerangka Teori Mengamati Pertarungan*
- Idrus, Muhammad. 2009. *Metode Penelitian Ilmu Sosial*. Jakarta: Erlangga.
- Ka'bah, Rifyal. 1984. *Islam dan Fundamentalis*. Jakarta: PT Pustaka Panjimas.
- Kholqillah, Ali Mas'ud. 2007. *Serial Khutbah Jum'at*. Surabaya: Alpha.
- Luckmann, Thomas. \_\_. *The Social Construction of Reality A Treatise in the Sociology of Knowledge*.
- Machasin. 2012. *Islam Dinamis Islam Harmonis: lokalitas, pluralisme, terorisme*. Yogyakarta: LKiS Group
- Majid, Nurcholis. 1996. *Satu Islam Sebuah Dilema*. Bandung: Mizan.
- Majid, Nurcholis. 1998. *Islam Kemoderenan dan Keindonesiaan*. Bandung: Mizan.
- Moleong, Lexy J. 2000. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.



- Musfiqon, H.M. 2012. *Panduan Lengkap Metodologi Penelitian*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- Musyi, A. Kadir. 1978. *Metode Diskusi Dalam Dakwah*. Surabaya : Al Ikhlas.
- Nasution, Harun. 1975. *Pembaruan dalam Islam*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Nasution, S. 1996. *Metode Research* . Jakarta: bumi aksara.
- Pengurus besar Nahdlatul Ulama. \_\_. *Anggaran Dasar dan Rumah Tangga Nahdlatul Ulama*. Jakarta: Lajnah Ta'lif wan Nasyr
- Qardhawi, Yusuf. 1997. *Masa Depan Fundamentalisme Islam*. Jakarta: Pustaka al-Kautsar.
- Rakhmat, Jalaludin. 2004. *Metode Penelitian Komunikasi Dilengkapi Contoh Analisis Statistic*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.
- Seltiz, Cl. 1964. *Research Methods in Social Relations*. New York: Holt, Rinehart and Windston.
- Sholikhin, M. 2005. *Sejarah Peradaban Islam*. Semarang : Rasail.
- Siradj, Said Aqil. 2008. *Ahlussunnah wal Jama'ah: Sebuah Kritik Historis*, Jakarta: Pustaka Cendikia Muda.
- Sriningsih, Endang. 2010. *Anatomi dan Perkembangan Teori Sosial*. Yogyakarta: Aditya Media.
- Sugiono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif*. Bandung: Alfabeta, cetakan ke 2.
- Sugiono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kualitatif (untuk penelitian bersifat: eksploratif, interpretif, interaktif dan konstruktif)*. Bandung: Alfabeta, 2018.
- Sumarkan, Ilhamullah. 2020 "TEMA". Hasil *Wawancara Pribadi*: 28 Januari 2020
- Sumarkan, Ilhamullah. 2020 "TEMA". Hasil *Wawancara Pribadi*: 5 Februari 2020, UIN Sunan Ampel Surabaya





