

**PENERAPAN DIVERSI DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA ANAK
PADA TAHAP PENYIDIKAN DITINJAU DARI PERSPEKTIF HUKUM
POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM**

(Studi Kasus LP/K/208/1X/2018 Di Polres Tuban)

SKRIPSI

**Oleh
Istafada Ilma Nafi'a
NIM. C93217086**



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syariat dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam
Surabaya
2021**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Istafada Ilma Nafi'a

NIM : C93217086

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Publik Islam/Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : Penerapan Upaya Diversi Dalam Sistem Peradilan Pidana Anak Pada Tahap Penyidikan Ditinjau Dari Perspektif Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam (Studi Kasus Di Polres Tuban).

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 03 Maret 2021

Yang Menyatakan,



Istafada Ilma Nafi'a
C93217086 -

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Istafada Ilma Nafi'a NIM. C93217086 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan.

Surabaya, 10 Maret 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a long, sweeping horizontal stroke that curves upwards at the end.

Moh. Hatta, S.Ag. MHI

197110262007011012

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis Istafada Ilma Nafi'a NIM. C93217086 ini telah dipertahankan di depan sidang Munaqosah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Rabu, 05 Mei 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu Fakultas Syariah dan Hukum.

Majelis Munaqosah Skripsi

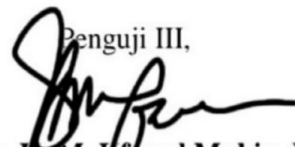
Penguji I,


Moh. Hatta, S.Ag. MHI
NIP.197110262007011012

Penguji II,


Dr. Syamsuri, MHI
NIP.197210292005011004

Penguji III,


Dr. I. M. Ufhuqul Mubin, M.Ag
NIP. 197307262005012001

Penguji IV,


Mari Candra, LLB (Hons), MCL
NIP. 198506242019031005

Surabaya, 05 Mei 2021

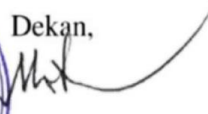
Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

UIN Sunan Ampel Surabaya



Dekan,


Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Istafada Ilma Nafi'a
NIM : C93217086
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail address : istafadanafia@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**“PENERAPAN DIVERSI DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA ANAK PADA TAHAP
PENYIDIKAN DITINJAU DARI PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM
(Studi Kasus LP/K/208/IX/2018 Di Polres Tuban”.**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 06 Desember 2021

Penulis

Istafada Ilma Nafi'a

1. Penelitian terdahulu yang ditulis oleh Renhard Harve, Marlina, Muhammad Ekaputra, Edy Ikhsan dengan judul “Penerapan Diversi Pada Tingkat Penuntut Umum Terhadap Anak sebagai Pelaku Tindak Pidana Menurut UU No. 11 Tahun 2012 (Studi Kasus di Cabang Kejaksaan Negeri Padangsidempuan di Sibuhuan)”, dalam penelitian tersebut penulis membahas tentang penerapan diversi yang dilakukan untuk menyelesaikan perkara pidana anak pada tahap penuntutan sedangkan dalam skripsi ini peneliti menjabarkan bagaimana penerapan upaya diversi pada tahap penyidikan yang lebih terfokus pada perkara pemerkosaan.
2. Penelitian terdahulu yang ditulis oleh Anwarsyarif Abdillah dengan judul “Penerapan Diversi Terhadap Anak yang Berhadapan dengan Hukum di Pengadilan Negeri Kebumen”, dalam penelitian ini membahas secara intens terkait penerapan diversi pada setiap kasus yang masuk di Pengadilan Negeri Kebumen serta tentang kesesuaian penerapan diversi di Pengadilan dengan Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak, Perma Nomor 14 Tahun 2014 maupun PP No.65 Tahun 2015. Sedangkan dalam penulisan skripsi ini peneliti membahas tentang penerapan diversi pada tahap awal yakni tahap penyidikan yang mana perkara masih jauh sebelum masuk ke Pengadilan Negeri.
3. Penelitian terdahulu yang ditulis oleh Septia Ningrum dengan judul “Implementasi Diversi Terhadap Anak yang Berhadapan dengan Hukum dalam Tindak Pidana Penganiayaan”, dalam penelitian tersebut

Pasal 12

1. Hasil kesepakatan sebagaimana dimaksud dalam pasal 11 dituangkan dalam bentuk kesepakatan diversifikasi
2. Hasil kesepakatan diversifikasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) disampaikan oleh atasan langsung pejabat yang bertanggungjawab di setiap tingkat pemeriksaan ke pengadilan negeri sesuai dengan daerah hukumnya dalam waktu paling lama tiga hari sejak kesepakatan dicapai untuk memperoleh penetapan
3. Penetapan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) dilakukan dalam waktu paling lama tiga hari terhitung sejak diterimanya kesepakatan diversifikasi
4. Penetapan sebagaimana dimaksud pada ayat (3) disampaikan kepada pembimbing kemasyarakatan, penyidik, penuntut umum atau hakim dalam waktu paling lama tiga hari sejak ditetapkan
5. Setelah menerima penetapan sebagaimana dimaksud pada ayat (4) penyidik menerbitkan penetapan penghentian penyidikan atau penuntut umum menerbitkan penetapan penghentian penuntutan.

Pasal 14

1. Pengawasan atas proses diversifikasi dan pelaksanaan keputusan yang dihasilkan berada pada atasan langsung

- f. Tidak dijatuhi hukuman mati atau pidana seumur hidup
- g. Tidak ditangkap, ditahan atau dipenjara kecuali sebagai upaya terakhir dan dalam waktu yang paling singkat
- h. Memperoleh keadilan dimuka pengadilan anak yang objektif, tidak memihak dan dalam sidang yang tertutup untuk umum
- i. Tidak dipublikasikan identitasnya
- j. Memperoleh pendampingan orang tua atau wali dan orang yang dipercaya oleh anak
- k. Memperoleh advokasi sosial
- l. Memperoleh kehidupan pribadi
- m. Memperoleh eksebitas terutama bagi anak cacat
- n. Memperoleh pendidikan memperoleh pelayanan kesehatan
- o. Memperoleh hak lain sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.

Pasal 16 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak juga menyebutkan beberapa hak yang harus dimiliki anak yang berhadapan dengan hukum, diantaranya adalah :

- a. Setiap anak berhak memperoleh perlindungan dari sasaran penganiayaan, penyiksaan atau penjatuhan hukuman yang tidak manusiawi
- b. Setiap anak berhak untuk memperoleh kebebasan sesuai dengan hukum

dalam hal dan menurut cara yang diatur dalam Undang-undang untuk mencari dan mengumpulkan bukti guna menemukan titik terang dan tersangka dari adanya tindak pidana.

Sedangkan yang dimaksud dengan penyidik menurut Pasal 1 angka 1 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana adalah pejabat polisi negara Republik Indonesia atau pejabat pegawai negeri sipil tertentu yang diberi wewenang khusus oleh undang-undang untuk melakukan penyidikan.

Dalam hal penyidikan dalam upaya diversi penyidik yang menyidik tindak pidana yang dilakukan anak merupakan penyidik anak dengan ketentuan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 26 Bagian Kedua Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak yang meliputi :

1. Penyidikan terhadap perkara anak dilakukan oleh penyidik yang ditetapkan berdasarkan Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia
2. Pemeriksaan terhadap anak korban atau anak saksi dilakukan oleh penyidik sebagaimana dimaksud pada ayat (1)
3. Syarat untuk ditetapkan sebagai penyidik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi :
 - a. Telah berpengalaman sebagai penyidik;
 - b. Mempunyai minat, perhatian, dedikasi dan memahami masalah anak; dan
 - c. Telah mengikuti pelatihan teknis tentang peradilan anak

Soeharsono	(1975 – 1979)
Djati Soekartono	(1979 – 1982)
Drs. Isnawan	(1982 – 1983)
Drs. A.I Langoday	(1983 – 1988)
Drs. Dresta Yogie	(1988 – 1989)
Drs. Djoko R	(1989 – 1990)
Drs. Ismail Irnawi	(1990 – 1992)
Drs. Lukman Djafrie	(1992 – 1995)
Drs. Rahardjo K.	(1995 – 1996)
Mudjiana Smik	(1996 – 1998)
Drs. H. T Zulfatah	(1998 – 2000)
Drs. Gufron	(2000 – 2002)
Drs. Oerip Subagyo	(2002 – 2003)
Drs. Bambang H.W	(2003 – 2005)
R. Sigit T H, MSi	(2005 – 2006)
Drs. Bambang Priyambadha	(2006 – 2008)
Drs. Jebul Jatmoko	(2008 – 2009)
Nyoman Lastika	(2009 – 2011)
Awang Joko Rumitro	(2011 – 2013)
Ucu Kuspriyadi	(2013 – 2015)
Guruh Arif Darmawan	(2015 – 2016)
Fadly Samad	(2016 – 2017)
Sutrisno	(2017 – 2018)
Nanang Haryono	(2018 – 2020)
Ruruh Wicaksono	(2020 – 2021)

- e. Dalam jangka waktu maksimal tujuh hari terhitung dari tanggal dimulainya penyidikan penyidik memberitahukan dan menawarkan kepada anak beserta orangtua atau walinya, serta korban beserta orangtua atau walinya untuk menyelesaikan perkara dengan upaya diversi
- f. Jika upaya diversi sepakat dilakukan maka penyidik menentukan tanggal dimulainya musyawarah diversi
- g. Penyidik mengundang tokoh masyarakat, guru dari lembaga pendidikan anak yang berhadapan dengan hukum, petugas bapas, pekerja sosial, tokoh agama serta mendatangkan pengacara untuk turut serta memberikan pendampingan pada saat upaya diversi dilakukan
- h. Ketika sudah sampai pada tanggal yang telah ditetapkan untuk melakukan upaya diversi, maka musyawarah diversi dilakukan di dalam ruang gelar perkara dengan menghadirkan orangtua atau wali anak, petugas kemasyarakatan, guru dari lembaga pendidikan anak, kepala desa, tokoh masyarakat, tokoh agama, pekerja sosial, pengacara yang juga didampingi oleh penyidik anak dan kepala Unit Perempuan dan Anak
- i. Proses diversi dilaksanakan dalam jangka waktu paling lama tiga puluh hari terhitung sejak tanggal dimulainya persidangan
- j. Jika upaya diversi pertama belum mendapatkan kesepakatan perdamaian maka penyidik menentukan jadwal selanjutnya untuk melakukan upaya diversi yang kedua
- k. Jika upaya diversi kedua telah dilakukan dan telah mendapatkan kesepakatan perdamaian maka penyidik atau atasan penyidik

mengirimkan surat kesepakatan diversi dan berita acara diversi kepada ketua Pengadilan Negeri Tuban untuk mendapatkan penetapan diversi

- l. Dalam hal musyawarah diversi mencapai kesepakatan perdamaian maka surat kesepakatan diversi ditandatangani oleh Anak dan orangtua atau walinya, korban dan orangtua atau walinya, penyidik, pembimbing kemasyarakatan dan pekerja sosial.
- m. Jika upaya diversi tahap penyidikan ternyata tidak menghasilkan kesepakatan perdamaian maka pembimbing kemasyarakatan melaporkan secara tertulis kepada penyidik untuk ditindaklanjuti dalam proses peradilan pidana dengan tembusan kepada ketua Pengadilan Negeri Tuban
- n. Penyidik mengirimkan berkas perkara kepada penuntut umum untuk melanjutkan proses upaya diversi pada tahap penuntutan.
- o. Segala hal yang berkaitan dengan pelaksanaan diversi dicatat dalam berita acara diversi
- p. Pelaksanaan upaya diversi maksimal dilaksanakan tiga puluh hari setelah dimulainya pelaksanaan diversi.

Berdasarkan tahapan pelaksanaan diversi yang tersebut diatas maka penerapan upaya diversi telah sesuai dengan Tata Cara Pelaksanaan Diversi yang tercantum dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (UU SPPA), nemun menurut keterangan Bapak Kukuh S.H selaku Kepala Unit Perempuan dan Anak ada satu perkara tindak pidana anak yang seharusnya tidak bisa dilakukan upaya diversi namun tetap dilaksanakan upaya diversi. Tindak pidana yang dilakukan anak tersebut merupakan tindak pidana yang termaksud dalam Pasal 285 KUHP yakni tindak pidana pemerkosaan. Perkara 285 KUHP

Oleh karena itu polisi, jaksa dan hakim wajib melaksanakan upaya diversifikasi untuk penyelesaian tindak pidana yang dilakukan anak.

Menurut Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 syarat tindak pidana dapat diupayakan diversifikasi apabila:

1. Tindak pidana diancam pidana penjara dibawah 7 (tujuh) tahun
2. Bukan merupakan pengulangan tindak pidana (residivis)

Tujuan pelaksanaan diversifikasi juga disebutkan dalam Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak, antara lain adalah untuk :

1. Mencapai perdamaian antara korban dan anak;
2. Menyelesaikan perkara anak di luar proses peradilan;
3. Menghindarkan anak dari perampasan kemerdekaan;
4. Mendorong masyarakat untuk berpartisipasi;
5. Menanamkan rasa tanggungjawab dalam diri anak.

Upaya diversifikasi dilakukan untuk menyelesaikan perkara anak dengan jalan musyawarah dan menghindarkan anak dari proses penyelesaian pidana pada umumnya. Ada banyak tindak pidana anak yang dilaporkan ke Kepolisian Resort Tuban dan berhasil diselesaikan dengan menerapkan upaya diversifikasi sebagaimana aturan yang ditulis dalam Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak. Misalnya saja pada tahun 2019 Polres Tuban menerima perkara dengan Nomor LP/K/153/VIII/2019 terkait tindak pidana kekerasan yang dilakukan oleh anak dengan ancaman pidana dibawah 7 (tujuh) tahun. Perkara tersebut berhasil diupayakan diversifikasi dan mendapatkan kesepakatan perdamaian antar kedua belah pihak.

Namun, pada tahun 2018 Polres Tuban kembali menerima perkara anak dengan kategori tindak pidana pemerkosaan yang dalam hal ini Polres Tuban tidak menerapkan aturan pelaksanaan diversifikasi sebagaimana yang

tertulis dalam Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak. Hal ini dibuktikan pada perkara dengan Nomor LP/K/208/IX/2018 Tanggal 2 September 2018. Peraturan yang lebih spesifik terkait pelaksanaan upaya diversi pada tindak pidana anak tertulis dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan Diversi Dalam Sistem Peradilan Pidana Anak. Dalam PERMA tersebut juga dinyatakan bahwa upaya diversi dapat dilakukan kepada anak yang telah berusia 12 (dua belas) tahun dan belum mencapai 18 (delapan belas) tahun dengan ancaman pidana dibawah 7 (tujuh) tahun.

Pada perkara Nomor LP/K/208/IX/2018 yang merupakan tindak pidana sebagaimana yang diatur dalam Pasal 285 KUHP yakni tindak pidana pemerkosaan diluar pernikahan dengan ancaman hukuman lebih dari 7 (tujuh) tahun telah diselesaikan dengan upaya diversi dengan pendekatan restorative justice. Alasan yang mendasari pihak penyidik untuk menerapkan upaya diversi pada perkara ini adalah demi rasa kemanusiaan dengan mengutamakan kepentingan dan kesejahteraan anak.

Perkara Nomor LP/K/208/IX/2018 diselesaikan dengan upaya diversi tanpa mencatat penyelesaian perkara tersebut pada Berita Acara Diversi serta tanpa mendapatkan penetapan dari Pengadilan Negeri Tuban hal ini dikarenakan karena penyidik Polres Tuban sudah menyadari bahwa hal penyelesaian diversi pada perkara ini merupakan pelanggaran terhadap Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak sehingga penyidik mencukupkan penyelesaian perkara ini dengan jalan musyawarah melalui pendekatan restorative justice.

Berdasarkan keterangan dari Bapak Kukuh selaku Kepala Unit Perempuan dan Anak jika perkara tersebut diselesaikan tanpa menerapkan

upaya diversifikasi dengan pendekatan restorative justice maka secara psikologis anak yang sedang berhadapan dengan hukum tersebut akan mendapatkan gangguan atau bahkan kerusakan pada mental anak dan menjadikan diri seorang anak memiliki rasa trauma terhadap proses pidana yang dijalannya. Sehingga penyidik pada perkara ini memilih untuk menyelesaikan perkara ini dengan upaya diversifikasi melalui pendekatan restorative justice.

B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Penerapan Diversifikasi pada LP/K/208/1X/2018 di Polres Tuban.

Sama halnya dengan aturan yang tersebut dalam hukum positif atau dalam Hukum Pidana di Indonesia bahwa dalam hukum pidana Islam pun segala bentuk jarimah harus dipertanggungjawabkan oleh pelaku jarimah. Namun suatu perbuatan bisa dikatakan sebagai tindak pidana (jarimah) ketika perbuatan tersebut telah memenuhi unsur-unsur tindak pidana menurut hukum pidana Islam. Adapun ketentuan terkait unsur-unsur tindak pidana meliputi keadaan pelaku yang harus merupakan seseorang yang cakap hukum, berakal serta cukup umur. Selain itu juga perlu dilihat dari objek perbuatan yang dilakukan.

Berdasarkan pernyataan tersebut maka jika tindak pidana (jarimah) dilakukan oleh seorang anak hal ini dapat menjadi sebab hapusnya pertanggungjawaban pidana dikarenakan anak merupakan seseorang yang belum dapat dimintai pertanggungjawabannya. Dalam hukum positif, anak yang berusia dibawah 12 (dua belas) tahun maka ia tidak perlu menjalani hukuman atau pemulihan apapun karena anak yang berusia dibawah 12 (dua belas) tahun sepenuhnya harus dikembalikan kepada orangtua.

Dalam hukum Islam, seseorang dapat dimintai pertanggungjawaban pidana ketika ia sudah cukup umur dan ketika ia sudah bisa dikatakan dewasa. dewasa atau tidaknya seorang anak ditandai dengan adanya tanda-tanda baligh. Imam Syafi'i dan Hambali berpendapat bahwa usia baligh untuk anak baik laki-laki maupun perempuan adalah pada usia lima belas tahun sedangkan Imam Maliki menetapkan usia balig pada anak yakni pada saat anak berusia 17 tahun sementara Imam Hanafi menetapkan usia balig pada anak laki-laki adalah delapan belas tahun dan anak perempuan tujuh belas tahun.

Adapun Imamiyah, maka madzhab ini menetapkan usia balig pada anak laki-laki yakni saat berusia delapan belas tahun dan usia sembilan tahun pada anak perempuan atau balignya seorang anak perempuan ditandai dengan keluarnya darah haid.

Berdasarkan pendapat para Madzhab diatas terkait batasan usia seseorang bisa dikatakan dewasa dan cukup umur untuk dapat dimintai pertanggungjawaban pidana adalah ketika ia sudah memasuki usia 18 Tahun. Dalam Islam, anak tidak dapat dijatuhi hukuman selayaknya orang dewasa karena Islam memandang bahwa anak kecil belum pantas menerima hukuman yang sebenarnya dan lebih disarankan untuk memberikan pemulihan kepada anak yang menjadi pelaku tindak pidana (jarimah).

Oleh karena itu bagi anak kecil yang berdosa yang telah melakukan perbuatan yang diharamkan seperti berzina sedangkan ia masih tergolong seseorang yang belum balig maka tiada hukuman apapun yang dibebankan kepadanya.

Sama halnya dengan hukum yang ada di Indonesia, Hukum Pidana Islam juga mengatur diversi atau perdamaian (*al-ṣulḥu*) untuk menyelesaikan suatu perkara. Upaya diversi dalam Islam pun menggunakan pendekatan *restorative justice* yang merupakan upaya penyelesaian perkara dengan melibatkan pelaku beserta keluarga, korban beserta keluarga dan para pihak yang bersangkutan untuk memberikan pemulihan kepada anak bukan pada pembalasan atau hukuman.

Perintah untuk mengupayakan perdamaian (*al-ṣulḥu*) pada saat penyelesaian perkara dalam Islam seperti yang telah tercantum dalam QS. Alhujurat ayat 9. Upaya perdamaian (*al-ṣulḥu*) dalam Islam bertujuan untuk menghindarkan pelaku (anak) dari hukuman yang bersifat pembalasan atau pembedaan serta menjauhkan umat Islam dari perbuatan saling menuntut-menuntut.

Pelaksanaan upaya perdamaian dalam Islam yang melalui pendekatan *restorative justice* haruslah mendapatkan kerelaan dari pihak korban dan mendapatkan kesepakatan antar keduanya tanpa merugikan salah satu pihak yang ada dalam perkara tersebut.

Berdasarkan pemaparan diatas maka penyelesaian upaya diversi pada perkara Nomor LP/K/208/IX/2018 tanggal 2 September 2018 yang dilaksanakan oleh penyidik Polres Tuban telah sesuai dengan konsep perdamaian (*al-ṣulḥu*) dalam hukum Islam karena pada hakikatnya seorang anak yang terlibat dalam tindak pidana (jarimah) harus mendapatkan perlindungan dan perlakuan yang khusus mengingat anak yang merupakan anugerah serta karunia dari Allah yang harus dijaga dan dijunjung tinggi segala haknya.

- Mughniyah, Muhammad Jawad. 2007. *Fiqih Lima Madzhab*. Jakarta : Lentera.
- Muhdlor dan Attabik Ali. 2003. *Kamus Kontemporer Arab Indonesia*. Yogyakarta : Multi Karya Grafika
- Muslich, Ahmad Mawardi. 2006. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam* Jakarta: Sinar Grafika.
- Fairus, Munawwir Muhammad. 2007. *Kamus Almunawwir Indonesia-Arab Terlengkap*. Surabaya : Pustaka Progressif
- Naja, Daeng. 2020. *Woeker Ordonantie Riba Dalam Hukum Positif* . Uwais Inspirasi Indonesia : Ponorogo.
- Purwati, Ani. 2020. *Keadilan Restoratif dan Diversi*. Surabaya : CV Jakad Media Publishing.
- Sigit, Angger dan Fuady Primaharsya. 2014. *Sistem Peradilan Pidana Anak*. Yogyakarta : Medpress.
- Sinaga, M Harwansah. 2018. *Bersahabat dengan Anak : Panduan Praktis Bagi Orangtua Muslim*. Jakarta : PT Elex Media Komputindo
- Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak
- Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak
- Setya, Wahyudi. 2012. *Implementasi Ide Diversi Dalam Pembaruan Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia*. Yogyakarta : Genta Publishing
- Tian. Fathur Rachman. 2020. *Konsep Pemidanaan Dari Kacamata Hukum Penitensier*. Malang : Ismaya Publishing.