

**ANALISIS HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM
TERHADAP PELAKU PENCURIAN OLEH ANAK DIBAWAH
UMUR**

(Studi Kasus di Unit PPA Satreskrim Polres Lamongan)

SKRIPSI



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

Oleh :

Firnanda Maulidhatul Arifah

NIM : C03217011

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Pubik Islam

Progra Studi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2021

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Firnanda Maulidhatul Arifah
NIM : C03217011
Fakultas/Jurus-an/Prodi : Syaria“ah dan Hukum/ Hukum Publik
Islam/Hukum Pidana Islam
Judul Skripsi : "Analisis Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam
Terhadap Pelaku Pencurian oleh Anak dibawah Umur
(Studi Kasus di Unit PPA Polres Lamongan)"

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 6 Agustus 2021

Saya yang menyatakan,

A handwritten signature in black ink is written over a 2000 Rupiah postage stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'SERBUK RIBURUPIAH', '2000', and 'METERAI TEMPEL'. The serial number '9D C4D X005198751' is visible at the bottom of the stamp.

Firnanda Maulidhatul Arifah

NIM. C93217011

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh FIRNANDA MAULIDHATUL ARIFAH NIM.C03217011 telah diperiksa dan disetujui untuk di munaqasahkan.

Surabaya, 2 Agustus 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and curves, ending with a period.

Dr.H. M. Hasan Ubaidilah, SHI., M.Si.
NIP. 197911052007011019

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis Firnanda Maulidhatul Arifah NIM. C03217011 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada Selasa 16 November 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program strata satu dalam Ilmu Hukum Pidana Islam.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. H. M. Hasan Ubaidillah, SHI, M.Si

197911052007011019

Penguji II



Dr. Hj. Anis Farida, S.Sos, S.H, M.Si.

19720806201411200

Penguji III



Muh. Sholihuddin, MHI

19770252008011009

Penguji IV




Riza Multazam Luthfy, S.H., M.H.

198611092019031008



Surabaya tanggal bulan tahun
Mengesahkan
Fakultas Syariah dan Hukum
UIN Sunan Ampel Surabaya
Dekan,


Prof. Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 19590404198803003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Firnanda Maulidhatul Arifah
NIM : C03217011
Fakultas/Jurusan : Fakultas Syari'ah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address : maulidhatularidah@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

**Analisis Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku
Pencurian oleh Anak dibawah Umur (Studi Kasus di Unit PPA Polres
Lamongan)**

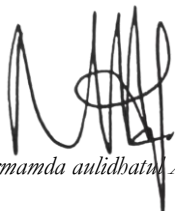
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Desember 2021

Penulis


(*Firmamda Maulidhatul Arifah*)

Analisis Data adalah mengorganisasikan data yang terkumpul yaitu catatan laporan ,gambar , foto, dokumen ,(laporan wawancara ,BAP pelaku, biografi, artikel) setelah semua data yang di butuhkan terkumpul dan dikelola, selanjutnya akan dianalisis secara mendalam menggunakan Teknik deskriptif analisis. Analisis dalam penelitian Ini adalah mengambil masalah atau memusatkan perhatian kepada masalah-masalah yang ada saat penelitian ini dilaksanakan dan hasil penelitian yang kemudian diolah dan di analisis untuk diambil kesimpulan. Untuk dapat menjelaskan tentang Batasan analisis peran Unit Pelayanan Perempuan dan Anak (PPA) Polres Lamongan dalam memberikan perlindungan hukum terhadap pelaku pencurian yang dilakukan oleh anak dibawah umur.

I. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan ini ,agar lebih muda untuk memahami dan membahas terhadap penelitian tentang " Analisi Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam Terhadap Pelaku Pencurian oleh Anak Di Bawah Umur". Maka pembahasan akan disusun sistematis yang terbagi menjadi kedalam lima bab yang saling terkait.

Bab pertama membahas tentang sebuah unsur-unsur syarat suatu penelitian ilmiah yang terbagi menjadi beberapa sub bab yaitu latar belakang, identifikasi masalah, ,Batasan masalah , rumusan masalah ,kajian Pustaka

.tujuan penelitian , Kegunaan hasil penelitian Defini operasional, metode penelitian , sistematika pembahasan.

Bab kedua membahas tentang tindak pidana pencurian oleh anak dibawah umur dngan sub bab yakni : tindak pidana pencurian menurut hukum positif, kedudukan anak sebagai pelaku tindak pidana pencurian, sanksi tindak pidana pencurian oleh anak dibawah umur, tindak pidana pencurian menurut hukum pidana islam, teori hukuman *had*, terhapusnya hukuman *had*.

Bab ketiga membahas tentang kasus tindak pidana pencurian yang dilakukan oleh anak dengan sub bab yakni: profil Unit PPA Polres Lamongan, diskripsi kasus, dasar hukum, proses hukum, hasil kesepakatan diversi.

Bab keempat membahas tentang analisis hukum positif dan hukum pidana islam terhadap pelaku tindak pencurian oleh anak dibawah umur.

Bab kelima merupakan penutup dari skripsi ini yang memuat kesimpulan dari semua pembahasan dalam penelitian ini. Analisis penulis terhadap permasalahan yang dirumuskan dalam skripsi.

- b. Unsur melawan hukum. Dari sudut Undang-undang, suatu perbuatan tidaklah mempunyai sifat melawan hukum sebelum perbuatan itu diberi sifat terlarang artinya setiap perbuatan yang ditetapkan sebagai dilarang dengan mencantumkannya dalam peraturan perundang-undangan (menjadi tindak pidana).
- c. Unsur kesalahan adalah unsur mengenai keadaan atau gambaran batin orang sebelum atau pada saat memulai perbuatan, karena itu unsur ini selalu melekat pada diri pelaku dan bersifat subjektif. Unsur kesalahan yang mengenai keadaan batin pelaku adalah berupa unsur yang menghubungkan antara perbuatan pelaku dan akibat serta sifat melawan hukum perbuatan dengan si pelaku.
- d. Unsur akibat konstitutif ini terdapat pada: tindak pidana materiil, tindak pidana yang mengandung unsur akibat sebagai syarat pemberat pidana dan tindak pidana dimana akibat merupakan syarat dipidanya pembuat.
- e. Unsur keadaan yang menyertai, adalah unsur tindak pidana yang berupa semua keadaan yang ada dan berlaku dalam mana perbuatan dilakukan.
- f. Unsur syarat tambahan untuk dapatnya dituntut pidana. Unsur ini hanya terdapat pada tindak pidana aduan.
- g. Unsur syarat tambahan untuk memperberat pidana. Unsur ini adalah berupa alasan untuk diperberatnya pidana, dan bukan unsur syarat

Adapun Tindak Pidana Pencurian terdapat dua jenis yaitu : pencurian yang dalam bentuk pokoknya disebut dengan pencurian biasa dan pencurian khusus atau biasa disebut dengan pencurian yang berkualifikasi.

Tindak Pidana Pencurian termasuk jenis kejahatan yang ditujukan kepada harta benda, pencurian diatur dalam KUHP buku kedua Bab XXII tentang kejahatan terhadap harta mulai dari pasal 362 KUHP (pencurian biasa), pasal 363 (pencurian dengan pemberatan, pasal 364 (pencurian ringan), pasal 365 (pencurian dengan kekerasan), pasal 367 (pencurian dikalangan keluarga). Setiap tindak pidana mempunyai ancaman yang berbeda dilihat dari cara, waktu dan tempat tindak pidana terjadi.

Pencurian yang dalam pokoknya atau biasa disebut dengan pencurian biasa diatur dalam pasal 362 KUHP (Kitab Undang-undang Hukum Pidana) yang berbunyi:“Barang siapa yang mengambil sesuatu barang yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum , maka ia dihukum karena kesalahannya melakukan pencurian dengan hukuman pidana penjara paling lama lima tahun atau pidana denda paling banyak Sembilan ratus ribu rupiah”.

Sedangkan pencurian berkualifikasi diatur dalam pasal 363 KUHP (Kitab Undang-undang Hukum Pidana) ialah suatu tindak pidana pencurian yang didalam pelaksanaannya terdapat unsur-unsur yang memberatkan pidana dengan ancaman 7 (tujuh) tahun, antara lain :

1. Anak sebagai pelaku dikenai pasal 363 ayat (1) KUHP tentang tindak pidana pencurian dengan pemberatan ,meliputi unsur-unsur sebagai berikut :
 - a. Barang siapa
 - b. Mengambil
 - c. Barang Sebagian atau seluruhnya
 - d. Dengan maksud dimiliki secara melawan hukum
 - e. Dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu
 - f. Dengan cara merusak , memotong , memanjat, atau dengan kunci palsu
2. Anak dikenai pasal 71 ayat (1,2,3) Undang- undang Nomor 11 tahun 2012 tentang perlindungan anak, mengatur tentang :
 - a. Pidana pokok bagi anak ,terdiri dari :
 - 1) Pidana peringatan
 - b. Pidana dengan syarat :
 - 1) Pembinaan di luar Lembaga
 - 2) Pelayanan masyarakat ,atau
 - 3) Pengawasan
 - 4) Pelatihan kerja
 - 5) Pembinaan dalam Lembaga
 - 6) Penjara
 - c. Pidana tambahan, terdiri dari :
 - 1) Perampasan keuntungan yang diperoleh dari tindak pidana

maka pelapor/korban dapat membuat Laporan Polisi di SPK (Sentra Pelayanan Kepolisian). Pada saat membuat laporan polisi di SPK korban/pelapor memberitahukan kepada polisi siapa saksi-saksi yang mengetahui kejadian tersebut.

2. Setelah selesai membuat laporan polisi, maka petugas SPK menghantarkan pelapor/korban ke Unit PPA untuk dilakukan pemeriksaan. Ipda Tulus Haryanto selaku kanit Unit PPA Polres Lamongan mengatakan “pada proses pemeriksaan korban/pelapor D. Ferry Isdianto maka penyidik pembantu menghadirkan pekerja sosial yang diharapkan dapat berkonseling dengan korban/pelapor agar dapat memberikan motivasi dan menawarkan pelaksanaan Diversi kepada korban/pelapor. Setelah dilakukan pemeriksaan terhadap pelapor atau korban.
3. Pada saat pemeriksaan anak sebagai pelaku yaitu anak Rizal Maulana dan anak Krisna Polisi terlebih dahulu harus menghubungi orang tua pelaku tindak pidana anak tersebut, untuk mendampingi dalam proses penyidikan. Ipda Tulus Haryanto, selaku kanit Unit PPA mengatakan “apabila terjadi tindak pidana anak pihak Kepolisian bekerja sama dengan LSM pendamping, jadi apabila terjadi tindak pidana yang dilakukan oleh anak Kepolisian langsung menghubungi LSM pendampingan anak pada saat pemeriksaan sampai selesai”
4. Langkah berikutnya penyidik yakni Ipda Tulus Haryanto dan penyidik pembantu yakni Briptu Denny Verdian Ludvi. S.H , melakukan gelar perkara untuk menentukan Langkah selanjutnya, apabila proses penyidikan terhadap anak sebagai pelaku selesai dan dirasa unsur-unsur yang dilanggar anak tersebut

dipenuhi, dan bukti-bukti cukup. Jika sebagai pelaku merupakan seorang anak yang masih berusia di bawah 18 tahun, maka tidak dapat disebut sebagai “Tersangka” tapi disebut sebagai anak.

5. Selanjutnya Ipda Tulus Haryanto sebagai penyidik memeberikan kewenangan diskresi dengan melakukan upaya penyelesaian di luar pengadilan, proses selanjutnya penyidik memberi arahan kepada pihak korban untuk menyetujui tindakan pengalihan penyelesaian perkara diluar pengadilan.
6. Apabila korban / pelapor bersedia dilakukannya Diversi dengan pendekatan *Restorative Justice* maka penyidik sebagai fasilitator dapat mengumpulkan pelapor/korban dan anak/pelaku beserta orang tua, Pekerja Sosial dan pihak terkait lainnya seperti Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Anak, Dinas Perlindungan Perempuan dan Anak
7. Selanjutnya penyidik Unit Pelayanan Perempuan dan Anak mengumpulkan para pihak dengan cara memberikan surat panggilan untuk dilaksanakannya upaya Diversi di ruangan UPPA Polres Lamongan.
8. Setelah semua pihak telah berkumpul penyidik sebagai fasilitator duduk Bersama melaksanakan upaya diversi yang melibatkan anak sebagai pelaku yakni anak RM dan anak K sebagai pelaku, D. Ferry Isdianto yakni sebagai korban atau pelapor, dinas sosial kabupaten lamongan, dinas pemberdayaan perempuan dan anak kabupaten lamongan, penyidik sebagai fasilitator/mediator atau penengah yang menjelaskan maksud tujuan dilaksanakan mediasi penal dengan memperkenalkan

pihak-pihak yang hadir dan menyampaikan aturan dalam mediasi penal tersebut seperti :

- a. Menyampaikan informasi dalam forum mediasi
 - b. Tidak boleh menyerang ataupun menyela
 - c. Semua pihak yang hadir diharapkan menciptakan suasana yang kondusif
 - d. Bersifat musyawarah dan rahasia
 - e. Hasil kesepakatan dibuat tertulis
9. Fasilitator menjelaskan resume dakwaan pelapor D. Ferry Isdianto ,selanjutnya fasilitator memberikan kesempatan kepada pelaku yakni anak RM dan anak K menyampaikan hal-hal yang berkaitan dengan pengakuan, permohonan maaf, penyesalan, dan harapannya, fasilitator juga memberikan kesempatan kepada korban /pelapor berkaitan dengan keinginan untuk memberikan maaf serta harapannya, fasilitator mempersilahkan para pihak untuk bermusyawarah untuk kepentingan terbaik bagi anak. Dan disinalah peran penyidik dan pekerja sosial yaitu menerangkan tujuan upaya diversif dnegan pendekatan *Restorative Justice* dengan memntingan kepentingan anak yang tentunya masih memiliki masa depan yang cerah serta memberikan saran dalam penyelesaian masalah.
10. Pada proses ini anak RM dan anak K telah mengakui kesalahannya meminta maaf dan bertanggung jawab atas kesalahan yang di perbuat yakni telah melakukan pencurian yang dilakukannya, orang tua dari anak K dan Pendamping dari anak RM menjelaskan keinginanya yaitu menyelesaikan permasalahan secara

5. Pihak Dinas Sosial kabupaten Lamongan,
6. Pihak Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Anak Polres Lamongan.

Dihadapan fasilitator yakni penyidik Unit PPA Polres Lamongan Iptu Tulus Haryanto, pihak-pihak dari Dinas Sosial ,Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Anak kabupaten lamongan Hasil dari musyawarah kesepakatan Diversi tersebut terjadi dua kesepakatan yang berbeda antara anak Krisna dan anak Rizal Maulana.

Adapun yang menjadi hasil dari musyawarah kesepakatan dalam upaya diversi antara anak K dengan korban D. Ferry Isdianto ,sebagai berikut :

1. Anak K dikembalikan kepada orang tua untuk dididik dan dibina sebagai layaknya kewajiban orang tua dan anak
2. Bahwa orang tua dari anak Krisna sanggup dan siap mendidik dan membina anaknya apapu resikonya
3. Anak K telah mengakui dan menyesali perbuatan yang telah dilakukannya dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya
4. Korban D. Ferry Isdianto telah setuju dan sepakat bahwa anak Krisna dikembalikan kepada orang tua dididik dan dibana dengan baik
5. Pihak korban D. Ferry Isdianto mengikhlaskan kerugian yang ditimbulkan karena tindakan kedua pelaku

Sedangkan yang menjadi hasil musyawarah kesepakatan dalam upaya diversi antara anak RMDengan korban D. Ferry Isdianto ,sebagai berikut :

1. Pihak Dinas Sosial dan Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Anak Kota Lamongan sebagai pendamping dari anak RMbersepakat menitipkan anak RM

dan partisipasi masyarakat dalam menyelesaikan perkara. Dengan hasil anak K dikembalikan kepada kedua orangtua untuk dibina dan dididik sedangkan anak RM dititipkan di Pondok Pesantren Sumber Pendidikan Mental Agama Allah untuk dibina dan dididik dengan persetujuan pihak keluarga. Hal ini sesuai dengan tujuan diversifikasi dengan pendekatan *Restorative Justice* yang ditetapkan dalam Pasal 5 dan 6 Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Upaya diversifikasi terhadap penyelesaian tindak pidana pencurian yang dilakukan anak dibawah umur terdapat suatu kendala atau hambatan. Adapun kendala atau hambatan tersebut ialah :

“Ketiadaan payung hukum” yang artinya di Indonesia belum terdapat payung hukum yang mengatur secara khusus mengenai keadilan restoratif (*restorative justice*) dan menimbulkan banyak penafsiran mengenai penerapan keadilan restoratif itu sendiri. Hal ini sangat penting karena pengaturan keadilan restoratif (*restorative justice*) berpengaruh terhadap penanganan tindak pidana yang dilakukan anak, diketahui pula bahwa penanganan kasus anak harus tetap memperhatikan hak-hak anak. Dalam pengaturan keadilan restoratif (*restorative justice*) di dalam Undang-Undang tentang Sistem Peradilan Pidana Anak belum diatur secara terperinci dan Tidak semua pihak memahami implementasi keadilan *Restorative Justice* dengan tujuan pemulihan bagi pelaku, korban, dan masyarakat. Terlebih lagi banyak pihak yang belum memahami prinsip dalam

Adapun kaidah fiqih diatas berkaitan dengan perlindungan hukum yang terhadap anak yang melakukan tindak pidana (*jarimah*), dan apabila terdapat anak terbukti melakukan (*jarimah*) tindak pidana sebisa mungkin anak tersebut tidak dijatuhi hukuman pembalasan, seperti berupa hukuman penjara, karena hal tersebut dapat menimbulkan kemudharatan atau dampak negative bagi diri anak tersebut yaitu berupa psikis atau mental sang anak menjadi turun dan anak menjadi tidak percaya diri ketika bersosialisasi dengan masyarakat.

Dengan demikian penulis sangat mendukung upaya yang dilakukan oleh Unit Pelayanan Perempuan dan Anak Satreskrim Polres Lamongan yaitu dengan melakukan upaya perdamaian diluar pengadilan antara korban dan anak sebagai pelaku dengan melibatkan keluarga, pihak dinas sosial, pihak dinas pemberdayaan perempuan dan anak dan pembimbing kemasyarakatan yang di dampingi oleh penyidik Unit Pelayanan Perempuan dan Anak sebagai fasilitator.

ialah hukuman *Had*. Adapun dalam kasus ini *Qodhi* yakni penyidik Unit PPA memilih hukuman Ta'zir hukuman tersebut sesuai dengan kaidah fiqiyah bahwa anak yang masih dibawah umur menjadi tanggung jawab orang tuanya dan pada dasarnya jika belum *baligh* belum dibebani hukuman secara penuh.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang dikemukakan diatas, penulis akan mencoba memberi saran sebagai berikut :

1. Sebagai aparat kepolisian pihak Unit Pelayanan Perempuan dan Anak Satreskri Polres Lamongan dalam penerapan upaya diversi untuk menyelesaikan perkara anak yang melakukan tindak pidana harus mendapatkan perhatian khusus, karena di Indonesia belum ada payung hukum yang mengatur secara khusus mengenai keadilan restoratif (*Restorative Justice*), banyak masyarakat yang belum paham prinsip dari ketentuan pasal 16 ayat (3) Undang-undang perlindungan anak yang menyebutkan bahwa penangkapan, penahanan ,penjatuhan pidana bagi anak adalah upaya terakhir yang dilakukan.
2. Unit Pelayanan Perempuan dan Anak Satreskrim Polres Lamongan harus mengadakan sosialisasi mengenai diversi kepada masyarakat agar tidak terjadi perbedaan sudut pandang dimasyarakat dalam menyelesaikan perkara tindak pidana yang dilakukan oleh anak. Selain itu juga menjauhkan anak dari stigma negatif atas perbuatannya juga mengurangi

