

**STUDI KONSEP NILAI HARGA DIRI DALAM BUDAYA
MASYARAKAT MADURA**

DISERTASI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Doktor Dalam Program Studi Studi Islam
Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya**



Oleh
Achmad Bahrur Rozi
NIM. F530415039

**PASCASARJANA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL
SURABAYA
2020**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Achmad Bahrur Rozi

NIM : F530415039

Program : Doktor (S-3)

Institusi : Pascasarjana UIN Sunan Ampel Surabaya

dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa DISERTASI ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 13 Mei 2020

Saya yang menyatakan,



METERAI
TEMPEL
TGL. 20
3AEAEAEF291400808
6000
ENAM RIBU RUPIAH


Achmad Bahrur Rozi

PERSETUJUAN

Disertasi An. Achmad Bahrur Rozi ini telah disetujui
Pada tanggal, 17 Maret 2020

Oleh

PROMOTOR



Prof. H. Achmad Jainuri, MA, Ph.D

PROMOTOR



Dr. Ahmad Nur Fuad, MA

PENGESAHAN TIM PENGUJI UJIAN DISERTASI TERBUKA

Disertasi berjudul “Studi Konsep Nilai Harga Diri Dalam Budaya Masyarakat Madura” yang ditulis oleh Achmad Bahrur Rozi ini telah diuji dalam Ujian Disertasi Terbuka pada tanggal 28 September 2020

Tim Penguji:

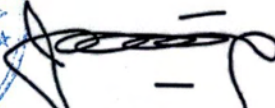
1. Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag. (Ketua/Penguji)
2. Dr. Rofhani, M.Ag. (Sekretaris/Penguji)
3. Prof. Dr. H. Achmad Jainuri, MA, Ph.D. (Promotor/Penguji)
4. Dr. Ahmad Nur Fuad, MA. (Promotor/Penguji)
5. Prof. Dr. H. Syamsul Arifin, M.Si. (Penguji Utama)
6. Prof. Dr. H. Nur Syam, M. Si (Penguji)
7. Dr. Suhermanto Ja'far, M.Hum. (Penguji)



Surabaya, 10 Oktober 2020

Ketua,




Prof. Dr. H. Aswadi, M.Ag..
NIP. 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Dr. Achmad Bahrur Rozi, SHI. M.Hum
NIM : F5300415039
Fakultas/Jurusan : Studi Islam (S3)
E-mail address : rozy170180.br@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)
yang berjudul :

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya 04 Januari 2022

Penulis

(Dr. Achmad Bahrur Rozi, SHI. M.Hum)

الملخص

الموضوع : دراسة مفهوم قيمة احترام الذات في ثقافة المدورين

ألباحث : أحمد بحر الرازي

رقم الطالب : F53415039

الملاحظ : الأستاذ الحاج أحمد زينوري الماجستير

الدكتور أحمد نور فؤاد الماجستير

الكلمات الرئيسية : القيمة, قيمة احترام, معنى, ثقافة

المادورِيُّونَ لَدَيْهِمْ كَرَامَةٌ وَشَخْصِيَّةٌ ذاتيةٌ آليَّة، وأفضلتهم كفلسفة في كل المجالات الحياة. علي حسب تقاليد مادورا ومنظور ثقافي، يُعدُّ المهام الذاتي آليَّة قيمة لحل المشكلات والصعوبات التي يواجهها شعب مادوري بشكل صحيح. تهدف هذه الدراسة إلى البحث العلمي والكشف عنها وإيجادها وتفسيرها ووصفها عن قيمة الشخصية والتعبير عنها في حياة وتقاليد مادورين. بحثاً لهذه الدراسة أيضاً علي أبعاد تقدير الذات التي تشكل أساس ومقاييس مادورين في التمثيل وتحقيق حياتهم اليومية.

تحاول الدراسة في هذه الأطروحة الإجابة على صياغة المشكلة على النحو التالي : ما معنى شخصية الذاتية كمبدأ للقيمة في مجتمع مادوري؟ كيف يتم تحقيق قيمة تقدير مادوري للذات وسط تحديات الحداثة؟ هذه الدراسة من البحوث الكيفية التي تمثل مع النهج الظاهري. في سياق هذه الدراسة ، يهدف النهج الكيفية الظاهرية إلى الكشف عن معنى القيم الموجودة في سلوك ولغة وعادات ورموز وتقاليد مجتمع مادوري. النظرية ذات الصلة هي الظواهر الرمزية والتفاعلية.

أن هذه الدراسة تكونت علي : (١) احترام الذات عند المدورين هي أعلى قيمة، الأساس لجميع جوانب الحياة. التقاليد والثقافات التي تظهر من قبل مقاييس المجتمع مادوري كان لديهم من احترام الذات. ولكن شخصية مادورين هي أكثر فردية من الجماعية، والتأكيد على جوانب التنافس الداخلي "داخلياً" (إمكانية رؤية شخص ما وبروزه ضد فرد آخر). ولم يصبح شخصية مادورين أيضاً روحاً جماعية لمقاومة التهديد المشترك. (٢) فقد تحولت في معنى تقدير الشخصية التي تتألَّسَتْ مع تلاشي رموز تقدير الكبرياء (التقليدي) وشخصية الذاتية التي تم استبدالها برموز جديدة لتقديرها نتيجة بتغير الأزمنة. بالإضافة إلى أن تغيرت في تقدير الذاتية من وصفه روح المنافسة بين الجهات الفاعلة المسيطرة عليها ممثل واحد على الآخر. ولا يتغير شخصية الذاتية كقيمة مع مرور الأزمان، ولكن يتغير بالنظام الرمزي ذاته. ما بعد عصر الإصلاح رمزاً لنهضة طبقة كياهي (*kiai*) وتعظيم الأوضاع الاجتماعية الأخرى.

terpelihara, salah satunya seperti yang digambarkan di dalam pribahasa Madura “*angoan apotéa tolang étémbhâng poté mata*”. Pribahasa ini menggambarkan jati diri orang Madura agar tidak memiliki sifat gegabah dalam bertindak karena karakternya yang tidak ingin dipermalukan dalam masalah apapun sehingga menimbulkan carok. Pribahasa tersebut memiliki harapan agar tetep tercipta budaya damai dan tentram.

Di dalam karya ini juga diulas tentang bagaimana tatakrama orang Madura yang dikenal memiliki fanatisme terhadap agama Islam yang tinggi. Salah satu di antaranya dibuktikan dengan banyaknya pondok pesantren yang ada di Madura. Islam menjadi ajaran yang didoktrinkan sejak dini pada anak-anak Madura, biasanya dalam bentuk kidung menjelang tidur dan lain-lain. Sulaiman Sidik sudah cukup bagus mengungkap budaya dan memahami jati diri orang Madura melalui pribahasa Madura atau melalui kearifan lokal yang ada, tentang petuah para leluhur, tentang jati diri dan budaya Madura itu sendiri.

Sayangnya, karya ini kurang fokus dan terlalu banyak sub bab sehingga kajian di dalamnya menjadi sedikit. Tidak ada kajian tentang makna dan simbol. Padahal kajian tentang makna metafisik yang lebih filosofis mestinya menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari kajian budaya, terutama untuk memahami simbol-simbol budaya tersebut. Hubungan nilai-nilai Madura dengan budaya Madura juga tidak dibahas dalam buku ini.

Aspek lain yang terlupakan dalam pembahasan ini adalah perubahan pola dan orientasi kearifan budaya Madura ketika berhadapan dengan modernitas. Modernitas dan tantangan kearifan budaya Madura dan bagaimana Madura di tengah pusaran modernitas dan pasca diresmikannya jembatan Suramadu sama

Karya ini sangat membantu dalam mengklasifikasi bagaimana bentuk pengejawantahan harga diri sebagai nilai pada masing-masing kelas yang memiliki otoritas tersebut. Harga diri sebagai nilai orang Madura, ternyata tampil ke permukaan dalam bentuk yang berbeda. Bagaimana harga diri *blatér* dan bagaimana harga diri di kalangan kiai dan santri dari berbagai macam perspektif. Studi Rozaki tentang Madura merupakan studi yang mengejutkan karena sebelumnya studi tentang Madura hanya berkisar soal kiai, masjid, dan pesantren. Tetapi dalam karya ini, Rozaki telah menyajikan sosok *blatér* (jagoan) dengan berbagai jaringan dan peran sosialnya di tengah masyarakat serta relasinya dengan kiai sebagai kekuatan dominan dan hegemonik.

Di atas semua itu, yang patut dicatat dari karya ini adalah bahwa karisma, dengan segala bentuknya, selalu saja berujung pada kuasa. Kuasa pada ujungnya selalu memegang tafsir hegemonik untuk mengukuhkan status quo-nya. Masyarakat sulit keluar dari dominasi itu. Hal-hal yang sakral (agama) yang berdimensi *ukhrāwī* telah tercampur aduk dengan hal-hal profane yang berdimensi duniawi. Ujungnya, insensibilitas moral-agama pun terjadi.

Klasifikasi antara dua kelas kuasa yang saling berebut otoritas menurut penulis merupakan penyederhanaan dari kompleksitas problem budaya orang Madura. Sebenarnya jika lebih jauh diteliti, klasifikasi masyarakat Madura tidak hanya pada dua kuasa kiai dan *blatér*, tetapi juga terdapat kelas ningrat (para keturunan raja dan punggawa keraton) dan *bhungkalatan* (rakyat jelata) di samping kiai dan *blatér*.

Paradigma positivisme tidak hanya masuk ke dalam ilmu-ilmu alam, tetapi juga pada ilmu-ilmu sosial bahkan ilmu humaniora, sehingga mengakibatkan krisis dalam ilmu pengetahuan dan filsafat. Persoalannya bukan penerapan pola pikir positivistic terhadap ilmu-ilmu alam, karena hal itu memang sesuai, melainkan positivisme dalam ilmu-ilmu sosial, yaitu masyarakat dan manusia sebagai makhluk historis. Maka, dalam proyeksinya menangani kesenjangan cara pandang terhadap makhluk sosial melahirkan metode alternatif yang disebut filsafat fenomenologi.

Fenomenologi merupakan perspektif teoretis atau pandangan filosofis yang berada di balik sebuah metodologi. Oleh Michael Crotty dimasukkan ke dalam epistemologi konstruksionisme (interpretivisme) yang muncul dalam kontradistingsi dengan filsafat positivisme ketika berupaya untuk memahami dan menjelaskan realitas manusia dan sosial. Seperti dijelaskan Thomas Schwandt, yang dikutip Crotty,²² Interpretivisme merupakan reaksi terhadap usaha untuk menerapkan prinsip-prinsip ilmu alam kepada masalah sosial. Prinsip umumnya adalah bagaimana menerapkan metodologi empiris logis tersebut kepada penyelidikan manusia²³.

Filsafat positivis mengikuti metode-metode ilmu alam dan melalui observasi terpisah dan diduga bebas nilai, mencoba mengidentifikasi ciri-ciri universal dari kemanusiaan, masyarakat, dan sejarah yang menawarkan penjelasan, dan karenanya, kontrol dan kemampuan dapat diprediksi. Pendekatan

²² Michael Crotty membagi epistemologi yang mendasari penelitian sosial ke dalam objektivisme, konstruksionisme dan subjektivisme. Yang termasuk dalam epistemologi objektivisme adalah positivisme (August Comte) dan pos-positivisme (teori Falsifikasi-nya Karl Popper, Scientific Revolution-nya Thomas Khun, Farewell to Reason-nya Feyerabend). Sedangkan yang masuk dalam konstruksionisme adalah interaksionisme simbolik, fenomenologi dan hermeneutik. Dan yang masuk ke dalam epistemologi subjektivisme adalah posmodernisme, feminisme dan teori kritis. Lihat Michael Crotty, *Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process* (Australia: Allen & Unwin, 1998), 66-67.

Schutz, Peter L. Berger, dan Thomas Luckmann. Fenomenologi Heidegger merupakan transformasi fenomenologi Edmund Husserl, meskipun ia sendiri juga merupakan kritik atas nuansa idealisme yang melingkupi fenomenologi Husserl. Menurut Heidegger esensi kesadaran dan aktivitas merupakan hal yang penting dalam pengembangan ilmu. Hal tersebut diperlukan sebagai landasan teori-teori ilmiah. Meskipun konsep fenomenologinya banyak dipengaruhi oleh pendulunya, namun ia menyoroti bahwa term “kembali pada subjek” hanya semakin mempertebal idealisme dan melupakan hal yang konkret.⁷⁰

Jean Paul Sartre adalah filsuf yang juga dipengaruhi oleh pemikiran Husserl. Pengaruh Husserl pada fenomenologi Sartre selain pada penggunaan metode juga pada konsep kesadaran. Dalam pemikiran Sartre, kesadaran harus dibedakan menjadi dua antara kesadaran reflektif dan pra reflektif. Kesadaran pra reflektif merupakan kesadaran yang mengarah langsung pada objeknya. Fenomenologi Sartre menolak kesadaran pra reflektif. Dengan demikian, maka tugas fenomenologi adalah merefleksikan kesadaran pra-reflektif, atau membuat tematik kesadaran yang tidak disadari. Dalam fenomenologi, kesadaran pra-reflektif tentang objek, direfleksikan atau dibuat menjadi tematik, sehingga kita menjadi mengerti tentang apa makna sesungguhnya dari perbuatan-perbuatan kita itu dan bagaimana objek-objek dari perbuatan itu kita maknai.⁷¹

⁷⁰ Heidegger menolak model kesadaran Cartesian, yaitu pengkultusan “aku” sebagai realitas murni yang terpisah dari kehidupan keseharian. Dapat dikatakan bahwa yang dideskripsikan oleh Heidegger adalah eksistensi manusia. Lihat Donny Gahril Adian, *Pengantar Fenomenologi*. (Depok: Penerbit Koeskosan, 2010), 51.

⁷¹ Contoh dalam hal ini adalah ketika kita mendengarkan sebuah lagu, kesadaran tidak terarah pada perbuatan saya yang sedang mendengarkan, melainkan pada isi lagu yang sedang saya dengar. Oleh karena itu Sartre menyebut bahwa kesadaran pra reflektif sebagai kesadaran yang tidak disadari. Menurut Sartre, kesadaran reflektif adalah kesadaran yang membuat kesadaran reflektif menjadi tematik. Artinya, kesadaran membuat kegiatan pra reflektif menjadi “kesadaran yang disadari”. Dalam melakukan kesadaran saya tidak lagi terarah pada isi lagu yang saya dengarkan, tetapi kesadaran tentang perbuatan saya ketika sedang mendengarkan lagu. *Ibid.*, 53

Maurice Merleau-Ponty dikenal sebagai pelanjut dari tradisi pemikiran Husserl, meskipun ia juga menolak idealisme Husserl. Bagi Merleau-Ponty, manusia adalah kesatuan dari dimensi fisik dan non-fisik yang menciptakan makna dalam dunia. Seseorang sebagai subjek pengamat memiliki relasi dengan dunia yang diamati. Ia dipengaruhi oleh dunia dan pada gilirannya ia pun memaknai dunia itu. Dunia yang kita alami merupakan hasil ciptaan kesadaran kita. Fenomenologi memang mengakui adanya realitas eksternal sebagai hal yang benar-benar ada, tetapi hal itu hanya bisa dipahami melalui kesadaran yang kita miliki.

Jacques Derrida merupakan generasi pemikir yang banyak diasumsikan melampaui fenomenologi dan filsafat. Proyek Derrida bisa dikatakan sebagai pengukapan ketergantungan Edmund Husserl pada asumsi-asumsi metafisik. Pemikiran Derrida dapat dikatakan sebagai radikalisasi fenomenologi yang mencari *conditio sine qua non* dari gagasan yang pernah dikemukakan oleh Vincent Descombes. Derrida memulai karir filsafatnya sebagai murid dari Husserl. Ia membuat kajian kritis terhadap *Logical Investigations* dan *The Origin of Geometry*. Dalam pandangannya, fenomenologi Husserlian tradisional jauh dari apa yang diharapkan dan lebih seperti sejarah metafisika. Menurut Derrida, ini lah yang membuat fenomenologi terperangkap pada metafisika kehadiran dalam bentuk yang paling idealistis.⁷²

⁷² Derrida ini bukan untuk meninggalkan modus penyelidikan fenomenologi tetapi ia hendak membebaskan fenomenologi dari keterikatannya pada sudut pandang metafisik. Disini lah Derrida memperlihatkan cara baru dalam melakukan penyelidikan fenomenologi yaitu dengan mendekonstruksi fenomenologi itu sendiri. Ibid., 53

Fenomenolog Alfred Schutz (1899-1959), dalam *The Phenomenology of Social World*,⁷³ mengemukakan bahwa orang secara aktif menginterpretasikan pengalamannya dengan memberi tanda dan arti tentang apa yang mereka lihat. Interpretasi merupakan proses aktif dalam menandai dan mengartikan tentang sesuatu yang diamati, seperti bacaan, tindakan atau situasi bahkan pengalaman apapun. Lebih lanjut, Schutz menjelaskan pengalaman inderawi sebenarnya tidak punya arti. Semua itu hanya ada begitu saja; objek-objeklah yang bermakna. Semua itu memiliki kegunaan-kegunaan, nama-nama, bagian- bagian, yang berbeda-beda dan individu-individu itu memberi tanda tertentu mengenai sesuatu, misalnya menandai orang yang mengajar adalah seorang guru.

Menurut Alfred Schutz, proses pemaknaan diawali dengan proses penginderaan, suatu proses pengalaman yang terus berkesinambungan. Arus pengalaman inderawi ini, pada awalnya, tidak memiliki makna. Makna muncul ketika dihubungkan dengan pengalaman-pengalaman sebelumnya serta melalui proses interaksi dengan orang lain. Karena itu, ada makna individual, ada pula makna kolektif tentang sebuah fenomena. Kesadaran kita memproses data inderawi tersebut. Bagi Schutz, tindakan manusia selalu punya makna dan makna itu identik dengan motif tindakan. Namun makna itu tidak ada yang bersifat aktual dalam kehidupan. Cara orang mengkonstruksikan makna dari luar atau dari arus utama pengalaman ialah melalui proses tipifikasi. Dalam hal ini termasuk

⁷³ Menurut Schutz, fenomenologi adalah studi tentang pengetahuan yang datang dari kesadaran atau cara kita memahami sebuah objek atau peristiwa melalui pengalaman sadar tentang objek atau peristiwa tersebut. Sebuah fenomena adalah penampilan sebuah objek, peristiwa atau kondisi dalam persepsi seseorang, jadi bersifat subjektif. Bagi Schutz dan pemahaman kaum fenomenologis, tugas utama analisis fenomenologis adalah merekonstruksi dunia kehidupan manusia “sebenarnya” dalam bentuk yang mereka sendiri alami. Realitas dunia tersebut bersifat intersubjektif dalam arti bahwa sebagai anggota masyarakat berbagi persepsi dasar mengenai dunia yang mereka internalisasikan melalui sosialisasi dan memungkinkan mereka melakukan interaksi atau komunikasi. Alfred Schutz, *The Phenomenology of The Social World* (Evanston: Illinois Northwestern University Press, 1967), 7.

bagian dari usaha menghadirkan filsafat sebagai sebuah penyelidikan kritis untuk meraih deskripsi mengenai kodrat terdalam dari kenyataan. Dalam kerangka ini, Husserl mengajukan idealisme, subjek, dan kesadaran sebagai bagian tak terpisahkan dari kebenaran, meskipun kita tahu belakangan beberapa pengikutnya bergerak ke arah yang lebih realis.

Penelitian ini berusaha mendeskripsikan tentang bagaimana orang Madura melakukan suatu pengalaman beserta makna pengalaman itu bagi dirinya dari sudut pandang fenomenologi yang lebih filosofis. Dengan demikian ada dua hal utama yang menjadi fokus dalam penelitian fenomenologi ini, yakni: a) *textural description*, apa yang dialami oleh subjek peneliti tentang fenomena dalam budaya Madura. Apa yang dialami adalah aspek objektif, data yang bersifat faktual, hal yang terjadi secara empiris. b) *structural description*, yaitu bagaimana peneliti mengalami dan memaknai pengalamannya. Karena itu dalam penelitian ini peneliti akan mendeskripsikan aspek subjektif, menyangkut pendapat, penilaian, perasaan, harapan, serta respon subjektif lainnya dari peneliti berkaitan dengan pengalamannya itu.

Penelitian ini juga hendak mengungkap tentang simbol yang bisa diartikan secara luas maupun abstraksi. Sebagai contoh dalam konteks penelitian ini yaitu, bentuk, gerakan, pakaian, objek, bendera, ikon keagamaan, dan sebagainya merupakan jajaran simbol-simbol. Sekilas mungkin, gerakan, pakaian, objek, bendera, ikon keagamaan, dan sebagainya dalam konteks ini tidak ada bedanya dengan yang ada dan berlaku dalam kebudayaan lain. Akan tetapi bagi masyarakat Madura, gerakan, pakaian, objek, bendera, ikon keagamaan tersebut mempunyai makna berbeda dan tersendiri. Orang Madura pastinya mempunyai anggapan yang

Pulau Madura terdiri dari empat kabupaten; kabupaten Bangkalan, Sampang, Pamekasan, dan Sumenep. Kabupaten Bangkalan Terletak di ujung barat pulau Madura, provinsi Jawa Timur. Sebelah utara kabupaten Bangkalan berbatasan dengan laut Jawa, Sebelah selatan dan barat berbatasan dengan selat Madura, sedangkan sebelah timur berbatasan dengan kabupaten Sampang. Kabupaten Bangkalan termasuk daerah subur dengan curah hujan yang cukup banyak. Hampir sepanjang pulau Madura tidak ditemukan gunung yang besar, begitu juga dengan sungai. Sepanjang pulau itu yang tampak hanya deretan perbukitan kecil memanjang dari barat ke timur daratan Madura. Penduduk Madura mayoritas beragama Islam dengan pesantren sebagai basis pendidikannya. Mata pencaharian penduduknya yang berada di wilayah tengah adalah bertani dengan hasil jagung, padi, dan salak. Adapun daerah pesisir menghasilkan petak-petak penggaraman di samping nelayan.

Luas keseluruhan pulau Madura kurang lebih 5.168 km², atau kurang lebih 10 persen dari luas daratan Jawa Timur. Adapun panjang daratan kepulauannya dari ujung barat di Kamal sampai dengan ujung timur di Kalianget sekitar 180 km dan lebarnya berkisar 40 km. Pulau ini terbagi dalam empat wilayah kabupaten. Dengan luas wilayah untuk kabupaten Bangkalan 1.144, 75 km² terbagi dalam 8 wilayah kecamatan, kabupaten Sampang berluas wilayah 1.321,86 km², terbagi dalam 12 kecamatan, kabupaten Pamekasan memiliki luas wilayah 844,19 km², yang terbagi dalam 13 kecamatan, dan kabupaten Sumenep mempunyai luas wilayah 1.857,530 km², terbagi dalam 27 kecamatan yang tersebar diwilayah daratan dan kepulauan. Sumenep menjadi kabupaten yang memiliki wilayah paling luas karena memiliki pulau paling banyak baik yang berpenghuni maupun

Sebagai bagian dari suku bangsa di Indonesia orang Madura mempunyai suatu sistem adat yang unik dan khas dibandingkan dengan etnis yang lain. Jika mengamati etnis Madura secara umum, gambaran keunikan yang kita dapatkan berupa persepsi tentang karakter temperamental dan aksen bicara yang khas. Masing-masing kabupaten bahkan memiliki aksan dan logat yang khas bahkan bahasa yang cenderung tidak dipahami antara masyarakat satu kabupaten dengan kabupaten lainnya. Namun selain itu, masyarakat Madura juga dikenal memiliki etos kerja yang tinggi, tangguh, dan memiliki jiwa petualang, sehingga membuat mereka lebih memilih untuk keluar melakukan migrasi dari tempat asalnya, untuk mencari nafkah.

Orang Madura, sebagaimana suku bangsa Indonesia lainnya, dapat ditemukan di berbagai wilayah tanah air. Jiwa merantau dan desakan ekonomilah yang disinyalir mendorong orang Madura menyebar ke berbagai wilayah di tanah air bahkan ke luar negeri. Tidak terlalu banyak suku bangsa Indonesia yang memiliki jiwa merantau. Suku Minangkabau, suku Batak. Di Jawa khususnya, orang Wonogiri dan Gunung Kidul adalah contoh suku bangsa lain yang mempunyai jiwa merantau. Pada umumnya alasan desakan ekonomi dan faktor kelangkaan sumber daya alam, yang mendorong orang-orang dari berbagai suku bangsa ini harus tinggal di rantau.

Ada beberapa faktor yang mempengaruhi migrasi etnis Madura. *Pertama*, migrasi orang Madura sebelum abad 19 dan 20, lebih banyak ditentukan oleh Pemerintah, baik dengan pemanfaatan tenaga sebagai barisan perang, maupun dalam bentuk anjuran untuk mengisi wilayah yang minim penduduk sebagai konsekuensi terjadi peperangan. Sedangkan migrasi yang dilakukan atas inisiatif

tadah hujan yang cenderung tandus sehingga demi survivalitas kehidupan mereka lebih banyak memilih melaut sebagai mata pencarian utamanya. Kondisi tanah yang tidak menjanjikan ini menjadi motivasi orang Madura untuk merantau. Karena itu, hampir dapat dipastikan tujuan orang Madura merantau adalah untuk meningkatkan taraf hidup yang pada gilirannya akan diperoleh suatu peningkatan status sosial. Bisa dikatakan bahwa daerah tujuan merantau orang-orang Madura mencakup seluruh pelosok tanah air, bahkan sampai ke luar negeri, dan telah berlangsung sejak beberapa abad yang lalu. Seperti dinyatakan Latif Wiyata, bahwa di daerah Puger (pantai selatan Jawa Timur termasuk wilayah kabupaten Jember) telah ada masyarakat Madura sebelum dibukanya perkebunan pada awal abad ke-19.

Basis ekologis semacam itu menimbulkan konsekuensi bagi kehidupan ekonomi mereka. Pangan menjadi berkurang dan ekonomi sebatas subsisten. Apalagi seringnya kemarau panjang disertai musim paceklik, orang Madura dipaksa tidak tercukupi oleh alam. Sebagaimana di wilayah Indonesia Timur lainnya (Nusa Tenggara Barat dan Nusa Tenggara Timur), di Pulau Madura pada bulan kering (musim kemarau) jauh lebih panjang dibandingkan dengan wilayah Indonesia Barat (Jawa dan Sumatera). Oleh karena faktor ekonomi itulah yang menjadi salah satu pendorong orang Madura bermigrasi secara besar besaran ke berbagai pulau di Indonesia pada masa lampau hingga sekarang. Pada umumnya yang tinggal di rumah para orang tua, perempuan dan anak-anak, sedangkan anak mudakebanyakan merantau ke berbagai pulau di Indonesia. Tidak aneh jika dimana-mana ditemukan orang Madura, biasanya mereka bekerja di sektor informal sebagai pedagang dan penjual jasa.

Kuatnya tradisi migrasi di kalangan etnis Madura sebenarnya merupakan bentuk jawaban terhadap kondisi ekologis pulau Madura yang gersang dan tandus yang miskin daya dukung yang memadai untuk memenuhi kebutuhan populasi dalam jumlah besar yang terus berkembang.¹² Dengan demikian, migrasi menjadi alternatif yang sangat signifikan sekali, bukan saja untuk mengurangi tekanan ekonomi dan sosial, melainkan juga menjadi sarana untuk mewujudkan perbaikan hidup yang diidealkan. Bahkan, pada periode tertentu di masa lalu, migrasi bagi etnis Madura juga menjadi strategi penting untuk menghindari kekuasaan tradisional yang opresif dan eksploitatif.¹³

Secara historis, dikenal dua pola migrasi yang terjadi di kalangan etnis Madura, yaitu yang pertama, migrasi temporer atau disebut migrasi musiman (*seasonal migration*), sedangkan yang kedua pola migrasi permanen (*permanent migration*). Migrasi pola yang pertama, umumnya terjadi pada musim kemarau atau setelah masa tanam di mana pekerja migran meninggalkan pulau (*ongghâ*) dan baru kembali (*toron*) setelah masa panen, atau pada akhir Ramadhan, untuk berpesta bersama keluarga. Mereka biasanya tinggal di Jawa selama tiga sampai enam bulan atau dua minggu sampai satu bulan. Para pedagang biasanya tinggal lebih lama, enam bulan atau lebih.¹⁴

¹² Kondisi ekologis memaksa orang Madura mengembangkan pertanian tegalan, dengan ditanami tanaman jagung dan tembakau. Hasil pertaniannya sangat sedikit dan tidak memadai. Sebagai perbandingan, hasil jagung di Madura untuk satu bahu (0,25 Ha) menghasilkan 5 pikul jagung, sedangkan di Jawa bisa menghasilkan 12,5 pikul jagung. Itupun jika tanaman jagung dapat dipanen, kalau tidak, tanaman jagung hanyalah cukup untuk pakan ternak. Banyak petani memelihara ternak khususnya sapi, dengan harapan dapat memanfaatkan hasil pertanian yang gagal. Bagi petani Madura, ternak dianggap sebagai investasi, ketika musim paceklik tiba maka ternak dapat dijual untuk memenuhi berbagai kebutuhan hidup.

¹³ Subahianto, Andang, dkk., *Tantangan Industrialisasi Madura Membentur Kultur, Munjung Leluhur* (Malang: Bayumedia Publishing, 2004). 11.

¹⁴ Kuntowijoyo, *Madura 1850-1940* (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2002), 78.

keceriaan dan rasa humor. Meskipun dalam menyebutkan sisi positif ini para penulis Eropa selalu memberi catatan agar selalu waspada ketika bergaul dengan orang Madura karena sewaktu-waktu ketika kondisi bilamana lingkungan dipandang tidak aman, orang Madura akan berubah 180 derajat. Penilaian ini tentu tidak *fair* (tidak adil) karena didasarkan pada perbandingan-perbandingan sederhana serta mengesampingkan aspek-aspek upaya memahami. Penilaian yang cenderung negatif terhadap orang Madura yang kadung meluas menjadi citra umum orang Madura adalah hasil penilaian orang luar terhadap simbol-simbol material, tidak sampai pada pemaknaan dan nilai.

Padahal banyak komponen tradisi lokal Madura, yang sesungguhnya sedemikian luhur sekaligus kaya dengan nilai-nilai filosofis yang merupakan pantulan (kristalisasi) asli watak orang Madura yang sangat ekspresif dan terbuka,³⁸ ulet serta mempunyai etos kerja yang tinggi, dermawan, dan gemar menghormati tamu. Orang Madura juga memiliki dan karena itu juga menghargai sifat kelurusan hati, kesetiaan, jujur, dan berterus terang. Sifat-sifat ini berlaku secara reseprosil, karenanya orang Madura akan marah dan tersinggung jika mendapati perlakuan yang bertolak belakang dengan sifat-sifat yang dihargai tersebut.

Sebagai contoh, bila satu rumah tangga kedatangan tamu (apalagi tamu jauh), dapat dipastikan orang Madura akan memberikan pelayanan yang terbaik. Mereka berani berkorban untuk menjamu sang tamu, meski hanya secangkir air. Kalaupun dapat, mereka berusaha memuaskan dengan jamuan lebih, bahkan berani berhutang demi menghormati tamu. Tapi sebaliknya apabila penghargaan

³⁸ Lihat A. Latief Wiyata, "Masyarakat Madura dan Interaksi Antar Etnik", dalam *Ruh Islam dalam Budaya Bangsa: Aneka Budaya di Jawa* (eds.) Aswab Mahasin, et.al. (Jakarta: Yayasan Festival Istiqlal, 1996), 302.

begitu, kekentalan dan kelekatan keberislaman mereka tidak selalu mencerminkan nilai-nilai normatif ajaran agamanya. Kondisi itu dapat dipahami karena penetrasi ajaran Islam yang dipandang relatif berhasil ke dalam komunitas etnik Madura dalam realitasnya berinteraksi (tepatnya, *to be interplay*) dengan kompleksitas elemen-elemen sosio-kultural yang melingkupinya, terutama variabel keberdayaan ekonomik, orientasi pendidikan, dan perilaku politik. Hasil penetrasi Islam ke dalamnya kemudian menampakkan karakteristik tertentu yang khas dan sekaligus juga unik. Oleh karena itu, pemahaman dan penafsiran atas ajaran Islam normatif pada warga etnik Madura pada perkembangannya berjalan seiring dengan kontekstualitas konkret budayanya yang ternyata sangat dipengaruhi jika tidak dikatakan bermuatan *heretical* oleh lingkup lokalitas dan *serial* waktu yang membentuknya.

Berdasarkan ketaatan beragama, masyarakat Madura dikenal pula sebagai masyarakat santri, paling tidak menurut anggapan mereka sendiri.⁴⁴ Seperti dinyatakan Andang, masyarakat Madura memandang bahwa antara ketaatan dalam melaksanakan ajaran agama Islam dan melestarikan ajaran asli berjalan secara bersama. Di Madura, orang lebih kenal pondok pesantren daripada sekolah formal. Hampir setiap orang Madura pernah *mondok*, tetapi belum tentu mereka mengenyam pendidikan formal. Tidak sedikit orang Madura yang fasih membaca huruf Arab, tetapi tidak dapat membaca huruf Latin.⁴⁵ Golongan bukan santri di Madura hampir bisa dikatakan tidak ada. Artinya, semua anak pernah belajar mengaji di langghâr, pesantren atau madrasah. Keadaan semacam itu dikarenakan

⁴⁴ Akhmad Khusyairi, "Agama, Orientasi Politik, dan Kepemimpinan Lokal di Antara Orang-Orang Madura", dalam Huub de Jonge (eds.), *Agama, Kebudayaan dan Ekonomi* (Jakarta: Rajawali Press, 1989), 116.

⁴⁵ Andang Subaharianto, dkk. *Tantangan Industrialisasi Madura: Membentur Kultur, Menjunjung Leluhur* (Malang: Bayumedia Publishing, 2004), 75.

pemilu gubernur dan presiden. Dukungan seorang kiai sangat menentukan karena dianggap memiliki pengaruh yang luas di kalangan masyarakat yang menjadi santrinya. Mengikuti aliran dan pilihan politik kiai merupakan contoh kepatuhan kepada kiai, meskipun bagi masyarakat yang terdidik dewasa ini mulai kritis terhadap sikap dan pilihan politik kiai.

Salah satu bentuk kepatuhan orang Madura kepada kiai juga tercermin dalam hal mencari jodoh. Banyak masyarakat Madura, terutama kalangan masyarakat pesantren, yang meminta petunjuk, bahkan ada yang memasrahkan sepenuhnya dalam menentukan jodoh menurut pilihan kiai. Biasanya, tanpa protes, nasehat dan petunjuk dari kiai akan langsung diterima. Orang Madura juga biasa meminta petunjuk kiai dalam banyak hal, misalnya ketika ingin memberi nama bayi yang baru lahir, menentukan hari baik untuk memondokkan anak, hendak berangkat mencari pekerjaan, hari baik untuk acara pesta pernikahan, bahkan untuk kemudahan melahirkan, dan lain-lain. Dalam pandangan masyarakat Madura, kiai dianggap sebagai sosok yang jauh lebih memiliki ilmu dibanding jenis guru yang lain. Selain guru dalam bidang agama, kiai adalah panutan sekaligus tempat pulang untuk mengadukan segala bentuk keluhan (*pamoléan*).

Pengaruh kiai terhadap masyarakat Madura melampaui institusi-institusi kepemimpinan lainnya. Dalam berbagai urusan umat, kiai menjadi tempat mengadu, seperti konsultan agama, keluarga, bercocok tanam, konflik sosial, karier, politik, dan problema kehidupan lainnya. Kepatuhan ekstrim orang Madura kepada kiai sampai pada tahap tidak berani mengoreksi sikap dan tindakan kiai, meskipun itu nyata-nyata menyalahi norma dan aturan agama. Kesalahan kiai atau

setempat pada masanya, baik melalui pengajian agama ataupun melalui pendidikan agama yang didirikannya seperti musholla, madrasah, dan pondok pesantren ataupun dalam bentuk pendidikan keagamaan lainnya di tengah-tengah masyarakat.

Ciri keberagaman masyarakat Madura adalah kepatuhan pada sosok kiai sebagai guru agama juga sebagai pembimbing spiritual. Kepatuhan orang Madura terhadap kiai ditunjukkan dengan selalu menjaga jalinan *silaturrahmi* guru-murid dalam bentuk *acabis* atau *nyabis* (semacam konsultasi atau *sowan*) ke *ghuru* sebagai tokoh spiritual.⁵² Dalam konteks ini, posisi *ghuru* lebih mengerucut pada posisi kiai, di mana dalam struktur pemikiran masyarakat Madura, dia menempati posisi penting. Bahkan hingga batas tertentu, mereka menjadi semacam “rezim” penguasa atas masyarakat Madura sekaligus menjadi rujukan perilaku masyarakat. Kalau kiai melarang, masyarakat Madura akan mematuhi dengan sangat rigid. Sebaliknya, kalau kiai menyetujui sesuatu, atau bahkan menyuruh, masyarakat Madura akan melaksanakannya tanpa berpikir panjang tentang untung ruginya.

Bagi orang Madura, kiai merupakan segala-galanya karena menjadi tumpuan segala persoalan yang dihadapi masyarakat. Kiai tempat untuk meminta nasehat dan solusi atas segala persoalan dan kesulitan hidup yang mereka hadapi. Selain imam dalam bidang *ubudiyah*, tidak jarang kiai diminta kehadirannya untuk menyelesaikan problem yang menimpa masyarakat, memberi ceramah agama, dimintakan doa keselamatan dan untuk mengobati orang sakit, dimintai *sékep* (pusaka) untuk melariskan dagangan dan menyukseskan usaha bertani.

⁵² Tentang posisi kiai dan pengakuan atas kepemimpinannya, periksa Abdur Rozaki, *Menabur Kharisma Menuai Kuasa: Kiprah Kiai dan Blater Sebagai Rezim Kembar di Madura* (Yogyakarta: Pustaka Marwa, 2004). Lihat juga Sukamto, *Kepemimpinan Kiai dalam Pesantren* (Jakarta: LP3ES, 1999).

sehingga konteks – dalam hal ini masyarakat dan budayanya – tidak boleh dikesampingkan dalam proses pemahaman dan pemaknaannya.

Pepatah merupakan hasil karya sastra anonim yang dihasilkan dalam suatu masyarakat tertentu dan pada periode tertentu. Pepatah merupakan cerminan ekspresi nilai-nilai budaya dan agama yang mengemuka dalam masyarakat tersebut. Karena itu, sehubungan dengan upaya mengungkap makna yang terkandung dalam pepatah-pepatah Madura, teori sosiologisastra digunakan untuk menjelaskan kenyataan sosial sebagaimana tersajikan dalam pepatah tersebut. Karya sastra menurut Swingewood adalah dokumen sosio-budaya yang dapat digunakan untuk melihat suatu fenomena dalam masyarakat pada masa tersebut. Inilah yang kemudian diistilahkan sebagai dokumentasi sastra yang merujuk pada cerminan jaman. Swingewood mengutip pernyataan Luis De Bonald yang beranggapan bahwa dengan melakukan *close reading* terhadap suatu karya sastra ‘nasional’, akan diketahui pula apa yang berlaku pada masyarakat tersebut. Demikian juga pernyataan Stendhal bahwa novel adalah “*mirror journeying down the high road*.”⁶⁶

Untuk mempertajam analisis makna dalam pepatah digunakan teori semiotik. Semiotik adalah ilmu yang mempelajari obyek-obyek, peristiwa-peristiwa dan seluruh gejala kebudayaan sebagai tanda. Semiotik adalah cabang ilmu yang berurusan dengan dengan pengkajian tanda dan segala sesuatu yang berhubungan dengan tanda, seperti sistem tanda dan proses yang berlaku bagi

⁶⁶ Menurut Swingewood, menghubungkan pengalaman tokoh imajiner dengan sejarah, tema, dan gaya adalah cara yang paling relevan untuk mengetahui keterkaitan karya sastra dengan pola-pola kemasyarakatan yang terletak di luar teks. Swingewood, Alan and Diana Laurensen, *The Sociology of Literature* (tt: Paladine,1972), 13-14.

laut yang dahsyat. Meskipun demikian, mereka juga tidak boleh melupakan ibadah kepada Tuhan yang telah memberikan mereka hidup dan kehidupan. Itu sebabnya dalam setiap pekerjaan masyarakat Madura juga harus berpegang teguh kepada keyakinan akan kekuasaan Tuhan. Dalam hal ini bekerja dan berdoa adalah dua hal yang tidak boleh dipisahkan.

Pepatah ini juga berusaha menggambarkan semangat masyarakat nelayan Madura yang tidak pernah mengenal lelah dan rasa takut dalam bekerja untuk menghidupi keluarganya. Mereka menjalankan tugasnya sebagai nelayan dengan semangat tinggi dengan kadang-kadang tidak memedulikan bahaya dan risiko kehilangan nyawa yang sewaktu-waktu bisa menimpa mereka selama perjalanan menuju ke laut ataupun ke darat. Bagi mereka, pekerjaan merupakan ibadah yang wajib dijalankan dan mati ketika melakukan ibadah adalah mati syahid. Keyakinan inilah yang memperkuat semangat dan kegigihan mereka bekerja tanpa mengenal lelah dan rasa takut. Pepatah ini dapat dipahami sebagai pedoman bagi masyarakat Madura untuk selalu menyeimbangkan kehidupan dunia dan kehidupan akhirat. Pekerjaan dan doa harus dilakukan secara seimbang agar keinginan bisa terwujud sebagaimana diharapkan.

Pepatah *ango' jhubâ'a e adâ' etémbhâng jhubâ' e budi*, “lebih baik jelek di depan daripada jelek di belakang” dapat diinterpretasikan bahwa dalam kehidupan bermasyarakat, masyarakat Madura perlu menyelesaikan setiap persoalan dengan se jelas mungkin. Setiap persoalan kehidupan pasti mengandung kebaikan dan kejelekan. *ango' jhubâ'a e adâ' etémbhâng jhubâ' e budi*, di sini bermakna bahwa segala urusan kehidupan bermasyarakat harus jelas dari awal. Misalnya, dalam masalah pinjam meminjam uang, kedua pihak harus mengetahui

langsung ditelan” merupakan pepatah yang mengajarkan masyarakat Madura untuk selalu berpikir bijaksana dalam menghadapi dan memutuskan segala sesuatu. Bisa jadi sesuatu yang kita alami terdengar sangat menyakitkan, tetapi kita tidak boleh langsung berputus asa dengan hal tersebut. Sebaliknya, bisa jadi sesuatu yang kita alami terdengar sangat menyenangkan, tetapi sebaiknya kita tidak langsung menerimanya tanpa pemikiran lebih jauh. Dalam hal ini, pepatah ini mengajarkan kita untuk selalu berpikir dengan jernih dan melihat ke depan serta mempertimbangkan kemungkinan lain sebelum kita sampai pada pengambilan keputusan.

Madura kaya dengan pepatah-pepatah yang mengandung nilai-nilai luhur untuk dijadikan *sango* (bekal) bagi orang Madura dalam bersikap dan bertindak dalam pergaulan sosial sehari-hari. Selain itu, pepatah-pepatah tersebut dapat dijadikan sebagai media untuk menghidupkan kembali nilai-nilai budaya Madura yang luhur dan sarat makna. Tetapi penting dikemukakan dalam hal ini, bahwa tidak semua pepatah Madura perlu dilestarikan dan dikembangkan, karena terdapat juga pepatah-pepatah yang perlu ditafsir ulang karena seringkali dianggap menimbulkan kesalahpahaman dan cenderung menimbulkan ketakutan dan prasangka negatif etnis lain.

2. Kesenian Masyarakat Madura

Cara manusia dalam mengekspresikan dan merespon fenomena keindahan sangat beragam, sehingga menimbulkan kesan suka tidak suka, risih tidak risih, *norak* tidak *norak* dan berbagai kategori lainnya. Dalam konteks demikian, menjadi penting disadari bahwa keberbagaian atau multikulturalitas merupakan

ingin memperoleh *barokah* dalam bentuk memperoleh keberhasilan dalam segala aktivitasnya. Mengetahui sepak terjang sang tokoh, menapaktilasi atau meneladani perilaku dan langkah dakwahnya merupakan hal yang “tidak begitu penting” atau menjadi tidak penting untuk diketahui oleh orang Madura yang datang ke tempat tersebut.

Kegemaran orang Madura untuk melakukan *rihlah* atau ziarah berbanding lurus dengan jumlah situs makam yang mencapai sekitar tiga ratus situs lebih. Situs-situs tersebut berupa makam tokoh leluhur (*bhuju'*), kiai, ulama, raja-raja, dan tokoh yang dianggap karomah dan kewalian. Mayoritas situs tersebut sejauh penelusuran penulis berada di kabupaten Sumenep sebanyak 180 situs, 28 di kabupaten Pamekasan, 40 situs di kabupaten Sampang, dan 54 situs di kabupaten Bangkalan. Sementara terdapat 3 situs ada di Surabaya sengaja di masukkan ke dalam daftar ini karena sering menjadi tujuan ziarah masyarakat Madura.

Selain itu, terdapat tiga situs makam yang sangat sering diziarahi oleh orang Madura ada di Surabaya, yaitu makam Sayyid Ali Rahmatullah atau dikenal dengan Sunan Ampel, juga makam Al-Habib Syekh bin Ahmad Bafaqih dan makam Al-Habib Abdullah Bafaqih.

Orang Madura memiliki kebiasaan meluangkan waktu untuk menyempatkan diri berziarah atau *rihlah tawassul* dalam rangka mencari ketenangan batin dan *ngalap berkah*. Beberapa di antaranya ziarah dan berdiam di makam tokoh yang dianggap wali dan soleh agar keinginan dan cita-citanya tercapai. Ada yang berangkat secara pribadi-pribadi, tetapi ada pula rombongan yang biasanya diselenggarakan oleh kompolan-kompolan (kelompok pengajian).

dalam *tanéyan lanjhâng* identik dengan aktivitas perempuan, dan tempat privasi keluarga dalam menyiapkan makanan dan lainnya.

4) *Tanéyan* atau *Pakarangan* (Halaman Rumah)

Tanéyan atau *pakarangan* dalam tradisi *tanéyan lanjhâng* adalah bagian dari ruang utama yang berada di tengah-tengah permukiman suatu kelompok keluarga. *tanéyan* ini merupakan ruang utama yang terbuka dan sebagai tempat sosialisasi antar anggota keluarga, tempat bermain anak-anak, tempat menjemur hasil panen, tempat melakukan ritual atau kegiatan keluarga, dan kegiatan-kegiatan lain yang melibatkan orang banyak.

Tanéyan merupakan ruang terbuka yang memiliki banyak fungsi. Fungsi utama *tanéyan* dalam tradisi *tanéyan lanjhâng* adalah sebagai ruang relasi/komunikasi antar anggota keluarga atau antara 'keluarga dalam' dengan 'keluarga luar' dari *tanéyan lanjhâng*. Maka *tanéyan* dalam hal ini memiliki fungsi sebagai penguat persaudaraan/ kekerabatan dan kebersamaan dari masing-masing anggota keluarga menjadi satu bangunan keluarga besar.

Tanéyan dalam tradisi ini memang bersifat terbuka, akan tetapi bagi orang luar untuk memasuki *tanéyan* harus melalui pintu yang disediakan oleh suatu kelompok keluarga. Terbuka seutuhnya bagi anggota keluarga, terbuka tidak seutuhnya bagi orang luar keluarga *tanéyan lanjhâng*. Orang luar khususnya laki-laki dalam tradisi ini tidak diperkenankan masuk apabila keluarga dalam *tanéyan* tidak ada laki-lakinya. Orang luar yang memaksa masuk apalagi tidak lewat pintu yang sudah disediakan, akan dianggap tidak sopan dan berniat tidak baik. Dengan demikian, *tanéyan* dalam tradisi *tanéyan lanjhâng* sangat penting nilainya untuk menggambarkan harga diri masyarakat Madura.

sepanjang hidupnya mereka tidak dapat dilepaskan dari unsur-unsur agama, sejak kelahiran, perkawinan sampai kematian. Namun pada saat yang sama, terbiasa dengan sikap dan perilaku yang dekat –bahkan sarat—dengan nuansa kehidupan yang berada jauh dari sentuhan nilai luhur agama.

d. Tradisi Carok

Carok merupakan salah satu institusionalisasi kekerasan dalam masyarakat Madura yang memiliki relasi sangat kuat dengan faktor mempertahankan harga diri. Institusionalisasi ini bisa dilacak eksistensinya pada faktor struktur budaya, struktur sosial, ekonomi, agama, dan pendidikan. Selain itu, pada dasarnya juga terdapat pengaruh dari faktor politik, yaitu lemahnya pemerintah dalam memberikan perlindungan hukum terhadap masyarakat yang terjadi sejak era kekuasaan kolonial. Sehingga masyarakat Madura memilih melakukan carok, karena hal ini dianggap lebih memenuhi rasa keadilan mereka. Dengan kata lain, carok juga merupakan ketidakmampuan para pelaku carok mengekspresikan budi bahasa, oleh karena mereka lebih mengedepankan perilaku-perilaku agresif secara fisik untuk menghilangkan nyawa orang-orang yang dianggap musuh, sehingga konflik yang berpangkal pada pelecehan harga diri tidak akan pernah mencapai rekonsiliasi.

Fenomena carok sebagai salah satu upaya penyelesaian sengketa yang berbenturan dengan aturan Hukum Negara di Indonesia. Banyak yang menganggap carok adalah tindakan keji dan bertentangan dengan ajaran agama meski suku Madura sendiri kental dengan agama Islam pada umumnya tetapi, secara individual banyak yang masih memegang tradisi carok. Kata carok sendiri

berasal dari bahasa Madura yang berarti 'bertarung dengan kehormatan'. Biasanya, carok merupakan jalan terakhir yang ditempuh oleh masyarakat suku Madura dalam menyelesaikan suatu masalah. Carok biasanya selalu diidentikkan dengan masalah-masalah yang menyangkut kehormatan/harga diri bagi orang Madura (sebagian besar karena masalah perselingkuhan dan harkat martabat/kehormatan keluarga).

Perbedaan carok dengan pembunuhan biasa adalah adanya unsur membela kehormatan diri dan keluarga. Karena unsur tersebut maka pihak yang kalah maupun yang menang akan mendapatkan kehormatan dan sanjungan karena dia dianggap sebagai pahlawan keluarga karena menyelamatkan keluarga dari suatu kenistaan. Senjata yang digunakan akan disimpan sebagai suatu kebanggaan.⁸⁸ Bagi pihak yang kalah dan terbunuh, biasanya baju yang digunakan saat carok akan disimpan oleh pihak keluarga untuk ditunjukkan nanti kepada anak cucu dengan bahwa orang tua mereka mati carok karena mempertahankan harga diri.

Carok sebagai perkelahian menggunakan senjata tajam untuk membela dan mempertahankan kehormatan, martabat, dan nama baik keluarga serta masalah harga diri. Sikap berani bertindak dan berani bertanggung jawab seolah-olah ingin ditunjukkan oleh pelaku carok. Biasanya yang terjadi dia mengaku terus terang akan perbuatannya tanpa didesak oleh siapapun juga dengan datang menyerahkan diri kepada aparat setempat.

Formulasi dari pengertian carok, menurut Latief, adalah suatu tindakan atau upaya pembunuhan (dapat pula berupa penganiayaan berat) dengan

⁸⁸ Karena itu dalam banyak kasus carok, biasanya senjata yang digunakan untuk carok segera ditukar dengan senjata lain agar tidak diamankan oleh pihak polisi. Karena itu bisa dipastikan, senjata yang dibawa polisi bukanlah senjata yang digunakan untuk carok. Informasi ini diperoleh dari orang yang pernah melakukan carok, Bapak Subaidi desa Lenteng Barat. Subaidi, *Wawancara*, Sumenep, 29 Desember 2019.

BAB III

KONSEP HARGA DIRI ORANG MADURA

A. Konsep Nilai Harga Diri

Problem nilai¹ terjadi terutama jika seseorang dihadapkan pada sebuah pilihan, baik pilihan itu berupa benda fisik (materi) atau non fisik (tingkah laku manusia). Untuk membedakan sesuatu itu lebih tinggi atau lebih rendah, lebih indah atau jelek, dan sesuatu itu baik atau buruk diperlukan nilai dan penilaian. Dapat dikatakan hampir semua aspek tingkah laku kita melibatkan nilai sebagai pertimbangan, mulai dari nilai mata uang dalam transaksi jual beli hingga soal pengambilan keputusan oleh seorang negarawan mengenai soal-soal politik nasional atau internasional. Walaupun nilai menjadi keseharian tak terpisahkan dari hidup manusia, tetapi tidak mudah untuk menjelaskan apa itu nilai.

Secara sederhana nilai dapat diartikan sesuatu yang menarik bagi kita, sesuatu yang kita cari, sesuatu yang menyenangkan, sesuatu yang disukai dan diinginkan. Singkatnya nilai adalah sesuatu yang baik. Di sini berarti nilai mempunyai konotasi positif, meskipun beberapa filsuf menggunakan istilah nilai negatif. Sedangkan nilai dalam arti "sesuatu yang baik" mereka sebut nilai

¹ Pembahasan tentang nilai pada dasarnya merupakan kajian filsafat, khususnya bidang filsafat yang disebut aksiologi. Nilai yang dalam bahasa Inggrisnya adalah value biasa diartikan sebagai harga, penghargaan, atau taksiran. Maksudnya adalah harga yang melekat pada sesuatu atau penghargaan terhadap sesuatu. Perdebatan tentang nilai berkisar apakah nilai itu bersifat objektif atau subjektif. Nilai itu objektif jika ia tidak tergantung pada subjek atau kesadaran yang menilai; sebaliknya, nilai itu subjektif jika eksistensinya, maknanya, dan validitasnya tergantung pada reaksi subjek yang melakukan penilaian. Lihat Risieri Frondizi, *Pengantar Filsafat Nilai* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001), 20. Menurut Langeveld, mempunyai nilai berarti soal penghargaan, maka nilai adalah harga. Lihat juga Juhaya S. Praja, *Aliran-Aliran Filsafat dan Etika* (Jakarta: Prenada Media), 59.

Keempat, kemampuan atau *competence* menunjuk pada adanya performansi yang tinggi untuk memenuhi kebutuhan mencapai prestasi (*need of achievement*) dimana level dan tugas-tugas tersebut tergantung pada variasi usia seseorang. *Self esteem* pada masa remaja meningkat menjadi lebih tinggi bila remaja tahu tugas-tugas apa yang penting untuk mencapai tujuannya, dan karena mereka telah melakukan tugas-tugasnya tersebut atau tugas lain yang serupa.

B. Harga Diri dalam Konteks Budaya

Berdasarkan pemaparan ahli, harga diri yang tinggi cenderung bersifat positif, seperti tidak mudah putus asa, lebih menghargai dirinya sendiri, dan dapat mengenali keterbatasannya sehingga ingin mengalami perubahan yang lebih baik. Sementara harga diri yang rendah cenderung berperilaku ke arah negatif, di antaranya misalnya individu tersebut akan menyalahkan orang lain atas kelemahannya sendiri. Problem yang muncul kemudian adalah mengapa harga diri dalam konteks pengalaman etnis cenderung mengarah pada agresivitas, kekerasan, dan pertumpahan darah.

Sebenarnya, hubungan harga diri (*self esteem*) dan perilaku agresif masih menimbulkan perdebatan di kalangan peneliti. Ada dua pandangan dalam memahami hubungan antara harga diri dengan sifat agresif, Pertama, pandangan tradisional yang melihat bahwa terdapat hubungan negatif antara harga diri dengan agresivitas. Artinya semakin tinggi harga diri seseorang, maka semakin

rendah agresivitas. Para ahli psikologi klinis menjelaskan bahwa harga diri yang rendah menjadi dasar bagi orang untuk melakukan perilaku agresif.²⁰

Pandangan ini mengatakan bahwa semakin rendah harga diri, maka semakin tinggi perilaku agresif. Individu yang memiliki harga diri rendah, menurut pandangan ini, cenderung menganggap dirinya orang yang tidak berguna bagi orang lain, untuk menutupi kelemahan ini, individu melakukan berbagai pembelaan diri seperti membantah hinaan orang, mengejek orang lain, dan melakukan perilaku agresif lainnya supaya orang lain takut dan tak menganggap dirinya orang yang tidak mampu. Individu yang memiliki harga diri rendah akan memandang dirinya secara negatif yang dapat menimbulkan kecenderungan perilaku agresif dan perilaku antisosial lainnya.

Kedua, pandangan yang melihat hubungan harga diri dengan karakter agresif bersifat positif. Artinya ketika individu memiliki harga diri tinggi, semakin besar kemungkinan untuk melakukan perilaku agresif. Harga diri tinggi justru memberi peluang lebih besar untuk perilaku agresif.²¹ Penyebabnya karena orang dengan harga diri tinggi merasa lebih percaya diri, kalau berkonflik dengan orang lain dimana ia merasa akan berada di pihak yang menang, dan bahwa sebagai orang yang memiliki harga diri tinggi, ia merasa berhak untuk agresif kepada orang lain. Orang yang memiliki harga diri tinggi akan menilai dirinya positif, memiliki percaya diri bahkan cenderung narsis sehingga memiliki ego tinggi. Baumeister, Boden, dan Smart menjelaskan bahwa individu dengan harga diri tinggi lebih rentan terhadap perilaku agresif, terutama dalam menghadapi

²⁰ Bushman, B. J. & Baumeister, R. F.. Threatened Egotism, Narcissism, Self esteem, and Direct and Displaced Aggression: Does Self-Love or Self-Hate Lead to Violence?. *Journal of Personality and Social Psychology*. 75, (1), (1998), 219-229.

²¹ Baumeister, R.F., Smart, L., & Boden, J. M. Relation of Threatened Egoism to Violence and Aggression: The dark side of High Self esteem. *Psychological Review*, (1996), 103, 5-33.

punya penghasilan tetap. Kelas sosial menengah ini tidak tergantung pada *given*, melainkan lebih dilihat dari hasil pendapatannya (kekayaan) dan posisi pekerjaannya. Walaupun berangkat dari keluarga *bhungalatan* (orang biasa), tapi memiliki kedudukan di suatu instansi pemerintahan, maka ia akan digolongkan pada lapisan sosial menengah. Posisi ini menjadi wilayah yang rentan diperebutkan dalam berbagai bentuk kontestasi atas nama harga diri dan prestise.

Ketiga, masyarakat biasa atau yang biasa disebut dengan *oréng kené'* adalah lapisan masyarakat terbawah. Meraka adalah masyarakat abdi (*kabhulâ*) dalam konteks kerajaan. Unsur-unsurnya bisa dari kalangan petani, pengrajin, nelayan, dan orang yang tidak punya penghasilan tetap. Masyarakat biasa yang tidak memiliki darah bangsawan dan tidak memiliki jabatan dalam pemerintahan ini disebut *bhungalatan*. Ketiga pelapisan sosial masyarakat ini merupakan pelapisan masa sejarah yang bisa masuk dalam aspek lapisan kekayaan atau ekonomi, jabatan atau kekuasaan, keturunan atau kekerabatan, pendidikan, tingkat senioritas, atau bisa juga unsur perbedaan jenis kelamin.

Bersamaan dengan porses islamisasi di Madura, pelapisan masyarakat Madura juga mengalami pemetaan berdasarkan aspek sosial-keagamaan, yaitu *keyae*, *bhindhârâ*, *santré*, *bânné santré*. Kiai menjadi kelas sosial-keagamaan masyarakat yang tertinggi, dipercaya sebagai orang yang pandai ilmu agama Islam, pemuka agama, pembina/pembimbing masyarakat, dan pengajar sekaligus penerus ajaran para Nabi. *Bhindhârâ* merupakan lapisan sosial-keagamaan masyarakat setelah kiai, yaitu orang-orang yang sudah selesai belajar kepada kiai di pondok pesantren dan telah memiliki pengetahuan keagamaan yang cukup luas,

Titik perbedaan ketiga hierarki tersebut terletak pada cakupan pengaruhnya. Bapak-ibu hanya berpengaruh secara internal dalam lingkungan keluarga. Pengaruh pemerintah lebih luas karena bisa menjangkau setiap segmen masyarakat. Meskipun saat ini pemerintah cenderung diidentikkan dengan persoalan administratif. Karena itu dalam banyak hal pemerintah harus menggandeng aktor-aktor lain agar mempunyai pengaruh lebih kuat dan lebih luas. Dalam konteks Madura, kiai merupakan aktor paling dominan dalam menebar pengaruh di tengah masyarakat. Kiai mempunyai segenap modal yang dapat mengukuhkan hegemoninya. Asal-usul genealogis, pengetahuan agama, dan kesetiaan mengayomi umat menjadi titik penentu bagaimana kiai relatif dominan mempunyai pengaruh di tengah masyarakat Madura.

Kiai merupakan hirarki kedua dalam referensi kepatuhan masyarakat Madura. Namun penghormatan terhadap kiai nampaknya bukan hanya soal moralitas sebagaimana lazim diajarkan dalam berbagai tarekat-tarekat Islam dalam dunia sufi. Kewajiban patuh pada ulama/kiai pada masyarakat Madura pada saat bersamaan sesungguhnya melahirkan harapan untuk menjelma menjadi ulama atau kiai yang memiliki legitimasi untuk dipatuhi. Maka, sulit sekali (untuk mengatakan tidak ada) menemukan orang Madura yang tidak bisa mengaji (membaca Al-Qur'an), solat, atau kewajiban-kewajiban syariat agama Islam lainnya.

Orang-orang tua di Madura punya harapan besar pada anak-anaknya untuk menjadi ulama dalam tingkat sekecil apapun, sehingga tradisi mengirim anaknya belajar di berbagai pesantren adalah sesuatu yang lazim kita temui. Diakui sebagai muslim yang taat adalah sebuah nilai yang penting dalam masyarakat Madura.

peristiwa penting ini juga bermacam-macam sesuai dengan kepercayaan dan tradisi yang sudah dijalani secara turun temurun.⁶⁷

Dalam prakteknya *karja* kerap dipandang negatif oleh beberapa kalangan, terutama kalangan masyarakat santri. *Karja* dan segala macam prosesinya tak jarang dipandang sebagai sesuatu yang minor dan penuh dengan stereotipe negatif karena dalam rangkaian prosesinya menampilkan hiburan-hiburan yang dipandang bertentangan dengan nilai dan ajaran Islam, seperti pertunjukan *tandha'* dan *tayub*. *Tandâ'* dan *tayub* tumbuh dan berkembang dalam tradisi masyarakat Madura yang bukan santri atau lebih dikenal dengan bajingan di Madura bagian timur (Sumenep dan Pamekasan) dan *blatér* di Madura bagian barat (Sampang dan Bangkalan), meskipun sebenarnya kedua istilah tersebut tidak sepenuhnya sama. Ada tingkatan dan kelas tersendiri yang membedakan pengertian bajingan dengan *blater*. Potret bajingan lebih kental bermain pada dunia hitam dan memiliki perangai yang kasar dan keras sedangkan *blatér* sekalipun dekat dengan kultur kekerasan dan dunia hitam, namun perangai yang dibangun lebih lembut, halus dan memiliki keadaban. Di kalangan mereka sendiri dalam mempersepsikan diri, *blatér* adalah bajingan yang sudah naik kelas atau naik tingkat sosialnya.

Sementara di lain pihak, masih manusia Madura, sekelompok kelas sosial lain memiliki rasa dan apresiasi yang berbeda tentang keindahan. Kelas ini kerap distilahkan dengan kelas santri juga dengan *bhurlebhurân* yang berbeda. Wujud rekreasi yang mereka tempilkan lebih mencerminkan nilai-nilai agama (Islam), seperti pertunjukan hadrah, gambus-qosidah, samman. Awalnya seni *bhurlebhurân* ini didominasi oleh aktor-aktor pria sesuai prinsip keterpisahan antara

⁶⁷ Hermien Kusmayanti, A.M., *Arak-arakan Seni Pertunjukan dalam Upacara Tradisional di Madura* (Yogyakarta: Tarawang Press, 2000), 1.

Kerja keras bagi orang Madura merupakan harga mati karena faktor geografis daerah asal tidak banyak memberi harapan hidup yang menjanjikan. Karena itu, orang Madura akan tersinggung jika dikatakan sebagai pemalas karena akan menurunkan harga diri di tengah masyarakat. Bagi orang Madura kerja keras adalah simbol harga diri atau pertarungan diri di tengah keluarga dan masyarakat luas, sehingga apabila ada yang malas berarti tidak mempunyai harga diri dan sangat aib bagi mereka. Karena itu dalam bekerja mereka tidak memilih jenis pekerjaan apa pun, karena yang dikejar adalah hasilnya sebagai penyambung hidup.

Bagi orang Madura ketangguhan dan etos kerja menjadi prinsip untuk terus mampu menjalani hidup. Selain kondisi alam yang menuntut masyarakat Madura mampu bertahan di tanah tandus, memang karakter masyarakat Madura terbangun dari asupan nilai-nilai kearifan lokal yang terus diajarkan dari generasi ke generasi. Hal ketangguhan dan etos kerja ini dapat dilihat dari pribahasa atau falsafah-falsafah yang menjadi pegangan masyarakat Madura, di antaranya: *Pertama, kar-ngarkar colpé'* (filosofi ayam: menyakarkan kakinya dulu baru matok makanan) dan *sapa sé atané atana'* (Siapa bertani, bakal menanak).

Bagi Masyarakat Madura, untuk makan harus bekerja dan bergerak dan diam tidak akan mendatangkan apapun. Mereka belajar dari pola hidup ayam, yaitu untuk menemukan dan memakan makanan haruslah mencakarkan kakinya terlebih dahulu. Ini artinya, usaha dan bekerja adalah keharusan sehingga dapat menemukan sesuatu yang ingin dimakan. Tak ada pekerjaan yang memalukan dan rendah bagi orang Madura selagi tidak bertentangan dengan nilai-nilai agama. Gengsi atas pekerjaan hampir tidak ada kamusnya bagi orang Madura. Karena itu,

tidak boleh memasuki rumah kecuali orang dalam (istri, anak dan kerabat dekat). Konon, orang luar jika datang bertamu, tidak diterima di rumah, tapi di halaman depan atau di *langgar* terlebih dahulu. Ini dibuktikan dengan bahwa rumah dalam sistem *tanéyan lanjhang* tidak memiliki kamar tamu, atau ruang khusus untuk menerima tamu seperti umumnya rumah-rumah yang ada di Jawa.

Tanéyan (halaman) yang memanjang memang bersifat terbuka, akan tetapi sebenarnya tujuannya sangat eksklusif. Untuk memasuki *tanéyan*, seseorang harus melalui pintu yang disediakan oleh keluarga. Pekarangan terbuka seutuhnya bagi anggota keluarga *tanéyan lanjhang*, namun tertutup bagi orang asing. Orang luar khususnya tamu laki-laki dalam tradisi ini tidak diperkenankan masuk apabila tidak ada tuan rumah laki-laki dalam *tanéyan*. Orang luar yang memaksa masuk apalagi tidak lewat pintu yang sudah disediakan, akan dianggap *janggal* (tidak sopan) dan berniat tidak baik. Dengan demikian, *tanéyan* dalam tradisi *tanéyan lanjhang* sangat penting nilainya bagi orang Madura untuk menggambarkan kuatnya orang Madura memegang prinsip nilai harga diri.

Tanéyan lanjhang dalam kehidupan masyarakat Madura tidak hanya dimaknai sebagai permukiman tradisional, akan tetapi suatu gambaran filosofis tentang nilai harga diri orang Madura. Ruang yang ada dalam tradisi *tanéyan lanjhang* mengandung nilai yang terealisasi pada upaya preventif melindungi harga diri di tengah situasi demokrasi yang tidak ramah. Artinya, jati diri orang Madura (kepribadian, identitas diri, dan keunikan) terbentuk melalui suatu proses ruang yang ada dalam tradisi *tanéyan lanjhang*. Nilai yang melekat pada tradisi *tanéyan lanjhang* tidak hanya persoalan estetika dan etik, tapi juga epistemik dan ontologis.

menyebutnya dengan emansipasi pembawaan naluri. Seorang istri mempunyai peran dan tanggung jawab yang sangat penting untuk menegakkan martabat dan kehidupan rumah tangga. Mereka bersama-sama turun ke ladang membanting tulang dan memeras keringat hingga sama-sama “*merres pello koqeng*” (mengalir keringat kuning), maksudnya bekerja keras sampai tuntas. Perempuan Madura tidak malu-malu bekerja bersama suami dan melakukan pekerjaan yang setara dengan pekerjaan laki-laki Madura.

Rasa kebersamaan kerja ini juga berlaku di pasar, di laut, atau dimana saja sang suami membanting tulang. Namun demikian satu kelebihan perempuan Madura, tugas-tugas yang lain, baik sebagai ibu dari anak-anaknya maupun sebagai pendamping suami dalam menyiapkan kebutuhan suami maupun tetek bengek lainnya, sang istri akan selalu setia melayani. Tetapi didalam persamaan hak tersebut, wanita Madura menurut tradisi harus selalu hidup dibawah kekuasaan pria (suami). Artinya wanita Madura harus tunduk, patuh, taat dan menyerah pada kemauan suami dan tidak dibenarkan untuk menolak maupun membantah. Bahkan untuk menentukan perkawinan akan diteruskan atau diputuskan. Apabila pasangan suami istri tidak mampu memberikan keturunan, biasanya sang suami mengambil inisiatif untuk menalak atau kawin lagi dengan alasan demi meneruskan keturunan. Tetapi sebaliknya, istri tidak punya kuasa meminta cerai dengan alasan yang sama. Kecuali jika suami bersedia melepaskan dengan suka rela. Meskipun hal itu jaran dan sulit terjadi karena menyangkut prestise dan harga diri laki-laki yang harus dipertahankan.⁸⁶

⁸⁶ Jika misalnya sampai terjadi seorang suami istri bercerai atas inisiatif istri, maka akan berakibat buruk dan berkepanjangan, terutama kalau perkawinan terjadi antar-keluarga. Hubungan keluarga akan menjadi retak. Akibat yang lain bila suatu ketika bekas istrinya kawin lagi dengan pria lain,

Sebagai budaya asli orang Madura karapan sapi mencerminkan beberapa hal tentang kultur dan struktur sosial. Hal yang paling menonjol, yang segera dapat ditangkap dalam karapan sapi, sebagaimana dijelaskan sebelumnya, adalah perebutan status sosial (derajat). Karapan sapi sebagai suatu tindakan simbolik tidak lain merupakan sarana komunikasi sosial orang Madura yang tergambar dalam perebutan status. Karapan sapi dengan segala aspek ritualnya tidak lain merupakan media yang dijadikan sebagai ajang perebutan prestise untuk mengangkat martabat seseorang di mata masyarakat. Orang Madura akan merasa bangga ketika sapi-sapi piaraannya berhasil menjadi juara pada sebuah kejuaraan karapan sapi.

Hal ini sebenarnya erat kaitannya dengan cara pandang di kalangan kaum jagoan/blater di Madura bahwa status sosial dan derajat seseorang (laki-laki) ditentukan oleh tiga hal; pertama istri, kedua sapi, dan ketiga kekayaan lainnya. Seseorang akan dihormati, disegani, dan terangkat derajat sosialnya jika ia mempunyai banyak istri (poligami), banyak sapi, dan banyak harta. Dalam priode-priode tertentu hingga saat ini, di Madura laki-laki benar-benar disebut laki-laki apabila dia mempunyai nyali untuk beristri banyak dan mengoleksi sapi unggul, sementara kekayaan lain seperti rumah, uang, dan tanah hanyalah unsur sekunder dalam pemetaan status sosial seseorang. Untuk itu, tidak heran jika orang-orang kaya dengan rumah mewah tetap memelihara sapi sekaligus dengan kandangnya.

Lebih jelas makna karapan sapi dapat dilihat dari kategori-kategori sosial. Kategori-kategori sosial yang paling relevan di dalam masyarakat Madura, yaitu juragan sebagai lapisan atas yang didukung oleh para pengikut, dukun dan pemelihara dan sebagainya yang cenderung datang dari golongan atas kelas sosial

keberania, kedermawanan, kesetiaan, pengorbanan, dan penghormatan merupakan nilai terpuji. Suatu nilai yang menjadi acuan moral pada masyarakat kesukuan dan mengalami internalisasi ke dalam ajaran agama. Dalam moralitas kekesatriaian (*murūah* dalam bahasa agama), hukum yang berlaku adalah tangan dibalas tangan, mata dibalas mata, dan harga diri dibalas nyawa. Orang Madura tidak segan-segan menantang maut jika persoalannya menyangkut nilai-nilai yang mereka junjung tinggi.

Carok merupakan bentuk manifestasi dari identitas (*identity*), khususnya menyangkut kolektifitas. Dalam alam pikir orang Madura, carok bukan semata-mata kekerasan, juga bukan tindakan kriminal seperti dimaksud hukum positif. Carok adalah media laki-laki Madura dalam mempertahankan dan menjaga kehormatan dan harga diri. Carok merupakan ungkapan rasa *pasra* orang kecil (*bhungkalatan*) yang tak punya apa-apa lagi untuk diandalkan kecuali keberanian agar harga dirinya diperhitungkan. Carok merupakan bagian tak terpisahkan dari moralitas kekesatriaian orang Madura yang sangat menghargai keberanian, kedermawanan, kesetiaan, pengorbanan, dan penghormatan.

Masyarakat Madura dalam proses sejarah yang cukup panjang, mengalami dinamika dalam berbagai bidang; baik politik, sosial, ekonomi, pendidikan, budaya, dan lain sebagainya. Bersamaan dengan hal itu, carok mengalami pergeseran makna. Signifikansi dan fungsi moralnya lambat laun mengalami disorientasi. Tidak jarang kekerasan yang dilakukan atas nama carok tidak lagi mencerminkan nilai-nilai dan spirit carok yang sesungguhnya. Ada banyak faktor yang menyebabkan perubahan pola orientasi carok di kalangan masyarakat

Di dalamnya terdapat lokalitas yang berisi nilai-nilai yang menjadi landasan perilaku sekaligus identitas dan pedoman perilaku etnik.

Madura tak sekedar tanah, gunung, tegal, pantai, batu kapur, siwalan, garam, sapi, celurit, dan objek-objek material lainnya. Madura adalah jiwa yang senantiasa mengalir, menghidupi setiap nadi raga Madura yang tipikal, yang unik, dan khas. Batin Madura adalah nilai harga diri yang dijunjung tinggi. “*Angoan apotéa tolang étémbhâng poté mata*” (lebih baik putih tulang dari pada putih mata) adalah pribahasa yang menjadi kedirian orang Madura terutama dalam menjaga kehormatan dirinya. Pada filosofi harga diri, semua nilai-nilai batin Madura bermuara. Falsafah-falsafah lain yang hidup di tengah masyarakat Madura dalam menjalani hidup, baik dalam bentuk *parébhâsan* (pribahasa), cara berekspresi dan berkesenian, bentuk arsitektur rumah, tata cara bersikap dan berperilaku, tidak lain merupakan turunan dari falsafah/nilai harga diri yang begitu dijunjung tinggi oleh masyarakat Madura.

Harga diri merupakan ruh Madura yang lahir dari jiwa Madura yang luhur dan bertujuan membentuk manusia Madura yang baik. Tanpa dimensi batin ini, akan sulit menemukan Madura yang sesungguhnya. Tanpa implementasi nilai-nilai batin ini, Madura tentu bisa disebut hanya tinggal cangkangnya. Tradisi carok, *tanéyan lanjhang*, kerapan sapi, *sapé sono*, dan lain-lain hanya kristalisasi dari nilai harga diri yang dijunjung tinggi. Landasan utama dari nilai harga diri adalah *malo, tambhâna malo matè* (obat dari pelecehan harga diri adalah kematian). Kuatnya orang Madura memegang teguh nilai harga diri tergambar jelas dalam perilaku keseharian dan dibakukan dalam bentuk pepatah, seperti

dan harga diri kemudian menjadi barang mahal, dalam prosesnya kemudian menjadi barang yang berharga dan dicari, bahkan menjadi tujuan, menggeser tujuan-tujuan yang lain.

Beberapa tradisi seperti carok, kerapan sapi, sapi *sono*, *karja*, dan lain-lain merupakan praktek yang dianggap menghasilkan penghargaan, penghormatan, dan pengakuan, di samping –dan ini yang paling penting– otoritas dan simbol prestise. Karena masalahnya berhubungan dengan otoritas dan prestise, maka harga diri dapat dipandang sebagai sumber otoritas simbolik pengganti otoritas negara di dalam masyarakat di mana negara tidak hadir. Harga diri dari sudut ini adalah sekumpulan sifat atau karakter aristokrasi dalam sistem masyarakat kesukuan. Harga diri adalah konsep nilai orang Madura, dan kesadaran kesukuan menjadi unsur pembentuknya. Tujuannya adalah mencapai kedudukan terhormat di dalam masyarakat.

Jika ideologi tentang harga diri akan tumbuh subur di dalam masyarakat yang tidak memperoleh kontrol negara yang efektif, maka tradisi kekerasan masyarakat Madura yang kerap kita kenal dalam tradisi carok merupakan reaksi atas otoritarianisme penguasa feodal-tradisional di masa lalu. Sifat konsumtif dan suka berfoya-foya penguasa lokal Madura pada saat itu menjadi beban rakyat jelata. Penguasa yang kehilangan wibawa melahirkan krisis keamanan dengan munculnya tindakan-tindakan kekerasan semacam carok. Secara ekonomi politik, carok dilatarbelakangi oleh hilangnya kepercayaan kalangan masyarakat menengah kebawah Madura terhadap sistem hukum penguasa. Carok juga

Peteng berarti sapi gelap, dalam banyak tafsir sejarawan, anak yang lahir dari hubungan gelap karena itu perlu menyingkir dan disingkirkan (dimarginalkan) ke Madura.

patokan nilai yang dipraktekkan dan diwariskan dari generasi ke generasi kemudian menjadi konsensus dan pegangan hidup orang Madura juga memiliki tujuan untuk merawat keseimbangan sosial hingga keteraturan hidup menurut tafsir orang Madura. Bukti bahwa moral orang Madura tidak bisa disederhanakan sebagai moral egoisme-individualis adalah dalam hal sanksi. Ciri khas kolektif orang Madura ditunjukkan dalam pemberian sanksi sosial terhadap tindakan individu yang dianggap tidak sesuai dengan norma sosial masyarakat Madura.

Masyarakat Madura akan sangat keras dalam memberikan sanksi sosial seperti misalnya ketika ada orang yang menyalahi tengka, suatu kewajiban sosial yang umum berlaku di masyarakat Madura, atau misalnya terhadap seseorang (terutama suami) yang malas bekerja dan mencari nafkah. Selain berupa cibiran tidak jarang juga berupa pengucilan karena dianggap tidak punya harga diri. Bahkan dalam kasus-kasus yang menyangkut wanita, sanksi sosial tersebut bisa berbentuk kekerasan seperti carok. Pihak yang menjadi korban akan mendapat dukungan moral agar berani melakukan perlawanan. Laki-laki yang takut membela wanita dan harga dirinya akan dihinakan secara sosial sebagai (*ta' lake'bantuh*) banci yang tak punya harga diri. Dari sini karakter yang dikandung oleh harga diri sesungguhnya adalah nilai sosial, bukan semata kepentingan diri (*self interest*).

Individualisme yang ditunjukkan oleh pola pemukiman sebagai akibat ekologi tegal yang khas, sebagaimana dikatakan Kuntowijoyo hanyalah efek situasional dari kebijakan penguasa pribumi (raja-raja pribumi) yang selalu merubah sistem pengelompokan masyarakat dan penyatuan desa baru demi kepentingan upah *upanage* atau tanah pecaton. Proses individualisasi ini

setidaknya terjadi antara rentang tahun 1850 hingga tahun 1940. Salah satu pengaruhnya menurut Kuntowijoyo adalah pada gaya pemukiman atau tempat tinggal yang berkelompok. Setidaknya di lokasi yang dijadikan contoh oleh Kuntowijoyo, yaitu pada kasus Mbok Marwas dari Desa Banang Daya Bangkalan Utara. Tetapi sebagaimana juga diakuinya, pola pemukiman yang berlaku tidak sama antara satu daerah dengan daerah lain di Madura. Pemukiman-pemukiman yang tersebar di desa-desa pesisir misalnya relatif bebas dari pusat kekuasaan dan tidak mengalami malapetaka.¹²⁹ Sepertinya individualisme sebagai dampak dari pola pemukiman yang terjadi di wilayah barat Madura tidak terjadi di Madura timur seperti Sumenep.

Sangat mungkin individualisme sebagai akibat ekologi tegal yang berdampak pada pembentukan pola pemukiman seperti yang dikatakan Kuntowijoyo hanya bersifat sektoral dan temporal. Meskipun fakta tersebut berlaku namun kita tidak bisa mengesampingkan bahwa banyak sekali bukti-bukti simbolik baik berupa tindakan maupun *parébhâsan* (pribahasa) yang menunjukkan bahwa nilai-nilai perilaku orang Madura tidak begitu saja bisa disimpulkan mengacu pada individualisme. Selain faktor ekologi ada banyak faktor lain yang bisa dikemukakan bahwa sesungguhnya orang Madura memiliki sendi tatanan sosial yang mereka sebut *atoran* atau *tatakrama*. Ungkapan seperti *téngka tadâ' kétabhâ* (norma tidak tertulis) sejatinya merupakan pribahasa yang bisa

¹²⁹ Dikisahkan bahwa Mbok Marwas yang meninggal dunia baru bisa dikuburkan setelah beberapa hari kemudian setelah Mbok Buriyam menyewa orang untuk menggali kuburan dan memakamkan jenazah Mbok Marwas. Nampaknya kasus ini menurut Kuntowijoyo adalah akibat pola hunian yang terisolasi satu sama lain, di samping pekarangan-pekarangan yang hanya dihuni dua atau tiga keluarga. Lihat Kuntowijoyo, *Perubahan Sosial Dalam Masyarakat Agraris Madura 1850-1940*, 61-70.

bertindak. Ini menunjukkan bahwa orang Madura dikelilingi banyak aturan-aturan dan mereka harus tahu aturan, nilai, dan tatakrama dalam setiap tindak tanduknya.

Dasar utama nilai-nilai kesopanan orang Madura adalah harga diri dan penghormatan terhadap orang lain, terutama kepada yang lebih tua atau dituakan dalam strata sosial. Orang Madura tidak mau diremehkan, namun demikian menonjolkan diri juga tidak dihargai. Orang Madura melestarikan nilai-nilai kesopanan dan tatakrama dalam pepatah-pepatah singkat tetapi penuh makna. Pepatah-pepatah tersebut sesungguhnya menunjukkan kuatnya ikatan ikatan sosial masyarakat Madura. Sebagaimana kita tahu harga diri merupakan salah satu elemen penting bagi pembentukan konsep diri seseorang yang akan berdampak luas pada sikap dan perilakunya secara sosial. Di tengah pesatnya kemajuan teknologi informasi, masyarakat Madura masih menjunjung tinggi nilai-nilai tradisional maupun kearifan lokal yang telah lama berakar kuat. Pepatah-pepatah adat yang dijadikan sebagai falsafah hidup dan menjadi identitas kultural tersendiri bagi masyarakat Madura jika dipelajari dengan seksama serta dikorelasikan dengan fakta-fakta dalam masyarakat seperti masalah perkawinan, sistem kekerabatan, kedudukan dan peran, orang tua, guru, dan pemimpin maka kita dapat membaca dengan jelas konsep-konsep kehidupan sosial yang ada dalam pikiran orang Madura.

Walaupun sering dipersepsi sebagai orang kasar oleh orang luar, tetapi orang Madura sangat menjunjung tinggi aturan kesopanan. Kesopanan pada masyarakat Madura sangat menonjol tergambar dalam pola pola relasi hirarkis antara generasi (tua-muda) dan pangkat (status sosial). Nilai-nilai kesopanan ditunjukkan sehari-hari melalui penggunaan bahasa yang berbeda antara generasi.

dijangkau. Era digital khas revolusi industri 4.0 yang ditandai dengan penggunaan internet dan media sosial menjadi salah satu pintu keterbukaan informasi publik yang selama ini dimonopoli dan hanya menjadi milik elit tertentu sehingga bisa terdistribusi dan mengalir ke berbagai lapisan masyarakat, khususnya kelas menengah ke bawah.²

Di satu sisi, gejala keterbukaan ini positif karena mampu mendorong partisipasi masyarakat kelas bawah sehingga mereka akan memiliki kesadaran, bisa tumbuh dan ikut serta memengaruhi isu-isu publik yang seharusnya dikerjakan pemerintah dan juga masyarakat sebagai bagian dari tugas membangun dan menuju kesejahteraan dan kebaikan bersama. Tetapi di sisi lain, modernitas dan keterbukaan informasi publik berpotensi meruntuhkan tata nilai yang terkandung di dalam simbol-simbol budaya Madura. Sebagaimana dikatakan oleh Clifford Geertz, simbol selalu akan membentuk tiga unsur penting, yakni: sistem simbol, sistem nilai, dan sistem pengetahuan. Gabungan dari ketiga sistem inilah yang oleh Geertz disebut *system of meaning*. Karena itu memahami kebudayaan tidaklah cukup hanya mengetahui wujudnya saja sebagai ide atau gagasan, pola perilaku atau benda-benda, tetapi juga harus dipahami sebagai media yang membawa makna yang hendak disalurkan kepada masyarakat.³

Simbol kebudayaan dengan demikian dapat berfungsi sebagai sarana untuk menyalurkan ide-ide atau perangkat pengetahuan yang dimiliki oleh masyarakat kepada anggota masyarakat lain dari generasi ke generasi. Maka runtuhnya sistem simbol dalam satu masyarakat berarti juga awal dari transisi dimana terjadi

² Lihat Surokim (eds.), *Internet, Media Sosial, dan Perubahan Sosial di Madura* (Surabaya, Prodi Komunikasi UTM, 2017), 5.

³ Clifford Geertz mendefinisikan konsep makna dalam istilah budaya mengacu pada apa yang dibawa oleh budaya. Budaya itu sendiri merupakan simbol-simbol yang harus ditafsirkan maknanya. Clifford Geertz, *Tafsir Kebudayaan* (Yogyakarta: Kanisius, 2000), 17

pemaknaan baru atau hilangnya sistem makna dalam suatu kebudayaan. Perubahan sistem makna pada simbol kebudayaan Madura sebenarnya telah terjadi sejak lama sebagai bagian dari dinamika yang terjadi pada masyarakat Madura dan telah melalui beberapa tahapan transformasi budaya.

Mengacu pada sejarah, budaya Madura telah mengalami transformasi dalam tiga tahapan. Ketiga tahapan transformasi budaya itu adalah transformasi budaya Jawa-Madura, Islam-Madura, dan transformasi Barat-Madura. Transformasi Jawa-Madura dimulai sejak Aria Wiraraja diangkat sebagai Adipati Sumenep oleh raja Kertanega dari Singosari. Pada tahapan ini budaya Madura didominasi unsur-unsur Jawa yang tercermin dalam pola struktur masyarakat, sikap dan perilaku sosial, pola bahasa, dan corak kesenian. Transformasi pada tahap ini melahirkan perbedaan strata sosial ala Jawa, raja, priayi, dan wong cilik (*strata rato, parjhâjhi, dan oréng kené'*).

Strata sosial ala Jawa berpengaruh pada tingkatan bahasa yang mengatur cara bertutur yang menggambarkan pelapisan sosial. Jika di Jawa dikenal dengan bahasa *kromo-inggil*, maka di Madura dikenal dengan istilah *engghi-bhunten*. Transformasi Jawa terpetakan dengan jelas dalam pola struktur masyarakat, sikap dan perilaku sosial, kesenian, serta struktur bahasa. Pengaruh dalam bentuk kesenian terlihat pada budaya karawitan gamelan Jawa yang ikut mengiringi seni pertunjukan Madura. Pelapisan dan tingkatan bahasa yang mengatur cara bertutur antarkelas sosial adalah efek lanjutan dari sistem pelapisan sosial *rato, parjhâjhi, dan oréng kené'*.

Transformasi Islam dan Madura juga tidak terlepas dari proses transformasi yang berlangsung antara budaya Jawa dan Madura. Dalam konteks

ini Jawa seolah menjadi katalisator yang menjembatani dua transformasi lainnya. Ini dibuktikan dalam proses pengajaran agama di pesantren-pesantren yang menggunakan metode penerjemahan kitab-kitab klasik (*turats*) diterjemah ke dalam bahasa Jawa, baru kemudian diterjemah lagi ke dalam bahasa Madura. Belakangan, masuknya pengaruh Islam sangat dominan dalam budaya Madura. Kuatnya pengaruh Islam tersebut tampak dalam sistem kemasyarakatan yang mengenal pemisahan yang ketat antara pria dan wanita dewasa pada rumah model *tanéyan lanjâhng* lengkap dengan langgarinya.⁴ Sementara itu pengaruh Barat dalam transformasi budaya Madura dimulai sejak era penjajahan Belanda meskipun tak berlangsung semulus infiltrasi dua kebudayaan sebelumnya. Hal itu karena poses transformasi yang terjadi berlangsung dalam situasi konfrontasi (perang) sehingga menimbulkan situasi saling curiga dan penuh prasangka.

Pengaruh Barat dalam budaya Madura mulai efektif setelah Madura dikuasai oleh Belanda. Pada saat itu transformasi Barat-Madura melahirkan struktur pemerintahan yang semula bercorak kerajaan tradisional berubah menjadi struktur pemerintahan ala Barat yang birokratis. Raja atau sultan tiba-tiba saja berubah status menjadi bupati, sebagai aparat birokrasi pemerintahan Belanda yang menerima gaji bulanan. Pengaruh budaya Barat juga tampak pada seni arsitektur yang cenderung menunjukkan unsur pengaruh Belanda, seperti nampak pada model arsitektur , keraton Pajagalan, keraton Sumenep, masjid agung Sumenep, dan Asta Tinggi. Hingga saat ini proses transformasi tersebut berlanjut dan tidak dapat dihindari dan seiring proses modernisasi Madura juga menghadapi

⁴ Sumber <http://lipi.go.id/berita/budaya-madura-:-bertahan-dengan-identitas-yangterseli/245>. Diakses 24 Maret 2019.

lambat laun menjadi rutinitas yang melahirkan solidaritas sosial sehingga maknanya pun mengalami pergeseran. Perubahan tersebut semakin berorientasi pada privilege dan keuntungan ekonomis. Hakekatnya adalah prestise karena keuntungan ekonomis apapun sesungguhnya berujung pada usaha menaikkan citra dan status sosial (harga diri atau prestise) sebagaimana telah dijelaskan pada pembahasan sebelumnya.

Fase kerapan sapi sebagai ajang kompetisi merupakan fase krusial karena merupakan fase transisi dimana terjadi pemaknaan baru dan fase peralihan subjek pelaku kerapan sapi yang awalnya dilakukan oleh masyarakat petani dengan signifikansi makna rekreatif-religius menjadi ajang kompetisi dengan masyarakat blatér sebagai pelaku. Setelah fase tersebut tradisi kerapan sapi di Madura menjadi trend kaum blatér dan masyarakat kelas menengah Madura. Aspek kompetisi berbau mistis dan pelibatan para dukun sangat menonjol dalam setiap pelaksanaannya. Aroma ilmu hitam dan penyertaan musik tradisional Madura yang disebut *saronén* semakin menunjukkan dominasi kelas blatér dalam pelaksanaannya. Belum lagi unsur penyiksaan dan melukai sapi telah menjadi sasaran kritik dari para kiai dan kalangan santri karena dianggap sebagai penyiksaan terhadap hewan yang dilarang keras oleh agama. Hingga era tahun 80-an kerapan sapi merupakan tontonan bergengsi di kalangan masyarakat Madura. Orang-orang berbondong-berbondong menuju lokasi penyelenggaraan kerapan sapi, tua-muda, bahkan anak-anak sangat antusias menyaksikan jalannya kerapan sapi. Orang-orang Madura waktu itu berani jalan kaki menempuh jarak jauh bahkan antar-kecamatan untuk menyaksikan kerapan sapi.

Dengan membeli semua sapi yang menjadi juara, maka secara simbolik kiai tersebut telah membeli status sosial si pemilik sapi. Memang beberapa pemilik sapi yang menjadi juara menolak menjual sapinya, tetapi tidak sedikit yang tergiur dengan harga yang ditawarkan Kiai Masyhurat kepada para pemilik sapi tersebut. Tak banyak kabar yang dibisa diperoleh saat ini apakah sapi-sapi juara yang dibeli kiai ini dikonteskan lagi kecuali hanya sekedar berita bahwa sapi-sapi tersebut menjadi koleksi pribadi dan dikandangkan dalam sebuah ruang mewah yang dibatasi dengan dinding kaca.

Nampaknya Kiai Masyhurat merupakan babak akhir dari gairah kompetisi kerapan sapi untuk sebuah prestise, karena setelahnya pamor kerapan sapi mulai redup dan tidak hingar bingar seperti semangatnya sebelum era tahun 1980-an. Saat ini orang Madura melihat sapi bukan lagi ajang merebut prestise, peminatnya pun mulai terbatas pada para kalebun dan itu pun tidak semua kalebun. Setelah tahun 1990-an makna kerapan sapi mulai mengalami pergeseran dari yang semula ajang perebutan prestise menjadi murni bersifat hiburan. Selain itu aspek intertainmen sangat menonjol seiring kampanye pemerintah memperkenalkan kerapan sapi sebagai ikon wisata budaya Madura kepada para wisatawan. Saat ini kerapan sapi tidak lagi memiliki energi dalam dirinya sendiri, tetapi eksistensinya lebih dimotivasi oleh modal dan kepentingan promosi hiburan. Kepentingan modal dan kepentingan promosi wisata telah mengeksploitasi kerapan sapi

ulama besar menjadikan Kiai nyelenih ini sangat ditakuti dan disegani oleh hampir semua lapisan masyarakat di Madura. Bahkan kiai-kiai pemilik pesantren di wilayah Sumenep, yang notabene masih merupakan saudara-saudaranya, tidak berani menegur ataupun menyalahkan perilaku dan tindakan Kiai Masyhurat yang nyelenih. Disebut nyelenih karena tidak seperti perilaku kiai pada umumnya di Madura yang sangat menjaga *murūah* kepesantrenannya, Kiai Masyhurat terlihat lebih menonjolkan perilaku-perilaku yang kontroversial dan dianggap tabu dalam tradisi pesantren seperti terlibat dalam ajang kerapan sapi, gemar menyelenggarakan pertunjukan ludruk, dangdut, dan kompetisi-kompetisi bernuansa judi yang biasanya diselenggarakan di rumahnya sendiri yang cukup besar.

simbolik kultural setempat, perlahan namun pasti telah mengalami perubahan. Perubahan itu walaupun sifatnya tidak mendasar juga akan dapat memberikan warna baru pada masyarakat, yang selanjutnya juga akan tercermin dalam tingkah laku warga masyarakat sebagai informasi dari nilai carok tersebut.

Awalnya carok merupakan respon terhadap pelecehan harga diri. Pelecehan harga diri dalam kultur Madura berkaitan dengan *malo*, yaitu ketika seseorang dianggap tidak diakui atau diingkari kapasitas dirinya sehingga dia merasa *tadâ' ajhina* (tidak ada harganya). Persoalan menjadi semakin rumit karena eskalasi perasaan *malo* akan meluas ke tingkat keluarga, atau bahkan komunitas masyarakat. Karena terkait dengan nilai *malo*, maka secara sosial carok mendapatkan semacam pembenaran kulturalnya di tengah masyarakat. Carok sebagai sebuah tindakan yang bermakna karena berlandaskan pada nilai mempertahankan harga diri.

Seperti dikatakan oleh D. Zawawi Imron, reaksi keras orang Madura akan semakin kuat bila pelecehan harga diri itu berkait dengan kasus pelecehan terhadap kehormatan perempuan. Perempuan, lebih-lebih seorang istri, merupakan manifestasi dari martabat dan kehormatan seorang laki-laki atau suami. Bagi laki-laki Madura, istri adalah "*bhântalla patê*" (landasan kematian). Maka tindakan mengganggu istri orang lain diistilahkan oleh orang Madura sebagai "*aghâjâ' nyabâ'*" (bercanda terhadap nyawanya sendiri). Setiap ada gangguan terhadap istri dan anak perempuannya akan menimbulkan rasa *malo* terhadap kerabat bahkan kepada masyarakat lain yang ada di sekitar lingkungannya. Nilai-nilai orang Madura memang bersifat individualistik, tetapi bersifat kolektif bila itu terkait dengan sanksi moral.

3. Filosofi Ruang Yang Mulai Pudar

Tanéyan lanjhâng sebagaimana sudah dijelaskan merupakan pengikat ruang yang secara filosofis memiliki makna kegigihan orang Madura dalam mempertahankan nilai harga diri. Simbol ruang yang ada dalam tradisi *tanéyan lanjhâng* mengandung nilai yang terealisasi pada upaya preventif melindungi harga diri di tengah situasi demokrasi yang tidak ramah. Artinya, jati diri orang Madura (kepribadian, identitas diri, dan keunikan) terbentuk melalui suatu proses ruang yang ada dalam tradisi *tanéyan lanjhâng*. Nilai yang melekat pada tradisi *tanéyan lanjhâng* tidak hanya persoalan estetika dan etik, tapi juga epistemik dan ontologis. Dengan demikian *tanéyan lanjhâng* merupakan sendi utama nilai harga diri orang Madura.

Sebagaimana dinyatakan Kuntowijoyo bahwa ekologi merupakan faktor penyebab terbentuknya pola pemukiman *tanéyan lanjhâng*. *Tanéyan lanjhâng* tidak bisa dipisahkan dari upaya orang Madura mempertahankan diri dari mara bahaya di tengah sistem sosial dimana tingkat komunalisme hidup sangat rendah. Selain itu *tanéyan lanjhâng* merupakan sikap ultra preventif orang Madura terhadap ruang privasi dan perlindungan terhadap keluarga dan perempuan. Pagar yang mengelilingi ruang pada *tanéyan lanjhâng* adalah batas di mana orang lain tidak boleh sembarang masuk tanpa tujuan yang jelas. *Tanéyan lanjhâng* dengan demikian adalah teritorial dimana harga diri dipertaruhkan. Sementara harga diri adalah karakter yang khas di dalam masyarakat kesukuan di mana negara absen di dalamnya. Tujuannya tidak lain adalah mencapai kedudukan terhormat di dalam masyarakat. Maka dalam konteks tersebut *tanéyan lanjhâng* merupakan sendi utama kuatnya karakter harga diri orang Madura.

Namun seiring perubahan zaman, pola *tanéyan lanjhang* perlahan tapi pasti mengalami pergeseran fungsi dan makna. Saat ini sulit sekali menemukan pola *tanéyan lanjhang* dalam bentuknya yang orisinal kecuali sedikit sekali di pelosok dan desa-desa terpencil yang jauh dari perkotaan. Orang Madura sudah mulai tertarik dengan model arsitektur asing daripada model pemukiman *tanéyan lanjhang* yang dianggap kuno dan kurang praktis, bahkan cenderung menyulitkan karena otomatis rumah paling timur yang telah menjadi keluarga dengan kepala keluarga tersendiri akan kesulitan jika setiap saat harus melintasi halaman keluarga paling barat dan bagian tengah. Dalam beberapa kasus seiring penambahan anggota keluarga di antara keluarga *tanéyan bârâ'* (halaman barat), *tanéyan tengnga* (halaman tengah), dan *tanéyan temor* (halaman timur) yang masing-masing sudah berdiri sendiri justeru menimbulkan konflik keluarga.

Pola *tanéyan lanjhang* memang tidak sekaligus berubah total. Pada pemukiman orang Madura modern beberapa pola yang menjadi ciri utama *tanéyan lanjhang* masih dipertahankan. Misalnya, pola bangunan yang tetap berjejer dari barat ke timur dengan rumah utama menghadap ke selatan. Tetapi untuk memudahkan lalu lintas keluarga rumah tengah dan keluarga rumah timur keberadaan *kobhung* (mosholla) mulai digeser sejajar dengan rumah deretan selatan yang menghadap ke utara. Bahkan di beberapa pekarangan, pagar sudah tidak difungsikan lagi sebagaimana tujuan awalnya. Demi alasan praktis keluarga *tanéyan éemor* kadang membuka jalan alternatif baru untuk mempermudah akses keluar masuk. Dengan terbatasnya lahan, saat ini sudah banyak bermunculan rumah-rumah baru yang tidak lagi dibangun berdasarkan konsep *tanéyan lanjhang*, tetapi cukup disesuaikan dengan lebar lahan yang tersedia. Praktis

fungsi *tanéyan lanjhâng* sebagai benteng pertahanan diri dan harga diri orang Madura sudah mengalami pergeseran bahkan cenderung memudar.

Perubahan pada pola pemukiman ini jelas berpengaruh pada tata nilai yang dianut orang Madura yang awalnya sangat dijaga ketat kini mulai longgar. Tidak ada lagi fungsi pengawasan yang biasa dilakukan para lelaki Madura dari *kobhung* yang biasanya berada di ujung barat pintu masuk *tanéyan lanjhâng*. Dalam pola pemukiman yang cenderung keluar dari pakem tradisi *tanéyan lanjhâng* (modern) akses keluar masuk tamu baik tamu laki-laki maupun wanita tidak lagi dianggap *parsekoh*.¹⁴ Filosofi *tanéyan lanjhâng* yang memuat di dalamnya nilai etika sosial berlahan namun pasti mulai tergusur. Dulu orang yang memasuki pekarangan *tanéyan lanjhâng* akan dengan mudah mengetahui urutan usia antara saudara perempuan yang ada dalam sebuah keluarga hanya dengan melihat urutan susunan rumah. Yang paling pokok dari hilangnya sistem *tanéyan lanjhâng* adalah mulai lunturnya sikap ultra preventif orang Madura terhadap ruang privasi dan perlindungan terhadap keluarga dan perempuan.

Modernisasi pada wilayah arsitektur dan tata ruang pada model rumah di Madura menjadi indikasi perubahan mendasar etika sosial dan nilai harga diri orang Madura. Karena modernisasi ternyata tidak saja berlaku pada wilayah pemukiman saja, tetapi sekaligus menjadi indikasi perubahan jati diri orang Madura (kepribadian, identitas diri, dan keunikan) yang terbentuk seiring terbentuknya proses ruang yang dalam tradisi *tanéyan lanjhâng*. Perasaan harga diri orang Madura tentu tidak hilang karena pudarnya sistem pemukiman *tanéyan*

¹⁴ *Parsekoh* dalam pemahaman orang Madura berarti mengandung resiko tinggi, berbahaya jika dilanggar. Bagi orang Madura, suatu tindakan dianggap *parsekoh* jika tindakan tersebut berpotensi mengganggu rasa harga diri orang lain. Di masa lalu bertandang ke rumah orang lain itu *parsekoh* jika di dalam rumah tersebut tidak ada tuan rumah laki-laki sama sekali.

perubahan sistem nilai pada masyarakat Madura sebenarnya merupakan fakta yang tidak bisa disangkal keberadaannya. Era 1990-an hingga saat ini bisa dikatakan telah terjadi pergeseran orientasi simbol dan nilai di Madura, meskipun kadang dengan isi yang sama tetapi kemasan berbeda, atau sebaliknya kemasan sama tetapi isi berbeda.

Harga diri bagi orang Madura merupakan jati diri serta merupakan falsafah yang dijunjung tinggi. Sebagai spirit Madura yang luhur dan bertujuan membentuk manusia Madura yang baik, harga diri menjadi ciri khas budaya yang sulit berubah dan tak lekang oleh waktu akan tetapi sistem simbolisasinya mengalami perubahan. Sebagaimana telah dijelaskan sebelumnya, harga diri orang Madura modern tidak lagi, atau minimal tidak seluruhnya, mengacu semisal pada simbol-simbol lama seperti kompetisi kerapan sapi, budaya carok, dan model rumah di Madura yang dikenal dengan *tanéyan lanjhâng*. Kesadaran baru tentang nilai harga diri orang Madura dewasa ini lebih bernuansa spiritual keagamaan setelah sebelumnya lebih didominasi simbol-simbol non santri dengan kaum blatér sebagai aktor.

Pergeseran makna dan simbol ini menjadi semacam pengulangan sejarah transisi yang pernah terjadi pada kerapan sapi yang awalnya dilakukan oleh masyarakat petani dengan signifikansi makna rekreatif-religius menjadi ajang kompetisi dengan masyarakat blatér sebagai pelaku. Saat ini arus transisi tersebut berlaku sebaliknya, dari nuansa blatér kembali bernuansa spiritual keagamaan dengan santri sebagai pelaku. Transisi ini tidak bisa dipisahkan dari proses santrinisasi yang massif sejak era 1980-an di mana orang-orang Madura bahkan yang non-santri sekalipun berbondong-bondong memondokkan anaknya di

pondok pesantren. Era santrinisasi di Madura sebenarnya dapat dilacak jejaknya jauh di masa lalu ketika tokoh santri yang bernama Bindarah Saod¹⁶ menjadi penguasa Sumenep. Keberadaan pesantren-pesantren besar dan tertua di wilayah Bangkalan, Sampang, Pamekasan, dan Sumenep juga menjadi bukti bahwa pesantren memiliki peran dalam perubahan sosial di Madura. Pesantren-pesantren tersebut menjadi bagian dari proses Islamisasi di Madura.

Terdapat dua pandangan tentang masuknya Islam di Madura; pertama pandangan dari sejarawan Belanda, H. J. De Graaf dan T. H. Pigeaud yang menyatakan bahwa Islamisasi di Madura berkembang melalui dua proses, yakni di Madura Barat dan Madura Timur melalui elit aristokrat. Di Madura Barat (Bangkalan dan Sampang), dimulai dari seorang raja di Gili Mandingan atau Sampang, yang bernama Lembu Peteng, putra Raja Brawijaya dari Majapahit dengan putri Islam dari Cempa. Berdasarkan Sadjarah Dalem, putri Lembu Peteng dari sampang itu diperistri oleh Putra Maulana Ishaq. Menurut legenda Islam tentang para wali di Blambangan, ahli keturunan bangsa Arab itu, Maulana Ishaq adalah ayah dari Sunan Giri. Dalam pandangan ini dapat diperkirakan bahwa pada paruh kedua abad XV di Madura Barat para penguasa Jawa golongan aristokrat/ningrat dan orang Islam dari seberang lautan menjalin hubungan persahabatan. Sementara di Madura bagian Timur (Sumenep), ditandai dengan adanya makam tua Adipati Kanduruwun yang bertarikh tahun 1582 di kampung pasar Pajhinggha'an di ibu kota Sumenep. Adipati Kanduwurun dikenal memiliki peranan besar di Sumenep pada perempat kedua dan ketiga abad XVI. Ia merupakan salah seorang dari keluarga saudara seibu dengna Sultan Trenggana

¹⁶ *Bindarah* merupakan julukan bagi santri yang pernah berguru kepada kiai di pondok pesantren dan telah memiliki pengetahuan keagamaan yang cukup luas.

dengan saudagar-saudagar Arab; (2) jaringan elit-istana; dan (3) jaringan kiai atau ulama-ulama melalui pendidikan pesantrennya. Dari ketiga jalur ini, jalur yang paling memainkan peranannya dalam menyebarkan Islam, adalah jalur yang ketiga, yakni melalui jaringan ulama-ulama pesantren. Mengenai strategi apa yang dimanfaatkan oleh ulama-ulama tersebut dalam pola dakwahnya di Madura mungkin menjadi hal penting untuk dikemukakan karena belakangan strategi tersebut menentukan pola dan corak keberagamaan orang Madura. Mediasi dalam bidang kesenian rupanya kurang dilirik oleh muballig Islam di Madura. Mereka lebih memilih jalur pendidikan daripada “islamisasi” kesenian-kesenian yang berkembang di masyarakat Madura. Sehingga kesenian-kesenian yang lestari sampai saat ini, seperti *Ludruk*, *Tanda’*, *Topeng*¹⁹ tetap berada pada wujudnya yang semula. Artinya, apabila seperti wayang di daerah Jawa isinya sudah banyak disisipi cerita-cerita maupun pesan-pesan Islam, tetapi tidak demikian dengan kesenian di Madura; isinya lebih banyak dipengaruhi oleh cerita-cerita dan ajaran-ajaran Hindu-Budha daripada Islam.

Di samping pengaruh dari kisah-kisah dalam sejarah Hindu-Budha, kesenian di Madura banyak yang bernuansa fulgar dan berbau seksualitas yang dikemas dengan majas dan pantun-pantun. Ini biasanya banyak terdapat dalam syair-syair *kéjhung tandâ’* dan *ludruk* serta dalam kebiasaan sehari-hari masyarakat Madura ketika bersantai atau menggoda lawan jenis. Sampai saat ini, meskipun *tandâ’* sudah dikemas dalam bentuk lebih modern sebagaimana terdapat dalam rekaman-rekaman yang dijual bebas di pasaran, syair-syairnya umumnya

¹⁹ Kesenian yang berkembang di Madura, khususnya di Sumenep, *ludruk* kurang lebih sama dengan ketoprak, *tanda’* kata lain dari sinden, dan kesenian topeng yang sudah banyak dikenal di Indonesia.

Di Sumenep misalnya, pesantren yang terbesar dan tertua adalah pesantren Annuqayah yang didirikan pada tahun 1887 oleh K. Syarqawi, ulama yang berasal dari Kudus Jawa Tengah. Berikutnya pesantren Al-Amin Peragaan Sumenep yang didirikan oleh KH. Jauhari. Pesantren-pesantren kecil di Sumenep, umumnya merupakan turunan dari pesantren Annuqayah dan Al-Amin. Atau dalam kata lain, kiai-kiai di Sumenep yang saat ini telah memiliki dan mengasuh pesantren sendiri, umumnya merupakan alumni dari pesantren Annuqayah dan Al-Amin. Pesantren-pesantren yang berafiliasi pada pesantren Annuqayah sebagai pesantren induk misalnya; PP. Dharut Thooyibah di Kecamatan Batang-Batang, PP. al-Iftitahiyah dan PP. al-Munawarah di Kecamatan Batu Putih, PP. Nasy'atul Muta'allimin di kecamatan Gapura, PP. Aqidah al-Usmuni Kecamatan Kota Sumenep. PP. Istifadhah, PP. Nurul Islam, PP. Nurul Huda, dan PP. Nurul Jadid di Kecamatan Bluto, PP. Sabilul Muttaqin, PP. Nurul Yaqin, PP. Al-Huda, PP. Al-Falah, PP. Aisyah, PP. Tarbiyatus Shibyan, PP. Annuqayah II, PP. Bustanul Ulum di Kecamatan Lenteng semuanya merupakan pesantren turunan PP. Annuqayah. Model yang sama juga terjadi pada pesantren-pesantren yang berafiliasi pada PP. Al-Amin di Parenduan Sumenep.

Kasus dan model yang sama juga berlaku di kabupaten yang lain seperti Pondok Pesantren Darul Ulum Banyuwangi dan Pesantren Manbaul Ulum Bata-Bata yang merupakan induk dari pesantren-pesantren kecil di kabupaten Pamekasan. Di Bangkalan Pondok Pesantren Syaikhona Kholil menjadi rujukan pondok pesantren lain di Madura karena nilai historisnya sebagai pesantren yang didirikan oleh mahaguru ulama sekaligus inisiator berdirinya organisasi Nahdlatul Ulama, yaitu Syaikhona Kholil bin Khotib.

Puncak santrinisasi merupakan bukti kesuksesan sejarah panjang dakwah Islam di Madura setelah sebelumnya mengalami pergesekan dengan sistem pendidikan Barat yang dibawa oleh penjajah. Kuatnya pamor kiai di Madura dibuktikan dengan peran elit yang berlatar belakang kiai yang sangat kuat dan dominan dalam setiap pemilu di Madura. Proses santrinisasi turut menguatkan budaya patriarkhi dan tradisi *takdzim*²⁷ kepada guru dan elit penguasa (*rato*). Posisi strategis kiai ditopang oleh fakta bahwa mayoritas orang Madura adalah santri dan berlatar belakang pendidikan pesantren.²⁸ Sebagai sumber mutlak dari kekuasaan dan kewenangan (*power and authority*) dalam semua aspek kehidupan Madura modern, maka posisi kiai dan ke-kiai-an menempati strata yang paling seksi dan diperebutkan. Pergeseran *power and authority* mengakibatkan hierarki paling tinggi dalam strata sosial masyarakat Madura menyebabkan pula pergeseran makna dan simbol harga diri orang Madura.

Kedudukan kiai yang sentral dan menjadi tumpuan masyarakat Madura disebabkan karena kiai memiliki kekuasaan yang bekerja secara halus, lembut, dan religius sehingga tidak memancing reaksi munculnya kekuasaan tandingan, yang ada hanya kepatuhan semata. Menurut Chumaidi Syarief Romas, di satu pihak kepatuhan dapat diartikan sebagai penghilangan kebebasan pribadi santri, namun di pihak lain merupakan proses pengukuhan dan pembentukan kekuasaan

²⁷ Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia takzim berarti amat hormat dan sopan karena statusnya yang sangat dimulyakan, disegani, dan dihormati.

²⁸ Kuatnya pamor kiai inilah yang menyebabkan dalam beberapa kasus kepala daerah di Madura relasi kuasa elit dengan dukungan kelas menengah, khususnya kepala desa (*kalebun*), media, tokoh masyarakat, dan tokoh agama lokal mampu memobilisasi masyarakat secara efektif dalam meraih dukungan. Lihat Surokim, Revitalisasi Peran Kelas Menengah dan Media Lokal dalam Modernisasi Politik Di Madura dalam Khorul Rosyadi (eds.), *Madura 2045: Merayakan Peradaban* (Yogyakarta: PT. LKiS Pelangi Aksara, 2016), 34-36.

dan pengikut dari kiai, untuk mengambil bagian dalam relasi kuasa dan status sosial di tengah masyarakat. Selebihnya mereka yang berada di luar ikatan bani tidak ada pilihan lain kecuali menjadi santri dengan harapan mendapatkan barokah serta diakui eksistensinya sebagai tangan kanan atau orang dekat kiai. Jika *kompolan bani* berorientasi penegasan status sosial di tengah masyarakat, maka ikatan alumni menjadi media legitimasi otoritas kiai dalam berbagai persoalan, baik sosial, ekonomi, maupun politik. Afiliasi sosial pesantren-pesantren kecil pada pesantren besar nantinya turut menguatkan jejaring sekaligus kompetisi di antara kelompok elit agama yang kian lama kian besar.

Pasca reformasi, status sosial ke-kiai-an menjadi menjadi sangat kuat di Madura, bahkan menjadi satu-satunya kekuatan yang mendominasi politik dan pemerintahan. Salah satu contoh adalah Bani Syarqawi yang mengacu pada kalangan yang memiliki ikatan genealogis pada tokoh ulama bernama Kiai Syarqawi, ulama asal Kudus yang bermukim di desa Guluk-Guluk dan mendirikan sebuah pesantren kecil yang kemudian diberi nama Annuqayah untuk memulai kegiatan dakwahnya pada abad ke-19. Keturunan Kiai Syarqawi tercatat memainkan peran sebagai elit keagamaan dan politik sekaligus sampai saat ini. Cucu Kiai Syarqawi, Kiai Warits Ilyas pernah menjadi anggota DPRD Sumenep dan anggota MPR RI. Cicit Kiai Syarqawi bernama Kiai Ramdhan Siradj juga pernah menjabat sebagai bupati Sumenep tahun 2000-2010. Di luar itu masih banyak keturunan Kiai Syarqawi yang menduduki jabatan dan posisi penting di pemerintahan maupun wakil rakyat, meskipun sebagian besar di antaranya tetap memilih fokus dalam dunia pesantren dan pendidikan.

yang tinggi terhadap kiai, tetapi tanda-tanda kegagalan peran politik kiai di Madura mulai terbaca. Perubahan struktur kekuasaan telah membawa implikasi pada perubahan perubahan sosial, politik, dan konstruksi budaya masyarakat Madura. Belakangan kataatan masyarakat yang digunakan oleh sebagian kiai untuk mengakses kekuasaan struktural dengan terang-terangan terjun ke politik dan menggunakan kekuatan kulturalnya demi meraih kekuasaan struktural justru melemahkan karisma dan wibawa kiai.

Sebagian masyarakat Madura mulai menyadari bahwa keterlibatan kiai dalam politik praktis tidak ubahnya dengan politisi yang bukan kiai, bahkan orientasi perebutan kekuasaan politik dipandang semakin sengit. Upaya untuk membangun kultur politik di masyarakat dengan orientasi menciptakan iklim yang lebih demokratis, terbukti bukanlah menjadi prioritas utama dalam perilaku politik sosok elite yang mengedepankan kekuatan kharisma dan kekuatan ekonomi sebagai basis gerakan politiknya. Karena perilaku itulah orang sering menyebutnya dengan “politik dagang sapi”. Hampir dalam setiap politisi, termasuk dari kalangan kiai, secara sadar maupun tidak sadar, selama beberapa tahun terakhir telah terjangkit penyakit di atas.

C. Harga Diri dan Kepatuhan Pasca Reformasi

Berdasarkan hierarkhi kepatuhan *bhu*, *pa'*, *bhâbhu'*, *ghuru*, *rato*, hakikatnya orang Madura amat sangat patuh pada penguasa dan birokrasi. Orang Madura cenderung diam dan menerima apapun yang menjadi putusan dan kebijakan penguasa. Maka dalam konstalasi politik Madura amat jarang kita jumpai berbagai bentuk artikulasi, agregasi atau bahkan protes politik dari rakyat

ke penguasa yang notabene itu betul-betul lahir dari rahim rakyat. Mungkin jika ditelusuri akarnya akan ditemukan jauh pada apa yang oleh Kuntowijoyo disebut dengan dampak ekologi tegal. Ekologi tegal mempengaruhi pola pemukiman yang sekarang kita kenal dengan *kampong méji* atau *tanéyan lanjâng*. Nampaknya terdapat relasi antara organisasi sosial orang Madura dengan pola pemukimannya, walaupun hal itu tidak berlaku mutlak. Orang Madura kemudian mengembangkan harga diri individual daripada harga diri komunal.

Sejarah menunjukkan bahwa sekalipun berbagai kebijakan penguasa itu mungkin amat merugikan rakyat, kecenderungan orang Madura adalah diam dan menerima. Diam adalah bentuk lain sebuah komunikasi politik yang bisa bermakna apa saja. Ketakutan, ketidaktahuan, ketidakbisaan dan makna lainnya. Tapi tidak bisa dipungkiri diamnya orang Madura adalah makna lain dari kepatuhan ketiga dari hierarki kepatuhan yang dipegang teguh oleh orang Madura. Kepatuhan kepada *rato*, penguasa, birokrasi yang dalam titik tertentu akan bergeser menjadi ketidakmautahuan, keapatisan, apatisme komunikasi politik.

Situasi menjadi sulit manakala pasca reformasi terjadi silang saling perkawinan hierarki kepatuhan dalam konstalasi politik Madura. Dimana di semua wilayah empat kabupaten di Madura, hierarkhi kedua (kiai) bersenyawa dengan hierakhi ketiga (penguasa). Kiai menjadi Bupati. Bahkan dalam proses kompetisi untuk mejadi penguasa amat lazim kita jumpai bagaimana tiga kekuatan yang memiliki legitimasi untuk “dipatuhi” saling bersenyawa. Kiai menjadi blatér dan menjadi bupati atau kiai menjadi bupati dengan bantuan blatér. Atau sebaliknya blatér menjadi bupati dengan bantuan kiai. Fenomena ini menunjukkan tampilnya elite lokal-elite lokal baru dalam pentas politik untuk “bertarung” memperebutkan

lain-lain) dan dalam titik tertentu adalah pesan jagoannya, *blatér*-nya. Maka dalam kontestasi politik Madura, muncul adagium sederhana, “jika ingin mendapatkan suara orang Madura, dapatkan dulu suara orang tua-nya, kiai-nya, *klebun*-nya dan *blatér*-nya”. Namun fenomena saat ini menunjukkan bahwa kiai telah menjadi akumulasi dari seluruh bentuk kepatuhan orang Madura.

Dalam prosesnya tentu saja tidak sesederhana itu karena dinamika politik dunia, nasional, regional dan lokal saling silang mempengaruhi. Konstelasi politik dan komunikasi politik mutakhir makin kompleks untuk disimpulkan atau dijelaskan hanya dari satu sudut pandang saja. Sebagaimana sudah dijelaskan di atas. Orang Madura memiliki karakter yang keras dan sulit dipahami. Mereka memang bisa dikendalikan oleh kekuatan hierarki kepatuhan. Tetapi karena orang Madura memiliki perasaan harga diri yang tinggi sewaktu-waktu orang Madura bisa melawan jika tekanan sosial dirasa mulai tak bisa ditoleransi. Orang Madura, terutama yang terdidik, mulai tidak memafhumkan ketidakadilan yang dilakukan oleh mereka yang selama ini berada dalam hierarki yang seharusnya dipatuhi.

Maka kualitas tinggi rendahnya tekanan kekuatan hierarki kepatuhan jelas akan berpengaruh pada tinggi rendahnya reaksi orang Madura dalam berkontestasi dan berkomunikasi politik. Faktor lain yang mempengaruhi sikap orang Madura adalah peristiwa politik yang terjadi di tempat lain baik dalam skala global, nasional, regional maupun lokal. Juga faktor transformasi keilmuan dalam dunia pendidikan formal yang makin banyak diikuti oleh generasi muda Madura. Belum lagi media massa, *new media* (internet, *social media* dll), perubahan gaya hidup,

berbagai kalangan. Ke depan Suramadu dapat dipastikan akan menjadi katalis dalam merangsang perkembangan industri di Madura sebagaimana perkembangan empirik yang dialami negara-negara maju dan daerah lainnya di Indonesia. Logika industri kapanpun dan di manapun bermuara pada orientasi produksi dan sudah tentu kontribusinya pada PDRB-nya, maka daerah di mana industrialisasi itu dijalankan perlu mengutamakan produk-produk yang dapat dihasilkan di daerah tersebut, dan kemudian bisa berdaya saing untuk mengisi pasar lokal maupun luar daerah, bahkan ke luar negeri.

Kini setelah lebih sepuluh tahun Suramadu berdiri kokoh, menancapkan kedua kakinya di antara dua sisi Surabaya dan Bangkalan, sekaligus menandakan di bukanya babak baru industrialisasi Madura, tentu blue print pembangunan Madura seperti menyangkut prinsip, model, mekanisme, dan pola pembangunannya untuk kesejahteraan dan keadilan yang semestinya diperoleh masyarakat Madura harusnya sudah matang di masing-masing empat pemerintah kabupaten; Bangkalan, Sampang, Pamekasan dan Sumenep – di samping masyarakat Madura sendiri – untuk menemukan titik pandang, strategi, dan model seperti apakah nantinya pengembangan industrialisasi Madura.

Sejak awal perencanaan pembangunan Suramadu sebenarnya sudah ditentang oleh ulama dan kiai Madura yang tergabung dalam Basra. Para ulama mewanti-wanti pemerintah dan masyarakat Madura bahwa jika tidak disikapi secara hati-hati industrialisasi di Madura hanya beroreintasi berpotensi membangun di Madura dan bukan membangun Madura. Sebagai bagian dari tujuan industrialisasi, pertumbuhan ekonomi memang perlu. Namun yang lebih penting lagi adalah bagaimana pertumbuhan ekonomi tersebut melibatkan

sebanyak mungkin masyarakat untuk mendukungnya, bukan justru sebaliknya memarginalkan masyarakat. Karena itu, jika ekonomi industrialisasi Madura diarahkan pada penguatan ekonomi rakyat, maka haruslah industri tersebut melibatkan segenap aktivitas ekonomi rakyat di dalamnya (*local resources based industry*).

Sayangnya, setelah proyek perluasan jalan dimulai, beberapa titik pelabuhan juga dibangun, bahkan bandara Trunojoyo di sebelah timur kota Sumenep dibuka dan mulai beroperasi demi untuk menyambut investor, beberapa hal penting terlupakan bahwa belakangan ini masyarakat Sumenep perlahan namun pasti mulai kehilangan "*tana sangkol*", sesuatu yang dahulu dianggap sebagai bukan sekadar "benda" atau "barang". Dalam kosmologi orang Madura, tana sangkol memiliki makna sakral. Hubungan orang Madura dengan tanahnya adalah sekaligus hubungan dengan para leluhurnya. Memperlakukan *tana sangkol* sembarangan termasuk menjualnya tanpa dibenarkan secara budaya adalah pelecehan terhadap para leluhur. Dalam derajat tertentu, pelecehan itu diyakini bisa mendatangkan "*tola*" (marabahaya). Dalam beberapa kasus *tana sangkol* bahkan menjadi penyebab terjadinya carok karena tanah oleh orang Madura dianggap sebagai bagian dari harga diri yang harus dipertahankan.

Kosmologi orang Madura tentang *tana sangkol* terbukti tidak berdaya dibawah kapitalisme. Di atas *tana sangkol* telah berdiri bermacam infrastruktur kapitalisme, tempat sistem itu memulai gurita ekonominya dan memutar roda kapitalnya meski harus menghisap ribuan orang, termasuk pemilik tanah pada mulanya. Dan itulah yang akan terjadi nanti. Orang Madura cukup menjadi kuli di pulaunya sendiri. Apakah massifnya penguasaan tanah belakangan ini oleh

Sumenep memang luar biasa. Untuk bagian timur kabupaten Sumenep akan dikembangkan pariwisata segi tiga mas dengan pelabuhan Dungkek sebagai akses transportasi baharinya. Pariwisata segi tiga mas itu meliputi Badur dan Lombang – Giliyang - Gili Labak. Nantinya mungkin akan meluas hingga Pantai Sembilan, kawasan wisata yang baru ditemukan di Pulau Giligenteng, dimana perusahaan migas PT Santos beroperasi di sana.

Sebenarnya tidak semua orang Sumenep tidak berdaya menghadapi rayuan modal, desa Lapa Taman⁴⁴ justru menolak investor dan memilih menjaga kehormatan dan kedaulatan tanahnya. Jika ada sebagian tanah yang lepas ke tangan investor, itu milik orang luar desa Lapa Taman yang tanahnya ada di desa Lapa Taman. Warga Lapa Taman sendiri berkomitmen tidak mau tergiur dan melepas tanahnya kepada para investor. Warga desa itu memiliki kesadaran luar biasa bahwa tanah yang mereka tinggali untuk anak cucu, bukan untuk orang asing yang nanti akan menindasnya. Ini kesadaran sejati dari pembangunan yang berkelanjutan.

Kepala Desa Lapa Taman, Aburaera, menjelaskan pengalaman warga yang dialami pada masa lalu telah menjadi guru yang sangat berharga. Kesadaran warga menjaga kedaulatan tanah karena dahulu mereka punya pengalaman, tanah mereka dikuasai oleh pemodal desa lain yang mengolah garam di desa Lapa Taman. Menurutnya, ketika itu untuk menjadi buruh saja orang Lapa Taman harus menyogok kepada pemilik lahan. Bayangkan, sekedar mau jadi buruh saja harus

⁴⁴ Desa Lapa Taman sebelah utara kecamatan Dungkek. Dari kota Sumenep kira-kira 1 jam naik kendaraan bermotor. Desa ini dekat dengan Lombang, desa wisata yang dikenal dengan pantai dan cemara udangnya. Lapa Taman tepatnya sebelah timur desa Lombang atau sebelah barat desa Lapa Dhaje. Desa ini memiliki luas Wilayah ÷= 6. 345 M2 dengan jumlah Penduduk, 2. 211 (data 2015). Sementara mayoritas mata Pencaharian rata rata Petani, Nelayan, dan pedagang. Desa Lapa Taman diapit dua desa tetangganya, Lombang dan Lapa Dhaje, yang hektaran tanahnya sudah diambil alih investor. Di atas tanah itu setahunan ini sudah dibangun tambak udang. Tentu berdirinya tambak udang berpengaruh kepada warga desa Lapa Taman, terutama limbahnya.

sebagai nilai tidak berubah dan tak lekang karena waktu, namun sistem simbolisasinya mengalami perubahan. Pasca reformasi menandakan kebangkitan strata kiai dan redupnya status sosial yang lain. Saat ini kiai adalah aktor paling dominan dalam menebar pengaruh di tengah masyarakat. Asal-usul genealogis (*nasabiyah*), penguasaan ilmu pengetahuan, dan kesetiaan mengayomi masyarakat Madura menjadi modal yang dapat mengukuhkan hegemoninya. Meskipun di saat yang sama muncul gejala distrus terhadap kiai di kalangan generasi terdidik yang mulai memiliki kesadaran baru tentang harga diri yang lebih rasional dan membebaskan. Tetapi sampai saat ini harga diri orang Madura masih menekankan aspek kompetisi internal “ke dalam”, yaitu aspek keterpandangan satu individu terhadap individu yang lain. Harga diri orang Madura belum menjadi semangat kolektif atau harga diri kolektif untuk melawan apa yang disebut sebagai lawan atau ancaman bersama.

B. Implikasi Teoretik

Harga diri adalah penilaian diri yang diungkapkan dalam sikap yang bersifat positif dan negatif sekaligus. Penilaian terhadap diri nantinya akan mempengaruhi perilaku dalam kehidupan sehari-hari. Harga diri yang positif akan membangkitkan rasa percaya diri, penghargaan diri, rasa yakin akan kemampuan diri, rasa berguna, serta rasa bahwa kehadirannya diperlukan di dunia ini. Harga diri dengan demikian mengacu kepada kata martabat yang berarti tingkat harkat kemanusiaan seseorang, bahkan dalam konteks yang lebih global, kata martabat sebenarnya sinonim dengan kata harga diri. Peran harga diri sangat penting karena dapat mempengaruhi bagaimana cara seseorang berhubungan dengan orang lain disekitar kita dan pada setiap aspek dalam hidup.

Karakter nilai harga diri berbeda antara satu kebudayaan dengan kebudayaan yang lain. Faktor ekologis dan kosmologis sangat menentukan corak dari nilai harga diri yang dijunjung tinggi dalam suatu masyarakat. Terdapat dua ciri nilai harga diri; harga diri individual dan harga diri sosial atau kolektif. Harga diri individual adalah harga diri yang menonjolkan aspek kompetisi internal “ke dalam”, yaitu aspek keterpandangan dan reputasi satu individu terhadap individu yang lain, keterpandangan dan reputasi satu keluarga di antara keluarga yang lain. Sementara harga diri kolektif adalah harga diri yang menampilkan aspek kompetisi yang lebih luas dari sekedar keterpandangan dan reputasi antarindividu dan keluarga. Harga diri kolektif dapat merekatkan solidaritas antara individu dalam suatu masyarakat dalam menghadapi ancaman bersama. Sebaliknya, harga diri individual dapat menimbulkan friksi antara individu dalam suatu masyarakat dan dalam satu kebudayaan.

Secara teoretik, penelitian ini sampai pada kesimpulan bahwa harga diri merupakan fenomena nilai yang melatarbelakangi hampir semua bidang kehidupan orang Madura. Semua varian tradisi dan budaya yang ditampilkan orang Madura mencerminkan tingginya penghargaan orang Madura terhadap diri. Harga diri, dengan demikian, tidak hanya menampilkan diri dalam bentuk keberanian, kekerasan, dan carok sebagaimana digambarkan oleh A. Latief Wiyata dalam buku Carok: Konflik Kekerasan dan Harga Diri Orang Madura. Carok sebagai tindakan kekerasan dalam tradisi orang Madura memang berawal dari pelecehan harga diri, tetapi harga diri orang Madura tidak hanya tampil dalam bentuk carok dan kekerasan. Carok sebagai manifestasi pembelaan terhadap harga diri hanya sebagian dari fragmen tradisi yang melambangkan cara orang Madura dalam membela harga diri, khususnya kalangan menengah ke bawah. Di luar itu, harga diri orang Madura tampil dalam bentuk yang

direproduksi untuk bisa kontekstual dengan kekinian, mengingat bahwa harga diri merupakan cerminan dari ciri individual dan sekaligus ciri sosial. Sejuah ini, harga diri orang Madura selalu dimaknai secara individual, karena memang ekotegalan sendiri adalah ekologi yang diakibatkan dan mengakibatkan individualisme. Harga diri sejauh ini, sampai detik ini, adalah harga diri “keterpandangan” satu individu terhadap individu lain. Masih berkuat pada “keterpandangan” dan reputasi antara satu keluarga dengan keluarga yang lain. Harga diri belum mampu menjadi spirit kolektif atau untuk melawan apa yang disebut sebagai lawan atau ancaman bersama.

2. Jika individualisme harga diri orang Madura merupakan produk tantangan historis yang bersifat ekologis dan kosmologis, maka diperlukan sebuah perspektif baru yang bersumber dari kesadaran bahwa tantangan yang dihadapi orang Madura saat ini berbeda dengan tantangan yang dihadapi orang Madura di masa lalu yang mengalami krisis dan tantangan ekologis. Perubahan sosial-ekonomi dan politik sebagai dampak dari revolusi industri global telah mengantarkan Madura keluar dari krisis masa lalu sekaligus memasuki ancaman krisis modern yang lebih kompleks dan bersifat global. Perubahan ini jelas menuntut satu kesadaran dan perspektif baru tentang harga diri dari yang berbasis ekotegalan menjadi harga diri yang berbasis industrial.

- Akhmad Khusyairi, “Agama, Orientasi Politik, dan Kepemimpinan Lokal di Antara Orang-Orang Madura”, dalam Huub de Jonge (eds.), *Agama, Kebudayaan dan Ekonomi* (Jakarta: Rajawali Press, 1989)
- Alo Liliweri, *Pengantar Studi Kebudayaan* (Bandung: Nusamedia, 2014)
- Ambo Upe, *Tradisi Aliran Dalam Sosiologi Dari Filosofi Positivistik Ke Post Positivistik* (Jakarta: Rajagrafindo Persada, 2010)
- Andang Subahianto, dkk., *Tantangan Industrialisasi Madura: Membentur Kultur, Menjunjung Leluhur* (Malang: Bayumedia Publishing, 2004)
- Andrew Edgar dan Peter Sedgwick, *Concept and Cultural Theory* (London and New York: Routledge, 1999),
- Ali Maschan Moesa, *Kiai dan Politik dalam Wacana Civil Society* (Surabaya: Lepkis, 1999)
- Alun Munslow, *The Routledge Companion to Historical Studies* (Taylor & Francis, 2006)
- Alex Sobur, *Semeotika Komunikasi* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004)
- Alfred Schutz, *The Phenomenology of The Social World*, (Evanston: Illinois Northwestern University Press, 1967)
- Alwisol, *Psikologi Kepribadian* (Malang: UM Press, 2004)
- Arthur Asa Berger, *Tanda-tanda Dalam Kebudayaan Kontemporer*, Terjemah Oleh M. Dwi Maryanto, Sunarto (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2000)
- Attabik Ali dan Ahmad Zuhdi Muhdlor, *Kamus Kontemporer Arab-Indonesia* (Yogyakarta: Multi Karya Grafika, 1996)
- A.A.Navis, *Alam Takambang Jadi Guru* (Jakarta: Pustaka Grafiti Pers, 1986)
- A. Baron dan Byrne, *Psikologi Sosial I* (Jakarta: Erlangga, 2004)
- A. Latief Wiyata, *Mencari Madura* (Jakarta: Bidik-Phronesis Publishing, 2013),
- _____, *Carok: Konflik Kekerasan dan Harga Diri Orang Madura* (Yogyakarta: LkiS, 2006)
- _____, “Masyarakat Madura dan Interaksi Antar Etnik”, dalam *Ruh Islam dalam Budaya Bangsa: Aneka Budaya di Jawa*. (eds.) Aswab Mahasin, et.al. (Jakarta: Yayasan Festival Istiqlal, 1996)

- A. Malik Madaniy, *Pola Motivasi Berhaji di Kalangan Masyarakat Madura* (Jakarta: Proyek Peningkatan Sarana Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1981/1982)
- A. Sulaiman Sidik, *Memahami Jati Diri, Budaya, dan Kearifan Lokal Madura* (Surabaya: Balai Bahasa Provinsi Jawa Timur, 2014)
- Badan Pengembangan Kebudayaan Dan Pariwisata, *Tata Krama Suku Bangsa Madura* (Yogyakarta: tp, 2002)
- Bernard Delfgaauw, *Filsafat Abad 20*, Terj. Soejono Soemargono (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2001)
- Buhari, *Karapan Sapi: Upaya-upaya yang Dilakukan Untuk Mencapai Kemenangan* (Yogyakarta: Skripsi Antropologi Universitas Gajah Mada, tidak diterbitkan, 1994)
- Burhan Bugin, *Penelitian Kualitatif* (Jakarta: Kencana Pranada Media Group, 2007)
- Chumaidi Syarief Romas, *Kekerasan Kerajaan Surgawi: Gagasan Kekuasaan Kiai dari Metos Wali Hingga Broker Budaya* (Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2003)
- Clark Moustakas, *Phenomenological Researc Methods* (New Delhi: Sage Publications, 1994)
- Clifford Geertz, *Involusi Pertanian: Proses Perubahan Ekologi Indonesia* (Jakarta: Penerbit Bhratara Karya Aksara, 1983)
- _____, *Tafsir Kebudayaan* (Yogyakarta: Kanisius, 2000)
- C. Verhaak dan R. Haryono Imam, *Filsafat Ilmu Pengetahuan* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1991)
- David Birch, *Language, Literature and Critical Practice: Ways of Analyzing Text* (London: Roundledge, 1991)
- De Graaf dan Pigeaud, *Kerajaan Islam Pertama di Jawa; Tinjauan Sejarah Politik Abad XV dan XVI*, (Jakarta: Grafiti, 2001)
- Dedy Mulyana, *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar* (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2001)
- Donny Gahril Adian, *Pengantar Fenomenologi*. (Depok: Penerbit Koeskosan, 2010)

- Doyle Paul Jonhson, *Teori Sosiologi Klasik dan Modern Jilid II* (Jakarta: PT. Gramedia, 1990)
- _____, *Teori Sosiologi Klasik dan Modern* (Jakarta: Gramedia Pustaka, 1994)
- Dwi Ratna Nurhajar, dkk., *Kerusuhan Sosial di Madura Kasus Waduk Nipah dan Ladang Garam* (Yogyakarta: Balai Kajian Sejarah dan Nilai Tradisional Yogyakarta, 2005)
- D. Myers, *Sosial Psychology* (New York: McGraw-Hill, 2005)
- Edmund Husserl, *Ideas, General Introduction to Pure Phenomenology*, trans. W.R Royoe Gibson (New York: Colier Books, 1962), 14.
- Ernst Cassirer, *Manusia dan Kebudayaan, Sebuah Esei Tentang Manusia*, alih bahasa Alois A. Nograho (Gramedia, Jakarta: Gramedia, 1990)
- Engkus Kuswarno, *Metodologi Penelitian Komunikasi, Fenomenologi, Konsepsi, Pedoman dan Contoh Penelitian*, (Bandung : Widya Padjadjaran, 2009)
- E. G. Coopersmith, *The Antecedents of Self Esteem* (San Francisc: Freeman and Company, 1967)
- F.A. Sucipto, *Kota-kota Pantai di Sekitar Selat Madura Abad XVII Sampai Medio Abad XIX* (Disertasi: Universitas Gadjah Mada, 1983)
- Finn Collin, *Social Reality* (London and New York: Routledge, 1997)
- F. Budi Hardiman, *Menuju Masyarakat Komunikatif: Ilmu, Masyarakat, Politik, dan Posmodernisme Menurut Jurgen Habermas* (Yogyakarta; Kanisius, 1993)
- Fuad Hasan, *Pengantar Filsafat Barat* (Jakarta: Pustaka Jaya, 1996)
- Gatut Murniatmo dan H.J. Wibowo, *Sistem Pelapisan Sosial Dalam Komunitas Orang Madura di Sumenep* (Yogyakarta: Balai Kajian Sejarah dan Tradisional, 1983)
- George Boeree, *Dasar-Dasar Psikologi* (Yogyakarta: Prismsophie, 2008)
- Giring, *Madura di Mata Dayak: Dari Konflik Ke Rekonsiliasi* (Yogyakarta: Galang Press, 2004)
- Hamka, *Sejarah Umat Islam Jilid IV* (Jakarta: Bulan Bintang, 1976)
- Hassan Hanafi, *Dirâsât Islâmiyyah* (Kairo: Maktabah al-Anglo al-Mishriyyah, tt.)

- Helene Bouvier, *Lebur! Seni Musik dan Pertunjukan dalam Masyarakat Madura* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2002)
- Hendri E. Hele, *The Foundations of Ethnic Politics: Separatism Of States And Nations In Eurasia And The World* (Cambridge, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town, Singapore, Sao Paulo: Cambridge University Press, 2008)
- Herbert Blummer, Symbolic Interactionism (1969) dalam Randall Collins (eds.), *Three Sociological Traditions. Selected Readings* (New York: Oxford University Press, 1985)
- Hermien Kusmayanti, A.M., *Arak-arakan Seni Pertunjukan dalam Upacara Tradisional di Madura* (Yogyakarta: Tarawang Press, 2000)
- Heri Hermanto, *Faktor-faktor yang Berpengaruh terhadap Perubahan Fungsi Ruang di Serambi Pasar Induk Wonosobo*, Tesis, (Semarang: Universitas Diponegoro, 2008)
- Huub De Jonge, *Garam: Kekerasan dan Aduan Sapi*. Diterjemahkan oleh Arief B. Prasetyo (Yogyakarta: LKiS, 2011)
- _____, *Madura dalam Empat Zaman: Pedagang, Perkembangan Ekonomi, dan Islam*. Diterjemahkan oleh anonim (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1989)
- _____, (peny.) *Agama, Kebudayaan, dan Ekonomi, Studi-Studi Interdisipliner Tentang Masyarakat Madura* (Jakarta: Rajawali, 1989)
- H. A. Fatchan, *Metode Penelitian Kualitatif* (Surabaya: Jenggala Pustaka Utama&Limlit UIN Malang, 2009)
- Ian Craib, *Teori-teori Sosial Modern dari Parson sampai Habermas* (Jakarta: Rajawali Press, 1992)
- Ida Bagus Irawan, *Teori-Teori Sosial Dalam Tiga Paradigma: Fakta Sosial, Definisi Sosial, dan Prilaku Sosial* (Jakarta: Kencana, 2014)
- Imam Suprayogio dan Tobroni, *Metodologi Penelitian Sosial-Agama*, cet. ke-2 (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2003)
- Irwan Abdullah, *Agama dan Kearifan Lokal dalam Tantangan Global* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008)
- Irving M. Zetlin, *Memahami Kembali Sosiologi: Kritik Terhadap Teori Sosiologi Kontemporer* (Yogyakarta, Gadjah Mada University, 1998)

- James Rachels, *Filafat Moral*, terj. A. Sudiarja (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2004)
- Jan Hendrik Rapar, *Pengantar Filsafat* (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 1996)
- Jess Feist dan Gregory J. Feist, *Teori Kepribadian* (Jakarta: Salemba Humanika, 2011)
- Jhon W. Creswell, *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*, 2nd ed. (London: Sage Publications, 2007)
- _____, *Research Desain: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, 3rd ed. (USA: SAGE Publication, 2009)
- Jonathan A. Smith (eds.), *Psikologi Kualitatif: Panduan Praktis Metode Riset. Terjemahan dari Qualitative Psychology A Practical Guide to Research Method*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009)
- John M. Echols, *Kamus Inggris Indonesia* (Jakarta: PT. Gramedia, 2000)
- Juhaya S. Praja, *Aliran-Aliran Filsafat dan Etika* (Jakarta: Prenada Media)
- J.N. Martin, Nakayama, T.K.. *Intercultural Communication in Contexts* (New York: McGraw-Hill, 2007)
- J.R. Raco, *Metode Penelitian Kualitatif, Jenis, Karakter dan Keunggulannya* (Jakarta: Grasindo, 2010)
- Koentjaraningrat, *Beberapa Pokok Antropologi Sosial* (Jakarta; Penerbit P.T. Dian Rakyat, 1981)
- _____, *Metode Penelitian Masyarakat* (Jakarta: Gramedia, 1989)
- Khorul Rosyadi (eds.), *Madura 2045: Merayakan Peradaban* (Yogyakarta: PT. LKiS Pelangi Aksara, 2016)
- Kuntowijoyo, *Madura 1850-1940* (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2002)
- _____, *Perubahan Sosial dalam Masyarakat Agraris Madura 1850-1940* (Mata Bangsa, 2002)
- K. Bertens, *Filsafat Barat dalam Abad XX* (Jakarta: Gramedia, 1987)
- _____, *Etika*, (Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, 2002)
- K.J. Veeger, *Realitas Sosial: Refleksi Filsafat Sosial Atas Hubungan Individu-Masyarakat Dalam Cakrawala Sejarah Sosiologi* (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 1993)

- Pradjarta Dirdjosanyoto, *Memelihara Umat: Kiayi Pesantren–Kiayi Langgar di Jawa* (Yogyakarta: LKiS, 1999)
- Rachmat Subagya, *Agama Asli Indonesia* (Jakarta: Sinar Harapan dan Yayasan Cipta Loka Caraka. Jakarta, 1981)
- Richard Feist, *Husserl and The Sciences* (Canada: University of Ottawa, 2004)
- Risieri Frondizi, *Pengantar Filsafat Nilai* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001)
- Roger M. Keesing, *Kin Groups and Social Structure* (Philadelphia: Harcourt Brace Jovanovich College Publisher)
- _____, *Antropologi Budaya* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1980)
- Samsul Ma'arif, *The History of Madura: Sejarah Panjang Madura dari Kerajaan, Kolonialisme sampai Kemerdekaan* (Yogyakarta: Araska, 2015)
- Sanapiah S. Faisal, *Budaya Masyarakat Petani; Kajian Strukturasionistik, Kasus Petani Sumbawa* (Disertasi, Universitas Airlangga Surabaya, 1998)
- Subagya, Rachmat, *Agama Asli Indonesia* (Jakarta: Sinar Harapan dan Yayasan Cipta Loka Caraka. Jakarta, 1981)
- Subahianto, Andang, dkk., *Tantangan Industrialisasi Madura Membentur Kultur, Munjung Leluhur* (Malang: Bayumedia Publishing, 2004)
- Sutjitro, *Gengsi, Magik, dan Judi: Karapan Sapi di Madura, Pelatihan Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial (P2is)*, (Universitas Jember, Tidak Diterbitkan, 1992)
- Sukanto, *Kepemimpinan Kiai dalam Pesantren*, (Jakarta: LP3ES, 1999)
- Suwardi Endraswara, *Metode, Teori, Teknik Penelitian Kebudayaan: Ideologi, Epistemologi, dan Aplikasi* (Yogyakarta: Pustaka Widyatama, 2006)
- Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif* (Bandung: Alfabeta, 2005)
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktik* (Jakarta : Reneka Cipta, 2002)
- Sunyoto Usman, *Suku Madura yang Pindah ke Umbulsari (Madura III)* (Jakarta: Proyek Peningkatan Sarana Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1979)
- Surokim (eds.), *Internet, Media Sosial, dan Perubahan Sosial di Madura* (Surabaya, Prodi Komunikasi UTM, 2017)

- Stephen W. Littlejohn, *Theories of Human Communication* 7th edition (Bemont, USA: Thomson Learning Academic Resource Center, 2002)
- Susanne K. Langer, , *Philosophy in a New Key, A Study in the Symbolism of Reason, Rite, and Art*, third edition, (Harvard, 1976)
- Syahrul Yasin Limpo, *Profil Sejarah, Budaya dan Pariwisata Gowa* (Ujung Pandang: Intisari, 1995)
- Swingewood, Alan and Diana Laurenson, *The Sociology of Literature* (tt: Paladine,1972)
- Tim Penyusun Kamus Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 2001)
- Tim Redaksi Pusat Balai Bahasa Depdiknas, *Kamus Bahasa Indonesia*. (Jakarta: Pusat Bahasa Depdiknas, 2008)
- Tim Penyusun Pusat Balai Bahasa Surabaya, *Kamus Dwibahasa Indonesia–Madura*. (Surabaya: Pusat Balai Bahasa, 2008)
- Tim Pakem Maddhu, *Kamus Bahasa Madura, Madura–Indonesia*. (Pamekasan: Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Pamekasan, 2007)
- Tim Penulis Sejarah Sumenep, *Sejarah Sumenep* (Sumenep: Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Sumenep,2003)
- Tom Cambell, *Seven Theories of Human Society*, Alih Bahasa Budi Hardiman, *Tujuh Teori Sosial: Sketsa, Penelitian, Perbandingan* (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 1994)
- Toeti Heraty Noerhadi, *Metodologi Penelitian Filsafat*, Edt. Reza A. A Wattimena (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2011)
- Titus Smith Nolan, *Living Issues In Philosophy, Persoalan-Persoalan Filsafat* (Jakarta: PT. Bulan Bintang, 1984)
- Van Zoest, Aart, *Semiotika: Tentang Tanda, Cara Kerjanya dan Apa yang kita Lakukan Dengannya* (Jakarta: Yayasan Sumber Agung, 1993)
- Van Bruinessen, *NU, Tradisi Relasi-relasi Kuasa Pencarian Wacana Baru* (Yogyakarta: LKiS, 1994)
- Zainuddin Maliki, *Narasi Agung: Tiga Teori Sosial Hegemonik* (Surabaya, PAM, 2003)
- Zamakhsari Dhofir, *Tradisi Pesantren (Studi Pandangan Hidup Kiai dan Visinya Mengenai Masa Depan Indonesia)* (Jakarta: :P3ES, 2011)

