

## **BAB IV**

### **ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM ATAS PUTUSAN PENGADILAN TINGGI MEDAN NOMOR : 67/PID.SUS/2015/PT.MDN DALAM PERKARA PERANTARA JUAL BELI NARKOTIKA GOLONGAN I DALAM BENTUK TANAMAN**

#### **A. Analisis Terhadap Putusan Pengadilan Tinggi Medan Nomor : 67/PID.SUS/2015/PT.MDN Tentang Perantara Jual Beli Narkotika Golongan I Dalam Bentuk Tanaman**

Dalam kasus dengan nomor perkara 67/PID.SUS/2015/PT.MDN adalah perkara pidana perantara jual beli narkotika golongan I dalam bentuk tanaman oleh Sahat Agrianto Hutapea. Sahat Agrianto Hutapea mendapatkan ganja seberat 1 (satu) kilogram dari Igun yang tinggal di asrama TNI Martoba pematang Siantar terdakwa hanya mengantarkan kepada Biston Sitohang untuk mendapatkan upah sebesar Rp. 200.000,-. Sahat Agrianto Hutapea mempercayai pesanan Biston Sitohang karena sebelumnya Biston Sitohang sudah pernah memesan ganja kepadanya seberat ½ kilogram, dan ancaman hukuman pada pasal 114 ayat (1) Undang-undang RI No. 35 tahun 2009 tentang narkotika dengan dipidana paling singkat 5 tahun dan paling lama 20 tahun dan denda minimal Rp 1.000.000.000,00 dan paling maksimal Rp10.000.000.00,00. Hakim Pengadilan Tinggi Medan hanya menjatuhkan hukuman 10 tahun dan denda Rp1.000.000.000,00 apabila denda tidak

dibayar maka akan diganti dengan pidana penjara 6 bulan, padahal hukuman yang diberikan bisa saja lebih dari itu.

Jaksa Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Simalungun dan terdakwa mengajukan permintaan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Simalungun dan permintaan banding terdakwa telah dengan sempurna diberitahukan kepada Jaksa Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Simalungun. Setelah Pengadilan Tinggi meneliti dan mempelajari dengan seksama berkas perkara yang terdiri dari Berita Acara Pemeriksaan oleh Penyidik, Berita Acara Persidangan, Salinan resmi Putusan Pengadilan Negeri Simalungun tanggal 18 Desember 2014 Nomor : 622/Pi d.Sus/2014/PN.Sim. serta, Memori Banding dari Jaksa Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Simalungun, Pengadilan Tinggi berpendapat adalah sebagai berikut : “Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan sependapat dengan Hakim Pengadilan Tingkat pertama dalam putusannya, bahwa Terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Dengan melawan hukum menjadi perantara dalam jual beli Narkotika Golongan I dalam bentuk tanaman“ sesuai Dakwaan Kesatu Penuntut Umum dan pertimbangan hukum Hakim Pengadilan Tingkat Pertama tersebut diambil alih dan dijadikan pertimbangan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Medan sendiri dalam memutus perkara ini pada tingkat banding kecuali mengenai pidana yang dijatuhkan oleh Hakim Pengadilan Tingkat Pertama kepada Terdakwa, oleh Majelis hakim Tingkat Banding dirasa terlalu ringan karena tidak mencerminkan rasa keadilan bagi masyarakat”

Tujuan pemidanaan yang dijatuhkan kepada terdakwa selain dimaksudkan sebagai *shock therapy* bagi orang lain agar tidak melakukan tindak pidana yang sama, juga untuk menimbulkan efek jera bagi terdakwa untuk tidak mengulangi perbuatannya. Berdasarkan alasan-alasan dan pertimbangan tersebut maka Pengadilan Tinggi Medan akan memperbaiki pemidanaan yang akan dijatuhkan terhadap terdakwa, dan oleh karena itu Putusan Pengadilan Negeri Simalungun No: 622/Pid.Sus/2014/PN.Sim. haruslah dirubah sekedar mengenai pidana yang dijatuhkan kepada terdakwa, sehingga amar selengkapnyanya sebagaimana yang tercantum dalam amar selengkapnyanya sebagaimana yang tercantum dalam amar putusan dibawah ini, sedangkan putusan selain dan selebihnya dapat dipertahankan untuk dikuatkan.

Tujuan hukuman terdapat tiga pokok dasar tentang tujuan yang ingin dicapai dengan suatu pemidanaan, yaitu mencakup hal-hal sebagai berikut:

1. Memperbaiki pribadi dari penjahat itu sendiri.
2. Membuat orang menjadi jera melakukan kejahatan-kejahatan
3. Membuat penjahat-penjahat tertentu menjadi tidak mampu untuk melakukan

Kejahatan-kejahatan yang lain, yakni penjahat-penjahat yang dengan cara lain sudah tidak dapat diperbaiki kembali. Jadi pemberian putusan hakim kepada terdakwa yang melakukan tindak pidana narkoba golongan 1 bagi pelanggaran tindak pidana karena dijelaskan di dalam KUHP

















