

منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين  
(المقارنة بين كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب)

رسالة تكميلية  
لنيل درجة الماجستير في الدراسات الإسلامية  
تخصص علوم الحديث



إعداد

تقنين

رقم القيد: F12818323

كلية الدراسات العليا  
جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية

سورابايا

2020

## إقرار الطالبة

أنا الموقع أدناه، وبياناتي كالاتي:

الاسم : تقنعين

رقم القيد : F12818323

المرحلة : الماجستير

الجهة : كلية الدراسات العليا جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية

بسورابايا

عنوان الرسالة : منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين (المقارنة بين

كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب)

أقر بأن هذه الرسالة بكافة أجزائها أحضرتها من بحثي وكتبتها بنفسي إلا مواضع منقولة عزوت إلى مصادرها.

هذا، وحرر هذا الإقرار بناء على رغبتني الخاصة ولا يجبرني أحد على ذلك.

سورابايا، 10 يناير 2022

الطالبة المقررة



تقنعين

## الموافقة من طرف المشرف

بعد الاطلاع وإجراء التعديلات اللازمة على هذه الرسالة التكميلية التي أعدها الطالبة  
تقنعين، وافق المشرف على تقديمها للمناقشة.

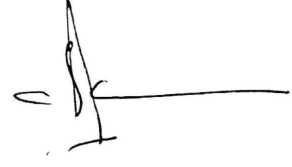
سورابايا، 1 يناير 2022

المشرف الثاني



الدكتور الحاج محيد

المشرف الأول


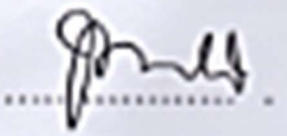
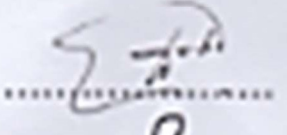



الأستاذ الدكتور الحاج إدري

## اعتماد لجنة المناقشة

تمت مناقشة هذه الرسالة المقدمة من الطالبة نغمين في ١٠ يناير ٢٠٢٢ أمام لجنة المناقشة

التي تتكون من:

١. الأستاذ الدكتور الحاج إنري (رئيسا ومشرفا) 
٢. الدكتور محيد (مشرفا) 
٣. الأستاذ الدكتور الحاج دمنهوري (مناقشا) 
٤. الدكتور الحاج محمد هادي سوجتو (مناقشا) 



سورابايا، ١٠ يناير ٢٠٢٢

عميد الكلية

الأستاذ الدكتور أسودي

رقم التوظيف: ١٩٦٠٠٤١٢١٩٩٤٠٣١٠٠



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Tagma'in  
NIM : F128 18 323  
Fakultas/Jurusan : Pascasarjana / Ilmu Hadits  
E-mail address : tagmain@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)

yang berjudul :

منهج الاصحح وابن حجر في الحكم على الرواة التروكين  
التدريسة بين كتب الكشاف في معرفة من له رواية  
في الكتب السنة وتدريب التهذيب

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 21 Juni 2022

Penulis

Tagma'in

## Abstrak

Diantara referensi terpenting yang merangkum status kredibilitas para perawi yang ada di kutub al-sittah adalah kitab al-Kasyif karangan al-Dzahabi dan al-Taqrif karangan Ibnu Hajar. Fokus penelitian ini adalah pada 1) karakteristik kedua kitab tersebut dalam penetapan status matruk bagi para perawi kutub al-sittah, 2) metodologi kedua pengarang dalam penetapan status matruk bagi para perawi kutub al-sittah, 3) komparasi metodologi kedua pengarang dalam penetapan status matruk bagi para perawi kutub al-sittah. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif yang sumber datanya bersumber dari pustaka (*library research*), dengan pendekatan analisis konten dan komparasi.

Hasil dari penelitian ini adalah: 1) Karakteristik kitab al-Kasyif karangan al-Dzahabi dalam penetapan status matruk bagi para perawi kutub al-sittah terletak pada redaksi yang variatif dan sistematika yang tidak monoton. Adapun pada kitab al-Taqrif karangan Ibnu Hajar karakteristiknya terletak pada redaksi yang mudah dipahami dan ringkas. 2) Metodologi al-Dzahabi dalam menetapkan status matruk pada seorang perawi nampak pada tiga perkara: a) pandangan terhadap perawi matruk, b) penggunaan redaksi matruk, c) penentuan status matruk. Ada tiga metodologi yang digunakan al-Dzahabi: yaitu dengan memberikan status berdasarkan ijtihad beliau semata, atau dengan menyebutkan status dari ulama yang lain, atau dengan menyebutkan perbedaan pendapat dan menguatkan salah satu dari pendapat tersebut. Metodologi Ibnu Hajar Nampak pada tiga perkara pula: a) pandangan terhadap perawi matruk, b) penggunaan redaksi matruk, c) penentuan status matruk. Ada tiga metodologi yang digunakan Ibnu Hajar: yaitu dengan memberikan status berdasarkan ijtihad beliau semata, atau menggabungkannya dengan penetapan status dari ulama yang lain, atau dengan menyebutkan status dari ulama yang lain tanpa komentar apapun dari beliau. 3) Komparasi antara kedua metodologi tersebut nampak pada titik persamaan dan perbedaan. Adapun persamaanya terdapat pada lima sisi: a) kesepakatan dalam menetapkan 36 perawi matruk, b) kesepakatan dalam menyebutkan nama, kunyah, nasab dan penisbatan para perawi, c) kesepakatan dengan tidak menetapkan seorangpun perawi matruk pada Shahih Muslim, d) kesepakatan dalam penyebutan perawi matruk terbanyak pada Sunan Ibnu Majah kemudian Sunan Tirmidzi, e) kesepakatan dalam susunan nama perawi. Adapun sisi perbedaan dalam metodologi penerapan hukum matruk terdapat pada lima sisi pula: a) al-Dzahabi menetapkan 22 perawi matruk, sedangkan Ibnu Hajar lebih banyak dengan jumlah 80 perawi, b) al-Dzahabi tidak pernah menggunakan ungkapan matruk, sedangkan Ibnu Hajar selalu menggunakan ungkapan matruk, c) al-Dzahabi sangat jarang menyebutkan tahun wafat perawi berbeda dengan Ibnu Hajar yang selalu menyebutkannya, d) al-Dzahabi tidak menyebutkan thabaqat perawi berbeda dengan Ibnu Hajar yang menjadikan para perawi pada beberapa thabaqat, e) al-Dzahabi menyebutkan satu atau dua nama guru perawi sementara Ibnu Hajar tidak menyebutkannya.

Kata Kunci: al-Kasyif, Taqrib al-Taahdzib, penetapan status matruk, komparasi.



UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A

## Abstract

Among the important references that summarize the credibility status of the narrators in kutub al-sittah are the book of al-Kasyif by al-Dzahabi and al-Taqrif by Ibn Hajar. The focus of this research is on 1) the characteristics of the two books in stipulating the status of *matruk* for the narrators of kutub al-sittah, 2) the methodology of the two authors in stipulating the status of *matruk* for the narrators of kutub al-sittah, 3) comparative methodology of the two authors in stipulating the status of *matruk* for the narrators of kutub al-sittah. This study uses a qualitative method which data sources come from libraries (library research), with content analysis and comparison approaches.

The results of this study are: 1) The characteristics of al-Kasyif written by al-Dzahabi in stipulating the status of *matruk* for the narrators of kutub al-sittah lies in the varied and systematic terms that are not monotonous. As for the book al-Taqrif written by Ibn Hajar, its characteristics lie in an easy to understand and concise redaction. 2) Al-Dzahabi's methodology in stipulating the status of *matruk* on a narrator appears in three cases: a) the definition of *matruk*, b) the use of the term *matruk*, c) stipulation for the status of *matruk*. There are three methodologies used by al-Dzahabi: namely by giving the status based on his reasoning alone, or by mentioning the status given by other scholars, or by mentioning differences of opinions and then supporting one of these opinions. Ibn Hajar's methodology also appears in three cases: a) the definition of *matruk*, b) the use of the term *matruk*, c) stipulation for the status of *matruk*. There are three methodologies used by Ibn Hajar: namely by giving the status based on his reasoning alone, or combining his status with the status given by other scholars, or by mentioning the statuses by other scholars without any comment from him. 3) The comparison between the two methodologies appears at the points of similarities and differences. The similarities are on five respects: a) agreement in stipulating 36 *matruk* narrators, b) agreement in mentioning the name, teknonym, genealogy, and origin of narrators, c) agreement not to stipulate any narrators as *matruk* in Sahih Muslim, d) agreement in mentioning the highest number of narrators is in Sunan Ibn Majah then Sunan Tirmidhi, e) agreement in the arrangement of the names of the narrators. As for the differences in the methodology of applying the status of *matruk*, there are also five respects: a) al-Dzahabi stipulated 22 *matruk* narrators, while Ibn Hajar had more than 80 narrators, b) al-Dzahabi never used the word *matruk*, while Ibn Hajar always did, c) al-Dzahabi very rarely mentioned the year of demise of the narrators in contrast to Ibn Hajar who always mentioned it, d) al-Dzahabi did not mention the *tabaqat* of the narrators, unlike Ibn Hajar who mentioned the narrators in several *tabaqat*, e) al-Dzahabi mentioned one or two sheikhs or teachers' names of the narrators while Ibn Hajar did not mention them.

**Keywords:** al-Kasyif, Taqrif al-Taahdzib, stipulation of *matruk* status, comparison.



## الشكر والتقدير

الحمد لله الذي كتب للعبد الحسنات، ووقفه لاجتناب المعاصي والسيئات، وأشهد ألا إله إلا الله حقا، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله صدقا، صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه ومن انتمى في الهدى إليه.

أما بعد.

فأتوجه بالشكر بعد شكر الله تعالى لوالدي المباركين أطال الله بقاءهما في طاعته، ومنعهما متاع الصالحين، وبارك في عمرهما، ورزقني برهما.

والشكر الموصول لجامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا ممثلة برئيسها الأستاذ الدكتور مصدر حلمي وفقه الله تعالى.

والشكر الموصول لكلية الدراسات العليا جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا ممثلة بعميدها الأستاذ الدكتور أسودي وفقه الله تعالى.

والشكر الموصول لقسم علوم الحديث كلية الدراسات العليا جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية سورابايا ممثلة بعميدها الدكتور الحاج محيد وفقه الله تعالى.

والشكر الموصول للمشرف الأول الأستاذ الدكتور الحاج إدري وفقه الله تعالى.

والشكر الموصول للمشرف الثاني الأستاذ الدكتور محيد وفقه الله تعالى.

والشكر الموصول لكلية الإمام الشافعي للدراسات الإسلامية ممثلة برئيسها الدكتور محمد عارفين بن بدري وفقه الله تعالى، وجميع منسوبي هذه الكلية.

وأخصص بالشكر لزوجي وفقه الله تعالى التي أعطى كل ما عنده في سبيل إنجاز هذه الرسالة.

وأخيرا لا أنسى أن أشكر لكل من له يد في إنجاز هذه الرسالة من الأساتذة الفضلاء والزملاء الأحباء، بإبداء رأي، أو توجيه وإرشاد.

## فهرس الموضوعات

أ.....	الغلاف الداخلي
ب.....	الإقرار
ت.....	بيان موافقة المشرف
ج.....	اعتماد لجنة المناقشة
ح.....	المستخلص
خ.....	الشكر والتقدير
د.....	فهاريس الموضوعات
س.....	دليل الاستبدال الحرفي
	الباب الأول مقدمة
1.....	أ. خلفية البحث
9.....	ب. حدود البحث
10.....	ج. أسئلة البحث
10.....	د. أهداف البحث
10.....	هـ. أهمية البحث
11.....	و. دراسات سابقة
14.....	ز. الإطار النظري
18.....	ح. منهجية البحث
19.....	ط. التصنيف المنهجي للبحث
	الذهبي وكتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة
20.....	أ. ترجمة الذهبي
20.....	1. اسمه ونسبه

20.....	2. مولده
20.....	3. بئيته ونشأته وأسرته
22.....	4. رحلاته في طلب العلم
22.....	5. مشايخه
23.....	6. مصنفاة
26.....	7. وفاته
26.....	ب. التعريف بكتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة
27.....	1. أسباب تأليف الكتاب
27.....	2. ترتيب الكتاب
28.....	3. منهج الذهبي في تصنيف الكتاب
<b>الباب الثالث ابن حجر وكتابه تقريب التهذيب</b>	
38.....	أ. ترجمة ابن حجر
38.....	1. اسمه ونسبه
38.....	2. مولده
38.....	3. بئيته ونشأته وأسرته
40.....	4. رحلاته في طلب العلم
41.....	5. مشايخه
41.....	6. مصنفاة
42.....	7. وفاته
42.....	ب. التعريف بكتاب تقريب التهذيب
54.....	1. أسباب تأليف الكتاب

2. ترتيب الكتاب ..... 44

3. منهج ابن حجر في تصنيف الكتاب ..... 45

الباب الرابع دراسة المقارنة بين كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة  
وتقريب التهذيب

أ. مناج الذهبي في الحكم على رواة الكتب الستة بالترك في كتابه الكاشف ..... 70

1. المتروك عند الذهبي ..... 70

2. ألفاظ الذهبي في الحكم على الرواة بالترك ..... 70

3. مناج الذهبي في الحكم على الرواة بالترك ..... 79

أ. استخراج الحكم من عند نفسه ..... 79

ب. استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستشهاد بكلام غيره... 80

ج. عدم الحكم من عنده بالسكوت مع إيراد حكم غيره بالترك.. 83

ب. مناهج ابن حجر في الحكم على رواة الكتب الستة بالترك في كتابه التقريب

..... 84

1. المتروك عند ابن حجر ..... 84

2. ألفاظ ابن حجر في الحكم على الرواة بالترك ..... 84

3. مناهج ابن حجر في الحكم على الرواة بالترك ..... 97

أ. استخراج الحكم من عند نفسه ..... 97

ب. استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستزاد بكلام غيره..... 99

ج. عدم الحكم من عنده بالسكوت مع إيراد حكم غيره بالترك 101

ج. المقارنة بين منهج الذهبي في الكاشف ومنهج ابن حجر في التقريب في الحكم على	
رواة الكتب الستة بالترك	102.....
د. وجوه الاتفاق والفروق بين منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على رواة كتب الستة	
بالترك	103.....
1. وجوه الاتفاق	103.....
2. وجوه الفروق	103.....
<b>الباب الخامس خاتمة</b>	
أ. الخلاصة	105.....
ب. التوصية	106.....
<b>قائمة المراجع</b>	107.....
<b>السيرة الذاتية</b>	111.....

## الباب الأول

### مقدمة

#### أ- خلفية البحث

إن الله سبحانه وتعالى قد خص الأمة الإسلامية وأنعمها بنعم كثيرة وفضائل غزيرة، ومنها الإسناد، الذي لم يعط الله هذه الخصيصة لواحدة من الأمم السابقة، قال أبو علي الجبائي: "خص الله هذه الأمة بثلاثة أشياء، لم يعطها من قبلها، الإسناد والأنساب والإعراب"<sup>1</sup>.

وقال أبو العباس ابن تيمية الحفيد: "وعلم الإسناد والرواية مما خص الله به أمة محمد صلى الله عليه وسلم وجعله سلماً إلى الدراية. فأهل الكتاب لا إسناد لهم يأترون به المنقولات، وهكذا المبتدعون من هذه الأمة أهل الضلالات، وإنما الإسناد لمن أعظم الله عليه المنة أهل الإسلام والسنة، يفرقون به بين الصحيح والسقيم"<sup>2</sup>.

ولما كان الحديث بنبي علي ركنين عظيمين، أحدهما المتن، والآخر الإسناد، احتيج حينئذ إلى معرفة علم الإسناد، وإن من أهم فروع علم الإسناد هو علم الجرح والتعديل، حيث إن معرفة قبول الحديث ورده تتوقف عليه، بل هو شرط علم الحديث، كما قال علي بن المديني: "التفقه في معاني الحديث نصف العلم، ومعرفة الرجال نصف العلم"<sup>3</sup>.

فتمس الحاجة إلى معرفة علم الجرح والتعديل، للحكم على رجال الإسناد، ولا يمكن البدء بدراسة الإسناد إلا بعد معرفة قواعد الجرح والتعديل التي اعتمدها أئمة هذا الفن، ومعرفة شروط الراوي المرضي، وكيفية إثبات عدالته وضبطه، ومعرفة معاني ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبها.

<sup>1</sup> عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي (الرياض: دار العاصمة، 2003)، 2، 144.

<sup>2</sup> أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى (المدينة: وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية، 2004)، 1، 9.

<sup>3</sup> الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي (بيروت: دار الفكر، 1984)، 320.

وكانت نشأة هذا الفن موجودة منذ عهد نبوي. ففي صحيح البخاري عن سهل رضي الله عنه قال: مر رجل على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: "ما تقولون في هذا؟"، قالوا: "حري إن خطب أن ينكح وإن شفع أن يشفع وإن قال أن يستمع". قال ثم سكت فمر رجل من فقراء المسلمين، فقال: "ما تقولون في هذا؟"، قالوا: "حري إن خطب أن لا ينكح وإن شفع أن لا يشفع وإن قال أن لا يستمع". فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هذا خير من ملء الأرض مثل هذا"<sup>4</sup>.

وله أيضا عن عائشة رضي الله عنها أن رجلا استأذن على النبي صلى الله عليه وسلم، فلما رآه قال: "بئس أخو العشيرة وبئس ابن العشيرة"، فلما جلس تطلق النبي صلى الله عليه وسلم في وجهه وانبسط إليه، فلما انطلق الرجل قالت له عائشة: "يا رسول الله حين رأيت الرجل قلت له كذا وكذا ثم تطلقت في وجهه وانبسطت إليه". فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا عائشة متى عهدتني فحاشا؟ إن شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة من تركه الناس اتقاء شره"<sup>5</sup>. فهذان الحديثان أصلان في أن الجرح والتعديل كان أساسه مبنيًا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وقد حد حدوده وبين جوازه، فقوله صلى الله عليه وسلم: "هذا خير من ملء الأرض مثل هذا" ثناء ومدح لذاك الصحابي فهو بمنزلة التعديل، وقوله صلى الله عليه وسلم: "بئس أخو العشيرة وبئس ابن العشيرة" هو ذم وجرح.

وفي عهد الصحابة رضي الله عنهم، لم يكن الجرح والتعديل شعارا يندنونونه، بل كانوا يمسكون عن الكلام فيما بينهم، فلم يتهم بعضهم بعضا، قال أنس رضي الله عنه: "والله ما كل ما نحدثكم به سمعناه من رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولكن كان يحدث بعضنا بعضا، ولا يتهم بعضنا بعضا"<sup>6</sup>. وفي رواية: "وما كان بعضنا يكذب على بعض"<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (الرياض: دار السلام، 1999)، 910، رقم الحديث: 5091.

<sup>5</sup> نفس المرجع، 1054، رقم الحديث: 6032.

<sup>6</sup> محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرک على الصحيحين (بيروت: دار الكتب العلمية، 2002)، 3، 665.

<sup>7</sup> أحمد بن عبد الله بن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال (الرياض: مكتبة الرشد، 2013)، 1، 369.

ومع ذلك فكانوا لا يتساهلون في قبول الأخبار، بل كانوا يتثبتون ويتبينون ويتوقفون فيها احتياطاً، وكان أول من احتاط في قبول الأخبار وفتش عن الرجال من الصحابة أبو بكر رضي الله عنه، فقد جاءت الجدة إلى أبي بكر رضي الله عنه تسأل الميراث، فسأل الصحابة فأجابته المغيرة بن شعبه، بأنها ترث السدس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فطلب منه أن يأتيه بشاهد، فشهد معه محمد بن مسلمة، فأنفذه له أبو بكر رضي الله عنه<sup>8</sup>.

وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يتثبت في حديث الاستئذان، وكان يطلب من أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أن يأتيه بشاهد، فقد روي أن أبا موسى الأشعري رضي الله عنه استأذن على عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فلم يؤذن له، وكأنه كان مشغولاً، فرجع أبو موسى، ففرغ عمر، فقال: "ألم أسمع صوت عبد الله بن قيس؟ ائذنوا له"، قيل قد رجع، فدعاه، فقال: "كنا نؤمر بذلك" فقال: "تأتيني على ذلك بالبينة"، فانطلق إلى مجلس الأنصار، فسألهم فقالوا: "لا يشهد لك على هذا إلا أصغرنا أبو سعيد الخدري"، فذهب بأبي سعيد الخدري، فقال عمر: "أخفي علي من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، ألهاني الصفق بالأسواق"، يعني الخروج إلى تجارة<sup>9</sup>.

وكان علي بن أبي طالب رضي الله عنه لشدة احتياطه وتثبته في قبول الأخبار يستحلف من حدثه، وكان يقول: "ما حدثني أحد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا استحلفتة"<sup>10</sup>. وكل هذه المواقف من الثبوت والتبين والتوقف والاحتياط والاستحلاف لا أنهم كانوا يتهم بعضهم بعضاً، وإنما كان منهم ذلك توقياً للكذب على النبي صلى الله عليه وسلم من بعدهم، فيقولوا عليه ما لم يقله<sup>11</sup>.

فلما ظهرت الفتن وحدثت الخلافات، فجرح صغار الصحابة عدداً من الرواة، كما قال ابن عباس رضي الله عنهما: "إنا كنا نحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، إذ لم يكذب عليه،

<sup>8</sup> محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (مجهول محل الناشر: دائرة المعارف العثمانية، 1955)، 2.

<sup>9</sup> محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، 331، رقم الحديث: 2062.

<sup>10</sup> أحمد بن علي بن ثابت، الكفاية في علم الرواية (حيدرآباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، 1937)، 83.

<sup>11</sup> محمد بن حبان البستي، المجروحين (الرياض: دار الصمعي، 2000)، 1، 39.



فلما ركب الناس الصعب والذلول تركنا الحديث عنه، وفي رواية أخرى عن ابن عباس: "لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف"<sup>12</sup>.

ولما جاء عصر التابعين وقد انتشرت الفتن وكثرت الفرق كان ذلك مبدءاً ظهور وضع الحديث، فقام جماعة من أهل العلم في هذا العصر بالدفاع عن الحديث النبوي، ينفون عنه تحريف الغاوين، وانتحال المبطلين، قال محمد بن سيرين: "لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة قالوا سموا لنا رجالكم، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم"<sup>13</sup>.

فأخذ جماعة من أهل المدينة من سادات التابعين مسلك الصحابة، واستنوا بسنتهم، واهتدوا بمهديهم فيما استنوا من التيقظ من الروايات منهم: سعيد بن المسيب، والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وسالم بن عبدالله بن عمر، وعلى بن الحسين بن علي، وأبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف، وعبيد الله بن عبدالله بن عتبة وخارجة بن زيد بن ثابت، وعروة بن الزبير بن العوام، وأبو بكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام، وسليمان بن يسار. فجدوا في حفظ السنن والرحلة فيها، والتفتيش عنها والتفقه فيها ولزموا الدين ووعوه على المسلمين.

ثم أخذ عنهم العلم وتبع الطرق وانتقاء الرجال، ورحل في جمع السنن جماعة من صغار التابعين وأتباع التابعين منهم: الزهري، ويحيى بن سعيد الانصاري، وهشام بن عروة، وسعد بن إبراهيم في جماعة معهم من أهل المدينة إلا أن أكثرهم تيقظاً، وأوسعهم حفظاً، وأدومهم رحلة، وأعلامهم همة الزهري رحمه الله<sup>14</sup>.

ثم أخذ عن هؤلاء مسلك الحديث وانتقاد الرجال، وحفظ السنن والقدر في الضعفاء جماعة من أئمة المسلمين والفقهاء في الدين منهم: سفيان بن سعيد الثوري، ومالك بن أنس، وشعبة بن الحجاج، وعبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، وحماد بن سلمة، والليث ابن سعد،

<sup>12</sup> مسلم بن الحجاج النيسابوري، المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (الرياض: دار السلام، 2000)، 9-10.

<sup>13</sup> نفس المرجع، 10.

<sup>14</sup> محمد بن حبان البستي، المجروحين، 1، 39-40.

وحمد بن زيد، وسفيان بن عيينة في جماعة معهم. إلا أن من أشدهم انتقاء للسنن وأكثرهم مواظبة عليها، حتى جعلوا ذلك صناعة لهم لا يشوبونها بشئ آخر ثلاثة أنفس: مالك، والثوري، وشعبة<sup>15</sup>. ثم أخذ عن هؤلاء بعدهم الرسم في الحديث والتنقيح عن الرجال والتفتيش عن الضعفاء والبحث عن أسباب النقل جماعة منهم: عبدالله بن المبارك، ويحيى بن سعيد القطان، ووكيع بن الجراح، وعبد الرحمن بن مهدي، ومحمد بن إدريس المطلبى الشافعي في جماعة معهم إلا أن من أكثرهم تنقيحاً عن شأن المحدثين، وأتركهم للضعفاء والمتروكين حتى جعلوا هذا الشأن صناعة لهم لم يتعدوها إلى غيرها مع لزوم الدين والورع الشديد والتفقه في السنن رجالان، يحيى بن سعيد القطان، وعبد الرحمن بن مهدي<sup>16</sup>.

ثم أخذ عن هؤلاء مسلك الحديث والاختبار، وانتقاء الرجال في الآثار، حتى رحلوا في جمع السنن إلى الأمصار وفتشوا المدن والأقطار وأطلقوا على المتروكين الجرح وعلى الضعفاء القرح، وبينوا كيفية أحوال الثقات والمدلسين والأئمة والمتروكين حتى صاروا يقتدى بهم في الآثار وأئمة يسلك مسلكهم في الأخبار جماعة منهم: أحمد بن حنبل رضى الله عنه، ويحيى معين، وعلي بن عبدالله المدني، وأبو بكر ابن أبي شيبة، وإسحاق بن إبراهيم الحنظلي، وعبيد الله بن عمر القواريري، وزهير بن حرب أبو خيثمة في جماعة من أقرانهم، إلا أن من أروعهم في الدين وأكثرهم تفتيشاً على المتروكين وألزمهم لهذه الصناعة على دائم الأوقات منهم كان أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المدني رحمة الله عليهم أجمعين<sup>17</sup>.

ثم أخذ عن هؤلاء مسلك الانتقاد في الأخبار وانتقاء الرجال في الآثار جماعة منهم: محمد بن يحيى الذهلي النيسابوري، وعبد الله بن عبدالرحمن الدارمي، وأبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد الرازي، ومحمد بن إسماعيل الجعفي البخاري، ومسلم بن الحجاج النيسابوري، وأبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني في جماعة من أقرانهم أمعنوا في الحفظ، وأكثروا في الكتابة، وأفرطوا

<sup>15</sup> نفس المرجع، 1، 41.

<sup>16</sup> محمد بن حبان البستي، المجروحين، 1، 49.

<sup>17</sup> نفس المرجع، 1، 51-52.

في الرحلة، وواظبوا على السنة والمذاكرة والتصنيف والمدارسة، ولولا هم لدرست الآثار واضمحلّت الأخبار<sup>18</sup>.

فهؤلاء الأئمة حاملو لواء الجرح والتعديل، وهكذا تطور هذا الفن، إلا أن منذ بداية نشأته لم يكن الجرح والتعديل مدونا في كتب، بل كان تتناقله الأفواه، وحفظه الحفاظ، إلى أن جاء القرن الثالث، وكان يحيى بن معين من أوائل الذين ألفوا في هذا الفن في كتابه معرفة الرجال، ثم كثرت المصنفات في الجرح والتعديل، وهي على ثلاثة أنواع: أولها كتب ألفت في الجمع بين الثقات والضعفاء، وثانيها كتب ألفت في الثقات خاصة، وثالثها كتب ألفت في الضعفاء خاصة.

وفي القرن السادس صنف عبد الغني المقدسي كتابا في الجرح والتعديل، سماه الكمال في أسماء الرجال، اشتملت عليه كتب الأئمة الستة من الرجال، وهم البخاري، ومسلم، وأبو داود، والنسائي، والترمذي، وابن ماجه، وهذا الكتاب من الكتب التي اعتنت بالكتب الستة، خصوصا في معرفة ما احتوت عليه أسانيدھا، وقد حاول المصنف تقديم أحوال رجالها، حسب الطاقة ومبلغ الجهد، محذوفة الأسانيد طلبا للاختصار، إلا أن هذا الكتاب لم يهذب، ولم يرتب ترتيبا ليسهل الوصول إلى مقصوده.

فجاء الحافظ أبو الحجاج يوسف المزي رحمه الله ونظر في كتاب الكمال للمقدسي، ووقف عليه، فأثنى عليه بأنه كتاب نفيس كثير الفائدة، ولكنه تعقبه بأن المقدسي رحمه الله لم يصرف عنايته إليه حق صرفها، ولا استقصى الأسماء التي اشتملت عليها هذه الكتب استقصاء تاما، ولا تتبع جميع تراجم الأسماء التي ذكرها في كتابه تبعا شافيا، فحصل في كتابه بسبب ذلك إغفال وإخلال<sup>19</sup>. فأراد المزي تهذيب الكتاب وإصلاح ما وقع فيه من الوهم وإغفال، واستدراك ما حصل فيه من النقص والإخلال، فاتبعه تبعا تاما، فوجد أسماء كثيرة أغفلها المقدسي، كما أنه وجد أسماء كثيرة ليس لها ذكر في الكتب الستة، ولا في شيء منها، فجعل هذه الأسماء مضافة إلى كتاب الأصل<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> محمد بن حبان البستي، المجروحين، 1، 54-55.

<sup>19</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983)، 1، 147-148.

<sup>20</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 148.

وقد أبدع المزني طريقته في وضع العلامة، ومن جملتها: (ع) لما اتفق عليه الجماعة الستة في الكتب الستة، و(4) لما اتفق عليه أصحاب السنن الأربعة في سننهم الأربعة، و(خ) للبخاري في الصحيح، و(م) لمسلم في الصحيح، و(ت) للترمذي في الجامع، و(د) لأبي داود في كتاب السنن، و(س) للنسائي في كتاب السنن، و(ق) لابن ماجه في كتاب السنن<sup>21</sup>.

وذكر المزني رحمه الله مصادره في ذكر أقوال أئمة الجرح والتعديل، وأن عامتها منقولة من أربعة كتب: أولها الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، وثانيها الكامل لابن عدي، وثالثها تاريخ بغداد للخطيب البغدادي، ورابعها تاريخ دمشق لابن عساكر، وربما نقل عن غير هذه الكتب الأربعة، وهو قليل. ولم يذكر إسناد كل قول من ذلك فيما بينه وبين قائله خوف التطويل، وربما ذكره أحيانا، لأنه عادة الأئمة في مصنفاتهم، فجاء هذا الكتاب متوسطا بين التطويل الممل والاختصار المخل<sup>22</sup>. وللعلماء عناية بالغة بهذا الكتاب، منهم المختصر ومنهم المستدرك، وكان ممن له عناية تامة بهذا الكتاب الذهبي وابن حجر رحمهما الله تعالى، وقد اختصر الذهبي تهذيب الكمال في أربعة كتب، أولها تهذيب التهذيب، وثانيها الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، وثالثها المجرد من تهذيب الكمال، ورابعها المقتضب من تهذيب الكمال. وأما ابن حجر فقد اختصر تهذيب الكمال في كتابه تهذيب التهذيب، ثم اختصر كتابه هذا بكتاب صغير سماه تقريب التهذيب. إلا أن من أحسن هذه المختصرات وضعاء، وأسهلها تناولا، وأكثرها نفعا، وأشهرها ذكرا، وأصغرها هجما، كتابان، الكاشف للذهبي والتقريب لابن حجر.

فأما الكاشف للذهبي فإنه كتاب مختصر نافع في رجال الكتب الستة الصحيحين والسنن الأربعة، مقتضب من تهذيب الكمال لشيخه، اقتصر فيه على ذكر من له رواية في الكتب الستة، دون باقي تلك التواليف التي في التهذيب، ودون من ذكر للتمييز، أو كرر للتنبيه. وقد أتى الذهبي

<sup>21</sup> نفس المرجع، 149.

<sup>22</sup> نفس المرجع، 152-153.

بألفاظ الجرح والتعديل من عند نفسه، وربما نقلها من أقوال الأئمة في هذا الفن، وكل ذلك باختصار<sup>23</sup>.

وقد تبع الذهبي شيخه في وضع رموزه لأسماء من أخرج الحديث من الأئمة، فجعل (خ) للبخاري، و(م) لمسلم، و(د) لأبي داود، و(ت) للترمذي، و(س) للنسائي، و(ق) لابن ماجه. فإن اتفقوا فالرمز (ع)، وإن اتفق أصحاب السنن الأربعة فالرمز (4). والتواريخ مكتوبة بالهندي، وجاء هذا الكتاب نافعا مع أنه بمقدار عشر كتاب الأصل<sup>24</sup>. وقد عظمت مكانة هذا الكتاب عند أهل العلم حيث قال السبكي أنه مجلد نفيس<sup>25</sup>، ونتيجة لأهميته فقد ذيل عليه الحافظ أحمد بن عبد الرحيم العراقي.

أما تقريب التهذيب لابن حجر، فهو مأخوذ في الأصل من كتاب تهذيب الكمال للمزي الذي اختصره في تهذيب التهذيب، وقد وقع هذا الكتاب عند طلبة الفن موقعا حسنا عند المميز والبصير، إلا أنه طال على أن جاوز ثلث الأصل، والثلث كثير، فالتمس منه بعض إخوانه من الطلبة أن يجرد له أسماء خاصة، فلم يعجبه في البداية، لقلّة جدواه على طالبي هذا الفن، ثم رأى أن يجيبه إلى مسألته، ويسعفه بطلبته على وجه يحصل مقصوده بالإفادة، ويتضمن الحسنى التي أشار إليها وزيادة<sup>26</sup>.

فقد حكم ابن حجر على كل شخص منهم بحكم أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وصف به، بالخص عبارة، وأخلص إشارة، وقد أبدع ابن حجر طريقته في هذا الكتاب بذكر اثني عشرة مرتبة لأحوال الرجال، وحصر طبقاتهم في اثني عشرة طبقة<sup>27</sup>. كما أنه وضع علامة على أول اسم كل راو إشارة

<sup>23</sup> محمد بن أحمد الذهبي، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (بيروت: دار الكتب العلمية، 2007)، 1، 7.

<sup>24</sup> نفس المرجع.

<sup>25</sup> عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1964)، 9، 104.

<sup>26</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب (القاهرة: دار الحديث، 2009)، 13.

<sup>27</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 13-14.

إلى من أخرج حديثه من الأئمة. ولم يقتصر ابن حجر على ذكر من له رواية في الكتب الستة فحسب، بل ذكر التواليف التي في تهذيب التهذيب، وأصلهما تهذيب الكمال<sup>28</sup>. فالجذاب لكتابة هذه الرسالة هو كيف حكم الذهبي وابن حجر رحمهما الله على رجال كتب الستة، مع تأخر عصرهما عن أئمة هذا الفن، ومع وجود الاختلاف بين أقوالهم؟ وهذه الرسالة بإذن الله حدد الكلام حول الرواة المتروكين وذلك بدراسة مقارنة بين منهج الذهبي في الحكم على الراوي بأنه متروك في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وابن حجر في كتابه تقريب التهذيب.

### ب- حدود البحث

وعلى ما تقدم من خلفية البحث، فإن هذه الرسالة تحدد بحثها في منهج الذهبي في الحكم على الراوي بأنه متروك في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وتكون المسائل المتوقعة بحثها في هذا البحث منحصرا في ثلاثة أمور:

1. مميزات كل من الكتابين من ناحية المناهج والأساليب ونتائج إثبات الحكم من الرواة المتروكين.
2. بيان منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين في كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب.
3. المقارنة بين منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين في كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب.

### ج- أسئلة البحث

بناء على ما تقدم بيانه في الخلفية وحدود البحث تكون الأسئلة مركزة في ثلاثة:

<sup>28</sup> نفس المرجع، 16.

1. ما هي مميزات كل من الكتابين من ناحية المناهج والأساليب ونتائج إثبات الحكم من الرواة المتروكين؟
2. كيف منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين في كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب؟
3. ما هو وجه المقارنة بين منهج الذهبي في الحكم على الراوي بأنه متروك في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وابن حجر في كتابه تقريب التهذيب؟

#### د- أهداف البحث

لهذه الرسالة ثلاثة أهداف ، وهي:

1. معرفة مميزات كل من الكتابين من ناحية المناهج والأساليب ونتائج إثبات الحكم من الرواة المتروكين.
2. الكشف عن منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين في كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب.
3. معرفة وجه المقارنة بين منهج الذهبي في الحكم على الراوي بأنه متروك في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وابن حجر في كتابه تقريب التهذيب.

#### ه- أهمية البحث

ومنافع هذه الرسالة تظهر من وجهين:

1. النظري، النظري، بأن تكون نتائج هذه الرسالة صالحة لكونها مرجعا من مراجع البحوث العلمية والرسائل الجامعية في علوم الحديث خصوصا الجرح والتعديل.
2. التطبيقي، إن هذه الرسالة ترحى أن تكون له مساهمة في توفير مراجع البحوث العلمية المتعلقة بعلم الحديث ليرجع إليه الباحثون، كما أنه مرجع عند تعلم وتعليم الجرح والتعديل ليرجع إليه المتعلمون والمعلمون.

## و-دراسات سابقة

حاولت الباحثة في هذه الرسالة تتبع المراجع كالبحوث العلمية والرسائل الجامعية والأطرحات والمجلات والكتب والمقالات ذات الصلة بموضوع الرسالة، وهذه هي تلك الدراسات:

1. البحث المنشور في مجلة الجامعة الإسلامية غزة، بعنوان "لين الحديث عند ابن حجر

في التقريب دراسة تطبيقية على صحيح مسلم" لنعيم أسعد الصفدي. عرض نعيم في

هذه المقالة دراسة لفظة لين الحديث عند ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب، وقد

تناول الباحث لفظة لين الحديث حيث تعرض لتعريفها اللغوي والاصطلاحي،

وتعريفها عند ابن حجر، وموضعها في مراتب الجرح والتعديل وحكم العلماء عليها،

ومن ثم قام الباحث بجمع من وصفهم ابن حجر بذلك من الرواة الذين أخرج لهم

مسلم في صحيحه حيث بلغ عددهم خمسة وقد بينت الدراسة أن أربعة منهم ثقات

وواحد منهم فيه لين، وقام الباحث بدراسة مرويات هؤلاء الرواة<sup>29</sup>. ووجه الموافقة بين

هذا البحث ورسالة الباحثة هو في دراسة ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن حجر في

كتابه تقريب التهذيب. وأما وجه المفارقة فإن رسالة الباحثة تبحث في دراسة لفظ

المتروك عند ابن حجر والذهبي، وذلك البحث في لفظ لين الحديث، كما أن هذه

الرسالة تتميز بدراسة المقارنة بين منهج ابن حجر والذهبي في كتابه الكاشف في معرفة

من له الرواية في الكتب الستة.

2. البحث المنشور في مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية بعنوان "ليس بالقوي عند

الحافظ ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب دراسة مقارنة"، لمحمد خلف عبد. حاول

محمد في هذه المقالة بيان شروط هذه المرتبة، ومدى موافقة هذه الشروط لمن وصفه

ابن حجر بها. وقد لخص أهم نتائج بحثه في الخاتمة، منها: اختلف مدلول مصطلح

<sup>29</sup> نعيم أسعد الصفدي، "لين الحديث عند ابن حجر في التقريب دراسة تطبيقية على صحيح مسلم"، مجلة الجامعة

الإسلامية غزة، فلسطين (سلسلة الدراسات الشرعية)، إصدار 12، رقم 2 (يونيو، 2004)، 67.



(ليس بالقوي) لدى نقاد الحديث، إلا أنه من حيث العموم يدل على أن الراوي متوسط الحال، وهو دون اللين وفوق الضعيف، وأن حديثه يكتب ولا يحتج به إذا انفرد بروايته، ومنها أن ابن حجر لم يذكر مرتبة (ليس بالقوي) ضمن مراتب الجرح، وقد ذكرها في الحكم على الرجال اثنتا عشرة مرة إحداها تمييزاً، ومنها أنه ظهر تطابق هذا الوصف مع الشروط التي وضعها النقاد لمصطلح (ليس بالقوي) عشر مرات، ولم يظهر هذا التطابق مرتين، إذ كان الراوي ضعيفاً جداً<sup>30</sup>. ووجه الموافقة بين هذا البحث ورسالة الباحثة هو في دراسة ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وأما وجه المفارقة فإن رسالة الباحث تبحث في دراسة لفظ المتروك عند ابن حجر والذهبي، وذاك البحث في لفظ ليس بالقوي، كما أن هذه الرسالة تتميز بدراسة المقارنة بين منهج ابن حجر والذهبي في كتابه الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة.

3. البحث المنشور في مجلة الجامعة العراقية بعنوان "المستور عند الحافظ حجر في تقريب التهذيب دراسة حديثة نقدية"، لماجد حامد سويدان خلف وثامر عبد الله داود سلمان. وقد اقتصرت الدراسة لهذه اللفظة أي المستور على الباحثين: الأول، تعريف المستور عند الحافظ ابن حجر، ثم المستور عند علماء الجرح والتعديل، وحكم رواية المستور. والثاني، ذكر الرجال التسعة الذين حكم عليهم الحافظ في التقريب بأنهم مساتير ثم أقوال الأئمة فيهم ثم خلاصة القول فيهم، وقد ختم البحث بأهم نتائجه، منها أنه تبين أن منهج الحافظ ابن حجر في المستور أنه يحتج به بخلاف مجهول الحال فلا يحتج به، ومنها أن المستور يختلف عن مجهول الحال، فالمستور يعد في مراتب التعديل في حين المجهول يعد في مراتب التجريح، ومنها، أن عدد الرجال الذين ذكرهم الحافظ في تقريب التهذيب أنهم مساتير هو 121 وكانت نتائج البحث تسعة من الرجال وثقوا من علماء يعتد بتوثيقهم وهذا خلاف

<sup>30</sup> محمد خلف عبد، "ليس بالقوي عند الحافظ ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب دراسة مقارنة"، مجلة جامعة الأنبار

منهج الحافظ ابن حجر رحمه الله، واثنين منهم جرحوا فانتهى عنهم الستر وبان حالهم<sup>31</sup>. ووجه الموافقة بين هذا البحث ورسالة الباحثة هو في دراسة ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وأما وجه المفارقة فإن رسالة الباحثة تبحث في دراسة لفظ المتروك عند ابن حجر، وذاك البحث في لفظ المستور، كما أن هذه الرسالة تتميز بدراسة المقارنة بين منهج ابن حجر والذهبي في كتابه الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة.

4. البحث المنشور في مجلة الجامعة الإسلامية غزة، بعنوان "مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم الرازي دراسة تطبيقية مقارنة" لكريم عبود العمري وباسم فيصل الجوابرة. درس هذا البحث مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم الرازي من خلال كتاب الجرح والتعديل لابنه عبد الرحمن بن أبي حاتم، ومقارنة هؤلاء الرواة الذين أطلق عليهم أبو حاتم مصطلح صالح الحديث، مع أحكام ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وقد توصلت الدراسة إلى مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم دائر بين درجة الثقة إلى درجة الصدوق غالباً، وبين المقبول إلى الضعيف أحياناً، وأنه من مصطلحات التعديل غالباً<sup>32</sup>. ووجه الموافقة بين هذا البحث ورسالة الباحثة هو في دراسة ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وأما وجه المفارقة فإن رسالة الباحثة تبحث في دراسة لفظ المتروك عند ابن حجر والذهبي، وتلك المقالة في لفظ صالح الحديث، كما أن هذه الرسالة تتميز بدراسة المقارنة بين منهج ابن حجر والذهبي في كتابه الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة، وذاك في المقارنة بين أبي حاتم وابن حجر في مدلول مصطلح صالح الحديث.

<sup>31</sup> ماجد حامد سويدان خلف وثامر عبد الله دود سلمان، "مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم الرازي دراسة تطبيقية مقارنة"، مجلة الجامعة العراقية، إصدار 37، رقم 3، 88.

<sup>32</sup> كريم عبود العمري وباسم فيصل الجوابرة، "المستور عند الحافظ حجر في تقريب التهذيب دراسة حديثة نقدية"، مجلة الجامعة الإسلامية غزة، إصدار 27، رقم 4، (2019)، 288.

5. البحث المنشور في مجلة "Jurnal Studi Hadis Nusantara" بعنوان "Metodologi Kritik Sanad Al-Hafidz Ibnu Hajar Al-Asqalany" لأمين إسكاندار. وقد لخص البحث أهم نتائجه وهي أن لابن حجر طريقتين في الحكم على الراوي أحدهما: أنه اختار أحد أقوال الأئمة في الراوي، والثاني أنه استنبط واستخلص هذه الأقوال ثم يأتي بالعبارة من عند نفسه<sup>33</sup>. ووجه الموافقة بين هذا البحث ورسالة الباحث هو في دراسة منهج ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب. وأما وجه المفارقة فإن رسالة الباحث تبحث في دراسة لفظ المتروك فقط عند ابن حجر والذهبي، وتلك المقالة في المنهج العام لابن حجر في كتابه التفريب، كما أن هذه الرسالة تتميز بدراسة المقارنة بين منهج ابن حجر والذهبي في كتابه الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة.

### ز- الإطار النظري

هذه الرسالة تسعى في الكشف عن مفهوم الراوي المتروك، فالنظريات التي تستخدم في تحليلها تشتمل على ثلاثة أمور: أولها تعريف المتروك، وثانيها قرائن تدل على كون الراوي متروكا، وثالثها رتبته في الجرح.

#### 1. تعريف المتروك

المتروك لغة اسم مفعول من الترك، أي الودع<sup>34</sup>، وأما في الاصطلاح، فقد عرفه الذهبي رحمه الله بقوله: "ثم على المتروكين الهلكى الذين كثر خطأهم وترك حديثهم، ولم يعتمد على روايتهم"<sup>35</sup>. وقال ابن حجر رحمه الله معرفاً للمتروك: "العاشرة: من لم يوثق البتة

<sup>33</sup> أمين إسكاندار، "Metodologi Kritik Sanad Al-Hafidz Ibnu Hajar Al-Asqalany" *Jurnal Studi Hadis Nusantara*، إصدار 1، رقم 2، (دسمبر، 2009)، 11.

<sup>34</sup> ابن منظور، *لسان العرب* (مصر: دار المعارف، مجهول السنة)، 5، 430.

<sup>35</sup> محمد بن أحمد الذهبي، *ميزان الاعتدال* (بيروت: دار المعرفة، مجهول السنة)، 1، 3.

وضعف مع ذلك بقادح وإليه الإشارة بالمتروك أو متروك الحديث أو واهي الحديث أو ساقط<sup>36</sup>.

## 2. قرائن تدل على كون الراوي متروكا

قال أحمد بن صالح: "لا يترك حديث رجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه. قد يقال: فلان ضعيف فأما أن يقال: فلان متروك فلا إلا أن يجمع الجميع على ترك حديثه"<sup>37</sup>.

وقال ابن مهدي: "قيل لشعبة: من الذي يترك حديثه؟ قال: إذا روى عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون فأكثر، طرح حديثه، وإذا كثرت الغلط، طرح حديثه، وإذا اتهم بالكذب، طرح حديثه، وإذا روى حديثا غلطا مجتمعا عليه فلم يتهم نفسه عليه، طرح حديثه، وأما غير ذلك فارو عنه"<sup>38</sup>.

وقال أيضا: "الناس ثلاثة رجل حافظ متقن فهذا لا يختلف فيه والآخر يهمل والغالب على حديثه الصحة فهذا لا يترك حديثه ولو ترك حديث مثل هذا لذهب حديث الناس والآخر يهمل والغالب على حديثه الوهم فهذا يترك حديثه"<sup>39</sup>.

وتستفاد من أقوال الأئمة في بيان المتروك القرائن الدالة على كون الراوي متروكا: أولها، جهالة روايته عند المعروفين. وثانيها، كثرة الغلط.

وثالثها، التهمة بالكذب. ورابعها، متفق على غلظه ولو غير متهم بالكذب. وخامستها، غلبة الوهم عليه. وسادستها، كثرة الخطأ.

<sup>36</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 14.

<sup>37</sup> عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان، علوم الحديث (بيروت: دار الفكر، 1986)، 127.

<sup>38</sup> الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي، المحدث الفاضل، 410.

<sup>39</sup> نفس المرجع، 406.

وسابعتها، ترك حديثه.  
وثامنتها، نفى الاعتماد على روايتهم.  
وتاسعتها، عدم التوثيق له البتة.  
وعاشرتها، تضعيفه بقادح.

### 3. رتبته في الجرح

لقد قسم الذهبي رحمه الله مراتب الجرح إلى خمس مراتب:  
أولها: دجال كذاب، أو وضاع يضع الحديث.  
وثانيها: متهم بالكذب، ومتفق على تركه.  
وثالثها: متروك، ليس بثقة، وسكتوا عنه، وذهب الحديث، وفيه نظر، وهالك، وساقط.  
ورابعها: واه بمرة، وليس بشيء، وضعيف جدا، وضعفوه، ضعيف وواه، ومنكر الحديث، ونحو ذلك.  
 وخامستها: يضعف، وفيه ضعف، وقد ضعف، وليس بالقوى، وليس بحجة، وليس بذاك، ويعرف وينكر، وفيه مقال، وتكلم فيه، ولين، وسيئ الحفظ، ولا يحتج به، واختلف فيه، وصدوق لكنه مبتدع، ونحو ذلك من العبارات التي تدل بوضعها على اطراح الراوى بالاصالة، أو على ضعفه، أو على التوقف فيه، أو على جواز أن يحتج به مع لين ما فيه.  
 فجعل الذهبي إطلاق الترك في مرتبتين، إحداهما أشد من الأخرى: فالأشد هو قوله متفق على تركه وقد جعله في مرتبة واحدة مع قوله متهم بالكذب. والأخرى متروك، وقد جعله مرتبة واحدة مع قوله، ليس بثقة، وسكتوا عنه، وذهب الحديث، وفيه نظر، وهالك، وساقط<sup>40</sup>.

وأما ابن حجر فإنه قسم أحوال الرواة إلى اثنتي عشرة مرتبة:

<sup>40</sup> محمد بن أحمد الذهبي، ميزان الاعتدال، 1، 4.

فأولها: الصحابة

والثانية: من أكد مدحه إما بأفعل، كأوثق الناس، أو بتكرار الصفة لفظاً، كثقة ثقة، أو معنى، كثقة حافظ.

الثالثة: من أفرد بصفة، كثقة، أو متقن، أو ثبت، أو عدل.

الرابعة: من قصر عن درجة الثالثة قليلاً، وإليه الإشارة: بصدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس.

الخامسة: من قصر عن الرابعة قليلاً، وإليه الإشارة بصدوق سيء الحفظ، أو صدوق يهمل، أو له أوهام، أو يخطيء، أو تغير بأخرة. ويلتحق بذلك من رمي بنوع من البدعة، كالتشيع والقدر، والنصب، والإرجاء، والتهم، مع بيان الداعية من غيره.

السادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ مقبول، حيث يتابع، وإلا فلين الحديث.

السابعة: من روى عنه أكثر من واحد ولم يوثق، وإليه الإشارة بلفظ مستور، أو مجهول الحال.

الثامنة: من لم يوجد فيه توثيق لمعتبر، ووجد فيه إطلاق الضعف، ولو لم يفسر، وإليه الإشارة بلفظ ضعيف.

التاسعة: من لم يرو عنه غير واحد، ولم يوثق، وإليه الإشارة بلفظ مجهول.

العاشرة: من لم يوثق البتة، وضعف مع ذلك بقادح، وإليه الإشارة بمتروك، أو متروك الحديث، أو واهي الحديث، أو ساقط.

الحادية عشرة: من اتهم بالكذب.

الثانية عشر: من أطلق عليه اسم الكذب، والوضع.

فجعل ابن حجر المتروك في المرتبة العاشرة وهو الثالثة باعتبار شدة الجرح بعد من أطلق عليه اسم الكذب، والوضع والتهمة بالكذب<sup>41</sup>.

## ح. منهجية البحث

### 1. نوع البحث

تعتبر هذه الرسالة من البحوث المكتبية حيث اعتمدت الباحثة في حصول المعلومات على الكتب المكتبية والمصادر المتعلقة بالموضوع. كما أن الباحثة تستخدم المنهج الكيفي بالتقريب الوصفي التحليلي مع دراسة المقارنة. فتسعى إلى وصف البيانات، من مصادرها الأصلية والثنائية، وفي ذكر الرواة المتروكين اعتمدت الباحثة على مفهوم المتروك عند كل واحد صاحب الكاشف والتقريب، وذلك بجمع عباراتهما في إطلاق الترك أو ما يقوم مقامه، ثم جمع أسماء الرواة الذين حكما عليهم بالترك، فرجعت الباحثة إلى الكاشف والتقريب، مع التثبت في صدور النقل عن كتاب الأصل وهو تهذيب الكمال، ثم يحللها تحليلًا، ثم شرعت في المقارنة بين الحكم الذي أطلق عليه الذهبي في الكاشف والذي أطلق عليه ابن حجر في تقريب التهذيب.

### 2. مصادر البيانات

تنقسم مصادر بيانات هذه الرسالة إلى قسمين: أحدهما البيانات الأصلية، وهي كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة للذهبي وكتاب تقريب التهذيب لابن حجر. والآخر البيانات الثنائية، وهي البحوث العلمية والرسائل الجامعية والأطرحات والمجلات والكتب والمقالات ذات الصلة بموضوع الرسالة.

## ط. التصنيف المنهجي للبحث

<sup>41</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 13-14.

تنقسم هذه الرسالة إلى خمسة أبواب: الباب الأول المقدمة، وفيها بيان عن خلفية البحث، وحدود البحث، وأسئلة البحث، وأهداف البحث، وأهمية البحث، والدراسات السابقة، والإطار النظري، ومنهجية البحث، والتصنيف المنهجي للبحث.

والباب الثاني، وفيه فصلان، فالفصل الأول هو التعريف بالمصنّف وهو أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي والفصل الثاني هو التعريف بالمصنّف وهو كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة.

والباب الثالث، وفيه فصلان، فالفصل الأول هو التعريف بالمصنّف وهو أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، والفصل الثاني هو التعريف بالمصنّف وهو كتاب تقريب التهذيب. والباب الرابع فيه بيان عن وجه المقارنة بين الكتابين الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة للذهبي وكتاب تقريب التهذيب لابن حجر بذكر وجوه الموافقة ووجوه المفارقة بينهما من ناحية المناهج والأساليب طريقتهما في إي إطلاق الحكم على الراوى بالترك.

والباب الخامس وهو الخاتمة، وفيها بيان نتائج البحث والتوصية. أما نتائج البحث فهي عبارة عن ملخص الإجابة عن الأسئلة المطروحة في أسئلة البحث. وأما التوصية فهي عبارة عن اقتراحات الباحثة على الباحثين بالقيام بالبحث عن المسائل المتوقعة التي لم تكمل دراستها.



## الباب الثاني

### الذهبي وكتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة

#### أ. ترجمة الذهبي

1. اسمه ونسبه

هو محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ولقب بشمس الدين وكنيته أبو عبد الله الذهبي، والذهبي نسبة إلى صنعة أبيه، وكان اتخذها مهنة له فعرف به<sup>1</sup>.

2. مولده

ولد الذهبي رحمه الله في شهر ربيع الآخر سنة ثلاث وسبعين وستمائة (673)<sup>2</sup>.

3. بغيته ونشأته وأسرته

ولد الذهبي رحمه الله في بيئة فكرية وعقائدية مضطربة، وكان من أسرة تركمانية الأصل، وتنتهي بالولاء إلى بني تميم<sup>3</sup>. وجد أبيه قايماز ابن الشيخ عبد الله التركماني الفارقي عُمر وقد جاوز المئة، وأضر بأخرة عن مئة وتسع سنين، وتوفي سنة إحدى وستين وست مئة<sup>4</sup>. وكان جده فخر الدين أبو أحمد عثمان أميا لم يكن له حظ من علم، قد اتخذ من النجارة صنعة له، لكنه كان حسن اليقين بالله<sup>5</sup>.

أما والده شهاب الدين أحمد، فقد ولد سنة 641هـ تقريبا، وعدل عن صنعة أبيه إلى صنعة الذهب المدقوق، فبرع بها، وتميز، وعرف بالذهبي، وطلب العلم، وحج في أواخر

<sup>1</sup> عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1964)، 9، 100، وبشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1976)، 79.

<sup>2</sup> عبد الوهاب السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 9، 101.

<sup>3</sup> بشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 77.

<sup>4</sup> نفس المرجع، 78.

<sup>5</sup> محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، معجم الشيوخ، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1990)، 346.

عمره، وكان ديناً يقوم من الليل. وتوفي في آخر جمادى الأولى سنة سبع وتسعين وست مائة ليلة الجمعة، وصلى عليهم الخلق يؤمهم قاضي القضاة ابن جماعة<sup>6</sup>.

عاش الذهبي رحمه الله في طفولته بين أسرة علمية متدينة، فكانت عمته ست الأهل بنت عثمان، أمه من الرضاعة، قد حصلت على الاجازة من ابن أبي اليسر، وجمال الدين بن مالك، وزهير بن عمر الزرعي، وجماعة آخرين، وروى الذهبي عنها<sup>7</sup>.

كان خاله علي بن سنجر بن عبد الله الموصلية قد طلب العلم، وسمع من أبي بكر ابن الأماطي، وبهاء الدين أيوب الحنفي، وست العرب الكندية. وسمع معه ببعلبك من التاج عبد الخالق وجماعة. وكان صاحب مروءة وكد على عياله وخوف من الله. توفي في الثالث والعشرين من رمضان سنة ست وثلاثين وسبع مئة<sup>8</sup>.

وكان زوج خالته فاطمة، أحمد بن عبد الغني بن عبد الكافي الأنصاري الذهبي، المعروف بابن الحرساني، قد سمع الحديث، ورواه، وكان حافظاً للقرآن الكريم، كثير التلاوة له، وتوفي بمصر سنة سبعمئة<sup>9</sup>.

بدأت عناية الذهبي بطلب العلم منذ أن بلغ الثامنة عشرة من عمره، وكانت عنايته مصروفة إلى فنين مهمين هما القراءات، والحديث الشريف. فاهتم الذهبي بقراءة القرآن الكريم، والعناية بدراسة علم القراءات، فتوجه إلى شيخ القراء جمال الدين أبي إسحاق إبراهيم بن داود العسقلاني، ثم الدمشقي، المعروف بالفاضلي، فشرع عليه بالجمع الكبير<sup>10</sup>.

وتميز الذهبي في دراسة القراءات، وبرع فيها حتى جعل شيخه شمس الدين أبا عبد الله محمد بن عبد العزيز الدمياطي ثم الدمشقي الشافعي، وهو من المقرئين المجودين، يتنازل

<sup>6</sup> نفس المرجع، 57.

<sup>7</sup> نفس المرجع، 228-229.

<sup>8</sup> نفس المرجع، 367.

<sup>9</sup> نفس المرجع، 52.

<sup>10</sup> نفس المرجع، 106.

له عن حلقاته بالجامع الأموي في أواخر سنة 692 هـ، أو أوائل سنة 693 هـ، حينما أصابه المرض الذي توفي فيه، وكان الذهبي قد أكمل عليه القراءات قبل ذلك<sup>11</sup>.  
وأما طلبه لعلم الحديث كان في الثامنة عشرة من عمره أيضا، وقد مال إلى سماع الحديث، واعتنى به عناية بالغة، وأكب على هذا العلم، واستغرق كل حياته بعد ذلك، فسمع ما لا يحصى كثرة من الكتب والأجزاء، ولقي كثيرا من الشيوخ والشيخات، وقد شغف في سماع الحديث وقراءته<sup>12</sup>.

#### 4. رحلاته في طلب العلم

لا تخفى على شرف علم الذهبي أهمية بالغة من الرحلة في طلب العلم وفوائدها الجمة، من تحصيل علو الإسناد، وقدم السماع، ولقاء الحفاظ، والمذاكرة لهم، والاستفادة منهم. إلا أن والده لم يشجعه على الرحلة، بل منعه في بعض الأحيان، قال في ترجمة شيخه عبد الرحمن بن عبد اللطيف البغدادي، وقد هممت بالرحلة إليه، ثم تركته لمكان الوالد<sup>13</sup>.  
إلا أن والده سمح له برحلات قصيرة لا يقيم في كل منها أكثر من أربعة أشهر في الغالب، ويرافقه فيها بعض من يعتمد عليهم، كرحلاته داخل البلاد الشامية، وإن أول رحلة له كانت إلى بعلبك، وقد رحل أيضا إلى حلب، وحمص، وحمّة، وطرابلس، والكرك، والمعرة، وبصرى، ونابلس، والرملة، والقدس، وتبوك. وبعد وفاة أبيه رحل الذهبي إلى البلدان المصرية، كما أنه قد رحل لأداء الحج، وقد سمع بمكة، وعرفة، ومنى، والمدينة من مجموعة من الشيوخ<sup>14</sup>.

#### 5. مشايخه

سمع بدمشق من عمر بن القواس وأحمد بن هبة الله بن عساكر ويوسف بن أحمد الغسولي وغيرهم، وبعلبك من عبد الخالق بن علوان وزينب بنت عمر بن كندي وغيرهما،

<sup>11</sup> نفس المرجع، 518-519.

<sup>12</sup> بشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 85.

<sup>13</sup> الذهبي، معجم الشيوخ، 292.

<sup>14</sup> بشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 88-95.

وبمصر من الأبرقوهي وعيسى بن عبد المنعم بن شهاب وشيخ الإسلام ابن دقيق العيد والحافظين أبي محمد الدمياطي وأبي العباس بن الظاهري وغيرهم، وسمع بالإسكندرية من أبي الحسن علي بن أحمد الغرافي وأبي الحسن يحيى بن أحمد بن الصواف وغيرهما، وبمكة من التوزري وغيره، وبحلب من سنقر الزيني وغيره، وبنابلس من العماد بن بدران<sup>15</sup>.  
6. مصنفاته

قد ألف الذهبي رحمه الله عددا كبيرا من المصنفات في مختلف العلوم والفنون مما يشمل القراءات والحديث والعقائد والفقه وأصوله، الرقائق، التراجم، المختصرات، التواريخ<sup>16</sup>.

(أ) من مصنفاته في القراءات

(1) التلويحات في علم القراءات

(2) معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار

(ب) من مصنفاته في الحديث

(1) الأربعون البلدانية

(2) المستدرك على مستدرك الحاكم

(3) الموقظة في علم مصطلح الحديث

(4) العذب السلسل في الحديث المسلسل

(ج) من مصنفاته في العقائد

(1) أحاديث الصفات

(2) رؤية الباري

(3) مسألة دوام النار

<sup>15</sup> بشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 137.

<sup>16</sup> انظر عبد الوهاب السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 9، 101، وبشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 111-136.

(4) مختصر العلو للعلي الغفا

(5) كتاب نبأ الدجال

(هـ) من مصنفاته في الفقه

(1) جزء من صلاة التسييح

(2) فضائل الحج وأفعاله

(و) من مصنفاته في أصول الفقه

(1) مسألة الاجتهاد

(2) مسألة خبر الواحد

(ز) من مصنفاته في الرقائق

(1) جزء في محبة الصالحين

(2) كشف الكربة عند فقد الأجابة

(ح) من مصنفاته في التراجم

(1) أخبار قضاة دمشق

(2) أهل المائة فصاعدا

(3) تذكرة الحفاظ

(4) ميزان الاعتدال

(5) سير أعلام النبلاء

(6) من تكلم فيه وهو موثق

(7) الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة

(8) ترجمة أبي حنيفة

(9) ترجمة أحمد بن حنبل

(10) ترجمة مالك بن أنس

(11) المجرد في أسماء الرجال الكتب الستة

## (12) المعجم الكبير والصغير

(ط) من مصنفاته في المختصرات

(1) مختصر تهذيب الكمال للمزي

(2) تجريد أسماء الصحابة

(3) مختصر المحلى لابن حزم

(4) مختصر سنن البيهقي

(5) مختصر الأطراف للمزي

(6) مختصر تاريخ نيسابور للحاكم

(7) المختصر لمحدثي العصر

(8) مختصر تاريخ بغداد للخطيب

(9) مختصر تقويم البلدان لأبي الفداء

(ي) من مصنفاته في التواريخ

(1) التاريخ الكبير

(2) تاريخ الإسلام

7. وفاته

كان الذهبي ضريرا قبل موته بأربع سنين أو أكثر، بماء نزل في عينيه، وتوفي بتربة أم

الصالح ليلة الاثنين ثالث ذي القعدة قبل نصف الليل سنة 748 هـ، ودفن بمقابر باب

الصغير، وحضر الصلاة عليه جملة من العلماء كان من بينهم تاج الدين السبكي<sup>17</sup>.

ب. التعريف بكتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة

<sup>17</sup> عبد الوهاب السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 9، 105، وبشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام،

كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة مصدر من مصادر مهمة في علم الرجال، وهو مختصر نافع في رجال الكتب الستة الصحيحين والسنن الأربعة، مغتضب من تهذيب الكمال لشيخ الذهبي الحافظ أبي الحجاج المزني، وقد اعتنى الذهبي بالمحافظة على روح النص الأصلي، ومع ذلك أنه بث فيه من روحه ونشر فيه من علمه ما جعله يكاد يكون مصنفا من مصنفاته مخالفا للأصل المختصر منه في كثير من الأمور. وبرهان ذلك أنه علق على آراء بعض أئمة الجرح والتعديل فيه تعديلا أو إبطالا، كما حقق كثيرا من التراجم، فضلا عن بيان رأيه في كثير من الرواة على أسس من دراساته الواسعة، وخبرته العميقة بعلم الحديث النبوي الشريف مما حدا بتاج الدين السبكي أن يصف هذا المختصر بأنه كتاب نفيس<sup>18</sup>.

إن كتاب الكاشف أحد الكتب التي أظهرت سعة علم الذهبي في الرجال ورسوخ قدمه في الجرح والتعديل وتمام اطلاعه واستيعابه لأقوال أئمة هذا الفن، وكان فراغه من تأليفه في السابع والعشرين من شهر رمضان عام 720 هـ، وأن تأليفه له كان بعد اكتماله في هذا الفن، فقد ألفه وله من العمر سبع وأربعون سنة<sup>19</sup>.

والكاشف هو الكتاب الرابع المتفرع عن الكتاب الأول الكمال في أسماء الرجال للامام الحافظ عبد الغني المقدسي المتوفى سنة 600، رحمه الله تعالى. ويلي كتاب الكمال، تهذيب الكمال للامام الحافظ أبي الحجاج المزني المتوفى سنة 742 رحمه الله تعالى. فهو الثاني. ويليه: تهذيب تهذيب الكمال للذهبي. فهو الثالث، ويأتي من بعده: الكاشف رابع هذه السلسلة.

<sup>18</sup> بشار عواد معروف، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، 137، وعبد الوهاب السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 9، 104.

<sup>19</sup> محمد بن أحمد الذهبي، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، 1992)، 1، 8.

ويساوي الكاشف في التسلسل خلاصة تذهيب الكمال للخزرجي المتوفى بعد سنة 923. كما تفرع عن تذهيب الكمال، تذهيب التهذيب للحافظ ابن حجر، المتوفى سنة 852 رحمه الله تعالى. وتفرع عن تذهيب التهذيب: "تقريب التهذيب لابن حجر نفسه. فتكون هذه الكتب الثلاثة بمرتبة واحدة في التسلسل، وهي: الكاشف للذهبي، والتقريب لابن حجر، والخلاصة للخزرجي<sup>20</sup>.

### 1. أسباب تأليف الكتاب

لم يصرح الذهبي رحمه الله بذكر سبب التأليف لكتابه الكاشف، إلا أنه يشير إلى شيء يمكن أن يجعل سببا لتصنيفه، قال رحمه الله في المقدمة: هذا مختصر نافع في رجال الكتب الستة: الصحيحين، والسنن الأربعة، مقتضب من تذهيب الكمال لشيخنا الحافظ أبي الحجاج المزني، اقتضرت فيه على ذكر من له رواية في الكتب الستة، دون باقي تلك التواليف التي في التهذيب، ودون من ذكر للتمييز، أو كرر للتنبيه<sup>21</sup>.

فهذا الكتاب أريد منه الاقتضاب أي الاختصار، فكأنه لما رأى كتاب الأصل لم يزل طويلا، قل الانتفاع به، فأراد تعميم نفعه، ليستفتح به المبتدؤون تلقينهم في علم الرجال، ويجد المتوسطون ما يذكرهم به، ويطلع منه المنتهون إلى تحقيق أحوال رجال الكتب الستة.

### 2. ترتيب الكتاب

جعل الذهبي رحمه الله أسماء رجال الكتب الستة مرتبة على حروف المعجم، فبدأ بحرف الألف ثم حرف الباء ثم حرف التاء ثم حرف الثاء ثم حرف الجيم ثم حرف الحاء ثم حرف الخاء ثم حرف الدال ثم حرف الذال ثم حرف الراء ثم حرف الزاي ثم حرف السين ثم حرف الشين ثم حرف الصاد ثم حرف الضاد ثم حرف الطاء ثم حرف الظاء ثم حرف

<sup>20</sup> نفس المرجع.

<sup>21</sup> نفس المرجع، 1، 187.



العين ثم حرف الغين ثم حرف الفاء ثم حرف القاف ثم حرف الكاف ثم حرف اللام ثم حرف الميم ثم حرف النون ثم حرف الهاء ثم حرف الواو ثم حرف اللام ألف ثم حرف الياء، ثم أتبعه بالكنى، ثم ختمه بذكر خمسة فصول، أولها فصل في الأبناء، وثانيها فصل في الأنساب، وثالثها فصل في الألقاب، ورابعها فصل في المبهم وخامسها فصل في النساء. ويكون عدد فصول كتابه خمسة وثلاثين فصلا، وجعل لكل فصل ترجمة، وجعل تحت كل ترجمة أسماء، إلا في فصل حرف اللام وألف فذكر اسما واحدا، وفي فصل الكنى ذكر رتبها على حروف المعجم أيضا، وفي فصل الأبناء رتبها على حروف المعجم أيضا، وفي فصل الأنساب رتبها على حروف المعجم أيضا، وفي فصل الألقاب رتبها على حروف المعجم أيضا، وفي فصل المبهم رتب أسماء الرواة عن المبهمين على حروف المعجم أيضا، وفي فصل النساء رتبهن على حروف المعجم أيضا. وعدد جميع الرواة من الرجال والنساء المذكورين في هذا الكتاب هو سبعة آلاف ومئة وتسعة وسبعون 7179.

### 3. منهج الذهبي في تصنيف الكتاب

وللذهبي رحمه الله مناهج سلكها في تصنيف كتابه الكاشف، منها:

(أ) ذكر مقدمة الكتاب

ابتدأ الذهبي كتابه بالبسملة، وثنى بالحمدلة، ثم ثلث بالشهادة لله بالوحدانية، وللنبي صلى الله عليه وسلم بالرسالة، وذكر الذهبي رحمه الله في هذه المقدمة أمرين: أحدهما، مقصده في التأليف، والآخر منهجه في التصنيف. أما مقصده في التأليف، فإنه بين ذلك في قوله: هذا مختصر نافع في رجال الكتب الستة: الصحيحين والسنن الأربعة، مغتضب من تهذيب الكمال لشيخنا الحافظ أبي الحجاج المزني.

فله مقصد، وهو الاختصار، فوصفه بكونه مختصراً، والاختصار هو الإيجاز بترك الفضول من كل شيء<sup>22</sup>. ووصف المصنف هذا المختصر بكونه نافعا غير ضار.

وقوله: في رجال الكتب الستة الصحيحين والسنن الأربعة، فحصر الرجال بكونهم ممن أخرج لهم أصحاب الكتب الستة البخاري في صحيحه ومسلم في صحيحه وأبو داود في سننه والترمذي في سننه والنسائي في سننه وابن ماجه في سننه. وفي حال كون الرواة لم يخرج عنهم أصحاب الكتب الستة، فإن المصنف لم تتطرق إلى ذكره في هذا الكتاب.

وقوله: مقتضب من تهذيب الكمال لشيخنا الحافظ أبي الحجاج المزي، المقتضب المختصر، فبين أن أصل هذا الكتاب هو تهذيب الكمال لشيخه المزي. فاختصره في الكاشف، وهذا الكتاب هو بمقدار عشر الأصل<sup>23</sup>. أما منهجه في التصنيف فله نوعان، أحدهما منهجه في الاختصار والآخر منهجه في وضع الرموز. فالأول وهو منهجه في الاختصار، فإنه بينه بقوله: اقتصرت فيه على ذكر من له رواية في الكتب الستة، دون باقي تلك التوليف التي في التهذيب، ودون من ذكر للتمييز، أو كرر للتنبيه.

فذكر خمسة أمور: أولها، أنه أخرج لرجال الكتب الستة، وثانيها: أنه أخرج للذين لهم رواية في الكتب الستة، وثالثها: أنه حذف لمن له رواية في كتب أخرى سوى الكتب الستة واعتمدها المزي، ورابعها: أنه حذف لمن ذكر المزي في تهذيب الكمال تمييزاً، وخامسها أنه حذف لمن كرره المزي في تهذيب الكمال للتنبيه على وهم فيه أو نحوه.

<sup>22</sup> محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي، لسان العرب (بيروت: دار الصادر، مجهول السنة)، 4، 243.

<sup>23</sup> الذهبي، الكاشف، 2، 531.

وأما النوع الثاني وهو منهجه في وضع الرموز، فإنه بينه بقوله: والرموز فوق اسم الرجل<sup>24</sup>: (خ) للبخاري، و(م) لمسلم، و(د) لأبي داود، و(ت) للترمذي، و(س) للنسائي، و(ق) لابن ماجه. فإن اتفقوا فالرمز (ع)، وإن اتفق أرباب السنن الأربعة فالرمز (٤). والتواريخ مكتوبة بالهندي<sup>25</sup>.

فذكر ثمانية رموز، أولها (خ) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في صحيح البخاري.

وثانيها (م) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في صحيح مسلم. وثالثها (د) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في سنن أبي داود. ورابعها (ت) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في سنن الترمذي. وخامسها (س) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في سنن النسائي. وسادسها (ق) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في سنن ابن ماجه.

وسابعها (ع) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في جميع الكتب الستة. وهي الإشارة إلى كلمة "جماعة" أو "جميع".  
وثامنها (٤) وهي علامة تدل على أن الراوي له رواية في السنن الأربعة كلها.

ب) منهجه في ترتيب الأسماء المترجمين  
شرع الذهبي في ذكر أسماء الرواة مرتبة على حروف المعجم فبدأ بحرف الألف، ثم شرع في ذكر أسماء الرواة تحت هذه الترجمة، مرتبة على حروف المعجم أيضاً، فلاحظ الحرف الثاني، وقدم الأقدم فالأقدم، وأما تقديمه لاسم أحمد في حرف الألف فإنه لتنبهه عن عظم شأن هذا الاسم، لكونه اسماً من أسماء النبي

<sup>24</sup> أي على سبيل التعليل، وإلا لأنه ذكر أيضاً الرموز فوق اسم المرأة.

<sup>25</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 7. وقوله الهندي، كأن يكتب برقم ١، ٢، ٣، دون رقم 1، 2، 3.

صلى الله عليه وسلم، وكذا ما وقع في ترجمة حرف الميم، فإنه قدم من كان اسمه محمدا على غيره.

وذكر في كل اسم أربعة أنواع من أنواع العَلَم، أولها اسم وهو علم دال على المسمى، وثانيها نسب وهو علم مبدوء بكلمة ابن، وثالثها النسبة وهو علم مختوم بياء النسبة، ورابعها الكنية وهو علم مبدوء بكلمة الأب أو الأم.

فمثلا، قوله: أحمد بن إبراهيم الموصلبي، أبو علي عن شريك وحماد بن زيد وطبقتهما. وعنه أبو داود والبغوي وأبو يعلى وخلق. وثق مات ٢٣٦ (د) 26. فاسم الراوي أحمد، ونسبه ابن إبراهيم، ونسبته الموصلبي، وكنيته أبو علي.

وذكر جملة ممن روى عنهم، وجملة ممن رووا عنه، ثم ذكر الحكم على الراوي، وله في ذلك أربعة مسالك أولها: الحكم من عند نفسه، والثاني الحكم من عند غيره بذكر أحكام عند أئمة الجرح والتعديل، وثالثها أنه لم يأت بالحكم من عند نفسه ولا من عند غيره بذكر نص يدل عليه، وإنما أتى بصيغة التمريض، ورابعها أنه لم يذكر شيئا من الأحكام.

ففي المثال السابق، قوله: شريك وحماد بن زيد جملة ممن روى عنهم الراوي، وأبو داود والبغوي وأبو يعلى جملة ممن رووا عنه، وقوله: وثق، الحكم على الراوي بصيغة التمريض.

ومن أمثلة الحكم من عند نفسه قوله في أحمد بن إبراهيم أبو عبد الملك البصري الدمشقي، قال فيه: صدوق<sup>27</sup>.

ومن أمثلة الحكم من عند غيره من الأئمة بذكر صاحب القول من أئمة الجرح والتعديل قوله في أحمد بن الأزهر بن منيع، صدوق قاله أبو حاتم وجزرة<sup>28</sup>.

<sup>26</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 9.

<sup>27</sup> نفس المرجع.

<sup>28</sup> نفس المرجع.

ومن أمثلة عدم ذكره شيئا من الأحكام، قوله في ترجمة أحمد بن إبراهيم البغدادي الدورقي الحافظ عن هشيم ويزيد بن زريع والناس. وعنه مسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه وحاجب بن أركين وخلق وله تصانيف توفي ٢٤٦ (م د ت ق). فلم يذكر شيئا من الأحكام لهذا الراوي.

وختم الذهبي ترجمة الراوي بذكر تاريخ وفاته مع وضع الرمز الدال على كون روايته موجودة في الكتب الستة أو في شيء منها.

ج) منهجه في ذكر ألفاظ الجرح والتعديل والحكم على الرواة وقد سلك الذهبي أربعة مسالك في ذكر الأحكام على الرواة في كتابه الكاشف، أولها حكم على الرواة من عند نفسه، وثانيها حكم على الرواة من عند غيره من أئمة الجرح والتعديل، وثالثها ما أورد في رواه أكثر من حكم سواء كان من عند نفسه أو عند غيره معا أو إيراد أكثر من حكم عند غيره فقط دون ما عنده، ورابعها ما سكت عنه ولم يذكر شيئا من الأحكام لا من عنده ولا من عند غيره من الأئمة.

وفيما يلي ألفاظ الجرح والتعديل التي استخدمها الذهبي في الحكم على الرواة في كتابه الكاشف.

الأول: حكم على الرواة من عند نفسه

- (1) وثق ( الترجمة رقم 1 )
- (2) صدوق ( الترجمة رقم 3 )
- (3) ضُعب ( الترجمة رقم 8 )
- (4) وكان حجة مكثرا ( الترجمة رقم 9 )
- (5) ثقة مأمون ( الترجمة رقم 23 )
- (6) قلت هو ثبت في الحديث ( الترجمة رقم 40 )
- (7) صالح الحديث ( الترجمة رقم 44 )

- 8) ثقة (الترجمة رقم 59)
- 9) حجة (الترجمة رقم 60)
- 10) ثقة ناسك (الترجمة رقم 65)
- 11) جيد الحديث (الترجمة رقم 67)
- 12) كان حافظا ثبتا (الترجمة رقم 68)
- 13) تكلم فيه بلا حجة (الترجمة رقم 71)
- 14) وثقوه (الترجمة رقم 80)
- 15) فيه كلام (الترجمة رقم 82)
- 16) شيعي صدوق (الترجمة رقم 88)
- 17) فيه لين (الترجمة رقم 103)
- 18) ثقة شيعي (الترجمة رقم 104)
- 19) ضعفوه (الترجمة رقم 116)
- 20) شيخ (الترجمة رقم 120)
- 21) ثقة ثبت (الترجمة رقم 129)
- 22) الحافظ (الترجمة رقم 140)
- 23) ثبت (الترجمة رقم 143)
- 24) ثقة (الترجمة رقم 145)
- 25) له مناكير (الترجمة رقم 166)
- 26) لا يدرى من ذا (الترجمة رقم 167)
- 27) قيل إنه يسرق الحديث (الترجمة رقم 168)
- 28) ثقة صالح (الترجمة رقم 190)
- 29) ثقة قانت لله نبيل (الترجمة رقم 196)
- 30) كان سيذا نبيل (الترجمة رقم 237)

- (31) مجهول (الترجمة رقم 242)
- (32) ثقة إمام (الترجمة رقم 248)
- (33) ناصبي (الترجمة رقم 257)
- (34) ليس بالحجة (الترجمة رقم 258)
- (35) توقف فيه أحمد (الترجمة رقم 268)
- (36) سوي (الترجمة رقم 276)
- (37) ثقة مفت (الترجمة رقم 288)
- (38) مقبول (الترجمة رقم 292)
- (39) كان من الأبدال خاشعا عابدا (الترجمة رقم 298)
- (40) تركوه (الترجمة رقم 308)
- (41) وقد لين (الترجمة رقم 309)
- (42) ثقة يغرب (الترجمة رقم 315)
- (43) لا يعرف (الترجمة رقم 329)
- (44) صدوق صاحب حديث (الترجمة رقم 362)
- (45) ضعيف واه (الترجمة رقم 372)
- (46) واه (الترجمة رقم 376)
- (47) ضعيف (الترجمة رقم 380)
- (48) ثقة فيه بدعة (الترجمة رقم 382)
- (49) مقبول لم يترك (الترجمة رقم 395)
- (50) زاهد عابد منعزل بالأعوص (الترجمة رقم 399)
- (51) مختلف فيه (الترجمة رقم 404)
- (52) صدوق شيعي (الترجمة رقم 411)
- (53) متهم (الترجمة رقم 413)

- (54) كان كبير الشأن (الترجمة رقم 434)
- (55) وثقوه (الترجمة رقم 447)
- (56) تركوه (الترجمة رقم 453)
- (57) علامة لم يخرجوا له أصلا (الترجمة رقم 502)
- (58) كذاب والعجب من الترمذي يحسن (الترجمة رقم 2225)
- (59) هالك (الترجمة رقم 4871)
- (60) عابد ساقط الحديث (الترجمة رقم 789)
- (61) ساقط (الترجمة رقم 5837)
- (62) متهم ساقط (الترجمة رقم 5137)
- (63) محله الصدق (الترجمة رقم 1301)
- (64) صويلح (الترجمة رقم 6775)
- (65) صويلح الحديث له ما ينكر (الترجمة رقم 2642)
- (66) شيعي صويلح لم يترك (الترجمة رقم 1816)
- والثاني: حكم على الرواة من عند غيره من أئمة الجرح والتعديل
- (1) صدوق قاله أبو حاتم (الترجمة رقم 4)
- (2) قال أحمد بن حنبل ما قدم علينا خراساني أفقه بدنا منه (الترجمة رقم 32)
- (3) قال ابن معين ليس بحديثه بأس (الترجمة رقم 11)
- (4) والنسائي قال لا بأس به (الترجمة رقم 29)
- (5) قال النسائي ليس بالقوي (الترجمة رقم 31)
- (6) وعنه النسائي ووثقه (الترجمة رقم 34)
- (7) وابن أبي حاتم وقال هو إمام أهل زمانه (الترجمة رقم 36)
- (8) ضعفه أبو حاتم (الترجمة رقم 99)



- (9) قال أبو حاتم يجهل (الترجمة رقم 119)
- (10) قال ابن عدي أحاديثه مستقيمة (الترجمة رقم 124)
- (11) قال ابن معين صالح (الترجمة رقم 175)
- (12) قال أبو حاتم يكتب حديثه (الترجمة رقم 295)
- (13) قال البخاري فيه نظر (الترجمة رقم 555)
- (14) قال البخاري في حديثه نظر (الترجمة رقم 676)
- (15) قال أحمد وعلي كان يضع الحديث (الترجمة رقم 3516)
- (16) قال البخاري ذاهب الحديث (الترجمة رقم 4078)
- (17) قال أبو زرعة محله الصدق (الترجمة رقم 1295)
- (18) قال بن معين صويلح (الترجمة رقم 2499)
- والثالث ما أورد في راو أكثر من حكم سواء كان من عند نفسه وعند غيره  
معا أو إيراد أكثر من حكم عند غيره فقط دون ما عنده
- (1) قال النسائي لا بأس به ولينه ابن عدي والدارقطني وكان عابدا (الترجمة  
رقم 10)
- (2) وثق وضعفه أبو حاتم (الترجمة رقم 43)
- (3) قال أبو حاتم خلط ثم رجع وقال بن عدي رأيت شيوخ المصريين  
مجمعين على ضعفه وكل ما أنكروا عليه فمحمتم لعل عمه خصه به  
(الترجمة رقم 56)
- (4) قال أحمد صالح ووثقه غيره لكنه تغير روى مسلم له عن أبي الوزاع عن  
أبي برزة في فضل عمار مستشهدا به لابي بكر بن شعيب قال بن مهدي  
أتيته وقد اختلط البتة (الترجمة رقم 106)
- (5) وثق قال أحمد متروك (الترجمة رقم 110)

- (6) قال البخاري جهمي تركه ابن المبارك والناس وقال أحمد قديري معتزلي  
 جهمي كل بلاء فيهبوقال يحيى القطان كذاب (الترجمة رقم 197)
- (7) قال أبو حاتم لا يحتج به وقواه غيره (الترجمة رقم 222)
- (8) ضعفوه قال أحمد منكر الحديث وقال يحيى بن معين ضعيف وقد  
 احتج البخاري به (الترجمة رقم 229)
- (9) حسن الحديث قال أبو حاتم لا يحتج به (الترجمة رقم 391)
- (10) وهوه قال الدارقطني متروك (الترجمة رقم 537)
- (11) ضُعب قال ابن عدي لا أعرف له خبرا منكرا (الترجمة رقم 573)
- (12) قال البخاري سكتوا عنه وقال أحمد متروك (الترجمة رقم 223)
- الرابع: ما سكت عنه ولم يذكر شيئا من الأحكام لا من عنده ولا من عند  
 غيره من الأئمة
- (1) ترجمة الراوي الثالث عشر

## الباب الثالث

### ابن حجر وكتابه تقريب التهذيب

#### أ. ترجمة ابن حجر

1. اسمه ونسبه

أحمد بن عليّ بن محمد بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد، يلقب بشهاب الدين ويكنى أبا الفضل، وهو كنانى الأصل، وكان أصلهم من عسقلان وهي مدينة بساحل الشام من فلسطين، فهو عسقلاني<sup>1</sup>.

2. مولده

ولد ابن حجر رحمه الله في الثاني والعشرين من شعبان سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة على شاطئ النيل بمصر (773)<sup>2</sup>.

3. بغيته ونشأته وأسرته

وكان والده نور الدين علي بن محمد ولد في حدود العشرين وسبعمائة، وسمع من أبي الفتح بن سيد الناس وطبقته، وتعانى من بين إخوته الاشتغال بالعلم، فمهر في الفقه والعربية والأدب، وقال الشعر فأجاد. ووقع في الحكم، وناب قليلاً عن ابن عقيل، ثم تركه لجفاء ناله من ابن جماعة لما عاد بعد صرف ابن عقيل. من أجل تحققه بصحة ابن عقيل<sup>3</sup>.

وأقبل على شأنه، وأكثر الحج والمجاورة. وله عدة دواوين؛ منها ديوان الحرم، مدائح نبوية ومكية في مجلدة. وكان موصوفاً بالعقل، والمعرفة والديانة، والأمانة، ومكارم الأخلاق، ومحبة الصالحين، والمبالغة في تعظيمهم، ومن محفوظاته الحاوي، وله استدرارك على "الأذكار" للنووي. فيه مباحث حسنة. وكان ابن عقيل يحبه ويعظمه، ورأيت خطّه له بالثناء البالغ.

<sup>1</sup> محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر (بيروت: دار ابن حزم، 1999)،

101-104.

<sup>2</sup> نفس المرجع، 104.

<sup>3</sup> نفس المرجع، 107.

وأمه هي ابنة محمد بن براغيث. لقد تربي ابن حجر رحمه الله بتربية حسنة علمية صالحة، كما أن له إخوة معروفين بطلب العلم.<sup>4</sup>

كان والد ابن حجر يهتم بتعليم ولده اهتماما بالغا، فأحضره في مجالس العلم، وكان قد أكمل حفظ القرآن في تسع سنين من عمره، عند شيخه صدر الدين محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق السَّفْطِي المَقْرِيء.<sup>5</sup>

وكان رحمه الله رزق في صغره سرعة الحفظ، بحيث كان يحفظ كلَّ يومٍ نصف حزب، وبلغ من أمره في ذلك أنَّه حفظ سورة مريم في يوم واحد، وأنه كان في أكثر الأيام يصحح الصفحة من الحاوي الصغير ثم يقرأها تأمُّلاً مرةً أخرى، ثم يعرضها في الثالثة حفظاً. ولم يكن رحمه الله تعالى حفظه بالدَّرس على طريقة الأطفال، بل كان حفظه تأمُّلاً، على طريقة الأذكياء في ذلك غالباً.<sup>6</sup>

وأما طلبه للعلم، فإنه -رحمه الله- قرأ القرآن تجويداً على الشهاب أحمد بن محمد ابن الفقيه علي الخيوطي، وبحث في سنة خمس وثمانين وسبعمائة وهو ابن اثني عشرة سنة في مجاورته بمكة، على القاضي الحافظ جمال الدين أبي حامد محمد بن عبد الله بن ظهيرة المكي في كتاب عمدة الأحكام للحافظ عبد الغني المقدسي.<sup>7</sup>

واشتغل بطلب ما غلب على العادة طلبه، من أصل وفرع ولغة ونحوها، وطاف على شيوخ الدِّرّاية، لكنه كان في مدة الفترة وهو في المكتب، وبعد ذلك حُبب إليه النظر في التواريخ وأيام الناس حتى إنه ربما كان يستأجرها ممَّن هي عنده، فعلق بذهنه الصافي الرائق شيءٌ كثيرٌ من أحوال الرواة.<sup>8</sup>

<sup>4</sup> نفس المرجع، 107-117.

<sup>5</sup> نفس المرجع، 107-117.

<sup>6</sup> نفس المرجع، 123-124.

<sup>7</sup> نفس المرجع، 124.

<sup>8</sup> نفس المرجع، 125.

وحبب الله عز وجل إليه فن الحديث النبوي، فأقبل عليه بكلية، وأول ما طلب بنفسه في سنة ثلاث وتسعين، لكنه لم يكثر من الطلب إلا في سنة ست وتسعين. فأخذ عن مشايخ ذلك العصر، وواصل العُدوَّ والرواح إلى المشايخ بالبواكر والعشايا. واجتمع بحافظ العصر زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي، فلازمه عشرة أعوام. وتخرَّج به، وانتفع بملازمته. كل ذلك مع اشتغاله بغيره من العلوم، والمحافظة على المنطوق منها والمفهوم، كالفقه والعربية والأصول، وغيرها من العلم المنقول والمعقول<sup>9</sup>.

4. رحلاته في طلب العلم

كانت لابن حجر رحلات واسعة منها رحلته إلى قوص سنة ثلاث وتسعين وسبعمائة، وهي أول رحلة له، ومنها رحلته إلى الإسكندرية، فكان دخوله، إليها يوم الثلاثاء لثلاث بقين من ذي القعدة منها في أواخر سنة سبع وتسعين وسبعمائة، ومنها رحلته إلى أرض الحجاز من البحر بعد رجوعه من الإسكندرية وبقاءه بمصر مدة حتى ظهر عند تلك الرحلة، فوصل الطَّورَ يوم الأحد ثاني ذي القعدة، فلقي بها من الفضلاء راجعًا من الديار المصرية قاصدًا البلاد اليمنية. وكان مبدأ السفر في البحر صبيحة يوم السبت ثالث عشر ذي القعدة، فدخلوا ينبع يوم الجمعة ثالث عشرة ذي الحجة<sup>10</sup>.

ومنها رحلته إلى الشام لما أشرف على الاستيفاء، وحصول الاستيعاب لما أمكن بالديار المصرية، وقع الرحيل إلى البلاد الشامية للأخذ عمَّن بها وكان ظهوره من القاهرة في عصر يوم الاثنين ثالث عشري شعبان سنة اثنتين وثمانمائة، وصُحبتَه قريبة الزين شعبان أيضًا. وكان قد عزم وهو بدمشق على التوجه إلى البلاد الحلبية، ليأخذ بها عن خاتمة المسندين بما عمر بن أيدغمش، فبلغته وفاته، فتخلَّف عن التوجُّه إليها، وهو كما قال:

<sup>9</sup> نفس المرجع، 142-147.

<sup>10</sup> نفس المرجع، 126-128.

على كلّ خيرٍ مانع، ثم يسّر الله عز وجل بعد دهرٍ وذلك في سنة ست وثلاثين وثمانمائة له السفر إلى حلب<sup>11</sup>.

5. مشايخه

بلغ عدد شيوخ ابن حجر سماعاً وإجازة وإفادة ستمئة نفس في سائر العلوم والفنون<sup>12</sup>، ومن أهمهم<sup>13</sup>:

(أ) عفيف الدين النشاوري

(ب) أبو الحسن الهيثمي، وقد شهد له بالتقدم في الفن، بل صرح بالاستفادة منه.

(ج) محمد بن عبد الله بن ظهيرة المكي

(د) ابن الملتن

(هـ) سراج الدين البلقيني، وهو أول من أذن له بالتدريس والإفتاء.

(و) أبو الفضل العراقي، وهو الذي لقبه بالحافظ، وعظم شأنه، وفخم أمره، وشهد

له بأنه أعلم أصحابه بالحديث.

6. مصنفاًته

بدأ ابن حجر في التصنيف في حدود سنة ست وتسعين وسبعمائة، وكان عمره

ثلاثة وعشرين سنة، فمن تصانيفه ما كمل قبل الممات، ومنها ما بقي في المسوّدات، ومنها

ما شرع فيه، ومنها ما شطر، ومنها ما صلّح أن يدخل تحت الإعداد<sup>14</sup>. وبلغ عدد مصنفاًته

ابن حجر أكثر من مئتين وسبعين مصنفاً. ومن أهم كتبه:

(أ) فن الحديث وعلومه

(1) بلوغ المرام من أدلة الأحكام

<sup>11</sup> نفس المرجع، 156-161.

<sup>12</sup> نفس المرجع، 240.

<sup>13</sup> علي حسن بن علي الحلبي، النكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (الرياض: دار ابن الجوزي، 2011)،

16.

<sup>14</sup> السخاوي، الجواهر والدرر، 659.

- (2) القول المسدد في الذب عن مسند أحمد
  - (3) تغليق التعليق
  - (4) نصب الراية في منتخب تخريج أحاديث الهداية
  - (5) إتحاف المهرة بأطراف العشرة
  - (6) نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر
  - (7) نزهة النظر
  - (8) النكت على ابن الصلاح
  - (9) الإصابة بمعرفة الصحابة
  - (10) تهذيب التهذيب
  - (11) تقريب التهذيب
  - (12) لسان الميزان
  - (ب) فن الفقه وأصوله
    - (1) مختصر التنبيه
    - (2) شرح مناسك المنهاج
    - (3) النكت على شرح المهذب للنووي
    - (4) جزء في التهئة في الأعياد وغيرها
    - (5) التعليق النافع في النكت على جمع الجوامع
  7. وفاته
- كانت وفاته ليلة السبت ثامن عشري ذي الحجة، بعد العشاء، وقد كان مريضا مرضا طويلا في عدة أشهر. وقد جلس عنده سبطه وجماعته فقرأوا عنده سورة يس مرة، ثم أعيدت إلى قوله تعالى: { سَلَامٌ قَوْلًا مِّن رَّبِّ رَحِيمٍ }، ثم مات<sup>15</sup>.

## ب. التعريف بكتاب تقريب التهذيب

كتاب تقريب التهذيب هو من أهم المصادر في علم الرجال، وفيه من المزايا ما لم يكن في غيره من سائر الكتب التي ألفت في علم الرجال، وأحسنها تصنيفاً، وأغزرها فائدة، وأقربها تناولاً، وأسهلها ترتيباً، وقد تداولته أيدي العلماء والطلاب في كل زمان ومكان، فلا يكاد يستغني عنه المحدث فضلاً عن الباحثين والمدرسين والطلاب.

وهذا الكتاب مع كونه مختصراً إلا أنه عظيم النفع حسن الوضع جامع لأسماء رجال الكتب الستة، الصحيحين والسنن الأربعة، لخصه من كتابه الأصل وهو تهذيب التهذيب، فهو مختصر المختصر.

### 1. أسباب تأليف الكتاب

صرح ابن حجر رحمه الله بذكر سبب التأليف لكتابه التقريب، قال رحمه الله في المقدمة: فإنني لما فرغت من تهذيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال الذي جمعت فيه مقصود التهذيب، لحافظ عصره أبي الحجاج المزني، إلى أن قال: وقع الكتاب المذكور من طلبه الفن موقعا حسنا، عند المميز البصير، إلا أنه طال إلى أن جاوز ثلث الأصل، والثلث كثير. فالتمس مني بعض الإخوان أن أجرد له الأسماء خاصة، فلم يوتر ذلك لقلّة جدواه على طالبي هذا الفن، ثم رأيت أن أجيبه إلى مسألته، وأسعفه بطلبته، على وجه يحصل مقصوده بالافادة، ويتضمن الحسنى التي أشار إليها وزيادة<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> نفس المرجع، 13.



ذكر ابن حجر رحمه الله في هذه الجملة أمرين من أسباب التأليف:

أحدهما طول كتاب الأصل، فوقع في قلبه خشية الإخلال بالإفادة وقلة الاستفادة لكثرتها.

والآخر التماس بعض طلابه في تجريد الأسماء خاصة، وهذا بمنزلة المؤكد للسبب الأول، فإنه قد رأى ذلك قبل هذا التماس، إلا أنه لم يزل أن ينظر في الأمر، وذلك لقلّة جدواه على طالبي هذا الفن، إلى أن رأى إجابة هذه المسألة.

## 2. ترتيب الكتاب

جعل ابن حجر رحمه الله أسماء رجال الكتب الستة مرتبة على حروف المعجم، فبدأ بحرف الألف ثم حرف الباء ثم حرف التاء ثم حرف الثاء ثم حرف الجيم ثم حرف الحاء ثم حرف الخاء ثم حرف الدال ثم حرف الذال ثم حرف الراء ثم حرف الزاي ثم حرف السين ثم حرف الشين ثم حرف الصاد ثم حرف الضاد ثم حرف الطاء ثم حرف الظاء ثم حرف العين ثم حرف الغين ثم حرف الفاء ثم حرف القاف ثم حرف الكاف ثم حرف اللام ثم حرف الميم ثم حرف النون ثم حرف الهاء ثم حرف الواو ثم حرف اللام ألف ثم حرف الياء. ثم أتبعه بباب الكنى على الترتيب الماضي في الأسماء والاعتبار بما بعد أداة الكنية، ثم أتبعه بباب من نسب إلى أبيه أو أمه أو حده أو عمه ونحو ذلك على ترتيب الحروف. ثم أتبعه بفصل فيمن قيل فيه ابن أخي فلان، وفصل فيمن قيل فيه ابن أم فلان. ثم أتبعه بباب الأنساب إلى القبائل والبلاد والصنائع وغير ذلك.

ثم أتبعه بباب الألقاب وما أشبهها، ثم أتبعه بباب الكنى من الألقاب، ثم أتبعه بباب الأنساب من الألقاب، ثم أتبعه بباب المبهمات بترتيب من روى عنهم. ثم أتبعه بباب النساء وتوابعه من الكنى والألقاب والمبهمات، وختمه بذكر فصل النساء عن النساء.

ويكون عدد أبواب الكتاب أحد عشر بابا، وعدد فصوله أربعة فصول، وعدد الأسماء المترجمة في هذا الكتاب ثمانية آلاف وثمانمئة وستة وعشرين ترجمة (8826).

### 3. منهج ابن حجر في تصنيف الكتاب

ولابن حجر رحمه الله مناهج سلكها في تصنيف كتابه التقريب، منها:

#### أ) ذكر مقدمة الكتاب

ابتدأ ابن حجر كتابه بالبسملة، وثنى بالحمدلة، ثم ثلث بالشهادة لله بالوحدانية، وللنبي صلى الله عليه وسلم بالرسالة، والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ذكر ابن حجر رحمه الله في هذه المقدمة أمرين: أحدهما، سبب التأليف، والآخر منهجه في التصنيف.

أما سبب التأليف، فقد سبق بيانه فلا يحتاج إلى التكرار هنا.

أما منهجه في التصنيف فله أربعة أنواع:

أولها: منهجه في الاختصار.

وثانيها: منهجه في بيان مراتب أحوال الرواة جرحا وتعديلا.

وثالثها: منهجه في بيان طبقات الرواة.

ورابعها: منهجه في وضع الرموز.

فالأول وهو منهجه في الاختصار، فإنه يحكم على كل شخص منهم بحكم يشمل أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وصف به: بأخص عبارة، وأخلص إشارة، بحيث لا تزيد كل ترجمته على سطر واحد غالبا، يجمع اسم الرجل واسم أبيه وجده، ومنتهى أشهر نسبه ونسبه، وكنيته ولقبه، مع ضبط ما يشكل من ذلك بالحروف، ثم صفته التي يختص بها من جرح أو تعديل، ثم التعريف بعصر كل راو منهم، بحيث يكون قائما مقام ما حذفه من ذكر شيوخه والرواة عنه، إلا من لا يؤمن لبسه<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 13.

فذكر في هذه الجملة أمرين مهمين:

أحدهما: أنه ذكر الحكم على كل شخص بحكم يشمل أصح ما قيل فيه. والآخر: أنه ذكر الحكم بألخص عبارة، وذلك باستخدام أربعة طرق، أولها: بجمع اسم الرجل واسم أبيه وجدته، ومنتهى أشهر نسبته ونسبه، وكنيته ولقبه، وثانيها: ذكر ضبط ما يشكل من ذلك بالحروف، وثالثها: ذكر الصفة التي يختص بها من جرح أو تعديل، ورابعها: ذكر التعريف بعصر كل راو منهم، بحيث يكون قائما مقام ما حذفه من ذكر شيوخه والرواة عنه.

وأما النوع الثاني وهو منهجه في بيان مراتب أحوال الرواة جرحا وتعديلا، فإنه قد حصر الكلام على أحوالهم في اثني عشرة مرتبة، وهي:

أولها: الصحابة.

والثانية: من أكد مدحه إما بأفعل كأوثق الناس، أو بتكرير الصفة لفظا كثقة ثقة، أو معنى كثقة حافظ.

والثالثة: من أفرد بصفة كثقة أو متقن أو ثبت أو عدل.

والرابعة: من قصر عن درجة الثالثة قليلا، وإليه الإشارة بصدوق، أو لا بأس به، أو ليس به بأس.

الخامسة: من قصر عن الرابعة قليلا، وإليه الإشارة بصدوق سيء الحفظ، أو صدوق يهمل، أو له أوهام، أو يخطيء، أو تغير بأخرة، ويلتحق بذلك من رمي بنوع من البدعة كالتشيع والقدر، والنصب، والإرجاء، والتهجم، مع بيان الداعية من غيره.

والسادسة: من ليس له من الحديث إلا القليل ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله، وإليه الإشارة بلفظ مقبول حيث يتابع، وإلا فلين الحديث.

والسابعة: من روى عنه أكثر من واحد ولم يوثق، وإليه الإشارة بلفظ مستور، أو مجهول الحال.

الثامنة: من لم يوجد فيه توثيق لمعتبر، ووجد فيه إطلاق الضعف، ولو لم يفسر، وإليه الإشارة بلفظ ضعيف.

التاسعة: من لم يرو عنه غير واحد، ولم يوثق، وإليه الإشارة بلفظ مجهول.

العاشر: من لم يوثق البتة، وضعف مع ذلك بقادح، وإليه الإشارة بمترك، أو متروك الحديث، أو واهي الحديث، أو ساقط.

الحادية عشرة: من اتهم بالكذب.

الثانية عشرة: من أطلق عليه اسم الكذب والوضع<sup>18</sup>.

وأما النوع الثالث منهجه في بيان طبقات الرواة فإنه جعل طبقات الرواة

في اثنتي عشرة طبقة، وهي الأولى: الصحابة، على اختلاف مراتبهم، وتمييز من ليس له منهم إلا مجرد الرؤية من غيره.

والثانية: طبقة كبار التابعين، كابن المسيب، فإن كان مخضرمًا صرحت

بذلك.

<sup>18</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 14.

والثالثة: الطبقة الوسطى من التابعين، كالحسن وابن سيرين.

والرابعة: طبقة تليها، جل روايتهم عن كبار التابعين، كالزهرى وقتادة.

والخامسة: الطبقة الصغرى منهم، الذين رأوا الواحد والاثنين، ولم يثبت لبعضهم السماع من الصحابة، كالأعمش.

والسادسة: طبقة عاصروا الخامسة، لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة، كابن جريج.

والسابعة: كبار أتباع التابعين، كمالك والثورى.

والثامنة: الطبقة الوسطى منهم، كابن عينة وابن عليه.

والتاسعة: الطبقة الصغرى من أتباع التابعين كيزيد بن هارون، والشافعى، وأبى داود الطيالسى، وعبد الرزاق.

والعاشرة: كبار الآخذين عن تبع الأتباع، ممن لم يلق التابعين، كأحمد بن حنبل.

والحادية عشرة: الطبقة الوسطى من ذلك، كالذهلى والبخارى.

الطبقة الثانية عشرة: صغار الآخذين عن تبع الأتباع، كالترمذى، وألحق بها باقى شيوخ الأئمة الستة الذين تأخرت وفاتهم قليلا كبعض شيوخ النسائى. وذكر وفاة من عرف سنة وفاته منهم . فإن كان من الأولى والثانية فهم قبل المائة.

وإن كان من الثالثة إلى آخر الثامنة فهم بعد المائة. وإن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات فهم بعد المائتين، ومن ندر عن ذلك بينه<sup>19</sup>.

وأما النوع الرابع وهو منهجه في وضع الرموز، فإنه قد اكتفى بالرقم على أول اسم كل راو، إشارة إلى من أخرج حديثه من الأئمة. فالبخاري في صحيحه خ، فإن كان حديثه عنده معلقا خت، وللبخاري في الأدب المفرد بخ، وفي خلق أفعال العباد عخ، وفي جزء القراءة ر، وفي رفع اليدين ي. ولمسلم م ولأبي داود د، وفي المراسيل له مد، وفي فضائل الأنصار صد، وفي الناسخ خد، وفي القدر قد، وفي التفرد ف، وفي المسائل ل، وفي مسند مالك كد، وللترمذي ت، وفي الشمائل له تم. وللنسائي س، وفي مسند علي له عس، وفي مسند مالك كن، ولابن ماجه ق، وفي التفسير له فق<sup>20</sup>.

فإن كان حديث الرجل في أحد الأصول الستة، يكتفى برقمه، ولو أخرج له في غيرها. وإذا اجتمعت فالرقم ع، وأما علامة 4، فهي لهم سوى الشيخين. ومن ليست له عندهم رواية مرقوم عليه تمييز، إشارة إلى أنه ذكر لتمييز عن غيره، ومن ليست عليه علامة نبه عليه، وترجم قبل أو بعد<sup>21</sup>. فذكر في هذه الجملة خمسة وعشرين رمزا.

(ب) منهجه في ترتيب الأسماء المترجمين

<sup>19</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 15.

<sup>20</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 16.

<sup>21</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 16.

شرع ابن حجر رحمه الله في ذكر أسماء الرواة مرتبة على حروف المعجم فبدأ بحرف الألف، ثم شرع في ذكر أسماء الرواة تحت هذه الترجمة، مرتبة على حروف المعجم أيضا، فلاحظ الحرف الثاني، وقدم الأقدم فالأقدم، وأما تقديمه لاسم أحمد في حرف الألف فإنه لتنبية عن عظم شأن هذا الاسم، لكونه اسما من أسماء النبي صلى الله عليه وسلم، وكذا ما وقع في ترجمة حرف الميم، فإنه قدم من كان اسمه محمدا على غيره.

وذكر في كل ترجمة اسم الرجل واسم أبيه وجده، ومنتهى أشهر نسبه ونسبه، وكنيته ولقبه، مع ضبط ما يشكل من ذلك بالحروف، ثم صفته التي يختص بها من جرح أو تعديل، ثم التعريف بعصر كل راو منهم، بحيث يكون قائما مقام ما حذفه من ذكر شيوخه والرواة عنه، إلا من لا يؤمن لبسه.

فمثلا، قوله: أحمد بن إبراهيم بن خالد الموصلي، أبو علي، نزيل بغداد، صدوق من العاشرة، مات سنة ست وثلاثين.<sup>22</sup> فاسم الراوي أحمد، واسم أبيه نسبه إبراهيم، واسم جده خالد، ومنتهى أشهر نسبه ونسبه هو الموصلي، وكنيته أبو علي، وليس له لقب، ولا يحتاج إلى ضبط أي مشكل، وصفته التي يختص بها من جرح أو تعديل هو صدوق، والتعريف بعصره هو من العاشرة، مات سنة ست وثلاثين.

(ج) منهجه في ذكر ألفاظ الجرح والتعديل والحكم على الرواة وقد اجتهد ابن حجر رحمه الله في ذكر الأحكام على الرواة في كتابه التقريب بحيث إنه يحكم على كل شخص من الرواة بحكم يشمل أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وصف به بأخص عبارة، وأخلص إشارة. فاستخرج الحكم على الرواة من عند نفسه، ولم يذكر حكما ولا قولاً من أحكام وأقوال أئمة الجرح والتعديل،

فكأنه يجمع أقوالهم فيخرج بنتيجة من عنده. إلا في مواضع يسيرة أورد فيها أحكام غيره من الأئمة، ويقع ذلك في وصف الراوي بالكذب والوضع والتهمة به. وفيما يلي ألفاظ الجرح والتعديل التي استخدمها ابن حجر في الحكم على الرواة في كتابه التقريب.

- (1) صدوق ( الترجمة رقم 1)
- (2) ثقة حافظ (الترجمة رقم 3)
- (3) سماعه في الموطأ صحيح وخلط في غيره (الرجمة رقم 9)
- (4) مقبول (الترجمة رقم 11)
- (5) صدوق له أوهام (الترجمة رقم 12)
- (6) صدوق كان له حفظ (الترجمة رقم 15)
- (7) ثقة (الترجمة رقم 21)
- (8) الحافظ (الترجمة رقم 47)
- (9) ثقة حافظ له غرائب (الترجمة رقم 50)
- (10) صدوق حافظ له أغلاط (الترجمة رقم 51)
- (11) صدوق له أفراد (الترجمة رقم 52)
- (12) زاهد (الترجمة رقم 54)
- (13) ثقة زاهد (الترجمة رقم 61)
- (14) مستور (الترجمة رقم 62)
- (15) ضعيف (الترجمة رقم 64)
- (16) صدوق تكلم به بلا حجة (الترجمة رقم 65)
- (17) صدوق في حفظه لين (الترجمة رقم 140)
- (18) لين الحديث (الترجمة رقم 252)
- (19) ثقة ثقة (الترجمة رقم 5148)



- (20) ثقة متقن (الترجمة رقم 386)
- (21) ثقة حافظ متقن (الترجمة رقم 2790)
- (22) ثقة فاضل متقن (الترجمة رقم 3434)
- (23) ثبت حافظ (الترجمة رقم 182)
- (24) صدوق ثبت في المغازي (الترجمة رقم 2085)
- (25) ثقة ثبت فاضل (الترجمة رقم 3519)
- (26) ثقة ثبت فقيه عالم جواد مجاهد (الترجمة رقم 3570)
- (27) لا بأس به (الترجمة رقم 1092)
- (28) ليس به بأس (الترجمة رقم 1129)
- (29) صدوق يخطيء (الترجمة رقم 210)
- (30) صدوق تغير بأخرة (الترجمة رقم 67)
- (31) مجهول الحال (الترجمة رقم 139)
- (32) مجهول (الترجمة رقم 188)
- (33) متروك (الترجمة رقم 142)
- (34) متروك الحديث (الترجمة رقم 215)
- (35) كذبه بن معين واتهمه أبو داود بالوضع (الترجمة رقم 4389)

## الباب الرابع

دراسة المقارنة بين كتاب الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة وتقريب التهذيب

أ. مناهج الذهبي في الحكم على رواة الكتب الستة بالترك في كتابه الكاشف

### 1. المتروك عند الذهبي

قد عرّف الذهبي رحمه الله تعالى الراوي المتروك في كتابه ميزان الاعتدال، قال: "ثم على المتروكين الهلكى الذين كثر خطأهم وترك حديثهم ولم يعتمد على روايتهم"<sup>1</sup>. وهذا التعريف يجمع ثلاثة أمور: أولها أن يكثّر خطأ الراوي، وثانيها أن يُترك حديثه، وثالثها أن لا يعتمد على روايته، فالأول يتعلق بالراوي، والثاني والثالث يتعلّقان بالمروي. فمتى وجد الوصف الأول في الراوي وهو كثرة خطأه بأن يفحش غلظه فيغلب خطأه على صوابه، أو وجد الوصف الثاني والثالث في المروي، وذلك بأن يكون الحديث متروكاً حيث يرويه متهماً بالكذب أو انفرد بروايته راوٍ مجمع على ضعفه، فتكون روايته غير معتمدة ولا يلتفت إليها فهي لا تصلح للاعتبار والاعتضاد، فضعفها شديد يمنع التقوية بها.

### 2. ألفاظ الذهبي في الحكم على الرواة بالترك

وفي الجملة تنحصر عبارات الذهبي في الحكم على الرواة المتروكين في نوعين: أحدهما: ما عبره من لفظه كـ "تركوه" وهو في ثلاثين ترجمة، و"ترك" وهو في ترجمتين و"ترك حديثه" وهو في ترجمة واحدة، و"واه" وهو في ترجمة واحدة، ولا توجد عنده التعبير بـ "المتروك". ولعل ذلك لأنه كان يتورع في العبارة، لأن لا يكون له خصم يوم القيامة، وهذا ديدن أهل الإنصاف من علماء الجرح والتعديل، وقد ظهر هذا الشعر عند جماعة من المتقدمين كأحمد والبخاري. قال الذهبي معلقاً على كلام البخاري عند ذكر ترجمته: أرجو أن ألقى الله ولا يحاسبني أي اغتبت أحداً، قال الذهبي: صدق رحمه الله، ومن نظر في كلامه في الجرح والتعديل علم ورعه في الكلام في الناس، وإنصافه فيمن يضعفه، فإنه أكثر ما يقول: منكر الحديث، سكتوا عنه، فيه نظر، ونحو هذا. وقل

<sup>1</sup> محمد بن أحمد الذهبي، ميزان الاعتدال، 1، 3.

أن يكون: فلان كذاب، أو كان يضع الحديث. حتى إنه قال: إذا قلت فلان في حديثه نظر، فهو متهم واه. وهذا معنى قوله: لا يحاسبني الله أني اغتبت أحدا. وهذا هو والله غاية الورع<sup>2</sup>.

وللذهبي في هذا النوع أربعة أساليب:

أولها: ما عبر به الذهبي بلفظ الترك مع ذكر قول غيره ما لم يوجد في الأصل، كقوله في إبراهيم بن عثمان أبو شيبة العبسي الكوفي "ترك حديثه وقال البخاري سكتوا عنه"<sup>3</sup>. ولم يوجد كلام البخاري في كتاب الأصل، فكأنه نقله عن غير تهذيب الكمال.

وثانيها: ما عبر به الذهبي بغير لفظ الترك وعبره غيره بالمتروك، كقوله في إبراهيم بن يزيد، واه، قال البخاري سكتوا عنه وقال أحمد متروك<sup>4</sup>.

وثالثها: ما عبر به الذهبي بلفظ الترك مع عدم ذكر قول غيره، كقوله في أصبغ بن نباتة "تركوه"<sup>5</sup>، وربما تبع فيه عبارة غيره، كقوله في إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة "تركوه"<sup>6</sup>. ويبدو أنه تبع البخاري في هذه العبارة. والله أعلم.

ورابعها: ما عبر به الذهبي بلفظ الترك مع ذكر قول غيره مخالفا لحكمه، كقوله في دهم بن قران اليمامي "تركوه وشذ ابن حبان فقواه"<sup>7</sup>.

والآخر من أنواع ألفاظه في الحكم على الرواة المتروكين: ما نقله الذهبي عن غيره. وهو في خمسة وعشرين ترجمة، وأكثرها ما نقله عن البخاري وقع ذلك في ستة تراجم.

وله فيه أربعة أساليب:

UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A

<sup>2</sup> محمد بن أحمد الذهبي، سير أعلام النبلاء (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983)، 12، 440-441.

<sup>3</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 35.

<sup>4</sup> نفس المرجع، 1، 43.

<sup>5</sup> نفس المرجع، 1، 78.

<sup>6</sup> نفس المرجع، 1، 56.

<sup>7</sup> نفس المرجع، 1، 78.

أولها: ما نقله عن غيره مع ذكر عبارته بلفظه، كقوله في سلام بن سلم التميمي المدائني الطويل وقيل بن سليم، قال البخاري تركوه<sup>8</sup>، كذا في الأصل من كتاب تهذيب الكمال. وثانيها: ما نقله عن غيره مع ذكر عبارته بالمعنى لا بلفظه، كقوله في أبان بن أبي عياش العبدي، قال أحمد متروك<sup>9</sup>. فذكر الذهبي كلام أحمد "متروك"، وفي كتاب الأصل تهذيب الكمال ما نصه: قال عبد الله بن أحمد أيضا، عن أبيه: أبان بن أبي عياش، متروك الحديث، ترك الناس حديثه منذ دهر من الدهر<sup>10</sup>. فنص كلام أحمد هو متروك الحديث، وأورده الذهبي في الكاشف بمعناه قائلا متروك، لا بلفظه.

وثالثها: ما نقله عن غيره ورجل آخر مبهما، بلفظه فيمن ذكر اسمه ومعناه فيمن أجمعه، كقوله في إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة الأشهلي، قال الدارقطني وغيره متروك<sup>11</sup>. كذا عبارة الدارقطني بنصه في الأصل، ولم يوجد من عبره بالمتروك غير الدارقطني، فلعل الذهبي ألحق غيره به بمعناه، ومن أجمعه أبو حاتم والبخاري، وعبارة أبي حاتم: شيخ ليس بقوي، يكتب حديثه ولا يحتج به منكر الحديث<sup>12</sup>، وعبارة البخاري: منكر الحديث<sup>13</sup>.

ووجه إلحاق المنكر بالمتروك عند الذهبي هو كون المنكر هو الحديث الذي يرويه فاحش الغلط، وفحش الغلط هو كثرة الخطأ، وهي إحدى أوصاف الراوي المتروك الذي ذكره الذهبي في تعريف المتروك.

ورابعها: ما نقله عن غيره ورجل آخر مبهما، كل واحد منهما بمعناه، كقوله في العلاء بن زيد تركه أبو داود وغيره<sup>14</sup>. وفي كتاب الأصل تهذيب الكمال ما نصه: وقال أبو حاتم منكر الحديث

<sup>8</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 395.

<sup>9</sup> نفس المرجع، 1، 25.

<sup>10</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 2، 21.

<sup>11</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 26.

<sup>12</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 2، 43.

<sup>13</sup> نفس المرجع.

<sup>14</sup> الذهبي، الكاشف، 2، 151.

متروك الحديث<sup>15</sup>، ثم أورد كلام أبي داود فقال: متروك الحديث<sup>16</sup>، ثم أورد كلام الدارقطني فقال: متروك<sup>17</sup>.

فعلى هذا يكون مجموع عدد الرواة المتروكين سواء ما كان على النوع الأول أو ما كان على النوع الثاني هو ثمانية وخمسين ترجمة من سبع آلاف ومئة وتسعة وسبعين 7179 ترجمة.

وهذه هي تراجم رواة الكتب الستة الذين حكم عليهم الذهبي بالترك:

1. أبان بن أبي عياش العبدي مولاهم البصري عن أنس وأبي العالية وجمع وعنه فضيل ويزيد ابن هارون وسعيد بن عامر وخلق قال أحمد متروك وقرنه أبو داود بأخر د (الترجمة رقم 110).
2. إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة الأشهلي عن موسى بن عقبة وجماعة وعنه القعنبر وجماعة قوام صوام قال الدارقطني وغيره متروك توفي 165 ت ق د (الترجمة رقم 114).
3. إبراهيم بن عثمان أبو شيبه العبسي الكوفي قاضي واسط عن خاله الحكم بن عتيبة وسلمة بن كهيل وعنه علي بن الجعد وجبارة بن المغلس وخلق ترك حديثه وقال البخاري سكتوا عنه وقال يزيد بن هارون وكان كاتبه ما قضى على الناس في زمانه أعدل منه توفي 169 ت ق (الترجمة رقم 174).
4. إبراهيم بن يزيد الخوزي مكّي واه عن طاوس وطائفة وعنه وكيع و عبد الرزاق قال البخاري سكتوا عنه وقال أحمد متروك مات 151 ت ق (الترجمة رقم 223).
5. إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة أدرك معاوية عن مجاهد ونافع وعنه الوليد بن مسلم وخلق تركوه توفي 144 د ت ق (الترجمة رقم 308).
6. إسماعيل بن مسلم بصري جاور بمكة عن الحسن والشعبي وعنه المحاربي والأنصاري وجماعة ضعفوه وتركه النسائي ت ق (الترجمة رقم 408).

<sup>15</sup> يوسف المري، تهذيب الكمال، 22، 508.

<sup>16</sup> نفس المرجع.

<sup>17</sup> نفس المرجع.

7. أسيد بن زيد الجمال عن زهير بن معاوية والحسن بن حي وجماعة وعنه البخاري مقرونا وسمويه وعدة قال النسائي متروك وقال بن عدي عامة ما يرويه لا يتابع عليه خ (الترجمة رقم 430).
8. أصبغ بن نباتة عن عمر وعلي وعنه الأجلح وفطر بن خليفة تركوه ق (الترجمة رقم 453).
9. بحر بن كنيز السقاء أبو الفضل عن الحسن والزهري وعثمان بن ساج وعنه مسلم وعلي بن الجعد وعدة وهو قال الدارقطني متروك توفي 16 ق (الترجمة رقم 537).
10. بشر بن نمير البصري عن القاسم بن عبد الرحمن ومكحول وعنه يزيد بن زريع وابن وهب وخلق تركوه ق (الترجمة رقم 597).
11. بشير بن ميمون الواسطي عن مجاهد وجماعة وعنه علي بن حجر وابن عرفة تركوه ق (الترجمة رقم 612).
12. جابر بن يزيد الجعفي عن أبي الطفيل والشعي وعنه شعبة والسفيانان من أكبر علماء الشيعة وثقه شعبة فشذ وتركه الحفاظ قال أبو داود ليس في كتابي له شيء سوى حديث السهو مات 128 د ت ق (الترجمة رقم 739).
13. جوير بن سعيد البلخي عن أنس والضحاك وعنه بن المبارك ويزيد بن هارون تركوه ق (الترجمة رقم 826).
14. حفص بن سليمان أبو عمر الاسدي مولا هم البزاز المقرئ صاحب عاصم وابن زوجته له عن علقمة بن مرثد وقيس بن مسلم وعنه لوين وابن حجر وعمرو الناقد ثبت في القراءة واهي الحديث قال البخاري تركوه توفي 18 وله تسعون ت ق (الترجمة رقم 1146).
15. الحكم بن ظهير الفزاري عن علقمة بن مرثد وزيد بن ربيع وعنه بن عرفة ومحمد بن الصباح الدولابي قال البخاري تركوه ت (الترجمة رقم 1177).
16. حمزة بن أبي حمزة ميمون الجزري النصيبي عن بن أبي مليكة ومكحول وعنه بكر بن مضر وشبابة تركوه ت (الترجمة رقم 1234).

17. خالد بن عمرو الاموي السعيدي عن هشام الدستوائي ويونس بن أبي إسحاق وعنه الرمادي وأحمد بن أبي الخناجر تركوه د ق (الترجمة رقم 1342).
18. دهثم بن قران اليمامي عن أبيه ويحيى بن أبي كثير وعنه مروان بن معاوية وأسد بن عمرو الفقيه تركوه وشذ بن حبان فقواه ق (الترجمة رقم 1479).
19. زيد بن جبيرة الانصاري عن أبيه وأبي طوالة وعنه الليث ومحمد بن حمير ترك ت ق (الترجمة رقم 1727).
20. السري بن إسماعيل الهمداني عن قيس بن أبي حازم والشعبي وعنه مكّي وعبيد الله بن موسى تركوه ق (الترجمة رقم 1812).
21. سلام بن سلم التميمي المدائني الطويل وقيل بن سليم عن زيد العمي ومنصور بن زاذان وعنه قبيصة وخلف بن هشام وأبو الربيع الزهراني قال البخاري تركوه ق (الترجمة رقم 2204).
22. سيف بن هارون البرجمي عن سليمان التيمي وأبي الجحاف داود وعنه داود بن رشيد وأحمد بن إبراهيم الموصلي كان من العابدين ترك حديثه وقد وثقه أبو نعيم الملائي ت ق (الترجمة رقم 2226).
23. الصلت بن دينار الازدي البصري المجنون عن عبدالله بن شقيق وأبي عثمان النهدي وعنه وكيع ومسلم وجماعة قال أحمد تركوا حديثه ت ق (الترجمة رقم 2410).
24. عامر بن صالح بن عبدالله بن عروة بن الزبير عن هشام بن عروة وجماعة وعنه أحمد ويعقوب الدورقي قال أحمد ثقة لم يكن يكذب وقال بن معين كذاب قيل له فأحمد يحدث عنه قال ماله جن وقال الدارقطني يترك ت (الترجمة رقم 2535).
25. عباد بن راشد البزاز عن الحسن وقتادة وعنه وكيع ومسلم وعفان تركه القطان وضعفه أبو داود وقواه أحمد خ د س ق (الترجمة رقم 2561).
26. عباد بن كثير الثقفي البصري العابد بمكة عن أبي عمران الجوني ويحيى بن أبي كثير وثابت وعنه أبو نعيم وبدل وعدة قال البخاري تركوه د ق (الترجمة رقم 2572).

27. عبدالرحيم بن زيد العمي عن أبيه وعنه سويد والحسن بن قزعة تركوه مات 184 ق (الترجمة رقم 3355).
28. عبد العزيز بن عمران بن عبد العزيز بن عمر بن عبدالرحمن بن عوف وهو عبد العزيز بن أبي ثابت المدني الاعرج عن جعفر بن محمد وداود بن الحصين وعنه أبو مصعب وإبراهيم بن المنذر تركوه توفي 197 ت (الترجمة رقم 3405).
29. عبيدة بن معتب الضبي عن إبراهيم النخعي والشعبي وعنه شعبة ووكيع وعدة قال أحمد تركوا حديثه د ت ق (الترجمة رقم 3651).
30. عثمان بن عبد الرحمن أبو عمرو الواقصي عن عطاء ومكحول ومحمد بن كعب وعنه حجاج بن نصير وحفص بن عمر الدوري وطائفة قال البخاري تركوه ت (الترجمة رقم 3717).
31. عدي بن الفضل أبو حاتم عن المقبري وأيوب وابن جدعان وعنه الحوضي ومنصور بن أبي مزاحم وعدة تركوه ق (الترجمة رقم 3764).
32. علي بن عروة الدمشقي عن عطاء وميمون بن مهران وعنه مبشر بن إسماعيل وطائفة تركوه ق (الترجمة رقم 3946).
33. علي بن غراب الفزاري الكوفي القاضي عن هشام بن عروة والطبقة وعنه زياد بن أيوب وعدة مختلف فيه وثقه بن معين وقال أبو داود ترك حديثه مات 184 س ق (الترجمة رقم 3953).
34. عمر بن رياح العبدي عن ثابت وعمرو بن شعيب وعنه يحيى بن يحيى وأحمد بن عبدة تركوه ق (الترجمة رقم 4053).
35. عمر بن صباح الخراساني عن قتادة وأبي الزبير وعنه غنجار ومحمد بن حمير وأبو قتادة الحارثي تركوه ق (الترجمة رقم 4074).
36. عمرو بن عثمان بن سيار الكلابي عن زهير بن معاوية وأبي شهاب الحنات وعنه بن واره وسمويه وعدة لين تركه النسائي مات 217 ق (الترجمة رقم 4193).



37. عمرو بن واقد الدمشقي عن يونس بن ميسرة وزيد بن واقد وعنه النفيلي وهشام بن عمار تركوه ت ق (الترجمة رقم 4193).
38. عنبسة بن عبد الرحمن بن عنبسة الاموي عن بن المنكدر وجماعة وعنه إسحاق بن أبي إسرائيل وعبد الواحد بن غياث وجمع قال البخاري تركوه ت ق (الترجمة رقم 4303).
39. العلاء بن زيد ويقال بن زيدل أبو محمد الثقفي عن أنس وشهر وعنه يزيد بن هارون وجماعة تركه أبو داود وغيره ق (الترجمة رقم 4332).
40. فائد أبو الوراق الكوفي العطار عن بن أبي أوفى وغيره وعنه يزيد بن هارون والفريابي وجمع تركوه ت ق (الترجمة رقم 4438).
41. القاسم بن عبد الله بن عمر العمري عن سعيد المقبري وجمع وعنه قتيبة وهشام بن عمار تركوه ق (الترجمة رقم 4515).
42. محمد بن الحارث بن زياد الحارثي البصري عن شعبة وجماعة وعنه بندار وجماعة ضعفوه وتركه أبو زرعة وأما بن حبان فذكره في الثقات ق (الترجمة رقم 4781).
43. محمد بن حميد الرازي الحافظ عن يعقوب القمي وجرير وعنه أبو داود والترمذي وابن ماجة وابن جرير والبغوي وثقه جماعة والأولى تركه قال يعقوب بن شيبة كثير المناكير وقال البخاري فيه نظر وقال النسائي ليس بثقة مات 248 د ت ق (الترجمة رقم 4810).
44. محمد بن سعيد المصلوب شامي هالك عن مكحول ونحوه وعنه أبو معاوية وأبو بكر بن عياش كذبه النسائي وقال البخاري ترك حديثه ت ق (الترجمة رقم 4871).
45. محمد بن عبيد الله العزمي الفزاري الكوفي عن عطاء ومكحول وعنه شعبة والعقدي ويزيد بن هارون قال أحمد ترك الناس حديثه مات 155 ت ق (الترجمة رقم 5024).
46. محمد بن الفضل بن عطية نزيل بخارى عن أبيه وزياد بن علاقة ومنصور وعنه داود بن رشيد ومحمد بن عيسى المدائني تركوه قال غنجار توفي 18 ت ق (الترجمة رقم 5113).
47. مبشر بن عبيد الحمصي عن قتادة والزهري وعنه أبو المغيرة وأبو اليمان تركوه ق (الترجمة رقم 5277).

48. مسلمة بن علي الخشني دمشقي عن الأعمش ويحيى الذماري وعنه هشام بن عمار ومحمد بن الخليل البلاطي تركوه توفي بمصر ق (الترجمة رقم 5442).
49. نفيح بن الحارث أبو داود الهمداني الكوفي الاعمى عن عمران بن حصين وأبي برزة وعنه الثوري وشريك تركوه وكان يترفض ت ق (الترجمة رقم 5870).
50. نوح بن أبي مريم قاضي مرو وهو نوح الجامع فقيه واسع العلم تركوه مات 173 يكنى أبا عصمة تفقه بأبي حنيفة وابن أبي ليلى وأخذ عن حجاج بن أرطاة وروى عن الزهري ومحمد بن المنكدر وعنه نعيم بن حماد وحبان بن موسى وسويد وخلق ت (الترجمة رقم 5894).
51. الوليد بن محمد الموقري أبو بشر البلقاوي عن الزهري وعطاء الخراساني وعنه بن عائذ وعلي بن حجر تركوه توفي 182 ت ق (الترجمة رقم 6091).
52. يحيى بن عبيد الله بن عبد الله بن موهب التيمي عن أبيه وعنه القطان ويعلى ضعفوه وتركه القطان بآخه ت ق (الترجمة رقم 6207).
53. يحيى بن العلاء الرازي عن الزهري وعاصم بن بهدلة وعنه عبد الرزاق وعاصم بن علي تركوه د ق (الترجمة رقم 6224).
54. يحيى بن ميمون التمار أبو أيوب عن بن جدعان وثابت وعنه الحسن بن الصباح وحفص الربالي تركوه مات 19 د (الترجمة رقم 6255).
55. يزيد بن عياض بن جعدبة الليثي عن الأعرج ونافع وعنه علي بن الجعد وسعيد بن أبي مريم ترك ت ق (الترجمة رقم 6347).
56. يوسف بن خالد السمطي البصري عن الأعمش وموسى بن عقبة وعنه ابنه خالد وشباب والجهضمي تركوه توفي 189 ق (الترجمة رقم 6432).
57. أبو سلمة العملي الأردني الحكم بن عبد الله وقيل عبد الله بن سعد عن الزهري وعبادة بن نسي وعنه الوليد بن مسلم وعبد الملك الصنعاني تركوه ق (الترجمة رقم 6664).

58. أبو ماجدة الحنفي العجلي عن بن مسعود وعنه أيوب ويحيى الجابر تركوه د ت ق (الترجمة رقم 6807).

وعلم أيضا أنه لا يوجد شيء من المتروكين أخرج له مسلم، وأكثر من أخرج للمتروكين هو ابن ماجه وذلك في في سبعة وأربعين ترجمة ثم الترمذي في ثلاثين ترجمة ثم أبو داود في عشر تراجم ثم البخاري والنسائي في ترجمتين.

### 3. مناهج الذهبي في الحكم على الرواة بالترك

وله فيه ثلاثة مناهج:

أ. استخراج الحكم من عند نفسه

وهذا المنهج أكثرها تناولا وهو جادة الذهبي في الحكم على الرواة المتروكين في الكاشف، فلما وجد أن أقوال أئمة الجرح والتعديل مما ذكره المزي في تهذيب الكمال قد كثرت واختلفت عبارتهم حاول الذهبي أن يجمعها ويؤلف بينها، فاستخرج بنتيجة هي أقربها وأنسبها إلى الراوي حسب اجتهاده. وعبره بلفظ "تركوه" أو "ترك" أو "ترك حديثه"، ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة نفيح بن الحارث أبي داود الهمداني الكوفي الأعمى، فقد حكم عليه الذهبي بالترك وعبره بقوله: "تركوه وكان يترفض"<sup>18</sup>. واختلفت عبارات أئمة الجرح والتعديل فيه، وأورد المزي في تهذيب الكمال أقوالا كثيرة، منها:

عن يحيى بن معين أنه قال: أبو داود الأعمى يضع ليس بشيء. وعن عمرو بن علي أنه قال: متروك الحديث. وعن أبي زرعة أنه قال: لم يكن بشيء. وعن أبي حاتم أنه قال: منكر الحديث، ضعيف الحديث. وعن البخاري أنه قال: يتكلمون فيه. وعن الترمذي أنه قال: يضعف في الحديث. وعن النسائي أنه قال: متروك الحديث. وقال في موضع آخر: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه. وعن أبي جعفر العقيلي: كان ممن يغلو في الرفض. وعن أبي أحمد بن عدي أنه قال:

وهو في جملة الغالية بالكوفة. وعن أبي حاتم بن حبان في كتاب الضعفاء أنه قال: نفيح أبو داود الأعمى يروي عن الثقات الموضوعات توها، لا يجوز الاحتجاج به<sup>19</sup>.

فسلك الذهبي في الحكم على نفيح بن الحارث مسلك الجمع، فلم يعبر بقول من قال فيه بالوضع، ولا يعبر بقول من لم يصرح بتركه، فرأى أن الحكم الأنسب له هو الترك، مع التعبير اللطيف قائلاً: "تركوه".  
ب. استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستشهاد بكلام غيره.

هذا المنهج هو صنو ما تقدم من استخراج الحكم على الراوي بالترك، إلا أن الذهبي في هذا المنهج أورد قولاً أو أكثر من أقوال الأئمة استشهاداً لحكمه، وتقوية به أو يكون تفسيراً لجرح مجمل. وله في هذا المنهج ثلاثة أساليب:  
أولها: استخراج الحكم بلفظ الترك مع الاستشهاد بكلام غيره بدون لفظ الترك.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة إبراهيم بن عثمان أبي شيبة العبسي الكوفي قاضي واسط، فقد حكم عليه الذهبي بالترك وعبره بقوله: "ترك حديثه"<sup>20</sup> ثم استشهاد بكلام البخاري ويزيد بن هارون فأورد كلامهما قائلاً: "وقال البخاري سكتوا عنه وقال يزيد بن هارون وكان كاتبه ما قضى على الناس في زمانه أعدل منه"<sup>21</sup>.

واختلفت عبارات أئمة الجرح والتعديل فيه، وأورد المزي في تهذيب الكمال أقوالاً كثيرة، منها: عن أبي عبد الله أحمد بن حنبل أنه سئل عن أبي شيبة فضعه، وعن معاوية بن صالح عن يحيى بن معين أنه قال: ضعيف. وعن يحيى بن معين أنه

<sup>19</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 30، 13-14.

<sup>20</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 35.

<sup>21</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 35.

قال: ليس بثقة، وعن البخاري أنه قال: سكتوا عنه. وعن أبي داود أنه قال: ضعيف الحديث. وعن الترمذي أنه قال: منكر الحديث. وعن النسائي وأبي بشر الدولابي أنهما قالا: متروك الحديث. وعن إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني أنه قال: ساقط. وعن أبي حاتم أنه قال: ضعيف الحديث، سكتوا عنه، وتركوا حديثه<sup>22</sup>.

فسلك الذهبي في الحكم على إبراهيم بن عثمان العبسي مسلك الجمع، فاجتهد في إخراج الحكم، جامعا بين الأقوال فتلخص عنده أنه متروك، معبرا عنه بقوله: "ترك حديثه". ثم استشهد بكلام البخاري ويزيد بن هارون، مما ينه إلى أن المراد من كلام البخاري سكتوا عنه هو الجرح بترك حديثه، فلا يتوهم أنه يحتج به. والأسلوب الثاني: هو اسخراج الحكم بدون لفظ الترك مع الاستشهاد بكلام غيره بلفظ الترك.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة حفص بن سليمان أبي عمر الأسدي مولاهم البزاز المقرئ صاحب عاصم وابن زوجته، فقد حكم عليه الذهبي بالترك وعبره بقوله: "ثبت في القراءة واهي الحديث"<sup>23</sup>، ثم استشهد بكلام البخاري قائلا: "قال البخاري تركوه"<sup>24</sup>.

واختلفت عبارات أئمة الجرح والتعديل فيه، وأورد المزي في تهذيب الكمال أقوالا كثيرة، منها: عن عبد الله بن أحمد بن حنبل، عن أبيه أنه قال: صالح. وعبد الله بن أحمد فيما كتب إليه عن أبيه أنه قال: متروك الحديث. وفي رواية عن أحمد بن حنبل أنه قال: ما به بأس. وعن يحيى بن معين أنه قال: ليس بثقة. وعن علي ابن المديني أنه قال: ضعيف الحديث وتركته على عمد. وعن إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني أنه قال: قد فرغ منه من دهر. وعن البخاري أنه قال: تركوه. وعن مسلم

<sup>22</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 2، 148.

<sup>23</sup> الذهبي، الكاشف، 1، 199.

<sup>24</sup> نفس المرجع.

أنه قال: متروك. وعن النسائي أنه قال: ليس بثقة ولا يكتب حديثه. وقال في موضع آخر: متروك. وعن أبي زرعة أنه قال: ضعيف الحديث. وعن عبد الرحمن بن أبي حاتم قال: سألت أبي عنه، فقال: لا يكتب حديثه، هو ضعيف الحديث، لا يصدق، ومتروك الحديث<sup>25</sup>.

فسلك الذهبي في الحكم على حفص بن سليمان مسلك الجمع، فاجتهد في إخراج الحكم، جامعا بين الأقوال فتلخص عنده أنه متروك، معبرا عنه بقوله: "واهي الحديث" وهذه العبارة عنده وصف لمن ترك حديثه كما بينه في ليسان الميزان. ثم استشهد بكلام البخاري "تركوه"، موافقا لحكمه وتقوية به. فعمله أورد كلامه لإنصافه، فإنه كان من المتوسطين المعتدلين بين المتشددين والمتساهلين، فكان حكمه أعدل الأقوال وأنسبها للراوي.

الأسلوب الثالث: استخراج الحكم بلفظ الترك مع ذكر الخلاف ثم الترجيح عنده، بالاستشهاد بكلام غيره.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة محمد بن حميد الرازي الحافظ، فقد أورد الذهبي خلافا في الحكم على هذا الراوي، قائلا: "وثقه جماعة والأولى تركه"<sup>26</sup>، وقوله "والأولى" ترجيح بالأولية، فيكون الحكم عنده أنه متروك لا ثقة، ثم استشهد بكلام غيره، فأورد كلام يعقوب بن شيبة بأنه كثير المناكير، والبخاري بأنه فيه نظر، والنسائي بأنه ليس بثقة. وهذه الأقوال جعلها الذهبي من القرائن التي ترجح القول بأن محمد بن حميد متروك، فتوثيق الجماعة مرجوح لأنه مجمل. ج. عدم الحكم من عنده بالسكوت مع إيراد حكم غيره بالترك.

هذا المنهج يختلف عن سابقه، فإنه في المنهج الأول والثاني استخراج الحكم من عند نفسه سواء أورد حكم غيره أو لم يورده، وفي هذا المنهج لم يحكم الذهبي

<sup>25</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 7، 13-15.

<sup>26</sup> الذهبي، الكاشف، 2، 235.

في الراوي بأي حكم، وسكت ولم يتكلم فيه شيئاً من عند نفسه، إلا أنه أورد كلام غيره في الحكم على الراوي بالترك.

وإنما استفيد أن هذا المنهج من جملة حكمه بالترك لأمرين: أحدهما أن إيراده كلام غيره في الحكم على الراوي بالترك، إعلام بأنه تابع لقوله موافق له، وإلا فلا فائدة في ذكره. والآخر أن سكوته إعلام بموافقة حكم غيره، إذ لو أنه يخالفه لبينه. كما هو معروف من منهج الثاني عند الأسلوب الثاني.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة محمد بن عبيد الله العزمي الفزاري الكوفي، فلم يذكر الذهبي شيئاً في الحكم على هذا الراوي، ويكتفي بإيراد كلام أحمد، حيث قال: ترك الناس حديثه<sup>27</sup>. فعلم أن الذهبي تابع لكلام أحمد في هذا الراوي، فوافقه في حكمه.

هذا مع أن المزني في تهذيب الكمال أورد أقوالاً كثيرة في محمد بن عبيد الله العزمي، منها قول يحيى بن معين: ليس بشيء، لا يكتب حديثه، وقال البخاري: تركه ابن المبارك، ويحيى، وقال النسائي: ليس بثقة<sup>28</sup>.

## ب. مناهج ابن حجر في الحكم على رواة الكتب الستة بالترك في كتابه التقريب

### 1. المتروك عند ابن حجر

قد عرّف ابن حجر رحمه الله تعالى الراوي المتروك في كتابه تقريب التهذيب، حيث قال: "العاشرة: من لم يوثق البتة وضعف مع ذلك بقادح وإليه الإشارة بالمتروك أو متروك الحديث أو واهي الحديث أو ساقط"<sup>29</sup>. وهذا التعريف يجمع أمرين: أحدهما أن لا يوجد

<sup>27</sup> نفس المرجع، 2، 274.

<sup>28</sup> يوسف المزني، تهذيب الكمال، 7، 13-15.

<sup>29</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 14.

توثيق البتة، والآخر أن يُضعف بقادح، فمتى وجد الوصفان في الراوي حكم بالترك عند ابن حجر.

## 2. ألفاظ ابن حجر في الحكم على الرواة بالترك

وفي الجملة تنحصر عبارات ابن حجر في الحكم على الرواة المتروكين في نوعين: أحدهما: ما عبره من لفظه كـ "متروك" أو "متروك مع زيادة وصف" وهو في مائة ثمانية تراجم، و"متروك الحديث" أو "متروك الحديث مع زيادة وصف" وهو في عشر تراجم، وقد أكثر ابن حجر رجمه الله الحكم على الراوي بعبارة "متروك"، وسبب ذلك لأنه كان يحاول أن يحكم على كل شخص الرواة بحكم يشمل أصح ما قيل فيه، وأعدل ما وصف به بالخص عبارة، وأخلص إشارة.

ولابن حجر في هذا النوع ثلاثة أساليب:

أولها: ما عبره به ابن حجر بلفظ "متروك" مع ذكر قول غيره في زيادة الوصف بالوضع أو الكذب، كقوله في حبيب أبي حبيب المصري، وكانت عبارته فيه "متروك"، وزاد فيه وصفا ناقلا عن أبي داود وجماعة قائلًا: كذبه أبو داود وجماعة<sup>30</sup>.

وثانيها: ما عبر به ابن حجر بلفظ متروك مع عدم ذكر قول غيره، كقوله في أبان بن أبي عياش فيروز البصري أبي إسماعيل العبدي، وكانت عبارته فيه "متروك"<sup>31</sup>.

وثالثها: ما عبر به ابن حجر بلفظ متروك أو متروك الحديث مع ذكر قول غيره مخالفًا لحكمه، كقوله في عامر بن صالح بن عبد الله بن عروة بن الزبير القرشي الأسدي الزبيري أبو الحارث المدني، فكانت عبارته فيه متروك الحديث، ثم ذكر نقل عن ابن معين قائلًا: أفرط فيه بن معين فكذبه<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 135.

<sup>31</sup> نفس المرجع، 43.

<sup>32</sup> نفس المرجع، 310.



والآخر من أنواع ألفاظه في الحكم على الرواة المتروكين: ما نقله ابن حجر عن غيره. وهو في ترجمتين فقط.

أحدهما: ما نقله عن غيره تابعا لمصنف آخر في أحد مصنفاته، كقوله في إسحاق ابن عمر، حيث لم يعبر بعبارته، وإنما نقل عن غيره تابعا للذهبي في كتابه ميزان الاعتدال، قائلا: تركه الدارقطني، كذا في تهذيب التهذيب<sup>33</sup>.

والآخر: ما نقله عن غيره معبرا عنه "تركوه"، كقوله في يوسف بن خالد بن عمير السمطي أبي خالد البصري، وقد نقل ابن حجر عن غيره معبرا عنه: تركوه وكذبه ابن معين. وعلم أن هاتين العبارتين ليستا من لفظ ابن حجر لأنهما خرجت من عادته في التعبير. فعلى هذا يكون مجموع عدد الرواة المتروكين سواء ما كان على النوع الأول أو ما كان على النوع الثاني هو مئة وست عشرة ترجمة من ثمانية آلاف وثمانئة واثنين وسبعين 8826 ترجمة.

وهذه هي تراجم رواة الكتب الستة الذين حكم عليهم ابن حجر بالترك:

1. إسحاق بن عمر عن عائشة تركه الدارقطني من الثالثة ت (الترجمة رقم 374)
2. يوسف بن خالد بن عمير السمطي بفتح المهملة وسكون الميم بعدها مثناة أبو خالد البصري مولى بني ليث تركوه وكذبه بن معين وكان من فقهاء الحنفية من الثامنة مات سنة تسع وثمانين ق (الترجمة رقم 7862)
3. أبان بن أبي عياش فيروز البصري أبو إسماعيل العبدى متروك من الخامسة مات في حدود الأربعين د (الترجمة رقم 142)
4. إبراهيم بن عثمان العبسي بالموحدة أبو شيبه الكوفي قاضي واسط مشهور بكنيته متروك الحديث من السابعة مات سنة تسع وستين ت ق (الترجمة رقم 215)

<sup>33</sup> ابن حجر، تقريب التهذيب، 67، وتهذيب التهذيب، (بيروت: مؤسسة الرسالة، مجهول السنة)، 1، 125، والذهبي، ميزان الاعتدال، 1، 195.

5. إبراهيم بن الفضل المخزومي المدني أبو إسحاق ويقال إبراهيم بن إسحاق متروك من الثامنة ت ق (الترجمة رقم 228)
6. إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي أبو إسحاق المدني متروك من السابعة مات سنة أربع وثمانين وقيل إحدى وتسعين ق (الترجمة رقم 241)
7. إبراهيم بن يزيد الخوزي بضم المعجمة وبالزاي أبو إسماعيل المكّي مولى بني أمية متروك الحديث من السابعة مات سنة إحدى وخمسين ت ق (الترجمة رقم 272)
8. إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة الأموي مولاهم المدني متروك من الرابعة مات سنة أربع وأربعين د ت ق (الترجمة رقم 368)
9. إسماعيل بن زياد أو بن أبي زياد الكوفي قاضي الموصل متروك كذبوه من الثامنة ق (الترجمة رقم 446)
10. إسماعيل بن يحيى بن سلمة بن كهيل الحضرمي الكوفي متروك من العاشرة ت (الترجمة رقم 493)
11. أشعث بن سعيد البصري أبو الربيع السمان متروك من السادسة ت ق (الترجمة رقم 523)
12. أصبغ بن نباتة التميمي الحنظلي الكوفي يكنى أبا القاسم متروك رمي بالرفض من الثالثة ق (الترجمة رقم 537)
13. أيوب بن خوط بضم المعجمة البصري أبو أمية متروك من الخامسة أغفله المزي د ق (الترجمة رقم 612)
14. أيوب بن واقد الكوفي أبو الحسن ويقال أبو سهل سكن البصرة متروك من الثامنة ت (الترجمة رقم 630)
15. البختري بن عبيد الطابخي بالموحدة والمعجمة الكلبي الشامي من أهل القلمون بفتح القاف واللام ضعيف متروك من السابعة ق (الترجمة رقم 642)

16. بشر بن نمير القشيري بصري متروك متهم من السابعة مات بعد الأربعين ومائة ق  
(الترجمة رقم 706)
17. بشير بن ميمون الواسطي أصله خراساني ثم سكن مكة متروك متهم من الثامنة مات  
سنة بضع وثمانين ق (الترجمة رقم 725)
18. جعفر بن الزبير الحنفي أو الباهلي الدمشقي نزيل البصرة متروك الحديث وكان صالحا  
في نفسه من السابعة مات بعد الأربعين ق (الترجمة رقم 939)
19. الحارث بن نبهان الجرمي بفتح الجيم أبو محمد البصري متروك من الثامنة مات بعد  
الستين ق (الترجمة رقم 1051)
20. حبيب أبي حبيب المصري كاتب مالك يكنى أبا محمد واسم أبيه إبراهيم وقيل مرزوق  
متروك كذبه أبو داود وجماعة مات سنة ثمانين عشرة ومائتين من التاسعة ق (الترجمة رقم  
1087)
21. الحسن بن عمارة البجلي مولاهم أبو محمد الكوفي قاضي بغداد متروك من السابعة  
مات سنة ثلاث وخمسين ق (الترجمة رقم 1264)
22. الحسين بن قيس الرحبي أبو علي الواسطي لقبه حنش بفتح المهملة والنون ثم معجمة  
متروك من السادسة ق (الترجمة رقم 1342)
23. حصين بن عمر الأحمسي بمهملتين الكوفي متروك من الثامنة ق (الترجمة رقم 1378)
24. حفص بن سليمان الأسدي أبو عمر البزاز الكوفي الغاضري بمعجمتين وهو حفص  
بن أبي داود القاريء صاحب عاصم ويقال له حفص متروك الحديث مع إمامته في القراءة  
من الثامنة مات سنة ثمانين وله تسعون ق (الترجمة رقم 1405)
25. الحكم بن ظهير بالمعجمة مصغر الفزاري أبو محمد وكنية أبيه أبو ليلى ويقال أبو خالد  
متروك رمي بالرفض واتهمه بن معين من الثامنة مات قريبا من سنة ثمانين ق (الترجمة رقم  
1445)

26. حمزة بن أبي حمزة الجعفي الجزري النصيبي واسم أبيه ميمون وقيل عمرو متروك متهم بالوضع من السابعة ت (الترجمة رقم 1519)
27. خارجة بن مصعب بن خارجة أبو الحجاج السرخسي متروك وكان يدلّس عن الكذابين ويقال إن بن معين كذبه من الثامنة مات سنة ثمان وستين ت ق (الترجمة رقم 1612)
28. خالد بن إلياس أو إلياس بن صخر بن أبي الجهم بن حذيفة أبو الهيثم العدوي المدني إمام المسجد النبوي متروك الحديث من السابعة ت ق (الترجمة رقم 1617)
29. 1654 خالد بن عبيد العتكي بفتح المهملة والمثناة أبو عصام البصري نزيل مرو متروك الحديث مع جلالته من الخامسة ق (الترجمة رقم 1654)
30. الخليل بن زكريا الشيباني أو العبدى البصري متروك من التاسعة ق (الترجمة رقم 1752)
31. داود بن الزبرقان الرقاشي البصري نزيل بغداد متروك وكذبه الأزدي من الثامنة مات بعد الثمانين ت ق (الترجمة رقم 1785)
32. داود بن المحبر بمهملة وموحدة مشددة مفتوحة بن قحزم بفتح القاف وسكون المهملة وفتح المعجمة الثقفي البكراوي أبو سليمان البصري نزيل بغداد متروك وأكثر كتاب العقل الذي صنّفه موضوعات من التاسعة مات سنة ست ومائتين قد ق (الترجمة رقم 1811)
33. دهثم بمثلثة بن قران بضم القاف وتشديد الراء العكلي ويقال الحنفي اليمامي متروك من السابعة ق (الترجمة رقم 1831)
34. الربيع بن بدر بن عمرو بن جراد التميمي السعدي أبو العلاء البصري يلقب عليلة بمهملة مضمومة ولا مين متروك من الثامنة مات سنة ثمان وسبعين ت ق (الترجمة رقم 1883)
35. زيد بن جبيرة بفتح الجيم وكسر الموحدة بن محمود بن أبي جبيرة بن الضحاك الأنصاري أبو جبيرة المدني متروك من السابعة ت ق (الترجمة رقم 2122)

36. السري بن إسماعيل الهمداني الكوفي بن عم الشعبي ولي القضاء وهو متروك الحديث من السادسة ق (الترجمة رقم 2221)
37. سعد بن طريف الإسكافي الحنظلي الكوفي متروك ورماه بن حبان بالوضع وكان رافضيا من السادسة ت ق (الترجمة رقم 2241)
38. سعيد بن سنان الحنفي أو الكندي أبو مهدي الحمصي متروك ورماه الدارقطني وغيره بالوضع من الثامنة مات سنة ثلاث أو ثمان وستين ق (الترجمة رقم 2333)
39. سلام بتشديد اللام بن سليم أو سلم أبو سليمان ويقال له الطويل المدائني متروك من السابعة مات سنة سبع وسبعين ق (الترجمة رقم 2702)
40. صالح بن حسان النضري بالنون والمعجمة المحركة وبالموحدة والمهملة الساكنة أبو الحارث المدني نزيل البصرة متروك من السابعة مد ت ق (الترجمة رقم 2849)
41. صالح بن موسى بن إسحاق بن طلحة التيمي الكوفي متروك من الثامنة ت ق (الترجمة رقم 2891)
42. الصلت بفتح أوله وآخره مثناة بن دينار الأزدي الهنائي البصري أبو شعيب المجنون مشهور بكنيته متروك ناصبي من السادسة ت ق (الترجمة رقم 2947)
43. طلحة بن زيد القرشي أبو مسكين أو أبو محمد الرقي أصله دمشقي متروك قال أحمد وعلي وأبو داود كان يضع من الثامنة ق (الترجمة رقم 3020)
44. طلحة بن عمرو بن عثمان الحضرمي المكي متروك من السابعة مات سنة اثنتين وخمسين ق (الترجمة رقم 3030)
45. عامر بن صالح بن عبد الله بن عروة بن الزبير القرشي الأسدي الزبيري أبو الحارث المدني نزل بغداد متروك الحديث أفرط فيه بن معين فكذبه وكان عالما بالأخبار من الثامنة مات في حدود التسعين ت (الترجمة رقم 3096)
46. عباد بن كثير الثقفي البصري متروك قال أحمد روى أحاديث كذب من السابعة مات بعد الأربعين د ق (الترجمة رقم 3139)

47. عباس بن الفضل بن عمرو بن عبيد بن حنظلة بن رافع الأنصاري الواقفي بقاف ثم فاء البصري نزيل الموصل وقاضيهما في زمن الرشيد متروك واتهمه أبو زرعة وقال ابن حبان حديثه عن البصريين أرجى من حديثه عن الكوفيين من التاسعة ق (الترجمة رقم 3183)
48. عبد الله بن إبراهيم بن أبي عمرو الغفاري أبو محمد المدني متروك ونسبه ابن حبان إلى الوضع من العاشرة د ت (الترجمة رقم 3199)
49. عبد الله بن زياد بن سليمان بن سمعان المخزومي أبو عبد الرحمن المدني قاضيهما متروك اتهمه بالكذب أبو داود وغيره من السابعة مد ق (الترجمة رقم 3326)
50. عبد الله بن سعيد بن أبي سعيد المقبري أبو عباد الليثي مولاهم المدني متروك من السابعة ت ق (الترجمة رقم 3356)
51. عبد الله بن محرر بمهمات الجزري القاضي متروك من السابعة مات في خلافة أبي جعفر ق (الترجمة رقم 3573)
52. عبد الله بن محمد العدوي متروك رماه وكيع بالوضع من السابعة ق (الترجمة رقم 3601)
53. عبد الله بن ميمون بن داود القداح المخزومي المكي منكر الحديث متروك من الثامنة ت (الترجمة رقم 3653)
54. عبد الأعلى بن أبي المساور الزهري مولاهم أبو مسعود الجرار بالجيم وراءين الكوفي نزل المدائن متروك كذبه بن معين من السابعة مات بعد الستين ق (الترجمة رقم 3737)
55. عبد الحكيم بن منصور الخزاعي أبو سهل أو أبو سفيان الواسطي متروك كذبه ابن معين من السابعة ت (الترجمة رقم 3750)
56. عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب أبو القاسم المدني العمري نزيل بغداد متروك من التاسعة مات سنة ست وثمانين ق (الترجمة رقم 3922)
57. عبد الرحيم بن زيد بن الحواري العمي بفتح المهملة وتشديد الميم البصري أبو زيد متروك كذبه ابن معين من الثامنة مات سنة أربع وثمانين ق (الترجمة رقم 4055)

58. عبد العزيز بن أبان بن محمد بن عبد الله بن سعيد بن العاص الأموي السعدي أبو خالد الكوفي نزيل بغداد متروك وكذبه بن معين وغيره من التاسعة مات سنة سبع ومائتين ت (الترجمة رقم 4083)
59. عبد العزيز بن عمران بن عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني الأعرج يعرف بابن أبي ثابت متروك احترقت كتبه فحدث من حفظه فاشتد غلظه وكان عارفا بالأنساب من الثامنة مات سنة سبع وتسعين ت (الترجمة رقم 4114)
60. عبد المنعم بن نعيم الأسواري أبو سعيد البصري صاحب السقاء متروك من الثامنة ت (الترجمة رقم 4160)
61. عبد المنعم بن نعيم الأسواري أبو سعيد البصري صاحب السقاء متروك من الثامنة ت (الترجمة رقم 4234)
62. عبد الوهاب بن الضحاك بن أبان العرضي بضم المهملة وسكون الراء بعدها معجمة أبو الحارث الحمصي نزيل سلمية متروك كذبه أبو حاتم من العاشرة مات سنة خمس وأربعين ق (الترجمة رقم 4257)
63. عبد الوهاب بن مجاهد بن جبر المكي متروك وقد كذبه الثوري من السابعة ق (الترجمة رقم 4263)
64. عبيد الله بن أبي حميد الهذلي أبو الخطاب البصري واسم أبي حميد غالب متروك الحديث من السابعة ق (الترجمة رقم 4285)
65. عبيد بن القاسم الأسدي الكوفي يقال هو بن أخت الثوري متروك كذبه بن معين واتهمه أبو داود بالوضع من التاسعة ق (الترجمة رقم 4389)
66. عثمان بن خالد بن عمر بن عبد الله بن الوليد بن عثمان بن عفان الأموي العثماني أبو عفان المدني والد أبي مروان متروك الحديث من العاشرة ق (الترجمة رقم 4464)

67. عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري الواصي أبو عمرو المدني ويقال له المالكي نسبة إلى جده الأعلى أبي وقاص مالك متروك وكذبه بن معين من السابعة مات في خلافة الرشيد ت (الترجمة رقم 4493)
- 68 عدي بن الفضل التيمي أبو حاتم البصري متروك مات سنة إحدى وسبعين من الثامنة ق (الترجمة رقم 4545)
69. علي بن الحزور أبو الحسن بفتح المهملة والزاي والواو المشددة بعدها راء الكوفي وهو علي بن أبي فاطمة متروك شديد التشيع من السادسة مات بعد الثلاثين ق (الترجمة رقم 4703)
70. علي بن عروة القرشي الدمشقي متروك من الثامنة ق (الترجمة رقم 4771)
71. علي بن مجاهد بن مسلم القاضي الكابلي بضم الموحدة وتخفيف اللام متروك من التاسعة وليس في شيوخ أحمد أضعف منه مات بعد الثمانين ت (الترجمة رقم 4790)
72. عمارة بن جوين بجيم مصغر أبو هارون العبدي مشهور بكنيته متروك ومنهم من كذبه شيعي من الرابعة مات سنة أربع وثلاثين عخ ت ق (الترجمة رقم 4840)
73. عمر بن إسماعيل بن مجالد بالجيم الهمداني الكوفي نزيل بغداد متروك من صغار العاشرة ت (الترجمة رقم 4866)
74. عمر بن رياح بكسر أوله وتحتانية العبدي البصري الضريز متروك وكذبه بعضهم من الثامنة ق (الترجمة رقم 4896)
75. عمر بن صباح بن عمر التميمي العدوي أبو نعيم الخراساني متروك كذبه بن راهويه من السابعة ق (الترجمة رقم 4922)
76. عمر بن قيس المكي المعروف بسندل بفتح المهملة وسكون النون وآخره لام متروك من السابعة ق (الترجمة رقم 4959)
77. عمر بن هارون بن يزيد الثقفي مولا هم البلخي متروك وكان حافظا من كبار التاسعة مات سنة أربع وتسعين ت ق (الترجمة رقم 4979)



78. عمرو بن بكر بن تميم السكسكي الشامي متروك من التاسعة ق (الترجمة رقم 4993)
79. عمرو بن الحصين العقيلي بضم أوله البصري ثم الجزري متروك من العاشرة مات بعد الثلاثين ق (الترجمة رقم 5012)
80. عمرو بن خالد القرشي مولاهم أبو خالد كوفي نزل واسط متروك ورماه وكيع بالكذب من السابعة مات بعد سنة عشرين ومائة ق (الترجمة رقم 5021)
81. عمرو بن واقد الدمشقي أبو حفص مولى قريش متروك من السادسة مات بعد الثلاثين ق (الترجمة رقم 5132)
82. عنبسة بن عبد الرحمن بن عنبسة بن سعيد بن العاص الأموي سبق ذكر جده وهذا متروك رماه أبو حاتم بالوضع من الثامنة ق (الترجمة رقم 5206)
83. العلاء بن زيد ويقال زيدل بزيادة لام الثقفي أبو محمد البصري متروك ورماه أبو الوليد بالكذب من الخامسة ق (الترجمة رقم 5239)
83. العلاء بن مسلمة بن عثمان الرواس بتشديد الواو مولى بني تميم بغدادي يكنى أبا سالم متروك ورماه بن حبان بالوضع من العاشرة ق (الترجمة رقم 5256)
84. عيسى بن عبد الرحمن بن فروة وقيل بن سبرة بفتح المهملة وسكون الموحدة الأنصاري أبو عبادة الزرقى متروك من السابعة ق (الترجمة رقم 5306)
85. عيسى بن أبي عيسى الحنات الغفاري أبو موسى المدني أصله من الكوفة واسم أبيه ميسرة ويقال فيه الخياط بالمعجمة والتختانية وبالموحدة وبالمهملة والنون كان قد عالج الصنائع الثلاث وهو متروك من السادسة مات سنة إحدى وخمسين وقيل قبل ذلك ق (الترجمة رقم 5317)
86. فائد بن عبد الرحمن الكوفي أبو الورقاء العطار متروك اتهموه من صغار الخامسة بقي إلى حدود الستين ق (الترجمة رقم 5373)
87. القاسم بن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العمري المدني متروك رماه أحمد بالكذب مات بعد الستين من الثامنة ق (الترجمة رقم 5468)

88. محمد بن زاذان المدني متروك من الخامسة ت ق (الترجمة رقم 5882)
89. محمد بن الزبير الحنظلي البصري متروك من السادسة مد س (الترجمة رقم 5885)
90. محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الله بن أبي مليكة التيمي المكي أبو غرارة بكسر المعجمة وتخفيف الراء الجدعاني وقيل إن أبا غرارة غير الجدعاني فأبو غرارة لين الحديث والجدعاني متروك وهما من السابعة د ق (الترجمة رقم 6065)
91. محمد بن عبيد الله بن أبي سليمان العرزمي بفتح المهملة والزاي بينهما راء ساكنة الفزاري أبو عبد الرحمن الكوفي متروك من السادسة مات سنة بضع وخمسين ت ق (الترجمة رقم 6108)
92. محمد بن عمر بن واقد الأسلمي الواقدي المدني القاضي نزيل بغداد متروك مع سعة علمه من التاسعة مات سنة سبع ومائتين وله ثمان وسبعون ق (الترجمة رقم 6175)
93. محمد بن عون آخره نون الخراساني متروك من السادسة مات بعد الأربعين ق (الترجمة رقم 6203)
94. مبارك بن سحيم بمهملتين مصغر أبو سحيم البصري مولى عبد العزيز بن صهيب متروك من الثامنة ق (الترجمة رقم 6461)
95. مبشر بن عبيد الحمصي أبو حفص كوفي الأصل متروك ورماه أحمد بالوضع من السابعة له في بن ماجه حديث واحد ق (الترجمة رقم 6467)
96. محرر برائين وزن محمد على الصحيح بن عبد الله التيمي متروك من السابعة ت (الترجمة رقم 6499)
97. مروان بن سالم الغفاري أبو عبد الله الجزري متروك ورماه الساجي وغيره بالوضع من كبار التاسعة ق (الترجمة رقم 6570)
98. مسلمة بن علي الخشني بضم الخاء وفتح الشين المعجمة ثم نون أبو سعيد الدمشقي البلاطي متروك من الثامنة مات قبل سنة تسعين ق (الترجمة رقم 6662)

99. مطر بن ميمون المحاربي الإسكافي أبو خالد الكوفي متروك من الخامسة ق (الترجمة رقم 6703)
100. مطهر بتشديد الهاء المفتوحة بن الهيثم بن الحجاج الطائي البصري متروك من التاسعة ق (الترجمة رقم 6713)
101. مينا بكسر الميم وسكون التحتانية ثم نون بن أبي مينا الخراز مولى عبد الرحمن بن عوف متروك ورمي بالرفض وكذبه أبو حاتم من الثانية ووهم الحاكم فجعل له صحبة ت (الترجمة رقم 7059)
102. النضر بن عبد الرحمن أبو عمر الخراز بمعجمات متروك من السادسة ت (الترجمة رقم 7144)
103. نفيح بن الحارث أبو داود الأعمى مشهور بكنيته كوفي ويقال له نافع متروك وقد كذبه ابن معين من الخامسة ت ق (الترجمة رقم 7181)
104. نھشل بن سعيد بن وردان الورداني بصري الأصل سكن خراسان متروك وكذبه إسحاق بن راهويه من السابعة ق (الترجمة رقم 7198)
105. هشام بن زياد بن أبي يزيد وهو هشام بن أبي هشام أبو المقدم ويقال له أيضا هشام بن أبي الوليد المدني متروك من السادسة ت ق (الترجمة رقم 7292)
106. هلال بن عبد الله الباهلي مولاھم أبو هاشم البصري متروك من السابعة ت (الترجمة رقم 7343)
107. الوليد بن محمد الموقري بضم الميم ويقاف مفتوحة أبو بشر البلقاوي مولى بني أمية متروك من الثامنة مات سنة اثنتين وثمانين ت ق (الترجمة رقم 7453)
108. يحيى بن سلمة بن كهيل بالتصغير الحضرمي أبو جعفر الكوفي متروك وكان شيعيا من التاسعة مات سنة تسع وسبعين وقيل قبلها ت (الترجمة رقم 7561)
109. يحيى بن عبيد الله بن عبد الله بن موهب بفتح الميم والهاء بينهما واو ساكنة التيمي المدني متروك وأفحش الحاكم فرماه بالوضع من السادسة ت ق (الترجمة رقم 7599)

110. يحيى بن ميمون بن عطاء القرشي أبو أيوب التمار البصري نزيل بغداد متروك من الثامنة مات في حدود التسعين د (الترجمة رقم 7656)
111. يزيد بن زياد أو بن أبي زياد القرشي الدمشقي متروك من السابعة ت ق (الترجمة رقم 7716)
112. أبو بكر الهذلي قيل اسمه سلمى بضم المهملة بن عبد الله وقيل روح أخباري متروك الحديث من السادسة مات سنة سبع وستين ق (الترجمة رقم 8002)
113. أبو خلف الأعمى نزيل الموصل خادم أنس قيل اسمه حازم بن عطاء متروك ورماه ابن معين بالكذب من الخامسة ومن زعم أنه مروان الأصفر فقد وهم ومروان أيضا يكنى أبا خلف فيما قال مسلم والله أعلم ق (الترجمة رقم 8083)
114. أبو سلمة العاملي الشامي هو الحكم بن عبد الله بن خطاب وقيل اسمه عبد الله بن سعد متروك ورماه أبو حاتم بالكذب من السابعة ق (الترجمة رقم 8145)
115. أبو مالك النخعي الواسطي اسمه عبد الملك وقيل عبادة بن الحسين وقيل بن أبي الحسين ويقال له بن ذر متروك من السابعة ق (الترجمة رقم 8337)
116. أبو المهزم بتشديد الزاي المكسورة التميمي البصري اسمه يزيد وقيل عبد الرحمن بن سفيان متروك من الثالثة د ت ق (الترجمة رقم 8397)
- وبهذا تبين أنه لا يوجد شيء من المتروكين أخرج له مسلم والنسائي، وأكثر من أخرج للمتروكين هو ابن ماجه وذلك في تسعين ترجمة ثم الترمذي في خمسة وخمسين ترجمة ثم أبو داود في سبعة تراجم ثم البخاري في ترجمة واحدة معلقا.
- 3. مناهج ابن حجر في الحكم على الرواة بالترك**
- ولابن حجر ثلاثة مناهج في الحكم على الرواة بالترك:
- أ. استخراج الحكم من عند نفسه
- وهذا المنهج قد صرح به ابن حجر رحمه الله في مقدمة كتابه، فلا يكاد يخرج منه في الحكم على الرواة المتروكين إلا في موضع واحد، حاول ابن حجر رحمه

الله أن يجمع أقوال أئمة الجرح والتعديل مما ذكره المزي في تهذيب الكمال، فهذب تلك الأقوال في كتابه تهذيب التهذيب، ثم لخصه واختصره فاستخرج بنتيجة هي أصحها فيما قيل للراوي حسب اجتهاده، بألخص العبارة، وأخلص لإشارة، ثم وضع تلك النتيجة في تقريب التهذيب<sup>34</sup>.

وكان يكثر في الحكم على الرواة المتروكين من استخدام عبارة "متروك"، أو "متروك الحديث"، ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة أبان بن أبي عياش فيروز البصري أبي إسماعيل العبدي، فقد حكم عليه ابن حجر بالترك معبرا عنه بقوله: "متروك"<sup>35</sup>.

واختلفت عبارات أئمة الجرح والتعديل في هذا الراوي، وذكر المزي في تهذيب الكمال أقوالاً منها: عن عمرو بن علي أنه قال: أبان بن أبي عياش، هو أبان بن فيروز، مولى لأنس مولى لعبد القيس، متروك الحديث، وهو رجل صالح، يكنى بأبي إسماعيل. وقال في موضع آخر: كان يحيى وعبد الرحمن، لا يحدثان عنه. وعن أحمد بن حنبل أنه قال: أبان بن أبي عياش، متروك الحديث، ترك الناس حديثه منذ دهر من الدهر، كان وكيع إذا أتى على حديثه يقول: رجل، ولا يسميه استضعافاً له.

وفي رواية عنه: لا يكتب عن أبان بن أبي عياش. ثم قال: كان منكر الحديث. وعن يحيى بن معين أنه قال: ضعيف. وفي رواية عنه: ليس حديثه بشيء. وفي رواية أخرى: وأبان متروك الحديث. وعن أبي حاتم الرازي أنه قال: متروك الحديث، وكان رجلاً صالحاً، ولكنه بلي بسوء الحفظ. وعن أبي زُرعة أنه قال: ترك حديثه ولم يقرأ علينا حديثه، فقيل

<sup>34</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 13.

<sup>35</sup> نفس المرجع، 43.

له: كان يتعمد الكذب؟ قال: لا، كان يسمع الحديث من أنس ومن شهر ومن الحسن، فلا يميز بينهم.

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ: إن شعبة سيئ الرأي فيه. وَقَالَ النَّسَائِيُّ: متروك الحديث. وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه. وَقَالَ ابْنُ عَدِي: عامة ما يرويه لا يتابع عليه، وهو بين الأمر في الضعف<sup>36</sup>.

وأورد ابن حجر هذه الأقوال مختصرة في كتابه تهذيب التهذيب، ثم جمعها وألف بينها فاستخرج بنتيجة حاصلة، فرأى أن الحكم الأنسب له هو الترك، وهو الحكم الذي قرره في تقريب التهذيب، فعبره بأخص العبارة حسب اجتهاده قائلاً: "متروك"<sup>37</sup>.

ب. استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستزاد بكلام غيره. هذا المنهج هو شبيه بالمنهج الأول وذلك باستخراج الحكم على الراوي بالترك بطريق الاجتهاد، إلا أن ابن حجر في هذا المنهج أورد قولاً آخر من أقوال الأئمة، وإيراده تلك الأقوال لأمرين، أحدهما، أنه أراد زيادة الوصف للراوي مما يؤدي إلى زيادة الضعف. والآخر، أنه أراد ذكر قول مخالف فأعرض عنه ولم يرض به. ولم يأت ابن حجر بإيراد قول آخر من أقوال الأئمة استشهاداً لحكمه، بخلاف الذهبي.

ومن الأمثلة لإيراده كلام غيره زيادة في الوصف، ما ذكره في ترجمة نفيع بن الحارث أبي داود الهمداني الكوفي الأعمى، فقد حكم عليه ابن حجر بالترك وعبره بقوله: "متروك وقد كذبه ابن معين"<sup>38</sup>.

<sup>36</sup> يوسف المري، تهذيب الكمال، 2، 20-22.

<sup>37</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 13.

<sup>38</sup> نفس المرجع، 671.

واختلفت عبارات أئمة الجرح والتعديل فيه، وأورد المزي في تهذيب الكمال أقوالاً كثيرة، منها: عن يحيى بن معين أنه قال: أبو داود الأعمى يضع ليس بشيء. وعن عمرو بن علي أنه قال: متروك الحديث. وعن أبي زرعة أنه قال: لم يكن بشيء. وعن أبي حاتم أنه قال: منكر الحديث، ضعيف الحديث. وعن البخاري أنه قال: يتكلمون فيه. وعن الترمذي أنه قال: يضعف في الحديث. وعن النسائي أنه قال: متروك الحديث. وقال في موضع آخر: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه. وعن أبي جعفر العجلي: كان ممن يغلو في الرفض. وعن أبي أحمد بن عدي أنه قال: وهو في جملة الغالية بالكوفة. وعن أبي حاتم بن حبان في كتاب الضعفاء أنه قال: نفيح أبو داود الأعمى يروي عن الثقات الموضوعات توهما، لا يجوز الاحتجاج به<sup>39</sup>. وقد نقل ابن حجر هذه الأقوال أيضاً في تهذيب التهذيب مختصراً<sup>40</sup>.

فسلك ابن حجر في الحكم على نفيح بن الحارث مسلك الجمع، فلم يعبر بقول من قال فيه بالوضع قائلاً "كذاب"، ولا يعبر بقول من لم يصرح بتركه، فرأى أن الحكم الأنسب له هو الترك، مع التعبير المختصر المناسب حسب اجتهاده مع وزيادة وصف فيه قائلاً: "متروك وقد كذبه ابن معين"، وإنما أورد كلام ابن معين تنبيهاً على إطلاق الترك لهذا الراوي ربما يؤدي إلى الكذب، ففرق ابن حجر بين ما لم يوصف بزيادة الوصف من المتروكين وبين من يوصف بزيادة الوصف كالكذب، والثاني أشد جرحاً وأدنى رتبة من الأول، والله أعلم. ومن الأمثلة لإيراد كلام غيره مخالفاً لحكمه، ما ذكره في ترجمة عامر بن صالح بن عبد الله بن عروة بن الزبير القرشي الأسدي الزبيري أبو الحارث المدني. فقد حكم عليه ابن حجر بقوله: "متروك الحديث أفرط فيه ابن معين فكذبه"<sup>41</sup>.

<sup>39</sup> يوسف المزي، تهذيب الكمال، 30، 12-14.

<sup>40</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، وتهذيب التهذيب، 4، 239-240.

<sup>41</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 310.

فأورد ابن حجر كلام الحاكم مما يخالف حكمه، لا استشهاداً به، ولا زيادة في وصف الراوي. والقريظة تدل عليه إذ عبره بقوله: "أفرط فيه ابن معين"، والإفراط هو عبارة عن التجاوز المنافي للإنصاف والعدل في الحكم.

وقد انفرد ابن معين في الحكم عليه بالكذب، وقد أورد ابن حجر في تهذيب التهذيب أقوال النقاد في هذا الراوي، ولم يطلقوا عليه بالكذب. منها ما روي عن أحمد أنه قال: "ثقة لم يكن صاحب كذب"، وعن يحيى أنه قال: "ضعيف"، وعن أبي حاتم أنه قال: "صالح الحديث ما أرى به بأساً"، وعن النسائي أنه قال: "ليس بثقة"، وعن ابن عدي أنه قال: "عامّة حديثه مسروق من الثقات وأفراد ينفرد بها"، وعن أبي الفتح الأزدي أنه قال: "ذاهب الحديث"، وعن ابن حبان أنه قال: "كان يروي الموضوعات عن الثقات لا يحل كتب حديثه إلا على جهة التعجب". وعن الدارقطني أنه قال: "أساء ابن معين القول فيه ولم يتبين أمره عند أحمد وهو مدني يترك عندي"<sup>42</sup>.

ج. عدم الحكم من عنده بالسكوت مع إيراد حكم غيره بالترك. لم يكثر ابن حجر من استخدام هذا المنهج بخلاف سابقه، فإنه لا يسلكه إلا في الموضوعين، فسكت عنه ابن حجر ثم نسب الحكم بالترك إلى غيره. وإنما استفيد أن هذا المنهج من جملة حكمه بالترك لأمرين: أحدهما أن إirاده كلام غيره في الحكم على الراوي بالترك، إعلام بأنه تابع لقوله موافق له، وإلا فلا فائدة في ذكره. والآخر أن سكوته إعلام بموافقة حكم غيره، إذ لو أنه يخالفه لبيته. كما هو معروف من المنهج الثاني.

ومن أمثلة ذلك ما ذكره في ترجمة إسحاق بن عمر عن عائشة، قال فيه ابن حجر: "تركه الدارقطني"<sup>43</sup>. وقد أورد ابن حجر في تهذيب التهذيب غير هذا القول، فعن أبي حاتم

<sup>42</sup> ابن حجر، وتهذيب التهذيب، 3، 266.

<sup>43</sup> أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، 310.



أنه كان يقول: هو مجهول. وروى له الترمذي حديثا واحدا في مواقيت الصلاة وقال: "غريب ليس إسناده بمتصل". ونقل ابن حجر عن الذهبي في الميزان قوله: "الراوي عن عائشة تركه الدارقطني"<sup>44</sup>. واختار هذا القول الأخير وفضله على غيره، فوافقه بإيراده في التقريب، ولم يصرح بالترك من عنده.

### ج. المقارنة بين منهج الذهبي في الكاشف ومنهج ابن حجر في التقريب في الحكم على رواية الكتب الستة بالترك

ومن خلال تتبع للكتابين المفيدتين، ظهرت عندي أربعة وجوه المقارنة:  
 الوجه الأول: في المراجع التي اعتمد عليها، فقد اعتمد الذهبي في الحكم على الرواة بكتاب واحد وهو تهذيب الكمال للمزي، وأما ابن حجر فإنه اعتمد على ثلاثة كتب، أولها تهذيب الكمال للمزي، وثانيها إكمال تهذيب الكمال لعلاء الدين مغلطاي، وثالثها تهذيب التهذيب له.  
 والوجه الثاني: في الألفاظ المعبر بها عن الحكم بالترك، فقد تنوعت عبارة الذهبي في الحكم بالترك، ولها نوعان، وثمانية أساليب، ولا توجد في شيء منها عبارة "المتروك"، بخلاف ابن حجر، فإن أكثر الألفاظ المعبر بها عن الحكم بالترك عنده هو المتروك.  
 والوجه الثالث: في الباعث لإيراد أقوال النقاد، فقد سلك الذهبي منهج إيراد أقوال النقاد في الحكم على الرواة بالترك، وكان الباعث له في ذلك هو الاستشهاد بها تقوية لحكمه. وأما ابن حجر فكان الباعث له أحد الأمرين، إما لزيادة وصف الترك، وإما لبيان إعراضه عنه.  
 والوجه الرابع: في عدد الرواة الذين أطلق عليهم الحكم بالترك، وقد حكم الذهبي على ثمانية وخمسين راويا من رواية الكتب الستة بالترك، وفاقه ابن حجر بسبعة وخمسين راويا، فقد حكم على مئة ستة عشر راويا من رواية الكتب الستة بالترك.

ومنشأ ظهور هذه الوجوه هي كون سبب التأليف عند الذهبي هو الاختصار من كتاب تهذيب الكمال لشيخه المزي، بخلاف ابن حجر فإن الدافع له للتصنيف هو إجابة سؤال بعض

<sup>44</sup> ابن حجر، وتهذيب التهذيب، 1، 125.

تلاميذه، فكان يطلب منه تلخيص كتابه تهذيب التهذيب، لما وجدوا من إطالة ويتمنى تقريبه للحفظ والفهم. وبالإضافة إلى الخلاف في أوصاف المتروكين عند كل واحد منهما، فقد أثر هذا في الحكم على رواية الكتب الستة بالترك.

**د. وجوه الاتفاق والفروق بين منهج الذهبي وابن حجر في الحكم على رواية كتب الستة بالترك**  
 فيما يلي بيان وجوه الاتفاق والفروق بين منهج الذهبي في كتابه الكاشف وابن حجر في كتابه التقريب في الحكم على رواية الكتب الستة بالترك.

### 1. وجوه الاتفاق

- أ. الاتفاق في الحكم على ستة وثلاثين راويا بالترك
- ب. الاتفاق في ذكر الاسم والكنية والنسب والنسبة في الترجمة
- ج. الاتفاق في عدم الحكم بالترك على أي راو في صحيح مسلم
- د. الاتفاق في كون أكثر الرواة المتروكين هم من رجال ابن ماجه، ثم الترمذي.
- هـ. الاتفاق في ترتيب أسماء رواة المتروكين بحروف المعجم

### 2. وجوه الفروق

- أ. انفرد الذهبي عن ابن حجر بحكم اثنين وعشرين راويا بالترك، وانفرد ابن حجر عنه بثمانين راويا.
- ب. لم يعبر الذهبي حكمه بـ"المتروك"، وإنما عباراته "تركوه"، أو "ترك"، أو "ترك حديثه"، بخلاف ابن حجر فإن كل عبارته في الحكم هي "متروك" أو "متروك الحديث" إلا في موضعين.
- ج. لم يذكر الذهبي سنة الوفاة إلا نادراً، بخلاف ابن حجر فإن من مناهجه في الترجمة ذكر سنة الوفاة.
- د. لم يجعل الذهبي الرواة على الطبقات، بخلاف ابن حجر فإنه جعل الرواة على الطبقات.

هـ. ذكر الذهبي اسماً أو اسمين من شيوخ الراوي المترجم به، ولم يذكره ابن حجر.



UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A

## الباب الخامس

### خاتمة

#### أ. الخلاصة

تركزت نتائج هذه الرسالة من خلال البيانات السابقة في الأبواب السالفة المتعلقة بمنهج الذهبي وابن حجر في الحكم على رواية الكتب الستة في كتابيهما الكاشف والتقريب في ثلاثة أمور:

1. أولها أن ميزة كل من الكتابين تتبين بأمرين اثنين:  
أحدهما من ناحية المناهج، فقد تميزت مناهج كتاب الكاشف عن كتاب تقريب التهذيب من حيث غزارة الألفاظ وتنوع أساليبها. وأما كتاب التقريب فإنه تميز من حيث سهولة ألفاظه وتناوله بألخص العبارات.
- والآخر من ناحية النتائج، فقد تميز كتاب الكاشف بالحكم على ثمانية وخمسين راويا من رواية الكتب الستة بالترك، وانفرد باثنين وعشرين راويا عن كتاب التقريب. وأما كتاب التقريب فإنه تميز بالحكم على مئة وستة عشر راويا بالترك، وانفرد بثمانين راويا.

2. والأمر الثاني أن منهج الذهبي في الحكم على الرواة بالترك تتمثل في ثلاثة أمور:

الأول: منهجه في فهم المراد بالمتروك أنه هو الراوي الذي كثر خطأه، وتُرك حديثه، وعدم الاعتماد على روايته.

والثاني: منهجه في إيراد الألفاظ على الرواة المتروكين، أنه تنحصر عبارته في نوعين:  
أحدهما: ما عبره من لفظه، وله في هذا النوع أربعة أساليب، الأول: التعبير بلفظ الترك مع ذكر قول غيره ما لم يوجد في الأصل، والثاني: التعبير بغير لفظ الترك وعبره غيره بالمتروك، والثالث: التعبير بلفظ الترك مع عدم ذكر قول غيره، والرابع: التعبير بلفظ الترك مع ذكر قول غيره مخالفا لحكمه.

والآخر: ما نقله عن غيره، وله فيه أربعة أساليب: الأول: النقل عن غيره مع ذكر عبارته بلفظه، والثاني: النقل عن غيره مع ذكر عبارته بالمعنى لا بلفظه، والثالث: النقل عن غيره ورجل آخر مبهما بلفظه فيمن ذكر اسمه وبمعناه فيمن أبهمه، والرابع: النقل عن غيره ورجل آخر مبهما، كل واحد منهما بمعناه.

والثالث: منهجه في الحكم على الرواة بالترك، أن له فيه ثلاثة مناهج:

الأول: استخراج الحكم من عند نفسه

والثاني: استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستشهاد بكلام غيره، وله في هذا المنهج ثلاثة أساليب: أولها: استخراج الحكم بلفظ الترك مع الاستشهاد بكلام غيره بدون لفظ الترك. والأسلوب الثاني: هو استخراج الحكم بدون لفظ الترك مع الاستشهاد بكلام غيره بلفظ الترك. الأسلوب الثالث: استخراج الحكم بلفظ الترك مع ذكر الخلاف ثم الترجيح عنده، بالاستشهاد بكلام غيره.

وأما ابن حجر فإن منهجه في الحكم على الرواة بالترك تتمثل في ثلاثة أمور أيضا:

الأول: الأول: منهجه في فهم المراد بالمتروك أنه هو الراوي الذي ضَعَف بقادح ولا يوجد

توثيق البتة.

والثاني: منهجه في إيراد الألفاظ على الرواة المتروكين، أنه تنحصر عبارته في نوعين:

أحدهما: التعبير من لفظه، وله فيه ثلاثة أساليب: أولها: التعبير بلفظ "متروك" مع ذكر قول غيره في زيادة الوصف بالوضع أو الكذب، وثانيها: التعبير بلفظ متروك مع عدم ذكر قول غيره، وثالثها: التعبير بلفظ متروك أو متروك الحديث مع ذكر قول غيره مخالفا لحكمه.

والآخر: ما نقله ابن حجر عن غيره. وله فيه أسلوبان: أحدهما: النقل عن غيره تابعا لمصنف

آخر في أحد مصنفاته، والآخر: النقل عن غيره معبرا عنه "تركوه".

والثالث: منهجه في الحكم على الرواة بالترك، أن له فيه ثلاثة مناهج:

الأول: استخراج الحكم من عند نفسه.

والثاني: استخراج الحكم من عند نفسه مع الاستزاد بكلام غيره.

والثالث: عدم الحكم من عنده بالسكوت مع إيراد حكم غيره بالترك.

3. والأمر الثالث أن المقارنة بين منهج الذهبي في الحكم على رواية الكتب الستة بالترك في كتابه الكاشف ومنهج ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب تظهر في أمرين: أحدهما: وجوه الاتفاق، وهي خمسة:

أ. الاتفاق في الحكم على ستة وثلاثين راويا بالترك

ب. الاتفاق في ذكر الاسم والكنية والنسب والنسبة في الترجمة

ج. الاتفاق في عدم الحكم بالترك على أي راو في صحيح مسلم

د. الاتفاق في كون أكثر الرواة المتروكين هم من رجال ابن ماجه، ثم الترمذي.

هـ. الاتفاق في ترتيب أسماء رواة المتروكين بحروف المعجم

والآخر: وجوه الفروق، وهي خمسة أيضا

أ. انفرد الذهبي عن ابن حجر بحكم اثنين وعشرين راويا بالترك، وانفرد ابن حجر عنه بثمانين راويا.

ب. لم يعبر الذهبي حكمه بـ"المتروك"، وإنما عباراته "تركوه"، أو "ترك"، أو "ترك حديثه"، بخلاف ابن حجر فإن كل عبارته في الحكم هي "متروك" أو "متروك الحديث" إلا في موضعين.

ج. لم يذكر الذهبي سنة الوفاة إلا نادرا، بخلاف ابن حجر فإن من مناهجه في الترجمة ذكر سنة الوفاة.

د. لم يجعل الذهبي الرواة على الطبقات، بخلاف ابن حجر فإنه جعل الرواة على الطبقات.

هـ. ذكر الذهبي اسما أو اسمين من شيوخ الراوي المترجم به، ولم يذكره ابن حجر.

ثم إن هذه الوجوه من الاتفاق والفروق كانت نتيجة من الأسباب الدافعة لتصنيف هذين الكتابين، ولمن قصد تصنيفهما، والحال التي كان عليها المصنفين عند تصنيفهما.

## ب. التوصية

هذه الرسالة لم تزل قاصرة دراستها بحيث أنها لم تستوعب جميع المسائل المتعلقة بالموضوع، فأتمنى قيام الباحثين بدراسة هذا الموضوع بشكل عميق مفصل محقق، خدمة للعلوم الإسلامية، خاصة علم الحديث الذي هو من أوسع العلوم، كما أنني أقترح على الباحثين بتدقيق النظر في دراسة هذين الكتابين النافعين باستخراج فوائدها.

وأقر بأن هذه الرسالة لم تخل من نقصان وأخطاء، فأفتح باب الاقتراحات والانتقادات البناءة التي تعين على إصلاح هذه الرسالة، كل ذلك ليكون إسهاماً في مجال البحوث العلمية الأكاديمية، كما أنها منهج المحدثين في تعظيم أهله الذين لهم يد الطولى في حفظ هذا العلم.



UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A

## قائمة المراجع

### الكتب

- ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان، علوم الحديث، بيروت: دار الفكر، 1986.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاوى، المدينة: وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد السعودية، 2004.
- ابن حبان، محمد البستي، المجروحين، الرياض: دار الصميعي، 2000.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تهذيب التهذيب، بيروت: مؤسسة الرسالة، مجهول السنة.
- \_\_\_\_\_، أحمد بن علي العسقلاني، تقريب التهذيب، القاهرة: دار الحديث، 2009.
- ابن عدي، أحمد بن عبد الله، الكامل في ضعفاء الرجال، الرياض: مكتبة الرشد، 2013.
- ابن منظور، محمد بن مكرم الأفريقي، لسان العرب، بيروت: دار الصادر، مجهول السنة.
- \_\_\_\_\_، محمد بن مكرم، لسان العرب، مصر: دار المعارف، مجهول السنة.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، الرياض: دار السلام، 1999.
- البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، الكفاية في علم الرواية، حيدرآباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، 1937.
- الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، بيروت: دار الكتب العلمية، 2002.
- الخلبي، علي حسن بن علي، النكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، الرياض: دار ابن الجوزي، 2011.
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، معجم الشيوخ، بيروت: دار الكتب العلمية، 1990.
- \_\_\_\_\_، محمد بن أحمد، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، بيروت: دار الكتب العلمية، 2007.
- \_\_\_\_\_، محمد بن أحمد، تذكرة الحفاظ، مجهول محل الناشر: دائرة المعارف العثمانية، 1955.



- \_\_\_\_\_، محمد بن أحمد، سير أعلام النبلاء، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983.
- \_\_\_\_\_، محمد بن أحمد، ميزان الاعتدال، بيروت: دار المعرفة، مجهول السنة.
- الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، بيروت: دار الفكر، 1984.
- السبكي، عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، طبقات الشافعية الكبرى، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1964.
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، بيروت: دار ابن حزم، 1999.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، الرياض: دار العاصمة، 2003.
- المزي، يوسف، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983.
- معروف، بشار عواد، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1976.
- معروف، بشار عواد، الذهبي ومنهجه في تاريخ الإسلام، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1976.
- النيسابوري، مسلم بن الحجاج، المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، الرياض: دار السلام، 2000.

UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A

#### البحوث المنشورة

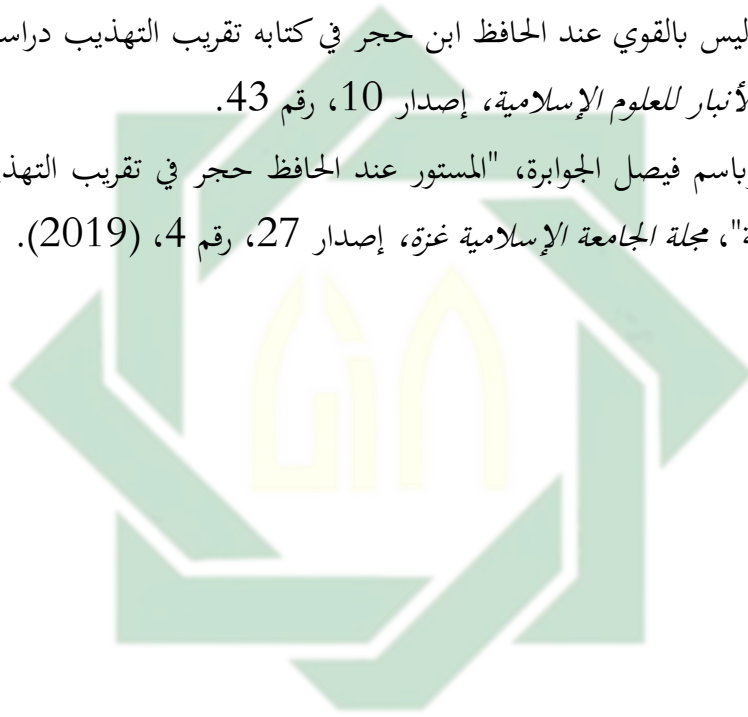
- إسكاندار، أمين، "Metodologi Kritik Sanad Al-Hafidz Ibnu Hajar Al-Asqalany" *Jurnal Studi Hadis Nusantara*، إصدار 1، رقم 2، (ديسمبر، 2009).
- خلف، ماجد حامد سويدان وثامر عبد الله دود سلمان، "مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم الرازي دراسة تطبيقية مقارنة"، *مجلة الجامعة العراقية*، إصدار 37، رقم 3.

سويدان، ماجد حامد خلف وثامر عبد الله دود سلمان، "مدلول مصطلح صالح الحديث عند أبي حاتم الرازي دراسة تطبيقية مقارنة"، *مجلة الجامعة العراقية*، إصدار 37، رقم 3.

الصفدي، نعيم أسعد، "الين الحديث عند ابن حجر في التقريب دراسة تطبيقية على صحيح مسلم"، *مجلة الجامعة الإسلامية غزة، فلسطين (سلسلة الدراسة الشرعية)*، إصدار 12، رقم 2 (يونيو، 2004).

عبد، محمد خلف، "ليس بالقوي عند الحافظ ابن حجر في كتابه تقريب التهذيب دراسة مقارنة"، *مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإسلامية*، إصدار 10، رقم 43.

العمري، كريم عبود وباسم فيصل الجوابرة، "المستور عند الحافظ حجر في تقريب التهذيب دراسة حديثة نقدية"، *مجلة الجامعة الإسلامية غزة*، إصدار 27، رقم 4، (2019).



UIN SUNAN AMPEL  
S U R A B A Y A